

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Актуальные исследования педагогического образования

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2026, август

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Преемственность ценностей в педагогическом образовании

Кузнецов, А. Н. Грани наставничества. Деятельность учителя-предметника на пути к победе /А. Н. Кузнецов //Школа победы: Коллективная монография. – Москва: Российская академия образования, 2026. – С. 136-142. – EDN TOPBCQ.

В исследовании рассматривается вопрос о причинах и формах активизации наставнической деятельности в педагогической сфере в период Великой Отечественной войны. Материалом исследования стали биографические данные одного из ветеранов педагогического труда, тесно связанные с геополитическим, социально-экономическим и организационно-педагогическим контекстами первой половины 1940-х годов. Интерес представляют проведенные автором параллели между особенностями наставничества в военные периоды середины XX в. и первой четверти XXI в. Представленные результаты исследования обогащают историю образования и теорию воспитания и могут быть полезны специалистам, изучающим функционирование системы образования СССР в военный период, а также развитие наставничества в области образования.

Ключевые слова: наставничество, организационно-педагогические условия наставничества, профессионально-педагогическая деятельность, история педагогики, учитель-предметник, контекстуальность педагогической деятельности, Великая Отечественная война.

2. Подготовка педагогических кадров

Тарханова, И. Ю. Дидактическая подготовка будущих педагогов в российских университетах /И. Ю. Тарханова //Ценности и смыслы. – 2026. – № 3(103). – С. 72-81. – DOI 10.24412/2071-6427-2026-3-72-81. – EDN ZJQCQI.

Дидактическая подготовка является системообразующим компонентом профессиональной компетентности педагога, определяющим качество организации образовательного процесса в школе. Однако в современной практике педагогического образования наблюдается противоречие между теоретически обоснованной значимостью дидактики и тенденцией к сокращению ее доли в учебных планах, вплоть до исчезновения самого понятия из названий дисциплин. В данной статье проанализировано современное состояние дидактической подготовки будущих учителей в российских университетах и определены перспективные направления ее модернизации. Исследование опирается на теоретический анализ научной литературы по проблеме дидактической подготовки и на эмпирические данные, полученные в ходе анкетного опроса преподавателей дидактических дисциплин. В опросе приняли участие 40 экспертов из 15 вузов, реализующих программы педагогического образования. Констатируется наличие кризисных явлений в дидактической подготовке будущих учителей. На основе выявленных проблем и предложений экспертов разработана концепция модернизации, включающая три блока преобразований: организационно-методический (унификация минимального объема, синхронизация учебных планов, междисциплинарная координация, стажировки преподавателей), содержательный (актуализация тематики с учетом цифровизации, требований федеральных государственных образовательных стандартов, смещение акцента на проектировочную деятельность) и технологический (внедрение

симуляционных методов, микро-преподавания, обновление материальной базы). Реализация предложенных направлений призвана трансформировать дидактическую подготовку в ресурс формирования профессионального мышления учителя, способного проектировать образовательный процесс в условиях высокой динамики и новых цивилизационных вызовов.

Ключевые слова: педагогическое образование, дидактическая подготовка, будущий учитель, модернизация образования, практико-ориентированное обучение, современная дидактика.

Формирование профессионально-педагогической культуры в процессе вузовской подготовки будущих педагогов: гуманитарный аспект /Т. Б. Черепанова, А. Д. Копытов //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2026. – № 4(246). – С. 96-104. – DOI 10.23951/1609-624X-2026-4-96-104. – EDN UPLTAW.

Проблема исследовательского внимания к формированию содержания профессионального (в том числе и педагогического) образования поддержана активными процессами изменений внутри сфер профессиональной деятельности, что предъявляет определенную новую совокупность требований к обеспечению такой подготовки профессионала, которая бы позволила ему уже на старте своей профессиональной деятельности чувствовать себя в полной мере ответственным и достаточно компетентным специалистом. В актуальной практике к педагогическим работникам предъявляется широкая совокупность требований, в которую входит и собственно предметная компетентность по профилю обучения, и психолого-педагогическая компетентность, в том числе владение современными педагогическими и информационными технологиями, ориентация в смежных предметных областях и областях знаний, обеспечивающая метапредметность в процессе обучения, а также социальная и профессиональная мобильность и способность к профессиональному росту и самосовершенствованию. Цель настоящего исследования состоит в теоретическом обосновании феномена «профессионально-педагогическая культура будущего педагога» в

гуманитарном аспекте, выявлении и описании его значимых структурных компонентов. Научная новизна и актуальность исследования заключается в выявлении теоретического представления о процессе формирования профессионально-педагогической культуры будущего педагога в сопряжении с практикой вузовской подготовки в гуманитарном аспекте. Теоретическая значимость исследования определяется анализом и описанием структурных компонентов феномена «профессионально-педагогическая культура будущего педагога», основанных на анализе научных источников и актуальной образовательной практики. Материалами исследования выступили научные и научно-методические исследования отечественных ученых в области исследования профессиональной культуры педагога, позволившие провести феноменологический анализ, представить и описать компоненты профессионально-педагогической культуры будущего педагога. Основными методами исследования выступили методы теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы, анализ учебных программ, педагогическое наблюдение. В рамках исследования феномен «профессионально-педагогическая культура педагога» рассматривается как система сопряженных компонентов (гносеологический, гуманистический, коммуникативный, методический, нормативно-правовой, информационно-технологический), а содержание профессионального обучения - как компонент целостного педагогического процесса, органично включающий в себя сопряженное собственно предметное содержание, ценностные ориентиры и социальные нормы. Данный подход определил значительное внимание к изменению форм и методов профессиональной подготовки. Рассмотрение феномена профессионально-педагогической культуры будущего педагога может быть рассмотрено как многоаспектное личностное проявление через совокупность компетентностных показателей, включающих в себя не только личные способности и качества, но и объединяющих широкий набор собственно профессионально ориентированных элементов в единое неделимое целое.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая культура будущего педагога, профессиограмма учителя, профессиональная компетентность, компетенции.

Роберт, И. В. Подготовка учителей к использованию искусственного интеллекта в профессиональной деятельности /И. В. Роберт //Цифровая трансформация образования и науки: отечественный и зарубежный опыт: Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 28 апреля 2026 года. – Домодедово: Частное учреждение "Издательство АЭО", 2026. – С. 114-126. – EDN RUOKUI.

Описаны направления реализации возможностей искусственного интеллекта в образовательных целях как содержательная основа подготовки учителей к профессиональной деятельности с его использованием. Обоснованы и сформулированы понятия «искусственный интеллект в образовании», «система искусственного интеллекта для образования». Обоснованы принципы применения искусственного интеллекта в образовании, описано соотношение их возможностей и методических подходов к их реализации в профессиональной деятельности учителя. Рассмотрены вопросы легитимности научно-методической базы применения учителем искусственного интеллекта в образовательных целях при обеспечении информационной безопасности личности субъектов образовательного процесса. Описаны перспективы использования искусственного интеллекта в образовании как направления развития содержания подготовки учителей к использованию искусственного интеллекта в своей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: искусственный интеллект, риски применения искусственного интеллекта в образовании, система искусственного интеллекта для образования, функциональные возможности искусственного интеллекта в образовании, цифровая трансформация образования, цифровой контент, цифровые технологии.

3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Научно-методологические основы прогнозирования обеспеченности сферы образования и науки кадрами высшей научной квалификации /С. И. Пахомов, Е. А. Логинова, В. В. Гриб, В. А. Гуртов [и др.]. – Москва: Издательская группа «Юрист», 2026. – 560 с. – ISBN 978-5-94103-578-6. – DOI 10.18572/978-5-94103-578-6-2026-1-560. – EDN TLMFTR.

В монографии обобщен авторский опыт мониторинга, анализа и прогнозирования потребности в кадрах высшей научной квалификации — кандидатах и докторам наук за последние 10 лет. Для системы подготовки и аттестации кадров высшей научной квалификации этот период характеризовался значительными изменениями в нормативно-правовой базе, включая введение новой номенклатуры научных специальностей; делегирование ведущим научным и образовательным организациям права самостоятельно присуждать ученые степени кандидата и доктора наук; а также изменения в статусе аспирантуры с увеличением научной компоненты при переходе от федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям аспирантуры к федеральным государственным требованиям к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров. Фактологический материал детализирован до уровня научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени кандидата и доктора наук, представлен в территориальном и ведомственном разрезах. Длительный ретроспективный период позволяет формировать количественные исследовательские тренды и на этой основе прогнозировать динамику показателей обеспеченности сферы образования и науки кадрами высшей научной квалификации. Книга предназначена для широкого круга научной общественности: членов диссертационных советов, специалистов отделов аспирантуры образовательных и научных организаций, аспирантов и их научных руководителей.

Семилетова, А. Н. Смысловая деградация научного текста при ИИ-редактировании /А. Н. Семилетова //Язык и текст. – 2026. – Т. 13, № 2. – С. 213-225. – DOI 10.17759/langt.2026130216. – EDN KALBOE.

Контекст и актуальность. Генеративные языковые модели все активнее используются для редактирования научных текстов. При этом использование таких моделей связано с риском специфического искажения, при котором улучшение формы текста сопровождается снижением точности в передаче степени обоснованности утверждений, границ обобщения и авторской позиции. *Цель.* Теоретически обосновать понятие смысловой деградации научного текста в условиях ИИ-редактирования и показать, как она проявляется при работе генеративной модели с теоретически нагруженным гуманитарным фрагментом. *Гипотеза.* При ИИ-редактировании сложного научного высказывания улучшение его формы сопровождается смещением эпистемической модальности: уменьшается доля неопределенности, усиливается категоричность, сглаживается концептуальная открытость и ослабляется авторская нюансировка мысли. *Методы и материалы.* Исследование выполнено в логике теоретико-аналитической работы с элементами качественного сравнительного анализа. Материалом послужил фрагмент из главы «Мысль и слово» работы Л.С. Выготского «Мышление и речь». Анализировались исходный текст и три его редакторские версии, полученные с помощью DeepSeek. Полученные версии сопоставлялись с исходным фрагментом в рамках качественного сравнительного анализа. *Результаты.* Показано, что даже при прямой установке на сохранение смысла языковая модель систематически смещает эпистемический баланс текста. При этом искажение возникает через перераспределение смысловых акцентов. *Выводы.* Смысловая деградация возникает в тех случаях, когда стилистическое улучшение текста достигается ценой редукции его эпистемической и концептуальной точности. Риск смысловой деградации следует рассматривать как системный эффект современной инфраструктуры академического письма, в которой генеративный ИИ усиливает запрос на риторически гладкую и убедительную форму знания.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, академическое письмо, эпистемическая модальность, хеджирование, смысловая деградация, ИИ-редактирование, научный текст.

4. Научные основы инновационного развития педагогического образования

Диагностические маркеры конструирования студентами индивидуального когнитивного пространства в учебной деятельности /Д. Ю. Баланев, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, М. А. Подойницина //Вестник Томского государственного университета. – 2026. – № 524. – С. 207-213. – DOI 10.17223/15617793/524/22. – EDN ZRQRYJ.

Представлены результаты исследования устойчивых когнитивных навыков как диагностического предиктора конструирования студентами индивидуального когнитивного пространства в условиях учебной деятельности. Рассматриваются эмпирические данные о наличии у студентов разномодальных когнитивных дефицитарностей, связанных с вовлечением в конструирование индивидуального когнитивного пространства. Обсуждаются возможности применения платформенного способа изучения конструирования студентами индивидуального когнитивного пространства как источника развивающих и образовательных технологий. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Ключевые слова: индивидуальное когнитивное пространство, диагностические маркеры, профессиональная подготовка, образовательные программы, компетенции, когнитивные дефициты, исследовательская платформа.

5. Научно-методологическое обеспечение привлечения молодежи к педагогической профессии

Брель, Е. Ю. Эволюция семантического поля педагогического образования в школе: сравнительный анализ репрезентаций классов психолого-педагогической направленности с 1970-х до 2025 года /Е. Ю. Брель, С. А. Курносова //Ценности и смыслы. – 2026. – № 1(101). – С. 55-71. – DOI 10.24412/2071-6427-2026-1-56-73. – EDN TQYQMZ.

В статье представлены результаты сравнительного семантического анализа дискурса, связанного с классами психолого-педагогической направленности, в динамике с 1970-х годов до 2025 года. Цель исследования - выявить и сопоставить ключевые концепты, ценностные доминанты и субъект-объектные отношения, репрезентирующие данное явление в нормативных документах и педагогической публицистике. Методология включает дискурс-анализ, семантическое картирование и сравнительно-исторический анализ текстов. Результаты демонстрируют кардинальную трансформацию семантического поля: от модели «подготовки кадров», характеризуемой лексикой долга, служения и идеологической нормы, к модели «сопровождения развития», основанной на концептах выбора, самореализации и психологического благополучия. Визуализация данных подтверждает смену образовательной парадигмы с социоцентрической на антропоцентрическую. Современный этап развития психолого-педагогического образования характеризуется углубленной интеграцией цифровых технологий и формированием целостной образовательной экосистемы. Семантическая трансформация отражает глубинные изменения в понимании целей образования: от подготовки кадров для решения государственных задач к созданию условий для реализации личностного потенциала. Эта динамика наглядно показывает смену образовательной парадигмы с социоцентрической на антропоцентрическую, где в центре внимания оказываются интересы и потребности конкретного человека, а не абстрактные общественные задачи. Проведенное исследование демонстрирует, что эволюция семантического поля от «педагогики долженствования» к «педагогике возможностей» является языковым отображением глубокой трансформации целей и смыслов образования в России.

Ключевые слова: семантическое поле, профильные классы, психолого-педагогическое образование, дискурс-анализ, сравнительный анализ, эволюция образования, советская педагогика, современная российская педагогика, визуализация данных.

Брель, Е. Ю. Предпрофессиональные пробы как условие успешной профориентационной работы в классах психолого-педагогической направленности /*Е. Ю. Брель, С. В. Гани* // *Инновации в образовании*. – 2026. – № 7. – С. 41-50. – EDN CKDCQN.

Представлены результаты анализа роли практического компонента профориентационной работы в становлении профессионального самоопределения старшеклассников, обучающихся в психолого-педагогических классах из трех регионов. Выявлены различия между группами участников по трем параметрам: обусловленность выбора будущей специальности активным участием в предпрофессиональных пробах, готовность к работе по специальности в будущем и готовность к осознанному профессиональному выбору.

Ключевые слова: психолого-педагогические классы, профессиональное самоопределение, предпрофессиональные пробы, профориентационная работа, психологическая готовность.

Социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда /*Я. П. Зверовская, О. Б. Крушельницкая* // *Социальная психология и общество*. – 2026. – Т. 17, № 2. – С. 53-70. – DOI 10.17759/sps.2026170204. – EDN CQMKKZ.

Контекст и актуальность. Цифровизация труда меняет не только формы занятости, но и социально-психологические условия профессионального становления молодежи, усиливая неопределенность, множественность карьерных сценариев и роль цифрового признания. *Цель.* Проанализировать социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда и актуальные эмпирические исследования по данной теме. *Гипотеза.* Цифровизация труда не отменяет базовые механизмы формирования профессиональной идентичности, а модифицирует способы их действия через новые режимы включения, признания и контроля. *Методы и материалы.* Теоретический

анализ отечественных и зарубежных исследований по проблемам профессиональной и социальной идентичности, профессионального самоопределения, цифровой социализации и цифровизации труда; использованы концептуальный, сравнительный и синтетический методы.

Результаты. Выделены ключевые механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда: идентификация, интериоризация норм, социальное сравнение, цифровая самопрезентация, рефлексивное конструирование профессионального «Я» и адаптация к неопределенности. Показано, что в цифровой среде труда они объединяются в три контура: принадлежности, субъектности и репутационно-перформативного измерения. *Выводы.* Профессиональная идентичность молодежи в условиях цифровизации труда представляет собой динамическую и многокомпонентную систему, формирующуюся на пересечении принадлежности, автономии и публичной репутации.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, цифровизация труда, молодежь, профессиональная социализация, платформизация занятости, профессиональная неопределенность.

6. Актуальные вопросы педагогической деятельности

Степанов, П. В. Формирование ценностей детей и молодежи: возможности и границы социального влияния /П. В. Степанов, М. И. Ляшенко //Ценности и смыслы. – 2026. – № 4(104). – С. 41-62. – DOI 10.24412/2071-6427-2026-4-41-62. – EDN VDGWSG.

Цель данной статьи - анализ процесса формирования ценностей в сознании молодежи и выявление педагогического и психологического его механизмов. Авторы показывают, что предлагаемая студентам вузов система знаний, фиксируемых в текстах учебных пособий, в лекциях преподавателей, в информационной или предметно-пространственной среде вуза, а также во всех иных языковых феноменах, сопровождающих процесс обучения молодого человека, сама по себе не оказывает прямого влияния на развитие личности. Будучи усвоенными студентами, знания не приводят к воспитательному

результату (так, знания о своей Родине не трансформируются автоматически в ценность Родины в сознании молодых людей). Однако, если в процессе обучения в вузе знания опосредуются включением молодого человека в значимую для него деятельность и общение со значимыми для него людьми (как взрослыми, так и сверстниками), а эти деятельность и общение организуются по определенным правилам, то результат может оказаться иным. Те или иные предметы и явления окружающего мира будут не просто представлены в сознании молодого человека в виде чувственных образов, не только поняты и наделены им принятыми в данном обществе значениями, но и будут субъективно осмыслены им как личностно важные, ценные.

Ключевые слова: знания, цели, смыслы, ценности, коммуникация, совместная деятельность, значимый другой.

Культурно-просветительская деятельность педагога в системе непрерывного профессионального развития: нормативно-деятельностный подход /Р. Р. Загидуллин, А. И. Савенков //Ярославский педагогический вестник. – 2026. – № 3(150). – С. 18-28. – DOI 10.20323/1813-145X-2026-3-150-18. – EDN JLXFGI.

В статье представлен анализ культурно-просветительского типа задач профессиональной деятельности педагога сквозь призму методологии системно-деятельностного подхода и принципа пространственного развития. Авторами отстаивается тезис, согласно которому культурно-просветительская деятельность интерпретируется не в качестве простого сложения просветительской и культурной деятельности, в основе которых лежит транслирование культуросообразных знаний, а как рефлексивный процесс выявления, формирования и внедрения в педагогической сфере новых (инновационных) профессиональных образцов и норм. В работе рассматривается эволюция понятия «культурно-просветительская деятельность» в историко-педагогическом ракурсе, а также конкретизируются профессиональные задачи и компетенции, необходимые для её реализации. Акцент делается на компаративном анализе требований к составляющим

профессиональной компетенции в сфере культурно-просветительской деятельности, представленных в федеральных государственных образовательных стандартах, и положений методических рекомендаций, касающихся «ядра высшего педагогического образования». Выявлено их соответствие показателям профессионально-педагогической деятельности, предъявляемым при аттестации на первую квалификационную категорию. Это позволяет рассматривать готовность к решению культурно-просветительских задач не как прерогативу исключительно вузовской подготовки, а как деятельностное содержание, формируемое непосредственно на рабочем месте педагога в процессе его непрерывного профессионального развития. На основе проведенного анализа сформулирован вывод о необходимости «рефлексивного поворота» в подготовке педагогов, требующего дополнения существующих компетенций способностью использовать культурно-просветительский инструментарий для осмысления и развития собственной профессионально-педагогической деятельности.

Ключевые слова: культурно-просветительская деятельность, типы задач профессиональной деятельности, профессиональные компетенции, системно-деятельностный подход, пространственное развитие, непрерывное педагогическое образование, аттестация педагогических работников, квалификационная категория, рефлексия, профессиональные нормы.

Актуальные возможности педагогической диагностики для выявления признаков одаренности у обучающихся /Т. А. Соловьева, Т. В. Кошечкина //Психолого-педагогические исследования. – 2026. – Т. 18, № 2. – С. 24-38. – DOI 10.17759/psyedu.2026180202. – EDN NZVCQG.

Контекст и актуальность. Выявление одаренности является значимой актуальной задачей современного образования в свете необходимости развития способностей одаренных обучающихся с целью развития кадровых ресурсов Российской Федерации. В контексте разграничения профессиональных возможностей педагогов и психологов необходимы критериальные параметры инструментов педагогической диагностики,

позволяющих сущностно отграничить педагогическую диагностику от использования психологических инструментов. *Цель.* Определить и типологизировать инструменты педагогической диагностики одаренности и их актуальные возможности для выявления значимых признаков. *Гипотеза.* Существуют значимые признаки одаренности, не обеспеченные инструментами педагогической диагностики одного или нескольких типов. *Методы и материалы.* Материалом анализа послужили критерии выявления одаренности, описанные в Рабочей концепции одаренности, а также инструменты, направленные на выявление данных критериев и возможность их применения в рамках педагогической диагностики. В состав массива данных вошли 8 обобщенных критериев выявления одаренности и инструменты, описанные в верифицированных источниках (статьи, диссертации, монографии, учебные пособия). Основными методами являлись анализ литературы, отбор и классификация инструментов педагогической диагностики. *Результаты.* Представлена детализация требований к инструментам выявления одаренности, соответствующим содержанию понятия «педагогическая диагностика», определена типология инструментов, соответствующих содержанию понятия «педагогическая диагностика», и комплекс инструментов, направленных на выявление критериальных признаков одаренности, определенных в Рабочей концепции одаренности. *Выводы.* С помощью составления веерной матрицы были выявлены инструментально обеспеченные и инструментально недостаточно обеспеченные критерии выявления одаренности. На основании анализа инструментально не обеспеченных признаков одаренности сформулированы направления развития исследований по совершенствованию программ и средств выявления одаренных обучающихся.

Ключевые слова: выявление, признаки одаренности, педагогическая диагностика, инструменты.

7. Научные школы

Выготский, Л. С. Выступление в прениях по докладу К.С. Лешли (Москва, 20 апреля 1931 г.) /Л. С. Выготский //Культурно-историческая психология. – 2026. – Т. 22, № 1. – С. 6-9. – DOI 10.17759/chp.2026220101. – EDN UVRTSW. Впервые публикуется стенограмма выступления Л.С. Выготского в прениях по докладу американского психофизиолога Карла Лешли. Осветив основные новации учения Лешли относительно локализации психологических функций и связи механизмов мозга и интеллекта, Выготский переходит к критике традиционного представления о работе мозга по образу телефонной станции. Альтернативой этому представлению является гипотеза о «динамически-структурном характере» работы мозга. В конце своего выступления Выготский впервые публично излагает давний замысел «психологической физиологии»: исследование работы мозга должно «исходить непосредственно из данных, открываемых в психологии».

Ключевые слова: психоневрология, локализация, психологическая физиология, мозг и психика, человеческое поведение.

Майданский, А. Д. Л.С. Выготский о «психологической физиологии» /А. Д. Майданский //Культурно-историческая психология. – 2026. – Т. 22, № 1. – С. 10-17. – DOI 10.17759/chp.2026220102. – EDN VSWUTV.

Комментарий к публикации стенограммы выступления Л.С. Выготского в прениях по докладу К.С. Лешли 20 апреля 1931 г. Кратко освещается развитие идеи психологической физиологии в записных книжках Л.С. Выготского и в работах А.Р. Лурия. В статье показано, как, в свете этой идеи, Выготский решает проблему локализации психологических функций, вокруг которой развернулся спор К.С. Лешли с И.П. Павловым. В основу кладется принцип «хроногенной локализации» высших психологических функций, утверждающий зависимость мозговых структур от уровня культурного развития личности. Раскрывается понятие «экстрацеребральных связей» человеческого мозга с культурной средой, благодаря которым осуществляются высшие психологические функции и вообще любые процессы осознанной, «произвольной» деятельности человека.

Ключевые слова: психофизическая проблема, высшие психологические функции, хроногенная локализация, экстрацеребральные связи, объективирование, К.С. Лешли, А.Р. Лурия.

Кравцов, Л. Г. Трансформации внутренней речи в процессе возрастного развития: попытка генетической реконструкции в перспективе культурно-исторического подхода /Л. Г. Кравцов //Организационная психолингвистика. – 2025. – № 2(30). – С. 11-47. – EDN JPMXCP.

В статье представлен психологический анализ феномена внутренней речи в процессе ее развития в онтогенезе. В целях артикуляции концептуально-методологических оснований предлагаемого анализа в статье предпринята попытка реконструкции наиболее существенных философских положений культурно-исторического подхода Л.С. Выготского в контексте изучения феномена «речи для себя». Главная мысль статьи сводится к утверждению о том, что описанные Л.С. Выготским особенности внутренней речи являются для нее не универсальными и абсолютными, а характеризуют лишь один из этапов ее культурного развития и подлежат неоднократному преобразованию в последующих возрастах. В завершение проделанного в статье рассуждения выдвигается и обосновывается тезис о том, что развивающаяся на протяжении всей жизни человека деятельность чтения и письма радикально преобразует механизмы внутренней речи и дает возможность субъекту сознательно овладеть ей.

Ключевые слова: внутренняя речь, культурно-исторический подход, речевое мышление, эгоцентрическая речь, генетический метод, высшие психические функции, письменная речь, психологические системы, сознание, овладение.

II

Научные школы

Ахутина, Т. В. К 90-летию со дня рождения Алексея Алексеевича Леонтьева /Т. В. Ахутина //Вопросы психолингвистики. – 2026. – № 1(67). – С. 12-15. – EDN PXKAIO:

14 января – день рождения *Алексея Алексеевича Леонтьева*. В этом году ему исполнилось бы 90 лет. Он рано умер, ему не было еще и семидесяти. И с каждым годом становится все меньше людей, которые знали его лично, уважали, любили. Уходят его ближайшие коллеги, друзья, ученики. В 2025 году мы простились с Анной Алексеевной Леонтьевой, Анечкой, незабываемой дочкой Алексея Алексеевича, на которого она была так похожа.

Каким я запомнила Алексея Алексеевича?

Имя А.А. Леонтьева я узнала еще до встречи с ним. Это был 1964–1965 учебный год, мой первый год в аспирантуре дефектологического факультета МГПИ имени В.И. Ленина. Для доклада на семинаре по философии я выбрала тему о происхождении языка. Выбрала потому, что недавно купила и прочла книгу А.А. Леонтьева «Возникновение и первоначальное развитие языка», вышедшую в 1963 году. Помню спор после доклада и замешательство преподавателя, который спутал Алексея Алексеевича с его отцом, Алексеем Николаевичем.

Впервые я увидела Алексея Алексеевича 30 мая 1966 года на Первом Семинаре по психолингвистике. Ему тогда было 30 лет, он был кандидатом наук, работал младшим научным сотрудником в Институте языкознания и организовал этот трехдневный всесоюзный семинар, на который были приглашены известные ученые, психологи, лингвисты и философы. (Первый доклад на семинаре, доклад о динамической афазии, делал мой учитель, профессор А.Р. Лурия). Это был настоящий праздник науки. Помню приподнятое настроение зала – энтузиазм А.А. Леонтьева передавался и слушателям.

Кроме Института языкознания Алексей Алексеевич работал в Научно-методическом центре русского языка (НМЦРЯ) при МГУ, где хотел создать группу, занимающуюся как проблемами обучения языку, так и проблемами психолингвистики.

Где-то в июле он обратился к А.Р. Лурии с просьбой порекомендовать ему человека, который мог бы войти в эту группу, и Александр Романович

назвал меня. Алексей Алексеевич позвонил мне и пригласил на собеседование. Он спросил, какую я выбираю тему для беседы, я предложила внутреннюю речь. Алексей Алексеевич тему одобрил и назначил место встречи – скамейку перед главным зданием МГУ (тогда в МГУ работал оргкомитет по подготовке к проведению XVIII Международного психологического конгресса, поэтому Алексею Алексеевичу приходилось там бывать). Я писала диссертацию про динамическую афазия, механизм которой А.Р. Лурия объяснял нарушением внутренней речи, и тема внутренней речи была мне близка.

На встрече, рассказывая А.А. Леонтьеву про нарушение речи при динамической афазии, я упомянула, что набор первичных дефектов, которые вызывают разные формы афазии, может указать на то, какие операции входят в механизм порождения речи. Алексей Алексеевич этим заинтересовался и предложил написать статью в задуманный им сборник. Он спросил, буду ли я посещать заседания Конгресса в Москве и Ленинграде, и узнав, что буду, попрощался со мной до встречи на мероприятии.

Конгресс был великим событием, первым международным конгрессом по психологии за долгие годы. На заседания мы ходили вместе с Аллой Соломоновной Штерн. Мы познакомились с ней на Семинаре по психолингвистике; она, учась в ЛГУ на филфаке, писала диплом под руководством А.А. Леонтьева и очень гордилась, что была его первой дипломницей. На конгрессе в Ленинграде мы часто встречались с Алексеем Алексеевичем, и когда наступило 15 августа, мой день рождения, я пригласила его и Аллу отметить мое 25-летие в «Севере» – излюбленном кафе-кондитерской студентов-филологов. Наслаждаясь вкусом знаменитого мороженого, мы беседовали, и Алла рассказала, как Алексей Алексеевич читал им, студентам и слушателям своих лекций, где-то в подвале стихи – собственного сочинения и чужие – разные. Много позже Алексей Алексеевич подарил мне сборник своих стихов «Добрый город», изданный в 1997 г. в Рязани в издательстве «Узорочье» тиражом в 1000 экземпляров. В нем 30 страниц стихов А.А. Леонтьева и 44 страницы его переводов с немецкого,

английского, французского, польского и армянского. Больше всего переводов из Райнера Марии Рильке.

Добрый город

Эту тихую улицу на горе,
 Этот дом, неприметный в зеленом дворе,
 Этой каменной лестницы темный пролет,
 И квартиру, где женщина эта живет,
 От тебя я в чужие унес города,
 Чтобы снова с надеждой вернуться сюда,
 Чтоб вдыхать твой пьянящий густой аромат,
 Чтобы встретить открытый и ласковый взгляд,
 И бродить по проспектам, не чувствуя ног,
 И услышать ночной телефонный звонок...

1 декабря 1966 г. я в первый раз пошла на работу в НМЦРЯ и принесла статью, о которой мы говорили с Алексеем Алексеевичем. Статья называлась «Механизм порождения речи по данным афазии». Алексей Алексеевич статью прочитал и предложил стать соредактором сборника. Я поняла, что статья ему понравилась. При этом он не предложил поставить его в соавторы, что, как я узнала позже, не было редкостью в психологической среде. В 1967 году вышел первый из восьми наших сборников (они выходили ежегодно), который назывался «Вопросы порождения речи и обучения языку». Это была моя первая опубликованная статья, две предыдущие еще были в печати.

Работать с А.А. Леонтьевым мне нравилось. В группе, кроме меня, были две Наташи (Зарубина и Ожегова); помимо этого к группе примыкал Евгений Михайлович Верещагин – он был ученым секретарем Центра. Наташа Зарубина и я называли Алексея Алексеевича по имени и отчеству, а другая Наташа, как и большинство сотрудников Центра, звала его Лешей. Все уважали Алексея Алексеевича, но при этом он был «своим». Он приходил в Центр раз в неделю – по понедельникам. И каждый понедельник у нас было

заседание группы, в котором часто участвовали гости – коллеги из других секторов или психологи и лингвисты из других учреждений.

На каждом заседании была научная часть – Алексей Алексеевич делал обзор литературы по психолингвистике, которую он прочитывал за прошедшую неделю. Таким образом, мы были посвящены в его освоение современной психолингвистики. Алексей Алексеевич не только реферировал работы, но и показывал свое отношение к прочитанному с позиций создаваемой им теории речевой деятельности. Тогда не было интернета, не было баз типа Гугл. А.А. Леонтьеву приходилось разыскивать различные пути получения нужной литературы. Он вел обширную переписку с зарубежными коллегами, которые занимались изучением языков огромного Советского Союза. Он посылал им сборники и монографии, изданные в Институте языкознания, а в ответ получал от них сборники по психолингвистике. Алексей Алексеевич и сам писал обзоры, и нужно сказать, что Игорь Александрович Мельчук – молодой, но уже известный на тот момент лингвист, которого выделяли и Р.О. Якобсон, и В.В. Иванов, говорил мне: «Твой шеф хорошо пишет обзоры». (Я была знакома с И.А. Мельчуком, поскольку мы были соредакторами книги А.Л. Лурии «Основы нейролингвистики», и, вероятно, говоря так про А.А. Леонтьева, он имел в виду его книжечку «Папуасские языки».)

Каким был Алексей Алексеевич?

От него шла – передавалась и воспринималась – радость познания, познавания. Энтузиазм изучения нового. Ему, как, кстати, можно сказать и об Анечке, был присущ магнетизм, свет, который исходил от него. Когда он рассказывал о чем-нибудь, например, о конференции, на которой были заложены основы психолингвистики, у нас возникал эффект соприсутствия, как будто мы участвовали в этом мероприятии. Еще, пожалуй, очень важно, что Алексей Алексеевич умел создавать атмосферу равенства, то, что Ю.А. Сорокин удачно назвал «дружеской равнопартнерской манерой беседовать и спорить, отстаивая важное и отбрасывая мелочи».

При том, что было уважение к мнению каждого, мы, тем не менее, чувствовали, что Алексей Алексеевич – лидер. Он не навязывал первенство, он просто был лидером. И чувство призванности, призвания внести свой вклад в развитие психолингвистики, он передавал и нам. И, конечно, Алексей Алексеевич привлекал к себе своей необыкновенной интеллигентностью, такой классической русской интеллигентностью, которая присуща немногим и которая не имеет ничего общего с панибратством. С ним всегда было светло.

Алексей Алексеевич! Анечка! Светлая Вам Память! – *Т.В. Ахутина*, доктор психологических наук, профессор, факультет психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

III

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

- **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора педагогических наук*, представленные к защите: 2026, июнь – декабрь**

Барышев Руслан Александрович. Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода. 5.10.4. - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Московский государственный институт культуры.

Провоторова Наталия Викторовна. Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. Луганский государственный педагогический университет (научный консультант – Самохина Наталья Николаевна, доктор педагогических наук, доцент).

Алексеева Елена Евгеньевна. Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования

«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (научный консультант – Бударина Анна Олеговна, доктор, педагогических наук, профессор).

Саввинов Василий Михайлович. Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (научный консультант – Заир-Бек Елена Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор).

Васина Ольга Николаевна. Педагогическое сопровождение трансформации опыта эмоционально-ценностных отношений будущих педагогов в высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. Пензенский государственный университет (научный консультант – Пономарёва Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, профессор).

Леонтович Александр Владимирович. Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Московский городской педагогический университет (научный консультант – Савенков Александр Ильич, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, академик РАО, профессор).

Ускова Ирина Владимировна. Методологические основы организации домашней учебной работы школьников. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Московский государственный институт культуры (научный консультант – Осмоловская Ирина Михайловна член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент).

Лесев Вадим Николаевич. Организационно-педагогическая система развития глобальных компетенций студентов вуза в многонациональном регионе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Казанский (Приволжский) федеральный университет (научный консультант – Валеева Роза Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор).

Ходырев Александр Михайлович. Концепция развития ценностно-смысловых ориентиров профессионально-личностного становления будущего педагога. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Казанский (Приволжский) федеральный университет (научный консультант – Валеева Роза Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор).

Паршуткина Татьяна Алексеевна. Становление и развитие контекстного подхода в истории отечественного иноязычного образования (XI-XX вв.). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (научный консультант – Плетенева Ирина Финогеновна, доктор педагогических наук, профессор).

Кравченко Ксения Алексеевна. Академический рисунок в современной системе высшего художественно-педагогического образования (теория и практика). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). Московский педагогический государственный университет» (научный консультант – Медведев Леонид Георгиевич, академик РАО, заслуженный деятель искусств РФ, доктор педагогических наук, профессор).

Паршутина Людмила Александровна. Актуализация и современный потенциал научно-педагогического наследия М. Н. Скаткина. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Московский государственный институт культуры (научный консультант – Иванова Светлана Вениаминовна, академик РАО, доктор философских наук, профессор).

➤ **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2026, июнь-декабрь**

Лопухова Ольга Геннадьевна. Концептуализация самосознания личности: экопсихологический подход. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (научный консультант – Панов Виктор

Иванович, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО).

Гилемханова Эльвира Нурахматовна. Психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды средней школы. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. Кемеровский государственный университет (научный консультант – Серый Андрей Викторович, доктор психологических наук, профессор).

Виленская Галина Альфредовна. Развитие контроля поведения в онтогенезе человека. 5.3.7. - Возрастная психология. Институт психологии Российской академии наук (научный консультант – Сергиенко Елена Алексеевна доктор психологических наук, профессор).

Шилова Наталья Петровна. Развитие представлений о своем будущем от подростничества до взрослости. 5.3.7. - Возрастная психология. Институт психологии Российской академии наук (научный консультант – Савенков Александр Ильич, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО).

Долгих Александра Георгиевна. Психологическое благополучие участников образовательного процесса в условиях специальной военной операции. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (научный консультант – Зинченко Юрий Петрович доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАО, главный внештатный специалист по медицинской психологии Минздрава России).

Автор информационно-аналитического обзора:

Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук,

ведущий аналитик Центра развития

педагогического образования elenavolya@mail.ru