

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ (РЕЙТИНГОВАНИЯ) КОНТРАКТНЫХ СЛУЖБ
ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Москва 2025

1 Общие положения

1.1 Настоящая Модель разработана в целях оценки эффективности закупочной деятельности подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организаций (далее - подведомственные организации).

1.2 Оценка эффективности осуществления закупок представляет собой комплексную систему наблюдений в сфере закупок, проводимых посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации об осуществлении закупок для обеспечения нужд подведомственных организаций.

1.3 В качестве исходных данных для проведения оценки эффективности используется информация, содержащаяся в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС), информация от подведомственных организаций, направленная в Минобрнауки России по соответствующим запросам.

1.4 Ответственность за непредставление/ несвоевременное представление, а также за представление недостоверных сведений по соответствующим запросам несет руководитель подведомственной организации.

1.5 Результаты оценки позволяют:

- провести сравнительный анализ эффективности работы контрактных служб подведомственных организаций (рейтингование);
- выработать рекомендации по повышению эффективности деятельности контрактных служб подведомственных организаций.

2 Оценка эффективности закупочной деятельности подведомственных организаций

Для определения эффективности закупочной деятельности подведомственных организаций применяются наиболее значимые показатели, демонстрирующие главные составные части проведения закупок и дающие возможность формировать подход к оценке эффективности работы контрактных служб подведомственных организаций.

Указанные показатели характеризуют стадии осуществления закупок - планирование, проведение закупки, исполнение контракта и дают наиболее полное представление о процессе закупок в подведомственных организациях.

При оценке эффективности закупок используются следующие критерии:

- критерий конкурентности закупок;
- критерий экономности закупок;
- критерий соблюдения законодательства в сфере закупок;
- критерий эффективности планирования;
- критерий эффективности приемки договоров/контрактов.

Каждый критерий представляет собой совокупность показателей эффективности, рассчитываемых по алгоритмам, представленным в таблице 1 раздела 2.1 настоящей Модели.

2.1 Показатели эффективности закупочной деятельности и алгоритмы их расчета

Показатели эффективности закупок и алгоритмы их расчета представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели эффективности закупок подведомственных организаций и алгоритмы их расчета

№ п/п	Наименование критерия/показателя	Алгоритм расчета
1	Критерий конкурентности закупок (K_1)	
1.1	Удельный вес конкурентных закупок	Показатель рассчитывается как доля конкурентных закупок в общем объеме

	<p>в общем объеме закупок (P_{11})</p>	<p>проведенных закупок подведомственной организации, выраженная в процентах. Формула для расчета:</p> $P_{11} = 0,3 \times P_{111} + 0,7 \times P_{112},$ <p>где P_{111} – удельный вес конкурентных закупок в общем количестве закупок; P_{112} – удельный вес конкурентных закупок в общем объеме финансирования проведенных закупок.</p> $P_{111} = K_{зк}/K_{зо} \times 100,$ <p>где $K_{зк}$ - общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ; $K_{зо}$ - общее количество закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ, а также малые закупки.</p> $P_{112} = \Phi_{зк}/\Phi_{зо} \times 100,$ <p>где $\Phi_{зк}$ - общий объем финансирования конкурентных закупок (НМЦК по всем закупкам) в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ; $\Phi_{зо}$ - совокупный (общий) объем финансирования проведенных закупок (НМЦК по всем закупкам) в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ, а также малые закупки.</p>
--	---	---

1.2	Доля конкурентных процедур, на участие в которых не подана (не соответствует) ни одна заявка (Π_{12})	<p>Показатель рассчитывается как доля конкурентных закупок, на участие в которых не подана (не соответствует) ни одна заявка, в общем объеме проведенных конкурентных закупок подведомственной организации, выраженная в процентах.</p> <p>Формула для расчета:</p> $\Pi_{12} = K_{зкн}/K_{зк} \times 100,$ <p>где $K_{зк}$ - общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ; $K_{зкн}$ - общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ и на участие в которых не подана (не соответствует) ни одна заявка.</p>
1.3	Доля конкурентных процедур, на участие в которых подана (соответствует) только одна заявка (Π_{13})	<p>Показатель рассчитывается как доля конкурентных закупок, на участие в которых подана (соответствует) только одна заявка, в общем объеме проведенных конкурентных закупок подведомственной организации, выраженная в процентах.</p> <p>Формула для расчета:</p> $\Pi_{13} = K_{зк13}/K_{зк} \times 100,$ <p>где $K_{зк}$ - общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ; $K_{зк13}$ - общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и</p>

		223-ФЗ и на участие в которых подана (соответствует) только одна заявка.
1.4	Среднее количество заявок на одну закупку (П ₁₄)	<p>Данный показатель характеризует уровень конкуренции при проведении закупок. Нормальные значения этого показателя находятся в диапазоне 3 - 5 участников закупки на одну процедуру. Меньшие значения (особенно значения, близкие к единице) характеризуют либо завышенный уровень требования заказчика, либо низкий уровень конкуренции на рынках, на которых производится закупка, либо наличие иных факторов, не позволяющих эффективно применять данный способ закупки. Число участников, подавших свои заявки на участие в конкурентных закупках, отражает реальный уровень конкурентной активности. Чем выше данный показатель, тем выше конкурентная борьба между участниками процедур, что влияет на возможность получения экономии средств.</p> <p>Показатель эффективности закупок П₁₄ рассчитывается как:</p> $P_{14} = \sum L_{zi} / K_{zk},$ <p>где</p> <p>L_{zi} – количество заявок, поданных на i конкурентную закупку, i=1...N;</p> <p>N – общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ;</p> <p>K_{zk} - общее количество проведенных конкурентных закупок за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>
2	Критерий экономности закупок (К ₂)	
2.1	Экономия, полученная по	Данный показатель характеризует снижение начальной (максимальной) цены

	<p>результатам закупок (П₂₁)</p>	<p>контрактов/договоров по итогам конкурентных процедур, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ. Показатель П₂₁ рассчитывается по следующей зависимости:</p> $P_{21} = (\Phi_{зкк} - \Phi_{к}) / \Phi_{зкк} \times 100,$ <p>где Φзкк – общий объем финансирования конкурентных закупок (НМЦК по всем закупкам) в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ и итогам которых определен поставщик (подрядчик, исполнитель). Закупки, на участие в которых заявки не поданы или все поданные заявки отклонены, отмененные закупки не учитываются при расчете показателя; Φк – совокупная стоимость контрактов/договоров, заключенных по итогам конкурентных процедур, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ в подведомственной организации за анализируемый период.</p>
2.2	<p>Доля закупок с демпингом (П₂₂)</p>	<p>Данный показатель оценивает эффективность работы заказчика на этапе планирования закупок и на этапе определения НМЦК: чем данный показатель ниже, тем эффективнее проведенная работа – детальное описание объекта закупки и среднерыночная цена не позволяют участникам закупки сильно уронить цену. Для объективной оценки показателя расчет осуществляется отдельно по количественному (П₂₂₁) и стоимостному (П₂₂₂) значению:</p> $P_{22} = 0,5 \times P_{221} + 0,5 \times P_{222},$ <p>где П₂₂₁ – доля конкурентных закупок, по которым заключен контракт/договор со снижением 25% и более относительно НМЦК, в общем количестве конкурентных закупок;</p>

		<p>П₂₂₂ – доля конкурентных закупок, по которым заключен контракт/договор со снижением 25% и более относительно НМЦК, в общем объеме финансирования проведенных конкурентных закупок.</p> $П_{221} = К_{зк_{25}}/К_{зкк} \times 100,$ <p>где К_{зк₂₅} – общее количество конкурентных закупок, по результатам которых заключен контракт/договор со снижением 25% и более относительно НМЦК, в подведомственной организации за анализируемый период; К_{зкк} – общее количество конкурентных закупок, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ в подведомственной организации за анализируемый период и по итогам которых заключен контракт/договор.</p> $П_{222} = Ф_{зк_{25}}/Ф_{зок} \times 100,$ <p>где Ф_{зк₂₅} – общий объем финансирования (НМЦК по всем закупкам) конкурентных закупок, по результатам которых заключен контракт/договор со снижением 25% и более относительно НМЦК, в подведомственной организации за анализируемый период; Ф_{зок} – совокупный (общий) объем финансирования проведенных конкурентных закупок, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ в подведомственной организации за анализируемый период и по итогам которых заключен контракт/договор.</p>
2.3	Доля закупок, по которым снижение составило менее 1,0% от НМЦК (П ₂₃)	Данный показатель оценивает эффективность работы заказчика на этапе планирования закупок и на этапе определения НМЦК: снижение менее 1,0% от НМЦК может быть обусловлено

специфическим предметом закупки товара/работ/услуг, которые могут поставить/выполнить/оказать единицы, или заказчик где-то предъявил излишние требования, тем самым ограничив конкуренцию.

Для объективной оценки показателя расчет осуществляется отдельно по количественному (P_{231}) и стоимостному (P_{232}) значению:

$$P_{23} = 0,5 \times P_{231} + 0,5 \times P_{232},$$

где

P_{231} – доля закупок, по которым заключен контракт/договор со снижением 1,0% и менее относительно НМЦК, в общем количестве конкурентных закупок;

P_{232} – доля закупок, по которым заключен контракт/договор со снижением 1,0% и менее относительно НМЦК, в общем объеме финансирования проведенных конкурентных закупок.

$$P_{231} = K_{зк1} / K_{зкк} \times 100,$$

где

$K_{зк1}$ – общее количество конкурентных закупок, по результатам которых заключен контракт/договор со снижением 1,0% и менее относительно НМЦК, в подведомственной организации за анализируемый период;

$K_{зкк}$ – общее количество конкурентных закупок, совершенных в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ и по итогам которых заключен контракт/договор.

$$P_{232} = \Phi_{зк1} / \Phi_{зок} \times 100,$$

где

$\Phi_{зк1}$ – общий объем финансирования (общая НМЦК) конкурентных закупок, по результатам

		<p>которых заключен контракт/договор со снижением 1,0% и менее относительно НМЦК, в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ;</p> <p>Фзок – совокупный (общий) объем финансирования проведенных конкурентных закупок, совершенных в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ и по итогам которых заключен контракт/договор.</p>
3	Критерий соблюдения законодательства в сфере закупок (К ₃)	
3.1	<p>Доля закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (П₃₁)</p>	<p>Данный показатель характеризует исполнение подведомственными организациями статьи 30 44-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части объема закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.</p> $P_{31} = \text{Фсмп} / \text{СОГЗ} \times 100,$ <p>где СОГЗ - общий объем финансового обеспечения для осуществления подведомственной организацией закупок на соответствующий финансовый год, в том числе для оплаты контрактов/договоров, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году; Фсмп – фактический объем закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, совершенных в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>

3.2	Доля обоснованных жалоб в общем объеме закупок, проведенных конкурентными способами (П ₃₂)	<p>Показатель оценивает наличие установленных нарушений проведения закупок в течение отчетного периода. Учитываются нарушения, установленные по итогам проверок, рассмотрения жалоб участников проведения закупок. Важность показателя определяется тем, что отсутствие нарушений и возможных злоупотреблений - неотъемлемая и важнейшая часть построения эффективной системы закупок. Отнесение жалобы к тому или иному отчетному периоду производится по дате ее рассмотрения. Отмененные закупки учитываются при расчете показателя. Показатель П₃₂ рассчитывается по следующей формуле:</p> $П_{32} = Ж_о / К_{зк} \times 100\%,$ <p>где Жо - количество обоснованных жалоб в отчетном периоде. Жалобы, поступившие в предыдущем периоде, но рассмотренные в отчетном периоде, учитываются однократно в периоде их рассмотрения; Кзк - общее количество конкурентных закупок, совершенных в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>
3.3	Доля частично обоснованных жалоб в общем объеме закупок, проведенных конкурентными способами (П ₃₃)	<p>Показатель оценивает наличие установленных нарушений проведения закупок в течение отчетного периода. Учитываются нарушения, установленные по итогам проверок, рассмотрения жалоб участников проведения закупок. Важность показателя определяется тем, что отсутствие нарушений и возможных злоупотреблений - неотъемлемая и важнейшая часть построения эффективной системы государственных закупок. Отнесение жалобы к тому или иному отчетному периоду производится по дате ее рассмотрения.</p>

		<p>Отмененные закупки учитываются при расчете показателя. Показатель P_{33} рассчитывается по следующей формуле:</p> $P_{33} = Жч/Кзк \times 100\%,$ <p>где Жч - количество частично обоснованных жалоб в отчетном периоде. Жалобы, поступившие в предыдущем периоде, но рассмотренные в отчетном периоде, учитываются однократно в периоде их рассмотрения; Кзк - общее количество конкурентных закупок, совершенных в подведомственной организации за анализируемый период по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>
4	Критерий эффективности планирования (K_4)	
4.1	Среднее количество изменений в плане-графике и плане закупок в расчете на одну опубликованную конкурентную закупку (P_{41})	<p>Планирование является одной из важнейших составляющих и ключевым этапом закупочной деятельности как подведомственных организаций, так и коммерческих организаций, потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Частое внесение изменений в планы-графики и планы закупок, подлежащие обязательной публикации в Единой информационной системе в сфере закупок, препятствует своевременному и качественному планированию участия потенциальных поставщиков в закупках, низкой конкуренции, увеличения вероятности срыва проведения закупок по причине отсутствия участников.</p> <p>Отмененные закупки учитываются при расчете показателя.</p> $P_{41} = P_{ги}/Кзк,$ <p>где $P_{ги}$ – общее количество изменений планов-графиков и планов закупок в отчетном периоде. Изменения планов-графиков на очередной</p>

		<p>финансовый год, опубликованные в IV квартале отчетного периода, учитываются в первом квартале следующего года. Первичный план-график при расчете показателя не учитывается;</p> <p>Кзк – общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>
4.2	Доля отмененных закупок (П ₄₂)	<p>Показатель отражает объем закупок, которые были отменены заказчиком до проведения конкурентных процедур, и характеризует степень эффективности планирования и размещения закупок.</p> $П_{42} = \text{Потм} / \text{Кзк} \times 100,0,$ <p>где</p> <p>Потм – общее количество отмененных конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ;</p> <p>Кзк – общее количество конкурентных закупок в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ.</p>
5	Критерий эффективности приемки договоров/контрактов (К ₅)	
5.1	Качество исполнения контрактов (П ₅₁)	<p>Данный показатель характеризует эффективность работы контрактной службы подведомственных организаций при приемке результатов исполнения контрактов/договоров (качество проверки соответствия поставленных товаров, оказанных услуг или выполненных работ заявленным в контракте/договоре характеристикам и действующим стандартам).</p> $П_{51} = (\text{Кк} - \text{Кр} - \text{Кни}) / \text{Кк} \times 100,0,$ <p>где</p>

		<p>Кк - общее количество заключенных контрактов/договоров в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ (без учета «малых закупок»);</p> <p>Кр - количество расторгнутых контрактов/договоров по причине неисполнения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) обязательств в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ (контракты/договора, расторгнутые по соглашению сторон по причине сокращения потребности в товарах, работах, услугах путем заключения дополнительных соглашений - не учитываются);</p> <p>Кни - количество неисполненных контрактов/договоров, по которым планируется расторжение по причине неисполнения должным образом обязательств в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ, (не учитываются те контракты/договоры, срок исполнения которых еще не наступил, а обязательства исполняются надлежащим образом).</p>
5.2	<p>Доля контрактов/договоров, по результатам приемки которых выставлена неустойка (пени, штрафы) (P_{52})</p>	<p>Данный показатель характеризует эффективность работы контрактной службы подведомственных организаций при приемке результатов исполнения контрактов/договоров (качество проверки соответствия поставленных товаров, оказанных услуг или выполненных работ заявленным в контракте/договоре характеристикам и действующим стандартам).</p> $P_{52} = K_{н} / K_{к} \times 100,0,$ <p>где</p>

		<p>Кк - общее количество заключенных контрактов/договоров в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ (без учета «малых закупок»);</p> <p>Кн - количество контрактов/договоров, по результатам приемки которых выставлена неустойка (пени, штрафы), в подведомственной организации за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ (без учета «малых закупок»).</p>
--	--	--

2.2 Комплексный показатель эффективности закупочной деятельности в подведомственной организации

Оценка эффективности закупочной деятельности в подведомственной организации за анализируемый период ($R_{ЭФФ}$) основывается на определении совокупного показателя, который рассчитывается как сумма значений каждого из анализируемых показателей, указанных в таблице 1, с использованием расчетно-балльного метода:

$$R_{ЭФФ} = R_{11} + R_{12} + R_{13} + R_{14} + R_{21} + R_{22} + R_{23} + R_{31} + R_{32} + R_{33} + R_{41} + R_{42} + R_{51} + R_{52}.$$

Показателям, включенным в комплексную оценку, присваивается определенное количество баллов в соответствии со степенью эффективности (от 3 до 0). Алгоритм расчета представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Алгоритмы расчета показателей/критериев для формирования комплексного показателя эффективности закупочной деятельности в подведомственной организации

Показатель	Значение показателей/критериев для формирования комплексного показателя (баллы)			
	R=3	R=2	R=1	R=0
Критерий конкурентности закупок (К₁)				
П ₁₁₁	более 50%	от 30% до 50%	от 10% до 30%	менее 10%
П ₁₁₂	более 50%	от 30% до 50%	от 10% до 30%	менее 10%
П ₁₂	менее 0,5%	от 0,5% до 2,5%	от 2,5% до 5%	более 5%
П ₁₃	менее 25%	от 25 до 35%	от 35% до 50%	более 50%
П ₁₄	более 4	от 3 до 4	от 2 до 3	менее 2
Критерий экономности закупок (К₂)				
П ₂₁	менее 15%	от 15% до 20%	от 20% до 25%	более 25%
П ₂₂₁	менее 15%	от 15% до 20%	от 20% до 25%	более 25%
П ₂₂₂	менее 15%	от 15% до 20%	от 20% до 25%	более 25%
П ₂₃₁	менее 15%	от 15% до 20%	от 20% до 25%	более 25%
П ₂₃₂	менее 15%	от 15% до 20%	от 20% до 25%	более 25%
Критерий соблюдения законодательства в сфере закупок (К₃)				
П ₃₁	более 25%	от 15% до 25%	от 5% до 15%	менее 5%
П ₃₂	отсутствуют	до 0,5%	от 0,5% до 0,7%	более 0,7%
П ₃₃	отсутствуют	до 0,5%	от 0,5% до 0,7%	более 0,7%
Критерий эффективности планирования (К₄)				
П ₄₁	менее 0,2	от 0,2 до 0,4	от 0,4 до 0,6	более 0,6
П ₄₂	менее 5%	от 5% до 10%	от 10% до 15%	более 20%
Критерий эффективности приемки договоров/контрактов (К₅)				
П ₅₁	более 98%	от 98% до 97%	от 97% до 96%	менее 96%
П ₅₂	менее 5%	от 5% до 10%	от 10% до 15%	более 20%

Для оценки эффективности осуществления закупок подведомственными организациями используется балльная шкала, представленная в таблице 3.

Таблица 3 – Диапазоны значений для оценки эффективности осуществления закупок подведомственными организациями

Критерии	Оценка эффективности осуществления закупок подведомственными организациями			
	эффективная	умеренно эффективная	неэффективная	неудовлетворительная
Критерий конкурентности закупок (K_1)	более 9	от 7 до 9	от 5 до 7	менее 5
Критерий экономности закупок (K_2)	более 7	от 5 до 7	от 3 до 5	менее 3
Критерий соблюдения законодательства в сфере закупок (K_3)	более 7	5...6	3...5	менее 3
Критерий эффективности планирования (K_4)	более 5	4	2...3	менее 2
Критерий эффективности приемки договоров/контрактов (K_5)	более 5	4	2...3	менее 2
Оценка эффективности осуществления закупок ($R_{ЭФФ}$)	более 32	24...31	14...23	менее 13

Итоговый балл эффективности осуществления закупок по подведомственной организации рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, указанным в таблице 1. Далее по итоговому количеству набранных баллов осуществляется ранжирование подведомственных организаций по эффективности осуществления закупок.

Первое место присваивается подведомственной организации, набравшей наибольшее количество баллов. Аналогичным образом осуществляется

ранжирование по каждому критерию. Итоговый рейтинг выступает инструментом, позволяющим оценивать закупочную деятельность каждой подведомственной организации, а рейтинг по каждому критерию - установить влияние каждого конкретного критерия на положение подведомственной организации в рейтинге и выявить направления дальнейшего развития.

3 Оценка организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации

3.1 При оценке организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации используются следующие критерии:

- соответствие контрактной службы требованиям законодательства и нормативных документов;
- уровень квалификации сотрудников контрактной службы;
- эффективность работы сотрудников контрактной службы.

3.2 Каждый критерий представляет собой совокупность показателей, рассчитываемых по алгоритмам, представленным в таблице 4 раздела 3.1 настоящей Модели.

3.1 Показатели организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации и алгоритмы их расчета

Показатели организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации и алгоритмы их расчета представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Показатели организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации и алгоритмы их расчета

№ п/п	Наименование критерия/показателя	Алгоритм расчета
1	Соответствие контрактной службы требованиям законодательства и нормативных документов (L ₁)	
1.1	Соответствие формы организации закупочной деятельности в подведомственной организации требованиям законодательства (M ₁₁)	<p>Возможные варианты: контрактный управляющий; контрактная служба без образования отдельного подразделения; контрактная служба как отдельное структурное подразделение подведомственной организации.</p> <p>Ограничения: контрактный управляющий назначается если совокупный годовой объем закупок (далее - СГОЗ) в подведомственной организации менее 100 миллионов рублей и в организации не была создана контрактная служба.</p> <p>Минимальное количество сотрудников контрактной службы – не менее 2 человек.</p> <p>Значения: соответствует - если форма организации закупочной деятельности в подведомственной организации соответствует требованиям законодательства (в зависимости от СГОЗ) и количество сотрудников контрактной службы не менее 2 человек; не соответствует.</p>
1.2	Комплектность документов для организации закупочной деятельности в подведомственной организации (M ₁₂)	<p>В соответствии с показателем оценивается наличие в подведомственной организации документов, регламентирующих работу контрактной службы:</p> <p>Положение о контрактной службе; Состав контрактной службы; Должностные инструкции руководителя и работников контрактной службы; Документация по работе комиссии по закупкам; Документация по работе приемочной комиссии;</p>

		<p>Приказ об ответственном по обработке казначейских платежей;</p> <p>Приказ об использовании квалифицированной электронной подписи (КЭП) руководителем;</p> <p>Антикоррупционное положение;</p> <p>Документы, регламентирующие взаимодействие контрактной службы со структурными подразделениями подведомственной организации;</p> <p>Приказ об ответственном за обработку распоряжения о совершении казначейских платежей (РСКП);</p> <p>Приказ о назначении ответственных за подготовку цифровых документов;</p> <p>Приказ о назначении ответственного за работу с машиночитаемой доверенностью (МЧД).</p> <p>Значения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствует - наличие полного комплекта документов; - частично соответствует - отсутствуют до 2 документов; - не соответствует - отсутствуют 3 и более документов.
2	Уровень квалификации сотрудников контрактной службы (L ₂)	
2.1	Доля работников контрактной службы, имеющих высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок (M ₂₁)	<p>Показатель рассчитывается как отношение работников контрактной службы, имеющих высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок, к общему количеству работников контрактной службы, выраженное в процентах:</p> $M_{21} = K_{\text{своп}} / K_{\text{с}} \times 100,0,$ <p>где</p> <p>K_с - общее количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации;</p> <p>K_{своп} - количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации, имеющих высшее образование или</p>

		дополнительное профессиональное образование в сфере закупок (в объеме не менее 108 ч.).
2.2	Доля работников контрактной службы, прошедших повышение квалификации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за последние 3 года (M_{22})	Показатель рассчитывается как отношение работников контрактной службы, прошедших повышение квалификации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за последние 3 года, к общему количеству работников контрактной службы, выраженное в процентах: $M_{22} = K_{спк}/K_c \times 100,0,$ где K_c - общее количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации; $K_{спк}$ - количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за последние 3 года (в объеме не менее 108 ч.).
2.3	Доля работников контрактной службы, стаж работы которых в контрактной службе подведомственной организации больше 3 лет (M_{23})	Показатель рассчитывается как отношение работников контрактной службы, стаж работы которых в контрактной службе подведомственной организации больше 3 лет, к общему количеству работников контрактной службы, выраженное в процентах: $M_{23} = K_{с3}/K_c \times 100,0,$ где K_c - общее количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации; $K_{с3}$ - количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации, стаж работы которых в контрактной службе подведомственной организации больше 3 лет.
3	Эффективность работы сотрудников контрактной службы (L_3)	

3.1	Среднее количество конкурентных закупок, приходящихся на одного сотрудника контрактной службы (M_{31})	Показатель рассчитывается как отношение количества проведенных конкурентных закупок к общему количеству работников контрактной службы. $M_{31} = K_{зк}/K_{с},$ где $K_{с}$ - общее количество сотрудников контрактной службы подведомственной организации; $K_{зк}$ - общее количество проведенных конкурентных закупок за анализируемый период, совершенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ.
-----	--	---

3.2 Комплексный показатель организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации

Оценка организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации за анализируемый период (R_{PKC}) основывается на определении совокупного показателя, который рассчитывается как сумма значений каждого из анализируемых показателей, указанных в таблице 4, с использованием расчетно-балльного метода:

$$R_{PKC} = H_{11} + H_{12} + H_{21} + H_{22} + H_{23} + H_{31}.$$

Показателям, включенным в комплексную оценку, присваивается определенное количество баллов в соответствии с алгоритмами расчета, представленными в таблице 5.

Таблица 5 – Алгоритмы расчета показателей/критериев для формирования комплексного показателя организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации

Показатель	Значение показателей/критериев для формирования комплексного показателя (баллы)			
	H=3	H=2	H=1	H=0
Соответствие контрактной службы требованиям законодательства и нормативных документов (L ₁)				
M ₁₁	соответствует	x	x	не соответствует
M ₁₂	соответствует	x	частично соответствует	не соответствует
Уровень квалификации сотрудников контрактной службы (L ₂)				
M ₂₁	100%	95...100%	90...95%	менее 90%
M ₂₂	100%	95...100%	90...95%	менее 90%
M ₂₃	более 90%	70...90%	50...70%	менее 50%
Эффективность работы сотрудников контрактной службы (L ₃)				
M ₃₁	(75%-125%) от среднего значения*	(125%-175%) от среднего значения*	(50%-75%) от среднего значения*	более 175% или менее 50% от среднего значения*

* - среднее значение рассчитывается по всей совокупности подведомственных организаций, в отношении которых проводится оценка.

Для оценки организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации используется балльная шкала, представленная в таблице 6.

Таблица 6 – Диапазоны значений для оценки организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации

Критерии	Оценка организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации			
	эффективная	умеренно эффективная	неэффективная	неудовлетворительная
Соответствие контрактной службы требованиям законодательства и нормативных документов (L_1)	6	4	3	0
Уровень квалификации сотрудников контрактной службы (L_2)	более 7	5...6	3...5	менее 3
Эффективность работы сотрудников контрактной службы (L_3)	3	2	1	0
Оценка организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации (R_{PKC})	более 15	10...14	6...9	менее 6

Итоговый балл организации и квалификации сотрудников контрактной службы по подведомственной организации рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, указанным в таблице 4. Далее по итоговому количеству набранных баллов осуществляется ранжирование подведомственных организаций по организации и квалификации сотрудников контрактной службы.

Первое место присваивается подведомственной организации, набравшей наибольшее количество баллов. Аналогичным образом осуществляется

ранжирование по каждому критерию. Итоговый рейтинг выступает инструментом, позволяющим оценивать контрактную службу каждой подведомственной организации, а рейтинг по каждому критерию - установить влияние каждого конкретного критерия на положение подведомственной организации в рейтинге и выявить направления дальнейшего развития контрактной службы подведомственной организации.

4 Рейтинг контрактных служб подведомственных организаций

Итоговой рейтинг контрактных служб подведомственных организаций ($R_{\text{ИТОГ}}$) рассчитывается как метод суммы мест в рейтингах эффективности осуществления закупок ($R_{\text{ЭФФ}}$) и организации и квалификации сотрудников контрактной службы подведомственной организации ($R_{\text{РКС}}$). Первое место присваивается подведомственной организации, набравшей минимальное количество баллов.