

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ,
ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2 АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	4
3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КЛЮЧЕВЫМ ПРОБЛЕМНЫМ ЗОНАМ	11
3.1 Отсутствие или неверное указание обязательных сведений в Извещении о проведении закупки.....	11
3.2 Некорректное обоснование начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК)	13
3.3. Неверная квалификация объекта закупки и применения Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ).....	15
3.4. Несоблюдение требований к проекту контракта / договора	17
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНУТРЕННЕМУ КОНТРОЛЮ	22
Приложение 1 АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ.....	24
Приложение 2 ПРОГРАММА ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ПРОЦЕДУР ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОБОСНОВАНИЯ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА	29

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящие Методические рекомендации разработаны на основе анализа более 700 экспертных заключений по результатам экспертизы закупочной документации за 2025 год и систематизацию типовых нарушений. Документ содержит практические рекомендации, направленные на совершенствование закупочных процедур, повышение качества документации, обеспечение соответствия требованиям Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, а также предотвращение типовых нарушений.

Цель: снизить риски выявления нарушений, повысить прозрачность процедур, исключить ограничения конкуренции и необоснованное расходование бюджетных средств.

В Методических рекомендациях используются термины и определения в значениях, определённых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и бюджетным законодательством Российской Федерации, а также следующие сокращения:

НМЦК (ЦК) – начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальные цены единиц товаров, работ, услуг, начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги.

ТРУ – товары, работы, услуги.

Требования к закупаемым ТРУ – установленные требования к закупаемым объектом контроля товарам, работам, услугам, под которыми понимаются требования к количеству, техническим, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг (в том числе предельной цены товаров, работ, услуг).

КТРУ – каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, размещенный в ЕИС Закупки.

ЕИС – Единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ОКВЭД – Общероссийский классификатор видов экономической деятельности.

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц.

ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

2 АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В 2025 году на экспертизу поступило более 700 заявок на экспертизу, из которых 86,1 % касались закупок, проведённых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, и 13,9 % – закупок по Федеральному закону № 223-ФЗ (Рисунок 1)

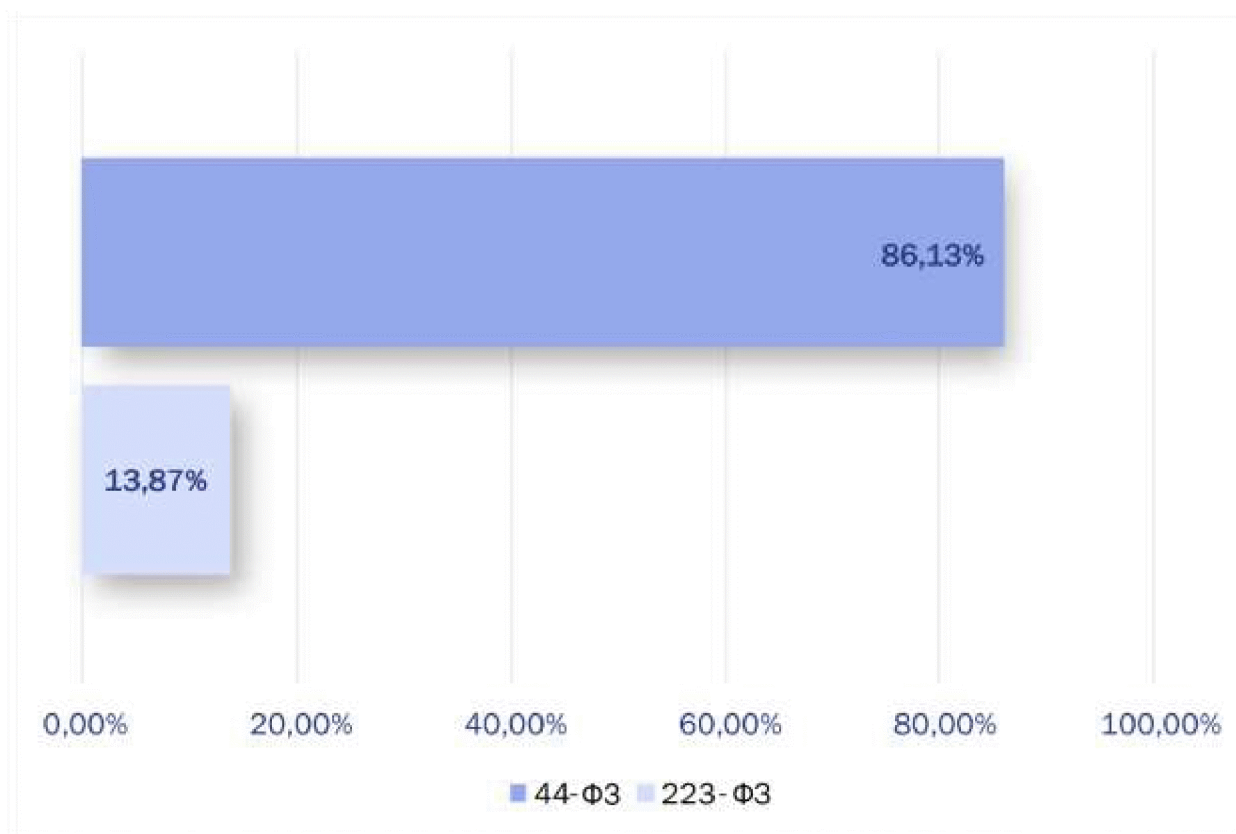


Рисунок 1 – Распределение экспертных заключений

По 44-ФЗ основным способом закупок остаётся открытый аукцион в электронной форме – 74,9 % от всех закупок, за ним следует запрос котировок – 15,9 %. По 223-ФЗ структура иная: наибольшую долю (51,9 %) занимают прочие способы, открытый аукцион и закупка у единственного поставщика имеют сопоставимую долю – по 18,3 % (Рисунок 2).

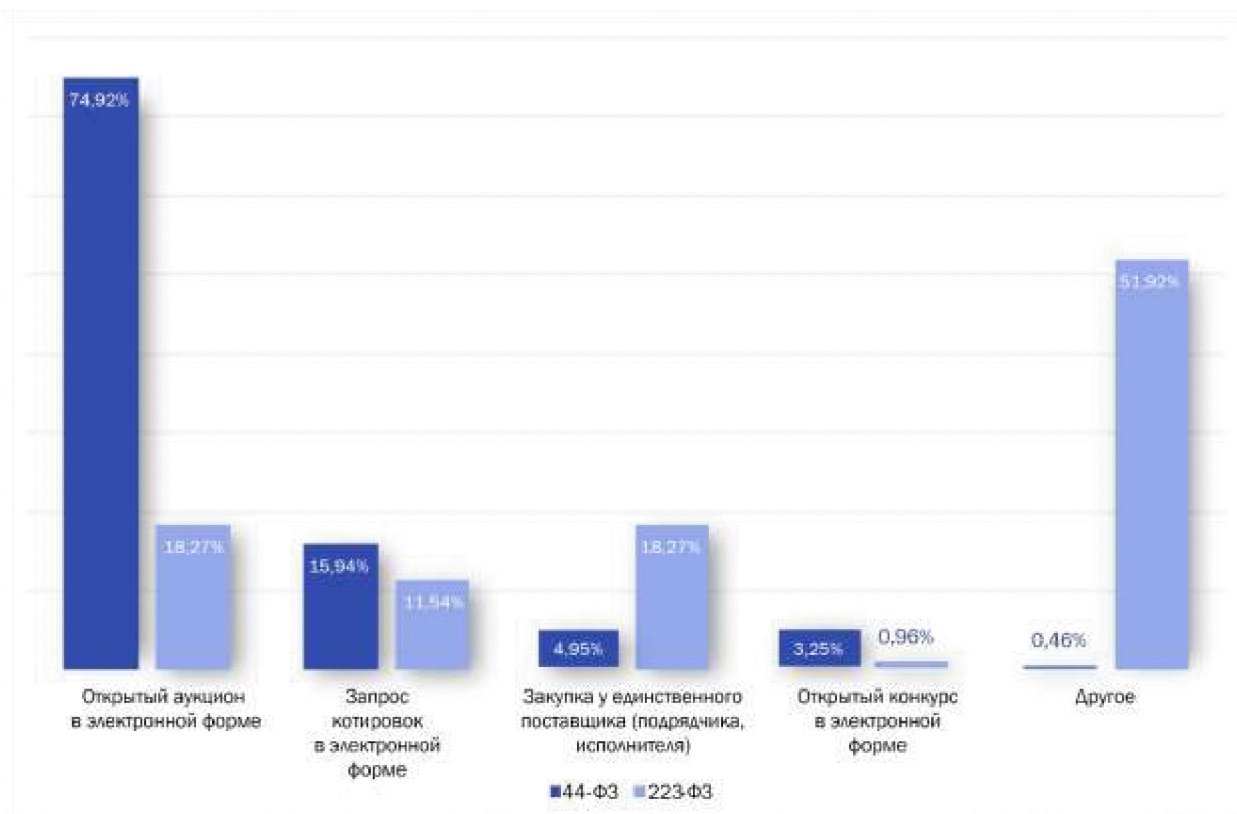


Рисунок 2 – Распределение закупок по способам проведения (в разрезе 44-ФЗ и 223-ФЗ)

Сравнительный анализ нарушений в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ выявил специфические проблемные зоны для каждого правового режима:

– Для закупок по Федеральному закону № 44-ФЗ наиболее характерны нарушения, связанные с детализацией объекта закупки (Рисунок 3). Типичны ошибки в техническом задании, неполное структурированное описание в Единой информационной системе (ЕИС), а также расхождения между извещением, проектом контракта и сопутствующей документацией.

Закупки у единственного поставщика и в категории «другое» представляют наивысший системный риск. Для единственного поставщика характерна концентрация проблем в сфере обоснования цены (37,5 % – отсутствие документов, 43,75 % – несоответствие законодательству. Процедуры категории «Другое» демонстрируют критический уровень нарушений по базовым требованиям: отсутствие документов по цене (66,67 %) и несоответствие проекта контракта (66,67 %).

Конкурентные процедуры (аукцион, запрос котировок, конкурс) имеют сходный профиль рисков, но с разной степенью выраженности:

– запрос котировок лидирует по нарушениям, связанным с соответствием проекта контракта (35,92 %) и качеством описания объекта (22,33 %);

– открытый аукцион показывает равномерно высокие показатели по нарушениям в обосновании цены;

– открытый конкурс отличается относительно низкими показателями нарушений по большинству позиций, однако демонстрирует проблему с детализацией требований (19,05 %).

Наиболее устойчивые проблемы:

– неполный комплект документов по обоснованию цены – высокий показатель для всех процедур (от 28,57 % до 66,67 %);

– низкая детализация требований – значимая проблема для конкурентных процедур (от 11,78 % до 19,05 %).

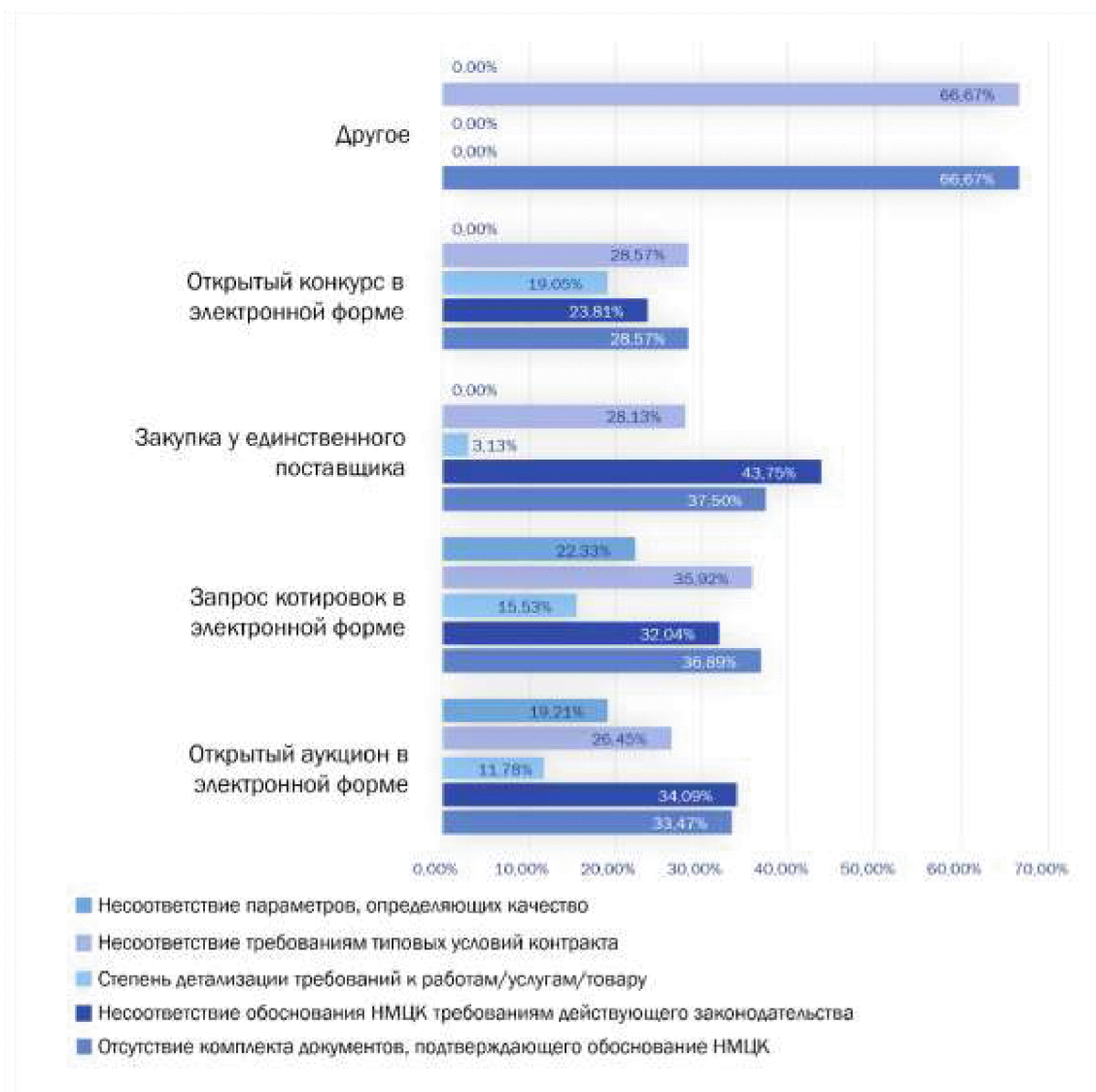


Рисунок 3 – Распределение выявленных нарушений по категориям и способам закупки (44-ФЗ)

Для закупок по Федеральному закону № 223-ФЗ можно выявить следующие характерные проблемные зоны для каждого способа закупки (Рисунок 4):

– закупка у единственного поставщика и процедуры категории «другое» демонстрируют наиболее высокие риски. Критическим нарушением является отсутствие комплекта документов, обосновывающего цену (52,63 % и 70,37 % соответственно);

– открытый аукцион в электронной форме характеризуется сбалансированно высоким уровнем нарушений по двум ключевым направлениям: обоснование цены (52,63 % – наличие документов и 52,63 % – соответствие законодательству) и детализация требований (31,58 %);

– запрос котировок выделяется низким процентом нарушений по детализации требований (0,00 %) при значительных проблемах с соответствием обоснования цены законодательству (8,33 % при 33,33 % отсутствия документов);

– общая проблема для всех способов, кроме запроса котировок, – недостаточная детализация требований к объекту закупки (от 31,58 % до 37,04 %).

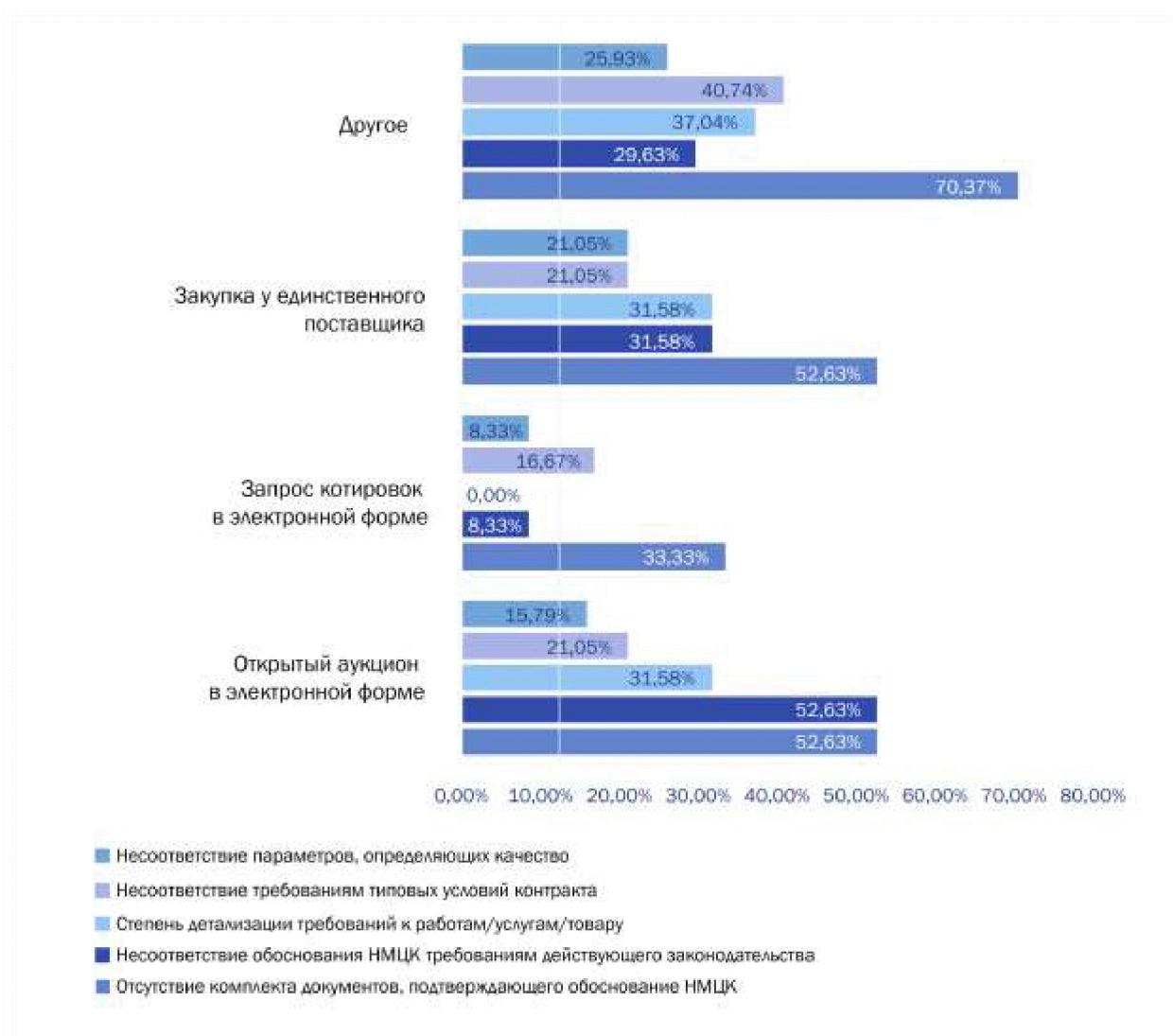


Рисунок 4 – Распределение нарушений по категориям и способам закупки (223-ФЗ)

Анализ также показывает прямую зависимость типа нарушений от выбранного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

– Запрос котировок. Для данной упрощенной процедуры критически важным является качество обоснования НМЦК. Нарушения концентрируются

вокруг некорректных расчетов и ненадлежащего документального оформления источников ценовой информации.

– Электронный аукцион. Ключевой риск при проведении аукциона связан с описанием объекта закупки. Неточные, неполные или избыточные характеристики, особенно вносимые в структурированную форму ЕИС, могут привести к существенным техническим ошибкам, ограничению числа участников или признанию аукциона несостоявшимся.

– Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Основная проблемная зона – комплексное обоснование процедуры. Нарушения включают в себя как формальное или отсутствующее обоснование выбора данного способа в соответствии с законом (44-ФЗ) или Положением о закупке (223-ФЗ), так и недостатки в подготовке всей сопутствующей документации (проекта контракта, расчета цены).

Анализ экспертных заключений выявил ряд фундаментальных проблем, которые носят сквозной характер и не зависят от конкретного правового режима (44-ФЗ или 223-ФЗ) или избранного способа определения поставщика. Их структура и удельный вес представлены на Рисунке 5 «Результаты экспертизы закупочной документации».

К основным видам несоответствий относятся:

Нарушения при обосновании начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК). Данная категория включает отсутствие расчетного обоснования, выбор метода определения цены, не соответствующего требованиям законодательства, а также использование недостоверных, неподтвержденных или непрофильных источников информации.

Некорректное описание объекта закупки. Нарушения выражаются в несогласованности информации между ключевыми документами (извещение, техническое задание, проект контракта), а также в дисбалансе детализации – от недостаточного указания ключевых измеримых характеристик и единиц измерения до избыточного включения параметров, не влияющих на функциональность и не подлежащих проверке при приемке.

Несоответствие проекта контракта законодательным требованиям. К типичным проблемам относится отсутствие в проекте контракта обязательных условий, предусмотренных нормативными правовыми актами, а также наличие противоречивых или двусмысленных формулировок, создающих риски разночтений.

Ошибки в классификации объекта закупки и применении КТРУ. Распространенным нарушением является некорректное определение кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), что влечет за собой неверный поиск или формальное

применение позиций Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ) и, как следствие, установление нерелевантных требований к объекту.

Прочие нарушения процедурного и формального характера. В данную группу входят ошибки, связанные с определением и соблюдением сроков, некорректным оформлением документов (орфографические, грамматические ошибки, отсутствие обязательных реквизитов, печатей, подписей), а также с несоблюдением установленных правил документооборота.

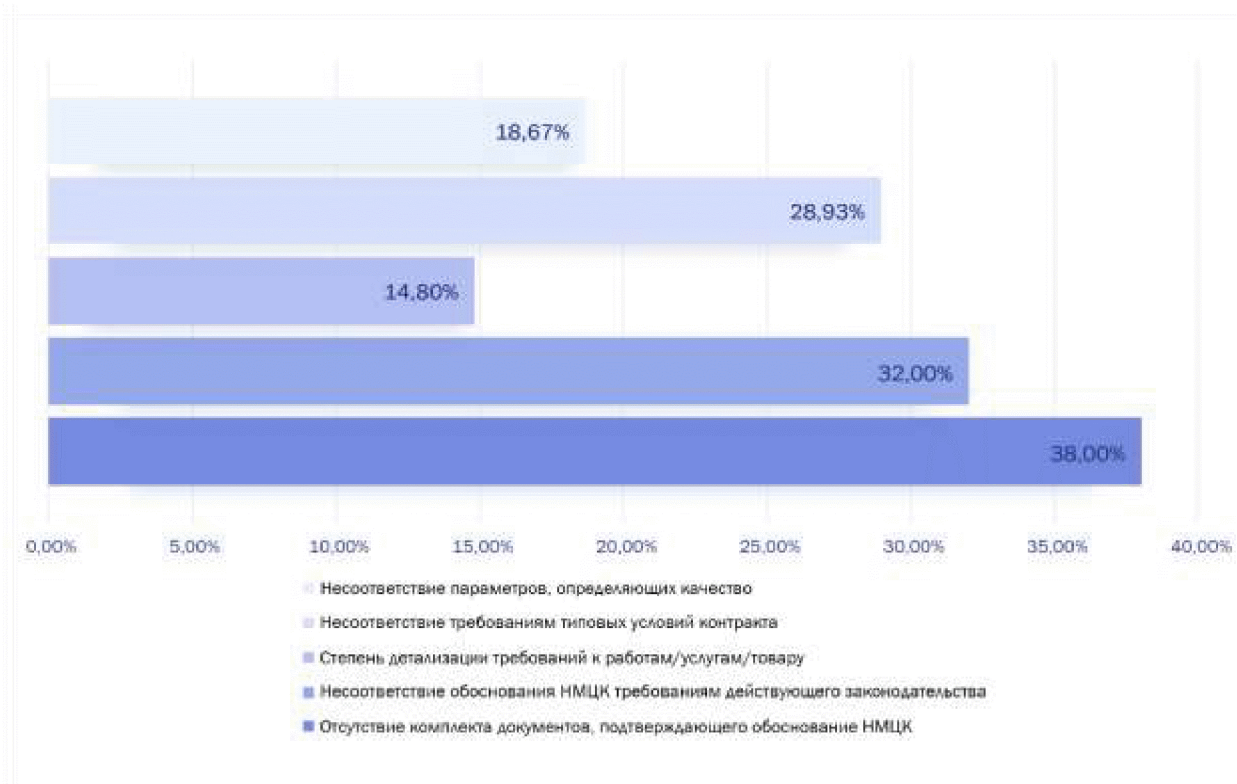


Рисунок 5 – Результаты экспертизы закупочной документации

Сформулированный перечень ключевых рисков определяет приоритетные направления для совершенствования внутренних процедур.

3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КЛЮЧЕВЫМ ПРОБЛЕМНЫМ ЗОНАМ

3.1 Отсутствие или неверное указание обязательных сведений в Извещении о проведении закупки

Типичные ошибки:

1. Несогласованность информации между документами. Наиболее частая проблема – расхождения в ключевых условиях, указанных в извещении, техническом задании (ТЗ) и проекте контракта. Это касается наименования, технических характеристик объекта закупки, сроков исполнения, порядка оплаты и иных существенных условий. Такие противоречия вводят участников в заблуждение и создают правовую неопределенность.

2. Неполнота описания объекта закупки. В извещении зачастую отсутствуют обязательные сведения:

- Количество (объем) закупаемых товаров, работ, услуг.
- Единицы измерения.
- Место поставки товара или оказания услуг (конкретный адрес или условие определения места).
- Требования к качеству, ссылки на ГОСТ, технические регламенты, стандарты.

3. Нарушения при указании сроков.

– Для закупок по 223-ФЗ типичным нарушением является сокращение срока подачи заявок менее 15 календарных дней с даты размещения извещения в ЕИС, что прямо запрещено пунктом 11 статьи 4 223-ФЗ.

– Неверное указание сроков исполнения контракта, этапов, гарантийных обязательств.

– Противоречия в сроках между различными разделами извещения.

4. Формальные и технические ошибки. Опечатки, неверная нумерация пунктов, отсутствие обязательных разделов, указание неактуальных реквизитов заказчика.

Рекомендации по предотвращению нарушений:

Для минимизации рисков и обеспечения корректности извещения рекомендуется реализовать следующий алгоритм действий:

1. Обязательная междокументальная сверка. Перед размещением извещения в ЕИС необходимо провести тщательную сверку всех взаимосвязанных документов: Извещение ↔ Техническое задание ↔ Проект контракта. Сверка должна проводиться по единому чек-листу, акцентируя внимание на идентичности следующих параметров:

- Наименование и код ОКПД2 объекта закупки.

- Количественные и качественные характеристики (технические, функциональные параметры).
- Сроки (исполнения контракта, поставки, этапов, гарантийные).
- Место поставки/оказания услуг.
- Порядок и условия оплаты.
- Размер и форма обеспечения исполнения контракта и заявки (если применимо).
- Требования к участникам (если установлены).

2. Использование стандартизированного чек-листа проверки. Разработайте и применяйте внутренний контрольный список (чек-лист), который должен включать проверку:

- Наименования и классификации: корректность указания объекта закупки и кода ОКПД2.
- Количественных показателей: наличие объема, единиц измерения.
- Временных параметров: сроки подачи заявок (особенно для 223-ФЗ – не менее 15 дней), сроки исполнения контракта.
- Пространственных параметров: четкое указание места поставки или оказания услуг.
- Финансовых условий: размер начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), размер обеспечения.
- Нормативных ссылок: наличие ссылок на обязательные стандарты (ГОСТ, ТР ТС), технические регламенты, а также на позиции Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ), если они применяются.
- Реквизитов и контактной информации: актуальные банковские реквизиты, адреса, контакты ответственных лиц.

3. Особенности для закупок по 44-ФЗ. При использовании в ЕИС возможности структурированного описания объекта закупки (например, для электронных аукционов) необходимо обеспечить полноту информации в основном (структурированном) поле. Все ключевые характеристики, существенные для определения соответствия поставляемого товара, должны быть внесены непосредственно в этот блок. Размещение важных параметров исключительно в прикрепленных файлах-приложениях (например, в спецификации) может быть расценено как нарушение, затрудняющее участие и автоматизированную проверку заявок.

4. Особенности для закупок по 223-ФЗ. Помимо общих требований, необходимо убедиться, что извещение содержит все сведения, предусмотренные утвержденным в организации Положением о закупке. Особое внимание следует уделить закупкам у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя): в извещении должны быть отражены не только

основания выбора данного способа, но и четкое описание предмета закупки (требования к объему, ключевым характеристикам), позволяющее идентифицировать объект и обосновать цену контракта.

Качество извещения – фундамент легитимности всей закупочной процедуры. Внедрение системного подхода к его проверке, основанного на перекрестной сверке документов и использовании чек-листов, позволит существенно снизить количество технических и содержательных ошибок, избежать претензий со стороны участников и контролирующих органов.

3.2 Некорректное обоснование начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК)

Обоснование НМЦК является ключевым элементом планирования закупки, обеспечивающим экономическую эффективность и прозрачность расходования бюджетных средств. Нарушения на данном этапе ведут к риску признания закупки необоснованной, влекут административную ответственность по ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ и создают предпосылки для неэффективного расходования средств.

Типичные ошибки при определении и документальном подтверждении начальной цены, что выражаются в:

1. Неправильном выборе метода обоснования без учета специфики объекта закупки и требований ст. 22 44-ФЗ (или внутреннего Положения для 223-ФЗ).

2. Ошибках в расчетах: арифметических неточностях, неверном применении формул, некорректном учете налогов, необоснованном округлении.

3. Отсутствию или формальному характеру документального подтверждения: обоснование не подкреплено первичными документами (коммерческими предложениями, прайс-листами, сметами), либо представленные документы не являются актуальными, достоверными или профильными.

4. Использовании недостоверных или неподходящих источников: запрос ценовой информации у организаций, не являющихся поставщиками аналогичных товаров (работ, услуг), использование данных о неисполненных или оспоренных контрактах, опора на единственное ценовое предложение без должного обоснования невозможности получения других.

Рекомендации по корректному обоснованию НМЦК:

Для формирования объективного и защищенного от претензий обоснования цены необходимо придерживаться следующего алгоритма:

1. Аргументированный выбор метода. Выбор метода обоснования (сопоставимых рыночных цен, нормативный, тарифный, проектно-сметный, затратный) должен быть мотивированным и соответствовать характеру объекта закупки. В служебной записке или расчете необходимо кратко обосновать, почему выбран именно этот метод, а другие неприменимы или менее точны.

2. Достаточность и профильность источников информации. При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) необходимо собрать информацию не менее чем от трех потенциальных поставщиков, реально осуществляющих поставки аналогичных товаров (работ, услуг). Для товаров, в отношении которых действуют ограничения по допуску (например, согласно постановлениям Правительства РФ), обязательны запросы российским производителям, сведения о которых содержатся в соответствующих реестрах.

3. Полная идентификация источников. В расчете НМЦК должны быть четко указаны реквизиты каждого источника ценовой информации: полное наименование организации-поставщика, дата составления коммерческого предложения (КП) или прайс-листа, его регистрационный номер, контакты ответственного лица. При использовании информации с сайтов – указывается полная URL-ссылка и дата ее актуальности. Это обеспечивает проверяемость и достоверность данных.

4. Тщательная проверка расчетов. Расчет НМЦК должен быть подвергнут обязательной арифметической и логической проверке (желательно – вторым независимым сотрудником). Необходимо проверить:

- Правильность всех математических операций.
- Корректность расчета среднего значения цены.
- При наличии значительного разброса цен – расчет и анализ коэффициента вариации. Высокий коэффициент (обычно свыше 33 %) может указывать на неоднородность данных и требует пересмотра источников или дополнительного обоснования.

5. Формирование полного пакета подтверждающих документов. Все первичные документы, на основании которых проводился расчет, должны быть сохранены в полном объеме и в оригиналах (электронных копиях с признаками подлинности). Пакет документов формируется в дело, которое подлежит хранению в соответствии со сроками, установленными законодательством (не менее 3-х лет). В него входят: служебная записка с обоснованием выбора метода, расчет НМЦК, коммерческие предложения (запросы и ответы), прайс-листы, сметы, выписки из реестров контрактов и иные используемые материалы.

6. Контрольное сопоставление. Окончательная цена, указанная в извещении о закупке, должна дословно и точно соответствовать значению, полученному в итоговом расчете НМЦК. Любые расхождения недопустимы и должны быть устранены перед публикацией.

7. Особенности для закупок по 223-ФЗ (в т.ч. запрос котировок). Для организаций, осуществляющих закупки в соответствии с 223-ФЗ, при обосновании цены контракта (особенно в упрощенных процедурах типа запроса котировок) критически важно не только выполнить расчет, но и открыто указать в документации ссылки на конкретные коммерческие предложения, использованные для анализа рынка. Это обеспечивает соблюдение принципа равного доступа и прозрачности. Расчет должен быть выполнен с той же тщательностью, что и по 44-ФЗ, а выбранный метод должен соответствовать внутреннему Положению о закупке.

Грамотное обоснование НМЦК – это комплексная аналитическая работа, требующая методологической точности, достоверности данных и полноты документирования. Следование приведенным рекомендациям минимизирует риски оспаривания цены контракта и обеспечит доказательную базу для проверок.

3.3. Неверная квалификация объекта закупки и применения Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ)

Корректная классификация объекта закупки и обязательное применение КТРУ являются обязательными требованиями законодательства. Ошибки на данном этапе систематически приводят к некорректному определению требований, ограничению конкуренции и признанию закупки несоответствующей установленным правилам.

Типичные нарушения:

1. Некорректный выбор кода ОКПД2. Неправильная классификация объекта закупки по Общероссийскому классификатору продукции ведет к цепочке последствий: неверному определению сферы регулирования, ошибочному поиску в КТРУ, установлению несоответствующих требований (например, экологических или в части национального режима). Это создает риски закупки товара, не отвечающего фактическим потребностям заказчика.

2. Игнорирование обязательности КТРУ. Вопреки требованиям постановления Правительства РФ № 145, заказчики зачастую не проверяют наличие объекта закупки в КТРУ либо сознательно не применяют соответствующие позиции, что является прямым нарушением.

3. Формальное или частичное применение КТРУ. Даже при наличии позиции в КТРУ, ее требования не переносятся в полном объеме в описание объекта закупки (в извещение, техническое задание). Ключевые характеристики остаются только в файле-приложении или подменяются иными параметрами, что затрудняет автоматизированный отбор и контроль.

4. Отсутствие обоснования при отклонении от КТРУ. Если заказчик считает необходимым указать дополнительные характеристики, не содержащиеся в КТРУ (или если позиция в КТРУ отсутствует), законодательство требует обязательного приведения мотивированного обоснования. Отсутствие такого обоснования квалифицируется как нарушение.

Рекомендации по корректной классификации и применению КТРУ:

Для устранения системных ошибок необходимо внедрить последовательную процедуру:

1. Приоритетная и тщательная классификация по ОКПД2. Определение кода ОКПД2 должно быть первым шагом при формировании объекта закупки. Код подбирается на основе детального анализа потребительских свойств, функционального назначения и технических характеристик товара (работы, услуги). Рекомендуется использовать официальные ресурсы и разъяснения Росстандарта для уточнения сложных случаев. Внутренним регламентом может быть установлена обязанность согласования выбранного кода с профильным подразделением (техническим, экономическим).

2. Обязательный первичный поиск в КТРУ. После определения кода ОКПД2 в обязательном порядке осуществляется поиск соответствующей позиции в актуальной версии Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ), размещенного в ЕИС.

3. Строгое соблюдение требований позиции КТРУ.

– Если позиция найдена и подлежит применению (истек 30-дневный срок с даты ее включения в каталог или установлен иной срок обязательности), информация, содержащаяся в ней (наименование, технические и функциональные характеристики, единицы измерения), подлежит безоговорочному применению и должна быть дословно перенесена в описание объекта закупки в документации.

– Запрещается произвольно менять формулировки, единицы измерения или опускать характеристики, указанные в КТРУ.

4. Обоснованное дополнение или неприменение КТРУ.

– Дополнительные характеристики. Если объективные потребности заказчика требуют установления характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ (например, специфические условия эксплуатации), это

допустимо только при наличии прямого обоснования. Обоснование включается непосредственно в текст документации о закупке и должно раскрывать причину необходимости данного дополнения.

– Отсутствие позиции в КТРУ. Если по результатам поиска позиция для объекта закупки в КТРУ отсутствует, это должно быть явно указано в документации с соответствующей записью (например: «Позиция КТРУ, соответствующая объекту закупки, отсутствует»). В этом случае описание формируется в соответствии с общими правилами ст. 33 44-ФЗ.

– Перед размещением извещения необходимо провести финальную сверку: выбранный код ОКПД2 → найденная позиция КТРУ (или отметка об отсутствии) → описание объекта в документации. Это гарантирует логическую согласованность и соблюдение всех обязательных требований.

3.4. Несоблюдение требований к проекту контракта / договора

Несоответствие проекта контракта требованиям законодательства или условиям, заявленным в извещении и документации о закупке, относится к числу наиболее серьезных нарушений и может повлечь признание контракта недействительным, возникновение судебных споров, а также невозможность надлежащего исполнения бюджетных обязательств.

Типичные ошибки:

1. Несоответствие законодательным нормам. Проект контракта не включает обязательные условия, предусмотренные Федеральным законом (например, для 44-ФЗ – условия о порядке и сроках оплаты, об ответственности сторон, о гарантийных обязательствах, об одностороннем отказе в соответствии со ст. 95), либо содержит условия, прямо противоречащие им.

2. Расхождение с документацией о закупке. Условия контракта (цена, сроки, характеристики объекта, порядок приемки) не совпадают с условиями, опубликованными в извещении, техническом задании или протоколе. Это вводит в заблуждение участника, с которым заключается контракт, и нарушает принцип равного доступа.

3. Присутствие скрытых или дополнительных условий. В контракт включаются требования или критерии, не указанные в извещении (например, дополнительные обязательства по послегарантийному обслуживанию, особые требования к персоналу исполнителя), что меняет существенные условия, на которые рассчитывали иные участники.

4. Двусмысленные или некорректные формулировки. Использование неоднозначных терминов, внутренние противоречия между разделами контракта, что создает почву для разночтений и конфликтов при исполнении.

5. Ошибки в реквизитах и формальных данных. Указание неактуальных наименований юридических лиц, банковских реквизитов, КПП, ОГРН, что затрудняет или делает невозможным проведение платежей и юридическую идентификацию сторон.

Рекомендации по формированию проекта контракта:

1. Приоритетное использование типовых форм. Для закупок по 44-ФЗ в обязательном порядке необходимо применять типовые формы контрактов, утвержденные Правительством РФ, Минфином России или Минэкономразвития России для соответствующих видов товаров, работ, услуг. Использование типовой формы минимизирует риски пропуска обязательных условий и обеспечивает соответствие актуальным требованиям законодательства. Для 223-ФЗ рекомендуется разработать и использовать внутренние типовые формы, согласованные с юридической службой.

2. Сквозная проверка соответствия условиям закупки. Перед подписанием проекта контракта с победителем необходимо провести поблочную сверку его условий с документацией о закупки (извещением, техническим заданием, протоколом рассмотрения заявок). Особое внимание уделяется:

– Предмету контракта: наименование, технические характеристики, количество.

– Цене и порядку расчета: окончательная цена контракта, размер аванса (не более 30% без обеспечения), график платежей.

– Срокам: дата начала и окончания исполнения, сроки поставки/выполнения этапов.

– Порядку приемки: состав комиссии, сроки подписания документов.

– Обеспечению исполнения: размер и форма (если применимо).

3. Контрольный список обязательных положений. При составлении или проверке проекта контракта необходимо убедиться в наличии всех условий, обязательных для включения в силу закона:

– Условия об ответственности сторон (неустойка за просрочку исполнения, штрафы за ненадлежащее исполнение в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1042).

– Исчерпывающий порядок приемки товаров, результатов работ, услуг, включая сроки проведения, состав комиссии, порядок оформления документов и направления мотивированного отказа (не позднее 5 рабочих дней с даты приемки).

– Гарантийные обязательства. Для машин и оборудования установление гарантийного срока является обязательным.

– Условия об изменении и расторжении контракта, в том числе порядок одностороннего отказа от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ст. 95 44-ФЗ.

– Порядок разрешения споров.

4. Требование к ясности и однозначности. Текст контракта должен быть составлен четким, юридически грамотным языком, исключая возможность неоднозначного толкования. Все используемые термины должны соответствовать их определениям в законодательстве РФ. Рекомендуется избегать сложных синтаксических конструкций, общих фраз и избыточных описаний.

5. Верификация реквизитов. Перед подписанием контракта ответственному лицу необходимо проверить актуальность всех юридических и банковских реквизитов контрагента по данным ЕГРЮЛ/ЕГРИП и путем получения официальной выписки или справки из банка. Данные заказчика также должны быть актуальными.

6. Особенности для закупок по 223-ФЗ.

– Проект договора должен строго соответствовать условиям, опубликованным в Положении о закупке и документации к конкретной процедуре.

– Не допускается включать в договор условия, предоставляющие исполнителю дополнительные выгоды или привилегии, не предусмотренные для других потенциальных участников (например, преимущественное право на заключение договоров в будущем, особые условия финансирования).

– Запрещено устанавливать дополнительные требования к участникам или критерии оценки, которые не были указаны в извещении о закупке.

3.5 Прочие нарушения формального характера и оформления документации

Помимо содержательных нарушений, связанных с ключевыми этапами закупки, формальные недостатки в подготовке и оформлении документов – такие как ошибки в реквизитах, неточности в наименованиях, отсутствие дат и подписей, несоблюдение требований к структуре и стилю – существенно снижают качество документооборота. Такие дефекты, хотя и не затрагивают напрямую суть закупочной процедуры, нарушают её прозрачность, затрудняют контроль и повышают риски при проверках.

К данной категории относятся систематические упущения, снижающие общее качество закупочной и отчетной документации:

1. Несоблюдение стандартов оформления документов. В документах присутствуют грамматические и орфографические ошибки, невыдержанный стиль изложения, нарушена логическая структура, отсутствует единообразие в нумерации, наименованиях файлов и оформлении реквизитов. Это затрудняет восприятие информации, создает впечатление непрофессионализма и может привести к двусмысленному толкованию условий.

2. Неполнота представленной информации. В документах отсутствуют обязательные реквизиты и данные, необходимые для идентификации и проверки:

– Отсутствие даты составления документа, подписей, расшифровок подписей, указания должностей ответственных лиц.

– В обосновании НМЦК не указаны ФИО, должность и подпись лица, составившего расчет, а также лица, его проверившего и утвердившего.

– В документах о закупке или исполнении контракта отсутствуют или неполно указаны сведения об источниках и объемах финансирования (код бюджетной классификации – КБК, лимиты бюджетных обязательств – ЛБО, реквизиты государственного (муниципального) задания).

3. Использование неактуальных нормативных ссылок. В документации содержатся ссылки на отмененные или утратившие силу редакции законов, постановлений Правительства, стандартов (ГОСТ, СНИП) или методических рекомендаций. Это ведет к применению устаревших требований и процедур, что является нарушением действующего законодательства.

Рекомендации по устранению формальных нарушений:

Для обеспечения безупречного качества документации и исключения формальных замечаний необходимо внедрить следующие практики контроля:

1. Внедрение стандартов качества оформления.

– Разработать и утвердить внутренние стандарты (шаблоны, стили) для подготовки ключевых документов: извещений, технических заданий, проектов контрактов, протоколов, обоснований НМЦК, актов.

– Внедрить обязательную проверку документов на соответствие правилам грамматики, орфографии и делового стиля. Для этого целесообразно использовать как программные средства проверки, так и выделение ответственного сотрудника (редактора) или организацию процедуры взаимной вычитки коллегами.

– Обеспечить единообразие в оформлении: шрифты, размеры полей, правила нумерации страниц и разделов, формат дат.

2. Контрольный список обязательных реквизитов и информации. Для каждого типа документа должен быть утвержден исчерпывающий список обязательных к заполнению реквизитов. Перед подписанием и отправкой документа необходимо сверить его с этим списком. В частности, необходимо проверять:

– Наличие всех подписей, печатей, дат и их соответствие лицам, уполномоченным на подписание.

– Полноту сведений об ответственных лицах: в служебных записках, расчетах и обоснованиях обязательно указывать ФИО, должность и подпись составителя, проверяющего и утверждающего.

– Корректность и полноту финансовых данных: правильное указание КБК, ЛБО, суммы финансирования, реквизитов счета заказчика в банковских документах и проектах контрактов.

3. Процедура актуализации нормативной базы.

– Назначить ответственного сотрудника (например, юриста или специалиста контрактной службы) за мониторинг изменений в законодательстве, регулирующем закупочную деятельность.

– В текстах документов избегать ссылок на конкретные редакции нормативных актов, если это возможно, используя общие ссылки на действующее законодательство. При необходимости указания конкретного документа – всегда сверять его актуальную редакцию в официальных источниках (Официальный интернет-портал правовой информации, СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»).

4. Комплексная оценка при приемке результатов. При оценке исполнения контракта и подписании документов приемки необходимо обеспечить проверку соответствия по всем без исключения параметрам и условиям, указанным в техническом задании (ТЗ) и контракте. Приемочная комиссия должна работать по чек-листу, составленному на основе ТЗ, и фиксировать соответствие (или несоответствие) по каждому пункту. Формальный подход, при котором проверяются только основные характеристики, а второстепенные упускаются из виду, является нарушением требований к приемке.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНУТРЕННЕМУ КОНТРОЛЮ

Настоящие Методические рекомендации, разработанные на основе анализа типовых нарушений закупочной деятельности, представляют собой практический инструмент для системного повышения качества работы контрактных служб и заказчиков в целом. Основным выводом проведенного анализа заключается в том, что большинство выявленных несоответствий носит предсказуемый и повторяющийся характер, что позволяет эффективно противодействовать им путем внедрения упреждающих контрольных процедур.

Для минимизации рисков, обеспечения соответствия закупок требованиям Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, а также для повышения эффективности расходования средств рекомендуется реализовать в каждой организации следующие меры по организации внутреннего контроля:

1. Внедрение Единого регламентированного цикла закупки с поэтапным контролем. Закупочный процесс должен быть формализован в виде последовательных этапов (планирование, подготовка документации, размещение, определение поставщика, исполнение контракта), для каждого из которых разработан стандартный пакет документов и утверждены контрольные точки.

2. Разработка и применение обязательных чек-листов и стандартов (шаблонов). Это позволит устранить формальные ошибки, опечатки и обеспечить полноту информации.

3. Создание и актуализация внутренней базы знаний (библиотеки документов). Рекомендуется сформировать и регулярно обновлять корпоративную базу, включающую:

- Актуальные шаблоны документов с учетом последних изменений законодательства.
- Подборку корректных примеров описаний объектов закупки для частокупаемых ТРУ.
- Перечень типовых ошибок и разъяснений по их избеганию.
- График обязательных тренингов и инструктажей для сотрудников, вовлеченных в закупки.

Регулярный мониторинг изменений законодательства и проведение обучающих мероприятий.

4. Организация периодического внутреннего аудита закупочных процедур.

Системное внедрение указанных мер позволит трансформировать внутренний контроль из формальной реакции на выявленные нарушения в действенный инструмент управления рисками и обеспечения безупречного качества закупочной деятельности. Это, в свою очередь, приведет к снижению количества претензий со стороны участников и контролирующих органов, повысит прозрачность процедур и будет способствовать достижению максимальной эффективности при использовании бюджетных и собственных средств.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

1. Обязательный первичный поиск и применение позиции КТРУ. Описание объекта закупки в первую очередь формируется на основе соответствующей позиции Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ). Заказчику необходимо осуществить корректный подбор позиции КТРУ, максимально точно соответствующей закупаемому товару (работе, услуге). Сведения, содержащиеся в применяемой позиции КТРУ (наименование, характеристики), являются обязательными для включения в документацию о закупке.

2. Установление дополнительных характеристик (при необходимости). В случае, если информации, содержащейся в позиции КТРУ, недостаточно для конкретизации объекта закупки в соответствии с потребностями заказчика, допускается указание дополнительных функциональных, технических, качественных или эксплуатационных характеристик. Такие характеристики должны устанавливаться в строгом соответствии с общими правилами описания объекта закупки, предусмотренными статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Обязательным требованием является включение в документацию обоснования необходимости указания каждой дополнительной характеристики, не содержащейся в КТРУ. Обоснование формируется заказчиком в свободной форме с приведением конкретных причин, обусловленных спецификой использования объекта закупки (пункт 6 Правил использования КТРУ).

3. Правила описания при отсутствии позиции в КТРУ. Если для объекта закупки отсутствует соответствующая позиция в КТРУ, описание формируется в полном соответствии со статьей 33 Закона № 44-ФЗ. В этом случае в описании объекта закупки в обязательном порядке указываются функциональные (потребительские), технические и качественные характеристики. Указание эксплуатационных характеристик осуществляется при необходимости.

4. Требования к формулировке характеристик и использованию нормативных документов.

– Нормативная основа: При описании характеристик необходимо использовать показатели, требования, терминологию и условные обозначения, установленные действующими техническими регламентами, документами по стандартизации (ГОСТ, СТО, ТУ) и иными обязательными требованиями.

– Прямое указание стандартов: Целесообразно прямо указывать в описании наименования и обозначения конкретных стандартов, требования которых применяются. Ссылки на нормативные документы должны быть четкими и актуальными.

– Обоснование отклонений: Использование показателей или терминологии, отличных от установленных в стандартах, требует отдельного обоснования заказчиком. Установленные в документации требования не должны противоречить обязательным требованиям стандартов.

– Проверяемость и отсутствие избыточной детализации: Все устанавливаемые характеристики должны быть измеримыми и подлежать проверке при стандартной процедуре приемки. Не допускается указание избыточных параметров, не влияющих на потребительские свойства (например, химический состав для стандартных материалов) или требующих для проверки сложных лабораторных исследований, что создает необоснованные барьеры для участников.

5. Недопущение ограничения конкуренции. Описание объекта закупки должно обеспечивать конкуренцию и не может быть сформулировано таким образом, чтобы указывать на товар конкретного производителя. Установление чрезмерно узких диапазонов значений параметров (например, габариты с допуском в 1-2 мм), которые могут соответствовать только одной модели, рассматривается как нарушение. Для подтверждения соответствия требованиям добросовестной конкуренции заказчик должен иметь возможность доказать, что установленным характеристикам соответствует продукция как минимум двух различных производителей. Не допускается установление требований к скрытым или технологическим параметрам, которые становятся известны только после производства или специальных испытаний партии товара.

Примеры недопустимой избыточной детализации:

Пример избыточной детализации	Почему недопустимо
«Содержание золы в бумаге – 12,5%»	Не влияет на функциональные свойства; не проверяется при обычной приёмке, требует специального анализа.
«Химический состав арматуры: С – 0,23%, Mn – 1,2%»	Требует сложного лабораторного спектрального анализа; создаёт непреодолимый барьер для подтверждения соответствия при подаче заявки.

Пример избыточной детализации	Почему недопустимо
«Время высыхания грунтовки – 12 мин±1»	Сильно зависит от внешних условий (температура, влажность, толщина слоя); параметр неконтролируем и не проверяем в рамках приемки.

6. Проверка на внутреннюю непротиворечивость. Перед размещением извещения необходимо провести логическую сверку всех установленных требований для исключения внутренних противоречий. Не допускается установление взаимоисключающих условий, норм или сроков в различных разделах документации. Например, указание разных сроков для выполнения одного действия является нарушением, которое может быть квалифицировано по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. Соблюдение правил указания измеримых характеристик. Все количественные параметры (габариты, вес, мощность, разрешение и т.д.) должны указываться с обязательным обозначением единиц измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения (ОКЕИ). Пример корректного указания: «Диагональ экрана: не менее 55 дюймов (139,7 см)», «Максимальная потребляемая мощность: не более 120 Вт».

8. Формирование приложений и дополнительных требований. Включение в описание спецификаций, чертежей, эскизов, фотографий, требований к упаковке, маркировке, испытаниям, терминологии является правом заказчика и осуществляется по мере необходимости, исходя из специфики объекта закупки.

– Изображение товара: Обязательно при наличии требования о соответствии поставляемого товара изображению. Изображение должно быть четким, нейтральным, не содержать скрытых обозначений, товарных знаков или иных элементов, указывающих на конкретного производителя. Заказчик обязан соблюдать авторские права на используемые изображения.

– Осмотр образца (макета): Если закупка предусматривает соответствие образцу, в документации необходимо детально прописать условия его осмотра: точный адрес, график работы, порядок записи и доступа, допустимые действия с образцом (фото-, видеосъемка), контактные данные ответственных лиц.

9. Правомерное использование товарных знаков.

Без слов «или эквивалент»: Допускается только в двух строго оговоренных случаях:

- для обеспечения совместимости с имеющимся у заказчика оборудованием;

- для закупки запасных частей, если это прямо предписано технической документацией производителя основного оборудования. В обоих случаях требуется прямое указание в документации на модель и производителя существующего оборудования.

Со словами «или эквивалент»: Во всех иных случаях упоминание товарного знака должно сопровождаться данной формулировкой. При этом обязательно должны быть указаны объективные характеристики эквивалентности, по которым будет оцениваться предлагаемая замена.

10. Установление требований к гарантии, монтажу, обучению.

- Для всех объектов: Требования к гарантийному сроку, обслуживанию, монтажу, наладке и обучению персонала устанавливаются по усмотрению заказчика, исходя из потребностей.

- Для машин и оборудования (обязательно): В описании и/или проекте контракта в обязательном порядке должны быть установлены условия о гарантийном сроке, гарантийном обслуживании и, при необходимости, о монтаже и наладке согласно техдокументации. Для новой техники также требуется указание на наличие гарантии производителя/поставщика.

11. Запрет на установление ограничивающих и избыточных требований. Категорически не допускается формулировать описание таким образом, чтобы оно:

- Ограничивало количество участников без объективной на то необходимости (например, требование уникальных параметров, которым соответствует только один поставщик или одна площадка).

- Приводило к закупке товаров с избыточными потребительскими свойствами или предметов роскоши, то есть свойств, не обусловленных функциональной необходимостью для выполнения государственных (муниципальных) нужд. Это ведет к неэффективному расходованию средств.

12. Финальная контрольная проверка перед размещением. Перед публикацией извещения в ЕИС рекомендуется провести итоговую комплексную проверку описания объекта закупки по следующим критериям:

- Соответствие позиции КТРУ (при наличии) и наличие обоснования для дополнений.

- Полнота, измеримость и проверяемость всех характеристик.

- Отсутствие внутренних противоречий и признаков указания на конкретного производителя.

- Правомерность использования товарных знаков.
- Наличие всех обязательных условий для машин и оборудования.
- Соответствие требованиям о недопущении ограничения конкуренции и избыточности.
- Грамотность, четкость и однозначность всех формулировок.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
ПРОГРАММА ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ПРОЦЕДУР ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ОБОСНОВАНИЯ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ)
ЦЕНЫ КОНТРАКТА

2.1. Проверка соблюдения общих требований к определению и обоснованию НМЦК

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
Проверка включения обоснования НМЦК в извещение либо в контракт с ед. поставщиком	Пункт 2 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ Часть 4 статьи 93 Закона № 44-ФЗ	Включено ли обоснование НМЦК в извещение либо в контракт с единственным поставщиком?
Проверка информации и документов, формируемых, составляемых и полученных при определении и обосновании НМЦК (далее – информация и документы по обоснованию НМЦК)	Часть 15 статьи 4 Закона № 44-ФЗ Часть 1 статьи 18 Закона № 44-ФЗ Часть 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Имеется ли в наличии информация и документы по обоснованию НМЦК?
	Соответствующая часть статьи 22 Закона № 44-ФЗ (в зависимости от примененного метода определения и обоснования НМЦК и / или источника информации о ценах ТРУ	Соответствует ли информация о характеристиках и количестве ТРУ, содержащаяся в информации и документах по обоснованию НМЦК, аналогичной информации о ТРУ, содержащейся в извещении либо в контракте с единственным поставщиком?
		Соответствует ли значение цены ТРУ, содержащееся в информации и документах по обоснованию НМЦК, значению цены в обосновании НМЦК?
		Соответствуют ли информация о характеристиках и количестве ТРУ, содержащаяся в информации и документах по обоснованию НМЦК, аналогичной информации о ТРУ, содержащейся в заключенном контракте

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
		Проверка на отсутствие арифметических ошибок в расчете НМЦК, содержащимся в обосновании НМЦК либо в информации и документах по обоснованию НМЦК.
		Проверка на отсутствие округления полученного при определении значения НМЦК в большую сторону.
Проверка метода определения и обоснования НМЦК	Соответствующая часть статьи 22 Закона № 44-ФЗ (в зависимости от примененного метода определения и обоснования НМЦК и / или источника информации о ценах ТРУ	Соответствует ли примененный метод определения и обоснования НМЦК установленным требованиям?
		В случае применения метода определения и обоснования НМЦК (ЦК), не предусмотренного частью 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, включено ли в состав обоснования НМЦК обоснование невозможности применения методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ?

2.2. Проверка соблюдения требований Закона № 44-ФЗ при определении и обосновании НМЦК при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
Проверка соблюдения требований к источникам информации о ценах, использованных при определении и	Часть 5 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Были ли направлены в адрес поставщиков запросы о ценах ТРУ и получены ответы?
		Соответствует ли информация о ТРУ, о финансовых и коммерческих условиях поставки, указанная в запросах / полученных ответах, аналогичной информации в

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
<p>обосновании НМЦК (ЦК) при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)</p>		<p>отношении закупаемых ТРУ (в соответствии с извещением / контрактом)?</p>
		<p>В случае включения закупаемого товара в перечень товаров, предусмотренный Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875, использована информация о рыночных ценах товара, полученная исключительно от организаций, сведения о которых включена в государственную информационную систему промышленности?</p>
		<p>Осуществляла ли организация, в адрес которой направлен запрос о ценах ТРУ, поставку идентичных (однородных) ТРУ?</p>
	<p>Пункт 1 части 18 статьи 22 Закона № 44-ФЗ</p>	<p>Контракты, использованные для определения и обоснования НМЦК (ЦК), исполнены на момент определения и обоснования НМЦК (ЦК)?</p> <p>По контрактам, использованным для определения и обоснования НМЦК (ЦК), взыскивались неустойки (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами?</p>
	<p>Пункт 2 части 18 статьи 22 Закона № 44-ФЗ</p>	<p>Количество значений цен ТРУ, использованных объектом контроля при определении и обосновании НМЦК (ЦК), более одного?</p>

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
	Часть 4 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Обоснованы ли примененные коэффициенты, индексы для пересчета цен ТРУ?
		Учтены ли различия в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок ТРУ при применении коэффициентов, индексов для пересчета цен ТРУ?
		Соответствуют ли значения примененных коэффициентов, индексов значениям индексов официальной статистической отчетности? (при указании на их использование)
Проверка на превышение рыночных цен при применении метода анализа рынка и (или) фактических затрат поставщика (подрядчика, исполнителя).	Часть 4 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Соответствует ли цена ТРУ, полученная при определении и обосновании НМЦК (ЦК), среднерыночной цене на идентичный (однородный) ТРУ?
		Соответствует ли НМЦК (ЦК), определенная и обоснованная, фактическим затратам поставщика (подрядчика, исполнителя) при исполнении контракта?

2.3. Проверка соблюдения требований Закона № 44-ФЗ при определении и обосновании НМЦК другими методами

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
Проверка определения и обоснования НМЦК нормативным методом	Часть 7 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Соответствует ли значение цены ТРУ, примененное для определения и обоснования НМЦК нормативным методом, установленному значению предельной цены?
	Правовой акт, утверждающий предельную цену ТРУ	

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
Проверка определения и обоснования НМЦК тарифным методом	Часть 8 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Подлежат ли цены накупаемые ТРУ (в соответствии с извещением / контрактом) государственному регулированию?
	НПА, утверждающий соответствующий тариф	Соответствуют ли значения тарифов, примененных при определении и обосновании НМЦК, установленным тарифам на соответствующий период?
Проверка определения и обоснования НМЦК затратным методом	Часть 10, часть 11 статьи 22 Закона № 44-ФЗ	Имеются ли на рынке (в обращении) ТРУ, являющиеся идентичными (однородными), по отношению ккупаемым ТРУ (в соответствии с извещением / контрактом)?
		Проводилось ли объектом контроля определение значений «обычных» прямых и косвенных затрат на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, транспортировку, хранение, страхование?
		Подтверждены ли какими-либо источниками информации, полученные объектом контроля значения «обычных» прямых и косвенных затрат на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, транспортировку, хранение, страхование?
		Соответствуют ли значения прямых и косвенных затрат на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, транспортировку, хранение, страхование, учтенные при определении и обосновании

Проверяемый аспект	Нормативное основание	Контрольные вопросы для аудита
		<p>НМЦК, обычным в подобных случаях затратам?</p> <p>Включены ли в НМЦК затраты, не относящиеся к предмету закупки?</p>