

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Актуальные исследования педагогического образования

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования - 2025, ноябрь.

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Научно-методологические аспекты инновационного развития образования

Научные центры Российской академии образования как платформы инновационного развития отечественной системы образования /С. А. Боргояков, Е. В. Уба, Н. А. Феоктистова, Э. Р. Баграмян //Известия Российской академии образования. – 2024. – № 3(67). – С. 47-63. – EDN GOOTEO.

В статье проведен анализ тематик и проблемного поля научно-педагогических исследований научных центров Российской академии образования (далее - РАО, Академия), открытых в регионах страны, в контексте реализации целей инновационного развития российского образования. Показано, что в организации опытно-экспериментальной и инновационной деятельности Академии совместно с инновационными площадками на базе образовательных организаций разного уровня участвуют научные центры РАО. При этом неравномерная представленность научных центров РАО по федеральным округам Российской Федерации, а также их отсутствие во многих субъектах страны осложняет деятельность Академии по развитию инновационной деятельности, повышению эффективности и качества научных исследований путем формирования единого пространства научно-педагогических исследований и внедрения инновационных разработок ученых

в широкую образовательную практику регионов страны. Выявлено, что в условиях становления и расширения сети научных центров РАО между ними и Академией не выстроена система интеграционной взаимосвязи, предполагающая планирование, согласование и корреляцию тематик их фундаментальных и поисковых научных исследований с тематикой исследований структурных подразделений РАО. При этом отсутствие в проблемном поле педагогических исследований научных центров РАО части тематик Программы фундаментальных исследований в Российской Федерации, являющейся Государственным заказом научным и образовательным организациям, вступает в противоречие с реализацией стратегических задач образовательной политики по обеспечению глобальной конкурентоспособности отечественного образования. Обосновано, что наиболее эффективным механизмом организации взаимосвязи РАО с научными центрами РАО при решении научно-педагогических проблем инновационного развития российского образования может стать построение интеграционной модели взаимодействия, основанной на концептуальном единстве, совместном планировании, апробации и внедрении полученных результатов, а также формировании единого проблемного поля научных исследований в образовательной сфере.

Ключевые слова: Российская академия образования, инновационная деятельность, научные центры Российской академии образования, единое проблемное поле педагогических исследований, интеграционная модель взаимодействия.

Акишина, Е. М. Инновационная деятельность как стимул к саморазвитию учителя /Е. М. Акишина, И. Э. Кашекова, С. Н. Колосова //Известия Российской академии образования. – 2024. – № 3(67). – С. 218-231. – EDN IAZLCE.

В статье рассматривается инновационная деятельность учителя как стимул к его саморазвитию, совершенствованию его профессионализма. В повседневной педагогической деятельности учителям, реализующим

инновационные идеи в образовании, приходится избавляться от привычных шаблонов, внедрять, а иногда и самим разрабатывать новые методы и приемы работы с учащимися. Технология «АРТ+» включает алгоритм подготовки учителей к урокам и реализуется в ходе решения коллективом учителей, входящих в проектную группу, предметных и культурно-развивающих задач учебного дня. Именно междисциплинарность, слаженная работа педагогического коллектива, в котором учителя во главу угла ставят не узкие задачи своего предмета (хотя предметные задачи решаются полностью), а развитие ребенка, активизацию познавательных интересов в освоении окружающего мира и ценностные ориентации важна для успешного внедрения технологии «АРТ+» в учебный процесс. Использование педагогической технологии «АРТ+» при подготовке к урокам предлагается учителям для активизации познавательной деятельности, развития логического и образного мышления, ассоциативной памяти и эмоционально-ценностного отношения к миру обучающихся. В процессе апробации технологии «АРТ+» было подготовлено и проведено более 25 проектов на различные темы. В данной работе представлены и проанализированы результаты апробации педагогической технологии «АРТ+», рассмотрены конкретные примеры использования отдельных методических приемов на уроках в начальной школе в рамках реализации проекта на инновационных площадках Российской академии образования.

Ключевые слова: педагогика, инновации, технология «арт+», образ, ассоциации, визуализация, саморазвитие, инновационная деятельность, учебный процесс, междисциплинарность, потенциал искусства.

2. Междисциплинарные проблемы и задачи

Поддьяков, А. Н. Пути конструирования межпредметных задач в обучении /А. Н. Поддьяков //Образовательная политика. – 2025. – Т. 20, № 1. – С. 69-76. – EDN UFMFSQ.

Институционально поддерживаемым. При этом тема собственно конструирования (а не только использования) междисциплинарных, междисциплинарных задач освещается лишь в небольшом количестве работ. Причин для этого, можно полагать, как минимум две. Далеко не все исследователи и практики, обращающиеся к междисциплинарным задачам и использующие их, сами их конструируют. И даже для тех, кто их конструирует, рефлексия, экспликация и обобщение своего опыта, стратегическое видение новых типов междисциплинарных задач - это особая метазадача, которую ставят единицы. Вероятно, никакая содержательная классификация путей конструирования междисциплинарных задач не может быть исчерпывающей. В этом конструировании может проявиться креативность разработчика междисциплинарных задач, результаты которой не впишутся в прежние классификации. Вряд ли можно описать и предсказать все возможные пути разумного связывания тех или иных дисциплин (в том числе будущих) и типы вопросов, основанные на этих связях. При этом такие классификации важны, полезны и эвристичны. Одним из важных возможных путей конструирования междисциплинарных проблем и задач может стать использование представлений об экологии различных видов знания Р. Т. Уильямса. Его метафора экологии знания позволяет анализировать разные типы и виды знаний, производимых в разных «экологических нишах», а также их «экологическое разнообразие». Введение в содержание междисциплинарных задач эксплицированных представлений о разных источниках и видах знаний может стать одним из важных направлений междисциплинарности в образовании в целом.

Ключевые слова: междисциплинарные проблемы и задачи, обучение, образование.

3. Образовательная политика и преемственность уровней образования

Смолин, О. Н. ЕГЭ для СПО: борьба за качество или новое образовательное неравенство? /О. Н. Смолин //Наука о человеке: гуманитарные исследования.

– 2025. – Т. 19, № 3. – С. 81-91. – DOI 10.57015/issn1998-5320.2025.19.3.8. – EDN TUVYMQ.

Статья посвящена конкретному закону, распространяющему сферу применения единого государственного экзамена на значительную часть выпускников средних профессиональных учебных заведений, желающих получить высшее образование. При этом автор выходит за рамки обозначенной узкой темы и подробно анализирует последствия принятия данного закона, с точки зрения автономии университетов, прав граждан и стратегических целей образовательной политики. Вывод автора состоит в том, что идеология формального равенства, используемая в качестве основного аргумента в пользу данного закона, на деле приведет к усилению неравенства прав граждан в области образования: качество образования закон не улучшит, но право на него для лиц из семей с низкими и средними доходами ограничит. Статья имеет полемический характер и может служить основой дискуссии в академической среде и гражданском обществе в целом.

Ключевые слова: единый государственный экзамен, среднее профессиональное образование, внутренние вступительные экзамены, профили обучения, программы подготовки рабочих кадров, программы подготовки специалистов среднего звена, услуги репетиторов, кадровый кризис в образовании, рост неравенства образовательных возможностей.

4. Методологические аспекты совершенствования системы непрерывного педагогического образования

Методологические аспекты совершенствования системы среднего профессионального образования России /В. М. Демин, А. Н. Кузнецов //Инновации и инвестиции. – 2025. – № 7. – С. 188-192. – EDN TYSVUA.

Актуальность работы заключается в необходимости методического обеспечения совершенствования системы профессионального образования (особенно, СПО) на уровне государства, общества и профессиональных сообществ. Основными методами исследования стали анализ управленческой

практики, анализ нормативной документации и научной литературы, выдвижение гипотез и синтез рекомендаций. Научная новизна материалов определяется тем, что в статье обсуждаются генезис актуальных дефицитов профессионального образования, его аксиологические основы, характеристики субъектов и объектов современного профобразования (государства, общества, работодателей, педагогов, обучающихся, родителей) и его инфраструктуры. Особое внимание авторы уделили принципам и ресурсам совершенствования содержания и технологий профессионального образования в современных условиях; при анализе ресурсов отдельному изучению подверглись инновационные эффективные модели непрерывного образования в подготовке кадров «вуз-колледж» и «школа-колледж-вуз». Практическая значимость работы состоит в комплексе рекомендаций по совершенствованию компонентов системы профессионального образования России.

Ключевые слова: профессиональное образование, СПО, методология образования, система образования России, подготовка кадров, Профессионалитет, система непрерывного образования, модель «вуз-колледж», модель «школа-колледж-вуз».

Методология усиления практической направленности программ высшего образования в России /В. М. Демин, А. Н. Кузнецов //Высшее образование сегодня. – 2025. – № 3. – С. 21-33. – DOI 10.18137/RNU.NET.25.03.P.021. – EDN HCWLIF.

Актуальность исследований в области совершенствования содержания и технологий высшего образования обуславливается противоречием между требуемым сегодня в России увеличением объема высококвалифицированных рабочих кадров (в том числе с уровнем базового высшего образования), значительным снижением востребованности выпускников программ высшего образования, фактически не обладающих прикладными профессиональными компетенциями, с одной стороны, и лакунами в методологии усиления практической направленности российских программ высшего образования - с

другой. Методология трактуется авторами как «учение об организации деятельности» и подразумевает рассмотрение аксиологических основ современного высшего образования, генезиса его умениевых дефицитов, особенностей его субъектов и объектов, принципов совершенствования содержания и технологий, условий и ресурсов усиления практической направленности программ высшего образования в нашей стране. Гипотеза исследования заключалась в том, что необходимо повышение компетентностного потенциала программ высшего образования в части умениевого компонента за счет интеграции в них программ среднего профессионального образования. Представленное в статье подтверждение этой гипотезы составляет научную новизну работы. Практическая значимость материалов статьи заключается в представляемых рекомендациях по выполнению одного из ключевых условий усиления практической направленности программ высшего образования: реализации в рамках высшего образования программ среднего профессионального образования. Особое внимание предлагается уделять целенаправленной подготовке мастеров производственного обучения, в том числе для работы в вузе. Данные материалы могут быть востребованы исследователями проблем методологии высшего образования, а также представителями руководства и сотрудниками методических служб организаций высшего и среднего профессионального образования для совершенствования деятельности в области педагогического проектирования.

Ключевые слова: высшее образование и среднее профессиональное образование в России, практико-ориентированность профессиональной подготовки, методология образования, рынок труда, интеграция уровней образования.

Грохольская, О. Г. Методологические контуры ценностно-целевого пространства саморазвития личности будущего педагога /О. Г. Грохольская //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 9. – С. 34-43. – EDN XGWNYE.

В условиях глобальных трансформаций мирового масштаба система образования должна отвечать на вызовы реальности обновленными методологическими контурами развития, выделяя ключевые направления по обеспечению приоритетов становления личности, а также ее профессиональной самореализации. Сегодня важен тщательный профессиональный анализ приобретаемого обществом опыта построения обновленных процессов обучения и воспитания в условиях социальных преобразований, мощного информационного прессинга, а также анализ построения конфигурации становления смыслового и ценностного контекста целевой стратегии самореализации личности будущего профессионала. В данной статье автор, опираясь на выделенную в своих предыдущих исследованиях систему детерминант обновления развивающегося образования в целом, на анализ механизмов и условий, обеспечивающих смысловую и ценностную направленность процесса развития педагога-профессионала, обозначает ценностно-целевые контуры становления и саморазвития будущего педагога в условиях обновления образования. Также выявлены теоретические и научно-методические основания смыслообразующего контекста процесса саморазвития педагога.

Ключевые слова: подготовка педагога-профессионала, образовательный процесс, методологический инструментарий, цель, детерминанты, целеполагание, смыслы, ценности, традиции, преемственность, опыт поколений, патриотизм, знание, саморазвитие, мотивация, информационное пространство, коммуникация, работа в команде.

Наставничество и цифровые треки профессионального роста как инструменты формирования кадрового потенциала молодых преподавателей СПО /В. И. Шулов, В. Н. Челечева, О. Ю. Мартынова //Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 4. – С. 144-148. – EDN EBMPFG.

Статья посвящена актуальной проблеме формирования кадрового потенциала молодых преподавателей среднего профессионального образования (СПО) через наставничество и цифровые треки профессионального роста. В условиях

кадрового старения образовательной сферы, особенно в условиях военного времени, важность эффективной подготовки новых кадров и их интеграции в образовательный процесс приобретает особое значение. Цель исследования - анализ практик наставничества и внедрение цифровых инструментов для оценки профессионального роста молодых специалистов. В работе рассмотрены методы наставничества, использование цифровых платформ и программ для мониторинга прогресса преподавателей. Результаты исследования показывают, что внедрение таких подходов способствует повышению квалификации молодых педагогов, ускоренному освоению профессиональных навыков и лучшей адаптации к изменениям в образовательной среде. В заключение сделан вывод о необходимости интеграции цифровых решений и наставнических практик для создания устойчивой системы подготовки кадров в СПО.

Ключевые слова: наставничество, цифровые треки, профессиональный рост, кадровый потенциал, молодые преподаватели, среднее профессиональное образование, квалификация, наставнические практики, цифровые инструменты, образовательная среда.

Степанов, П. В. Воспитание: цикл лекций для преподавателей педклассов и педвузов. О нетехнологичности воспитания /П. В. Степанов, И. В. Степанова //Воспитание школьников. – 2025. – № 7. – С. 76-80. – DOI 10.47639/0130-0776_2025_7_76. – EDN LCLRZT.

Вопросы подготовки квалифицированных педагогических кадров являются актуальными во все времена. Но подготовка человека к будущей педагогической деятельности - это не только и не обязательно дело ВУЗа. Ресурс этой деятельности может быть сформирован и в период обучения ребенка в школе, в частности, в процессе занятий школьников в специализированных психолого-педагогических классах. Данная статья поможет преподавателям таких классов в проведении занятий со школьниками, посвященных проблемам воспитания.

Ключевые слова: профориентация, психолого-педагогические классы, воспитание, основы педагогики.

Гордеева, Т. О. Почему дети хотят учиться? Роль стилей взаимодействия учителей /Т. О. Гордеева, О. А. Сычев //Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 5. – С. 5-16. – DOI 10.17759/pse.2025300501. – EDN LDQBSC.

Контекст и актуальность. Учитель - ключевое условие учебного процесса, и мотивация учащихся во многом зависит от отношений с педагогом, его стиля взаимодействия. *Цель исследования* состояла в выявлении связи четырех характерных стилей взаимодействия учителей с внутренней учебной мотивацией школьников и их достижениями. В соответствии с теорией самодетерминации и ранее проведенными исследованиями выдвинута гипотеза, что поддерживающий автономию и структурирующий стили будут прямо связаны с академическими достижениями школьников по этому предмету, а внутренняя мотивация выступит медиатором этой связи. С другой стороны, предполагалось, что контролирующий и хаотический стили будут обратно связаны с внутренней мотивацией и академическими достижениями.

Методы и выборка. На выборке российских школьников восьмых классов ($N = 1732$, средний возраст - 13,89 лет, $SD = 0,41$) проведено корреляционное исследование вклада разных стилей взаимодействия учителей математики с учащимися в их внутреннюю мотивацию, настойчивость и успешность. Школьники описывали своего учителя с использованием опросника «Ситуации в школе», оценивающего поддерживающий автономию, структурирующий, контролирующий и хаотичный стили преподавания. Кроме того, измерялась внутренняя мотивация к изучению математики (познавательная и мотивация саморазвития), а также успеваемость по математике и время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий.

Результаты. С помощью структурного моделирования показано, что мотивирующие стили взаимодействия учителя - поддерживающий автономию и структурирующий - прямо связаны с академическими достижениями школьников, а внутренняя мотивация является медиатором этой связи.

Хаотический и контролирующий стили обратно связаны с внутренней мотивацией, хаотический стиль также обратно - с академическими достижениями. *Выводы.* В соответствии с выдвинутыми гипотезами выявлены стили взаимодействия учителей, способствующие и препятствующие внутренней мотивации, настойчивости и успешности учеников, из чего следует необходимость обучения учителей мотивирующим стратегиям преподавания.

Ключевые слова: стили преподавания (поддержка автономии, структура, контроль, хаос, внутренняя мотивация, академические достижения, теория самодетерминации).

5. Научные школы

Солдатова, Г. У. Феномен посредничества в контексте культурно-исторической парадигмы /Г. У. Солдатова, М. В. Ветлинская //Вопросы психологии. – 2025. – Т. 71, № 2. – С. 17-27. – EDN CSMNJO.

В рамках историко-эволюционного и культурно-исторического подходов посредничество рассматривается как уникальный феномен и особая культурная практика, лежащая в основе деятельности посредника и профессии медиатора. Авторы фокусируются на социологических и психологических подходах к этому феномену, анализируя его в трех ракурсах: как содействие в управлении конфликтами, как человекоцентричную технологию развития личности, как механизм конструирования социального согласия. Делается вывод, что посредничество - антропологическая константа, обеспечивающая в процессе совместного действия переход от цивилизации силы к цивилизации диалога с помощью поиска «третьего» пути. Оно рассматривается как процесс организации «совокупного посреднического действия» с целью трансляции сторонам конфликта набора культурных средств для совместного преобразования ситуации и перехода на новый уровень культурно опосредованного взаимодействия. В качестве внутреннего стержня посредника анализируется человекоцентричность. Она определяет его

действия, способствуя не только разрешению споров, но и личностному росту его участников, формированию способности быть активным субъектом и управлять своими отношениями с миром. Посредник рассматривается как культурный агент, проектирующий пространство развития сторон в контексте социального взаимодействия и помогающий преобразовать конфликт в ресурс и точку роста. В масштабе общества посредничество конструирует инфраструктуру согласия, преобразуя частные интересы в общие смыслы и способствуя социальной интеграции через воспроизводство кооперативных практик.

Ключевые слова: посредничество, медиация, конфликт, посредническое действие, культурные практики, содействие, культурно-исторический подход, социальное конструирование.

Помелов, В. Б. Первый нарком просвещения РСФСР А.В. Луначарский (к 150-летию со дня рождения) /В. Б. Помелов //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 9. – С. 102-111. – EDN GWBKPQ.

Статья посвящена видному деятелю отечественного образования советской эпохи А.В. Луначарскому. Показаны основные этапы его жизненного пути. Он характеризуется как видный политик, вошедший в историю СССР в качестве первого главы Народного комиссариата просвещения РСФСР (далее - НКП). Его руководство российским образованием пришлось на время коренных социально-политических изменений в жизни страны. В статье раскрываются его заслуги в деле преодоления безграмотности населения, повышения уровня культуры и образования в Советской России. Рассказывается о сложностях в период внедрения комплексных программ и учебных планов для школ.

Ключевые слова: народный комиссариат просвещения РСФСР, образование в РСФСР в 1920-е гг, комплексные учебные программы и планы, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская.

Вклад советских ученых в становление и развитие методики преподавания естественнонаучных предметов в условиях предвоенного и военного времени /Л. А. Паршутина, Ю. Г. Куровская //Управление

образованием: теория и практика. – 2025. – № 10-1. – С. 175-185. – DOI 10.25726/h4080-8011-6374-v. – EDN AMBUJW.

Исследование посвящено анализу вклада советских ученых в развитие методики преподавания естественно-научных предметов в период 1930-1945 годов. Актуальность работы обусловлена необходимостью переосмысления историко-педагогического опыта СССР в контексте современных вызовов естественно-научного образования. Методологическую основу исследования составляют принципы историко-генетического анализа, сравнительно-исторический метод, метод контент-анализа архивных документов и педагогической литературы. Эмпирическую базу составили материалы Наркомпроса РСФСР, документы деятельности культурно-исторической школы Выготского-Лурии-Леонтьева, материалы съездов педагогов-естественников, труды ведущих методистов периода. Выявлены три основных этапа развития методики: экспериментальный период активных методов обучения (1930-1936), этап стабилизации и систематизации (1937-1941), период военной мобилизации педагогической науки (1941-1945). Установлено, что советские ученые создали оригинальную концепцию политехнического образования, разработали системы дифференцированного обучения и коллективных форм работы. Показано, что культурно-историческая школа заложила теоретические основы методики через концепцию зоны ближайшего развития и деятельностный подход. В военные годы методика преподавания естественных наук приобрела прикладную направленность и усилила связь с оборонной тематикой. Результаты исследования имеют значение для понимания закономерностей развития отечественной педагогической мысли и могут быть использованы при совершенствовании современных образовательных программ.

Ключевые слова: советская педагогика, методика преподавания, естественно-научное образование, культурно-историческая школа, зона ближайшего развития, военное время.

Научно-экспериментальная психология В.М. Бехтерева (к 140-летию создания первой в России психофизиологической лаборатории) /Л. М. Попов, П. Н. Устин, Р. Н. Хакимзянов // Психологический журнал. – 2025. – Т. 46, № 5. – С. 86-96. – DOI 10.31857/S0205959225050091. – EDN IYDUAV.

В.М. Бехтерев, основатель экспериментальной психологии в России (1885) и журнала "Неврологический вестник" (1893), избрал психиатрию, которая давала ему возможность воплотить в теории и на практике принцип своей профессиональной жизни - познать человека и помочь ему. В созданной им психофизиологической лаборатории в Казанском университете комплексно, объективными методами исследовались рефлексологические процессы мозга. В работе "Сознание и его границы" (Казань, 1888) психологически осмысленный феномен "сознание" он впервые представил многообразием форм, имеющих уровневую выстроенность; актуализацией "светлой" и "темной", "общей" и "личной" сторон сознания; разрушающим эффектом ("обратный метаморфоз"). Модельное отражение организации сознания Бехтерева с его пространственно-временным, духовно-личностным и рефлексивным уровнями в нашей интерпретации имеет прямое соотнесение с бытийным, духовным и рефлексивным слоями сознания в современной трактовке. Его закон взаимодействия подтвержден в процессе гипноза, в экспериментах с участниками "собирающей личности" и имеет эвристическое значение для современной психологии. Продолжение идей Бехтерева в деятельности психологов Казанского университета теоретически проявляется в создании и экспериментальном подтверждении моделей: человека как субъекта саморегуляции (саморазвития), ментальной репрезентации психических состояний, виртуального поведения в социальных сетях. В 75-85% эффективность модели виртуального поведения подтверждена анализом материалов сотен тысяч пользователей, осуществленного психологами и специалистами IT-технологий. Практические действия по преодолению трудностей и оказанию психологической помощи студентам и сотрудникам университета реализованы сотрудниками

лабораторий "Психологических проблем высшей школы", "Безопасности образовательной среды", "Психологической клиники".

Ключевые слова: история психологии, научно-экспериментальная психология, сознание, взаимодействие, виртуальное поведение, психологическая помощь.

Мазилов, В. А. Выдающийся психолог между прошлым и будущим (к 70-летию В.Н. Дружинина) /В. А. Мазилов //Психологический журнал. – 2025. – Т. 46, № 5. – С. 106-114. – DOI 10.31857/S0205959225050115. – EDN XDUPPO. Статья приурочена к юбилею выдающегося отечественного психолога В.Н. Дружинина (1955-2001). Отмечается вклад ученого в различные области психологической науки, показано, что высказанные идеи получили развитие в современной российской психологии. В статье обсуждается стиль научного творчества В.Н. Дружинина, качества исследователя, позволившие ему добиться впечатляющих результатов. Отмечается, что наиболее важными считаются исследования, посвященные психодиагностике, обоснованию ресурсного подхода к пониманию природы интеллекта, разработке концепции природы творческих способностей, а также описание вариантов индивидуальной жизнедеятельности в терминах экзистенциальных переживаний человека и индивидуальных концепций собственной жизни, разработки в области экспериментальной психологии и психологии семьи. В настоящее время значимыми являются разработки В.Н. Дружинина, которые можно квалифицировать как авторскую философию психологии. Предлагается эскиз философии психологии, намеченной в работах ученого. Отмечается, что в работах, опубликованных ученым, содержится значительное количество идей, не получивших детальной проработки. В статье фиксируется, что начатая В.Н. Дружининым и его соратниками работа по перестройке системы психологического знания и психологического образования, не была завершена в связи с его трагическим и безвременным уходом из жизни.

Ключевые слова: В.Н. Дружинин, психология, стиль научного творчества, экспериментальная психология, философия психологии, экзистенциальная психология, методология психологии.

II

Научные школы

26 ноября 2025 г. Научно-практическая конференция «Мир детства Александра Запорожца: классика настоящего и будущего» /Российская академии образования

Мероприятие посвящено 120-летию со дня рождения выдающегося ученого *Запорожца Александра Владимировича (1905-1981)*.

В приветственном слове к участникам конференции президент РАО, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*, обратила внимание на то, что Александр Владимирович Запорожец оставил последующим поколениям не только стройную научную теорию, но и эффективную практику дошкольного воспитания. Его завет «видеть в ребенке не объект воздействия, а уникальную, целостную личность, чье развитие нужно не ускорять, а обогащать» и сегодня служит главным ориентиром для всех, кто работает с детьми.

Модератором пленарного заседания выступил академик-секретарь Отделения психологии и возрастной физиологии РАО, академик РАО *Сергей Борисович Малых*. Пленарные доклады сделали ученые, развивающие идеи А.В. Запорожца, внесшие значительный вклад в развитие психологии детства: «Маг детской психологии: «От Содействия к смысловым Образам Мира в Детстве и Юношестве» - академик РАО *Александр Григорьевич Асмолов*, «А. В. Запорожец: у истоков развивающего дошкольного образования» - доктор психологических наук *Владимир Товиевич Кудрявцев*, «Вклад А. В. Запорожца в решение методологических вопросов общей и детской психологии» - доктор психологических наук *Николай Евгеньевич Веракса* «Исследовательская линия А. В. Запорожец-Н. Н. Поддьяков» - доктор психологических наук *Александр Николаевич Поддьяков*, «Научные идеи А. Н. Запорожца в

практической деятельности детского психолога в медицинском стационаре» - академик РАО *Светлана Борисовна Лазуренко*.

В рамках работы конференции приняли участие представители академического и научно-педагогического сообщества: «Психология детства А. В. Запорожца как теоретическая основа новых исследовательских трендов и практик» - член-корреспондент РАО *Ольга Александровна Карабанова*, «Взаимосвязь развития речи и формирования произвольной регуляции деятельности. Нейрофизиологический аспект проблемы» - член-корреспондент РАО *Регина Ильинична Мачинская*, «А.В. Запорожец: овладение психологическими средствами - важнейшее направление психического развития ребенка» - доктор психологических наук *Александр Леонидович Венгер*, «Проблема возрастного и функционального развития в трудах А. В. Запорожца и П. Я. Гальперина» - доктор психологических наук *Марина Анатольевна Степанова*, и др.

****Кудрявцев В.Т. Мыслящее сердце культурно-исторической психологии.***

К 120-летию Александра Владимировича Запорожца /Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <https://psyjournals.ru/news/2897> [Мыслящее сердце культурно-исторической психологии К 120-летию Александра Владимировича Запорожца]

120 лет назад, 12 сентября 1905 года в Киеве родился Александр Владимирович Запорожец, психолог, классик психологии развития, ученый, который заложил начала большой науки о маленьких детях, о дошкольном и не только - детстве. Наука еще не построена, фундамент, сам по себе конструкция, приобретшая классическую завершенность, ждет. Любимый ученик Льва Семеновича Выготского, сумевший вдохнуть в психологию деятельности первозданный дух культурно-исторической психологии (а это удалось немногим, можно было бы назвать еще Даниила Борисовича Эльконина) и этим, как сказал бы сам Запорожец, «амплифицировать» - обогатить, расширить ее, заново вырастив из истока.

Дар оживания

Владимир Петрович Зинченко, ученик Запорожца, знавший Александра Владимировича с детства, назвал его совестью школы Выготского. Совесть больше, чем ум. Когда ум становится бессовестным, наступает безумие в клиническом и буквальном смысле этого слова. Совесть, нравственность, сердце – само по себе ум. Запорожец был «мыслящим сердцем» культурно-исторической психологии. Проблема «умных эмоций», которые он исследовал в последние годы своей жизни, – это не просто учительское наследие Выготского. Сквозь нее проходит вечная тема философии, психологии, искусства (в философии от Аристотеля, Декарта, Спинозы и вплоть до Жюль Делеза) – тема становления страсти мыслью и превращения мысль в страсть. «Сердце» – ключевая метафора в русской философии, где говорилось не только о его способности мыслить, но и «свободно созерцать». Мой учитель Василий Васильевич Давыдов, труды которого можно считать «гимном разуму» в психологии, в одном из своих последних перед учителями неожиданно заявил: «Эмоции фундаментальнее мыслительного плана. Эмоции ставят задачу, а мышление – нет». А привычно говорить: «Все это – эмоции...». Не все – эмоция эмоции рознь! И знаем, в основном, векторы «от действия к мысли», «от образа к мысли». Эти вектора тоже удерживали в поле своего исследовательского внимания Запорожец и его ученики. Но они прекрасно понимали, что «двигатель» здесь укоренен в механизме того становления, того превращения, о котором речь. А мы задним числом переоткрываем «эмоциональный интеллект».

Александр Владимирович не очень любил теоретизировать в обычном смысле слова. Однажды тот же Василий Васильевич сказал мне: «Все его теории в тонком и глубоком понимании фактов, полученных в экспериментах». Я бы добавил: и в удивительном знании ребенка изнутри, на которого не надо обрушивать готовые взрослые «деятельностные» схемы, надо просто увидеть, как маленький «деятель», который живет не одной деятельностью, вписывает в свою богатую жизнь эти схемы, перестающие

быть просто схемами. «Специфически детские виды деятельности», повторял Запорожец, изучал и призывал изучать эту «специфику». Мой отец Товий Васильевич Кудрявцев рассказывал как Запорожец читал им в Московском университете детскую психологию. Он, когда-то актер, снимал пиджак и, оставаясь в рубашке, с подтяжками, изображал детей, по ходу комментируя изображаемое. В этом трудно было различить маленького ребенка и великого взрослого. Запорожец буквально оживлял «книжную», академическую психологию. Чтобы заодно не превратилась потом в «педагогику рекомендаций», в которой нет ребенка, да и взрослого, по большому счету, - только исполнитель без гарантии исполнения. Потому что это иллюзорная, невозможная, бессмысленная, порой абсурдная педагогика.

Рекомендую студентам, читая общепсихологические курсы и темы: хотите вывести тайны души человеческой, - читайте «Развитие произвольных движений» Запорожца. Да, там конкретика, моторика, даже физкультура. Но почему невозможно управлять движением (действием), пока его не ощутил и хотя бы чуть-чуть не осмыслил? Почему Бернштейн (для молодых ум он сложен) не видит физиологии без понятия «двигательная задача»? Почему он критикует не саму по себе теорию Павлова, которого считает выдающимся, а ее картезианскую базу? Что добавляют к этому Алексей Ухтомский и сэр Чарльз Шеррингтон. Все ответы в «физкультуре» Запорожца, даже если вы не читали Шеррингтона и вообще впервые слышите о нем. Так задумать и построить эксперимент... Недаром этим искусством славились ученики Запорожца – Николай Поддьяков и Леонид Венгер (его столетие мы отметили недавно).

В чем своеобразие деятельностного подхода к ребенку? В том, что «социальная среда» становится источником развития через деятельность ребенка и взрослого. А так мертвый груз. Верно, но схематично, к тому же требует осторожности тезис «среда – источник». «Среда» ничем не лучше «организма» в этом смысле. Следует, правда, напомнить, что в «среду» Выготский включал еще взрослых и подразумевал других детей. Посредников,

как сказал бы Борис Эльконин, и тогда «заработают» и культурные средства, и придет в действие (буквально) вся панорама вещей, «предметная среда», которая окружает ребенка. В своем стремлении реконструировать Выготского мой незабвенный друг Борис Данилович не зря с огромным вниманием относился к работе Запорожца.

О социальных факторах развития ребенка было известно задолго до Выготского. Но именно о факторах, части внешней обстановки. Обычно – как о чем-то извне навязанном, директивном. С этой стороны, развитие представало как постепенное «социальное закабаление», а свободу искали в силах матушки-природы, что вполне естественно в этой логике. Вот взрослые задают ребенку образец какого-то действия. Своими руками, но не от своего же имени. За образцом – социальная норма, исторически сложившаяся. Но...

Ученик Выготского А.В. Запорожец описывал, как дети 2-3-летнего возраста выполняют физические упражнения. Педагог демонстрирует, как правильно строить движение, а малышу еще трудно выделить это в качестве образца из общего потока движений, которые он наблюдает. Можно, конечно, «собезьянничать», «срисовать» внешний рисунок движений, что детям в этом возрасте вполне удастся. Но осмысленно вытащить из него эталон – не по силам. Только вот что интересно. Малыши сразу замечают, как ошибаются их сверстники, и могут их поправить. Почему? Потому что сознание в эту пору устроено так, что ребенок не только не выделяет эталона из потока сложных движений, но по-настоящему - и самого себя из мира людей. Он видит чужую ошибку как свою (свою-то пока не разглядишь), и лишь через нее соотносит собственное действие с эталоном. Твоя шишка набивается, но на лбу ближнего. Что важно – на живом лбу.

Субъектен ли ребенок? Формально – нет. Он «не в себе», а в других, он еще не противопоставляет себя и свои действия чужим. Но у него уже есть критичность, без которой нет субъектности. Парадоксальная ситуация, которую поэтически выразил Осип Мандельштам: «шепот раньше губ». Но она известная в культурно-исторической психологии: функция строит

структуру, в строительстве функции принимает активное участие тот, кому структура будет принадлежать, в данном случае, ребенок.

По Выготскому, это - «интрапсихическая» форма психической жизни, со своей проблемой ребенок сталкивается вовне. (с этим согласился бы и ближайший друг Александра Владимировича Петр Яковлевич Гальперин) Не погрязая в хаосе собственного опыта, из которого только предстоит создать «порядок». Причем - самому, хотя при посредстве культурного образца, который первоначально осмыслен через то, что и как делает сверстник. Тогда и «хаос» постепенно становится «управляемым». И норма входит в детскую жизнь осмысленно, а не как фрагмент «фильминой грамоты» мира взрослых. Ведь иной раз таковой и остается.

В школе детям нередко с трудом дается понимание, за что им ставят тут или иную отметку, а в самой отметке – видят лишь учительский «каприз». Потому что не способны оценить свое действие (ответ, решение) безотносительно к тому, что поставили. Оставаясь рабами отметки, тогда оценка – это свобода. Самостоятельное осмысленное произвольное действие ребенка с опорой на инструменты культуры (норму, образец, модель и т.п.) - это тот феномен, который, по сути, и открыл Выготский для психологии и образования. Именно эта проблема интересовала исследователей школы А.В. Запорожца.

Вспомним его классическое исследование восприятия дошкольниками детского спектакля, относящееся к концу 1940-гг. Зрители-дети не могли усидеть на месте: выбегали на сцену, пытались содействовать хорошим героям и противодействовать плохим. Действие-то условное, а эмоции настоящие, не сценические, испытанные «в жизни»! Эмоциональная школа на всю жизнь. Не стоит пренебрегать театральной условностью. Талантливый актер (его театральный учитель знаменитый режиссер репрессированный Лесь Курбас пророчил ему большое будущее, но с пониманием «отпустил» его в психологию, к Выготскому, а потом неподдельно радовался его научным успехам: «А наш-то...!») и гениальный детский психолог знал это лучше, чем

кто-то другой. Он вспоминал, что именно сцена привела его к детям, актерская игра – к детской, хотя это во многом разное.

Институт счастливого детства

Культурно-историческая психология и теория деятельности, классиком которой является Запорожец, – научная база радикальных подвижек в инновационных процессах на практике – стала и «методологией» обновления дошкольного образования. И его рабочим методом. В 90-х годах Владимир Зинченко писал, что при всем тогдашнем инновационном взрыве ничего лучшего, чем создал Запорожец, не придумали. Можно лишь добавить: а все лучшее, что придумали создано на базе идей Запорожца и его школы.

Школа эта территориально располагалась в арендуемом у РОНО помещении в московском Замоскворечье, в Климентовском переулке и имела вывеску «Институт дошкольного воспитания АПН СССР». За этой вывеской скрывалось еще одно творение Запорожца – уникальный исследовательский центр, которой он создал 65 лет назад. К нему (и к его сотрудниками, но к нему, прежде всего) приезжали знаменитые психологи всего мира – от Джерома Брунера до Ури Бронфенбреннера («Юры») и супругов Джеймса и Элеанор Гибсон, которые разрабатывали экологический подход в психологии восприятия.

Задолго до разговоров о «комплексном подходе к человеку», который так и не создали, а Институт человека РАН закрыли (хотя там велись интереснейшие исследования), А.В. Запорожцу еще в 1960-х гг. удалось скоординировать для решения общих задач работу психологов, педагогов, дефектологов, философов, физиологов, медиков, художников, дизайнеров, инженеров-проектировщиков и др. Это соответствовало «профилю» Института, как задумал его основатель. Ребенку ведь неизвестно, что взрослые поделили его на разные специализации, он просто живет, развивается и хочет быть радостным и счастливым. Взрослым остается лишь оказать ему посильную помощь во всем этом, прежде всего, образовательную, привлекая (создавая) для этого посильные инструменты, где не место пиле. Словом,

«Институт человека» уже был организован. Его можно назвать и «Институтом счастливого детства». Правда, и он путем длительных реорганизаций, в итоге, сузился до лужицы, которая осталась от Арала моря, и уже не помнит, что был «морем».

Влиять на образование в условиях министерских диктатов было сложно. Директор института спокойный Александр Владимирович редко гневался и ругался, но однажды это произошло, когда министерство предложило его Институту написать научные рекомендации по высаживанию малышей на горшочек. Гигиена детишек в садике и дома – это тема, и очень даже психологическая, тема образа детской жизни, но внимание министерства привлек исключительно этот вопрос, потянувший на госзаказ.

Уже после ухода Александра Владимировича в 1984 году небольшим тиражом была издана, по сути, первая экспериментальная развивающая «Типовая программа обучения и воспитания в детском саду» под ред. А.В. Запорожца и Р.А. Курбатовой (Роза Алексеевна - блестящий управленец, удивительный человек, руководила Управлением дошкольного воспитания Минпроса России, она буквально обожала Запорожца, обращалась ученым и практикам: «Люди добрые...»). В нее вошли лучшие наработки школы Запорожца, которые прошли апробацию во всей стране. В Институте Запорожца предусмотрели корпус «научных корреспондентов» - ищущих и мыслящих практиков (воспитателей и методистов), многие потом поступали в аспирантуру. Особенностью программы являлась полная обеспеченность десятками методических материалов – пособий, рекомендаций и др. по всем направлениям педагогической работы и возрастным группам, которые использовались не только в экспериментальных дошкольных учреждениях.

К сожалению, уникальные игрушки, игры, конструкторы, проекты развивающих игровых и архитектурно-ландшафтных сред так и остались на уровне опытных образцов в силу промышленного монополизма. Сотрудники Института – в лице группы С.Л. Новоселовой - во второй половине 80-х гг. стали первопроходцами развивающего дошкольного ИТ-образования. Многие

из сделанного ими на базе высоких технологий 21 столетия фактически переоткрывается сегодня.

О чем культурно-историческая психология и педагогика? В первую очередь, о том как ребенок находит себя, свое место в обществе людей, как меняется это место в истории, как помочь ему найти это место. Сейчас это невероятно трудно. По многим вопросам если и не молчит, то сомневается и наука.

Именно эта проблема интересовала исследователей школы А.В. Запорожца. И именно эта проблема – проблема свободы развития в разных формах и форматах, доступных разным, но обязательно думающим читателям.

И заповедь Запорожца: «Основное внимание при организации педагогического процесса в детском саду и в семье должно быть уделено воспитанию тех ценнейших психофизиологических качеств, которые наиболее интенсивно развиваются в дошкольном детстве и затем войдут в золотой фонд зрелой человеческой личности. ...Наши поиски новых форм и методов дошкольного воспитания направлены не на «искусственную акселерацию» детского развития, а на его обогащение, на его «амплификацию»».

Тематика дошкольного образования выдвигается сегодня вперед всей образовательной тематики. Превращение детского сада – сада, где не только, по выражению Ивана Бунина, расцветают, но и плодоносят души, - в базис образовательной системы требует ее радикальной перестройки. Все ли это понимали «записывая» новый статус «дошколки» в закон об образовании 12 лет назад? Но еще не поздно. Работа над Стратегией развития образования на 15 лет вперед, которая сейчас проводится у нас, - прекрасный повод. Недавно министр просвещения России Сергей Кравцов с публичной трибуны признал: очередь ликвидировали, новые сады построили: надо думать, чем наполнять. И объявил следующий год годом дошкольного образования. Остается лишь поддержать министра с его очень разумной инициативой. Наследие школы Запорожца, все, что возросло в ее почве – в помощь!

Школа Солнца

Однажды темной ночью в далеком 1930 году на Гоголевском бульваре 25-летний Запорожец, не соизмеряя сил, бросился защищать незнакомую женщину от каких-то бандитов. А его ученик Николай Николаевич Поддьяков в молодости вступился за девушку на Крымском мосту, отбив ее ночью от группы хулиганов. Силы были несоразмерны, но «Коля принял решение мгновенно, и его было не оттащить», вспоминала свидетельница всего этого – жена Николая Николаевича Лилия Евсеевна. И учитель, и ученик, исследователи детства были в жизни сугубо мирными, деликатными, мягкими даже нежными людьми, но обостренно чувствующими несправедливость, способными дать ей отпор. Это тоже школа!

На радость коллегам Александр Владимирович сочинял юмористические спектакли и легендарные капустники, один из них, например, назывался «Защита диссертации «Влияние зрения на пение». Таким же был другой его ученик – Леонид Абрамович Венгер. Однажды, находясь в загранкомандировке, он вместе с коллегами застрял в лифте. Незнакомая страна, поздний вечер, некому помочь. Стучать? Кричать? Но Венгер сказал: «Без паники. Сейчас я вас буду веселить». И начал рассказывать анекдоты, читать свои шуточные стихи, распевать шутливые песенки. Ночной лифт сотряс смех, который и привлек спасателей. И это школа!

Однажды отмечался юбилей Психологического института на Моховой. Торжественная часть. В президиуме – институтское, академическое и прочее начальство, кто-то из ЦК. Слово для поздравления предоставляется директору Института дошкольного воспитания Академии педагогических наук СССР академику А.В. Запорожцу. И тут выходит Александр Владимирович в пожарной каске и начинает оценивать успехи дружественного института («Дошкольный институт» Запорожца вырос из его лаборатории на Моховой) с позиций пожарника. Зал и президиум сотрясается от смеха. Повторим: это не капустник – идет торжественная часть. «Серые советские времена» –

интересно, как сейчас прошла бы такая «спонтанность» (термин который употреблял Запорожец в отношении детей)?

Запорожец никогда не был безучастным. «Участность в бытии», как сказал бы литературовед и мыслитель М.М. Бахтин (в 2025-м его 130-летие). Его умение с волшебной легкостью делать мир лучше и не сдаваться заряжало всех: от свердловских беспризорников, которых он воспитывал в начале 30-ых, и коллег в эвакуации, в маленькой уральской Кауровке, где они терпели лишения в военные годы, помогая восстанавливаться раненым бойцам, до ученых НИИ дошкольного воспитания.

Прежде чем, зайти в директорский кабинет, он обходил лаборатории, интересовался, как дела у сотрудников (он был в курсе личной жизни каждого), чем может помочь. В зарубежных командировках покупал лекарства нуждающимся коллегам. Одно время он работал вице-президентом АПН (ныне РАО). Долго вспоминали, как перед 8 марта академик в возрасте ходил по кабинетам президиума, чтобы подарит каждой даме букетик мимоз. Соратница Александра Владимировича Ядвига Зеноновна Неверович рассказывала мне, что в первый же день работы лаборантом в лаборатории Александра Романовича Лурия Запорожец сломал какой-то дорогой аппарат. Лурия сказал: да, молодой человек (а разница между ними всего 3 года), академиком, вы, возможно, станете, но лаборантом никогда!

Сотрудники называли своего директора «Солнышко».

Его звезда – Солнце и поныне сияет в психолого-педагогической Вселенной, освещая и освящая ее будущее – В.Т. Кудрявцев, доктор психологических наук, профессор МИП и МГППУ, заместитель главного редактора журнала «Культурно-историческая психология»

Портал психологических изданий PsyJournals.ru —
<https://psyjournals.ru/news/2897> [Мыслящее сердце культурно-исторической психологии К 120-летию Александра Владимировича Запорожца].

****Веракса, Н. Е. Вклад А.В. Запорожца и Л.А. Венгера в решение методологических вопросов детской и общей психологии /Н. Е. Веракса //Национальный психологический журнал. – 2025. – Т. 20, № 3. – С. 8-16. – DOI 10.11621/npj.2025.0301. – EDN DSMFMO**

Актуальность. статья посвящена анализу методологических положений, связанных с пониманием структуры психологических средств, высказанных А.В. Запорожцем и Л.А. Венгером. В публикации раскрывается актуальность рассмотрения феномена опосредствования в контексте культурно-исторической теории и теории деятельности. *Цель.* показать диалектичность подходов А.В. Запорожца и Л.А. Венгера в анализе трех проблем: роли уподобления в восприятии, преобразования непсихического в психическое и соотношения обучения и развития. *Методы.* Работа носила теоретический характер. В качестве метода исследования использовался структурно-диалектический анализ, основное внимание уделялось анализу работ Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца и А.Н. Леонтьева. *Результаты.* В статье показано, что анализ поставленных проблем проводился А.В. Запорожцем и Л.А. Венгером в контексте двух теорий: культурно-исторической теории Л.С. Выготского и теории деятельности А.Н. Леонтьева. идея уподобления сохраняет свою актуальность и в настоящее время. она связана с объяснением механизма восприятия как построения образа восприятия из материала, которым располагает субъект. У А.Н. Леонтьева в качестве такого материала выступила чувственная ткань, которая опосредует чувственный образ и предметную деятельность субъекта. идею уподобления как механизма построения перцептивного образа разделяли и А.В. Запорожец, и Л.А. Венгер, но материал, из которого строился образ, отличался от того, который рассматривал А.Н. Леонтьев. А.В. Запорожец и Л.А. Венгер изучали процесс трансформации непсихического в психическое как интериоризацию внешних форм деятельности во внутренние. согласно П.Я. Гальперину, в процессах интериоризации ключевую роль играет речевое высказывание. Л.А. Венгер показал, что в дошкольном возрасте процесс

интериоризации может проходить без участия речи. В современном дошкольном образовании, как показано в статье, проблема соотношения обучения и развития сохраняет свою актуальность. одно из направлений ее решения характеризуется слиянием обучения и развития. оно выражается в том, что с помощью игровой деятельности делается попытка решать задачи учебной деятельности. *Выводы.* А.В. Запорожец и Л.А. Венгер решали не только задачи детской психологии, но и проводили анализ фундаментальных проблем психологии, исходя из того положения, что анализ генезиса детской психики является способом исследования и проблем общей психологии.

******Диалог сквозь время: А.В. Запорожец – 120 лет. Л.А. Венгер – 100 лет
/Журнал «Воспитание и обучение детей младшего возраста»***

В этом году мы отмечаем важные даты: 120 лет со дня рождения Александра Владимировича Запорожца и 100 лет - Леонида Абрамовича Венгера. Эти два выдающихся исследователя подарили миру целую философию детства, накопленную любовью и глубоким пониманием природы маленького человека. Главное, что объединяло этих ученых – безграничное уважение к ребенку. Именно этот гуманистический подход сделал российскую систему дошкольного образования одной из лучших в мире...

В современном мире, в век глобальной цифровизации важно помнить, что дошкольная педагогика – это не подготовка к школе, а искусство раскрывать внутренний потенциал ребенка: «Удлинение детства – величайшее завоевание цивилизации». Спасибо А.В. Запорожцу и Л.А. Венгеру за то, что они видели в каждом ребенке личность. Их наследие живет в каждом педагоге, в каждом детском саду, в каждом маленьком сердечке, которое учится радоваться, мыслить, мечтать... - Наука о маленьком человеке: Запорожец, Венгер и их наследие //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 1.

Веракса, Н. Е. Научная школа А.В. Запорожца - Л.А. Венгера: вехи развития детской психологии /Н. Е. Веракса //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 2-5. – EDN ZRJGIP.

Кудрявцев, В. Т. Генезис свободы. От Запорожца и Венгера к Выготскому /В. Т. Кудрявцев //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 6-11. – EDN AWFDPA.

Венгер, А. Л. Александр Венгер: «Отец умел объяснять сложные вещи настолько доступно, что я понимал всё даже в шестилетнем возрасте» /А. Л. Венгер //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 12-17. – EDN MZFOJA.

Парамонова, Л. А. Лариса Парамонова: «Запорожец создал движущийся организм, где каждый знал, за что отвечает» /Л. А. Парамонова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 18-23. – EDN ZYCSVE.

Леонгард, Э. И. Эмилия Леонгард: «Запорожец умел быть близким, доступным, но при этом оставался авторитетным академиком» /Э. И. Леонгард //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 24-29. – EDN BRCEQO.

Ушакова, О. С. Оксана Ушакова: «Запорожец верил, что каждый ребёнок - это кладёзь невероятных возможностей» /О. С. Ушакова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 30-33. – EDN KGNLOO.

Виноградова, Н. Ф. Наталья Виноградова: «Каждый учёный совет мы называли «именины НАУКИ!» /Н. Ф. Виноградова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 34-37. – EDN ARSVKQ.

Эльконинова, Л. И. Людмила Эльконинова: «Глубина идей Александра Владимировича нами в полной мере ещё не осознана» /Л. И. Эльконинова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 38-41. – EDN QUHAWW.

Денисенкова, Н. С. Наталия Денисенкова: «Венгер не просто спускал “сверху” научные знания, а помогал практикам вводить эти идеи в жизнь ребёнка» /Н. С. Денисенкова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 42-45. – EDN TVSTXU.

Бурлакова, И. А. О папе Карло и не только /И. А. Бурлакова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 46-47. – EDN FXOXIK.

Брофман, В. В. Венгеру - 100 лет! /В. В. Брофман //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 48-49. – EDN ORIYOS.

Дорофеева, Э. М. От рождения до школы, или Как воспитать гражданина /Э. М. Дорофеева //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 50-51. – EDN NPHFDR.

Волкова, Т. В. Игра, мышление, развитие: идеи великих психологов помогают воспитывать детей сегодня /Т. В. Волкова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 52-53. – EDN AXLDKJ.

Комарова, И. И. Личные архивы педагогов: в поисках исчезающих знаний /И. И. Комарова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2025. – № 16. – С. 54-59. – EDN GNRECA.

III

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

- **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора педагогических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

Антонов Николай Викторович. Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (научный

консультант: Савенков Александр Ильич, академик РАО, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор).

Садовникова Жанна Витальевна. Теоретические основы системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2025 (научный консультант: Сериков Владислав Владиславович, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор).

Щучка Татьяна Александровна. Методология и технология формирования цифровой компетентности будущего педагога в процессе научного исследования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Щербатых Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор).

Лобанов Виктор Викторович. Педагогическая концепция развития образовательного коллектива. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Томск 2025 (научный консультант: Ревякина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

Щербатых Людмила Николаевна. Педагогическая концепция формирования гуманитарной культуры школьников в дополнительном иноязычном образовании. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор).

Бражников Михаил Александрович. Становление учебника физики в России как модель развития методики обучения физике в XVIII – начале XX веков. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет. Москва. 2025 (научный консультант: Пурышева Наталия Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор).

Никитская Екатерина Александровна. Профессиональная социализация специалистов социальной сферы на этапе обучения в высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Москва. 2025 (научный консультант: Мудрик Анатолий Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор).

Кудринская Ирина Владимировна. Концептуальные основы системы музыкально-эстетического воспитания обучающихся разных возрастных групп в единой сети вокальных студий. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Тагаева Мавзуна Мирзомуродовна. Формирование иноязычной личности учащихся старших классов на базе безэквивалентной лексики английского языка в условиях поликультурного образования в Республике Таджикистан. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2025 (научный консультант: Негматов Садуллоджон Эргашевич, доктор педагогических наук, профессор).

Полякова Надежда Петровна. Система обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов. 5.8.3. - Коррекционная педагогика. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Виситаева Марет Балаудиновна. Теория и методика обучения математике в контексте ориентации его на развитие математических способностей учащихся. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор). Ярычев

Насруди Увайсович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор).

Кувшинова Галина Анатольевна. Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025. (научный консультант: Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор).

Филиппова Людмила Сергеевна. Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Лымарев Виталий Николаевич. Педагогическая концепция формирования военно-профессиональной мотивации курсантов вузов войск национальной гвардии. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». СПб. 2025 (научный консультант: Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор).

Сазонова Татьяна Васильевна. Концепция трансформации взаимодействия вуза и бизнес-структур в подготовке будущих инженеров. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2025. (научный консультант: Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук, профессор).

Костина Екатерина Алексеевна. Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский

политехнический университет». Пермь. 2025. (научный консультант: Алдошина Марина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

➤ **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора психологических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

Осинина Татьяна Николаевна. Закономерности произвольного воспроизведения. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. Психологические науки. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025 (научный консультант: Черемошкина Любовь Валерьевна, доктор психологических наук, профессор).

Богданчиков Сергей Александрович. Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. Москва 2025.

Автор информационно-аналитического обзора:

Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук,

ведущий аналитик Центра развития

педагогического образования elenavolya@mail.ru