

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Актуальные исследования педагогического образования

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2025, октябрь

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Образовательная политика в сфере педагогического образования

Фомина, Н. Н. Роль художественно-педагогической общественности в создании первого в СССР международного Музея детского рисунка (к 90-летию международной выставки детского рисунка в Москве) /Н. Н. Фомина //Традиции и инновации в современном культурно-образовательном пространстве: Материалы XV Международной научно-практической конференции. К 65-летию факультета музыкального искусства, Москва, 12 ноября 2024 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2025. – С. 227-233. – EDN ZWURVN.

Статья знакомит с историей создания первого в СССР Музея детского рисунка международного масштаба. Создание музея явилось результатом проведения международной выставки детского рисунка, организованной выдающимися деятелями образования и культуры в Музее изобразительных искусств в 1934 году. В статье рассматриваются уникальные документы, свидетельствующие о роли художников, писателей, музыкантов в образовании музея детского рисунка и открытии художественных школ для одаренных детей.

Ключевые слова: Музей детского рисунка, художественно-педагогическая общественность, выставка, одаренный ребенок, искусство.

Михальченкова, Н. А. Направления деятельности ГПНТБ России в свете становления и развития государственной научно-технической политики России /Н. А. Михальченкова, Е. В. Линдеман //Научные и технические

библиотеки. – 2025. – № 7. – С. 15-28. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-7-15-28. – EDN MWCRUT.

Проанализированы развитие и становление российских научно-технических библиотек, особенностей формирования их фондов в различные исторические периоды, а также информационных сервисов. Отмечены характерные особенности наследования приоритетов в работе научно-технических библиотек. Показаны динамика и направленность научно-технической политики и библиотек на примере ГПНТБ России. Представлен исторический аспект развития системы ГСНТИ.

Ключевые слова: ГНБ, ГСНТИ, Государственная научная библиотека, государственная публичная научно-техническая библиотека России, история, информационные технологии, центры научно-технической информации, фонд библиотеки.

Илалтдинова, Е. Ю. Историко-педагогическое просвещение и педагогическое образование /Е. Ю. Илалтдинова //Актуальность историко-педагогического просвещения для развития отечественной педагогики и системы российского образования: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, Иваново, 25–27 сентября 2025 года. – Иваново: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2025. – С. 258-260. – EDN BNXZMF.

Актуализация исторического просвещения в подготовке педагогов требует пересмотра и усиления историко-педагогического образования в программах подготовке педагогов. Экстраполяции основ исторического просвещения на сферу истории педагогики как учебной дисциплины позволяет охарактеризовать возможности данной учебной дисциплины в современных условиях развития педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, историко-педагогическое знание, историческое просвещение.

Моцарт, Н. В. Формирование нормативных основ университетской системы Российской империи в начале XIX века: исторические основы, структурные реформы /Н. В. Моцарт //Актуальность историко-педагогического просвещения для развития отечественной педагогики и системы российского образования : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, Иваново, 25–27 сентября 2025 года. – Иваново: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2025. – С. 350-355. – EDN YTJWRJ.

2. Новейшие технологии подготовки педагогических кадров

Сысоев, П. В. Структурная модель подготовки будущих учителей на основе технологий искусственного интеллекта /П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев, Д. О. Сорокин //Перспективы науки и образования. – 2025. – № 3(75). – С. 139-155. – DOI 10.32744/pse.2025.3.9. – EDN FLENNO.

Введение. Современные инструменты искусственного интеллекта (ИИ) обладают значительным дидактическим потенциалом, позволяющим перевести процесс обучения на более высокий по степени решения когнитивных задач уровень. При этом степень и сфера внедрения ИИ в учебный процесс будут во многом зависеть от способности педагогов интегрировать ИИ в традиционный процесс обучения дисциплинам. Подготовка будущих учителей различных предметов к органичному использованию ИИ в обучении возможна, с одной стороны, при интеграции ИИ в практику преподавания студентам профильных дисциплин, практическую и исследовательскую работу в вузе, а с другой - при формировании у будущих учителей компетенции в области методики преподавания на основе ИИ. *Цель исследования:* разработать структурную модель профессиональной подготовки будущих учителей на основе технологий ИИ. *Материалы и методы.* Методами исследования выступили:

анализ педагогической и методической литературы по интеграции ИИ в образование в целом и подготовку педагогических кадров в частности, анкетирование студентов относительно их опыта применения ИИ в процессе обучения в вузе. В качестве материалов использовались статьи формата Article и Review из научных журналов, индексируемых в МНБ Web of Science (Core Collection) и Scopus (Q1, Q2). Для определения, на каких дисциплинах и в рамках каких видов деятельности в настоящее время студенты используют ИИ, было проведено онлайн-анкетирование. Участниками стали студенты (N=245) 2-4-х курсов педагогических направлений подготовки Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Российская Федерация).

Результаты исследования. Разработана структурная модель профессиональной подготовки будущих учителей на основе технологий ИИ, включающая в себя пять блоков: а) профильные дисциплины; б) методические дисциплины; в) психолого-педагогические и дисциплины «Цифровой кафедры»; г) педагогическая практика; д) исследовательская работа. В рамках конкретной дисциплины каждого блока используются определенные инструменты ИИ для решения учебных и исследовательских задач. Анкетирование показало степень общего vs санкционированного использования студентами ИИ в учебном процессе: 73,4% vs 19,6% респондентов соответственно используют инструменты ИИ в ходе изучения профильных дисциплин, 22,3% vs 22,3% - при изучении методических дисциплин, 7,5% vs 0,4% - при изучении психологии и педагогики, 15,2% vs 15,2% - в процессе прохождения педагогической практики и 89,4% vs 4,2% - при подготовке курсовых и квалификационных работ. Доля санкционированного использования ИИ в учебном процессе оказалась весьма низкой.

Заключение. Новизна исследования состоит в разработке универсальной структурной модели профессиональной подготовки будущих учителей посредством технологий ИИ. На ее основе могут разрабатываться частные модели подготовки учителей по одному или нескольким профилям обучения в педагогических вузах.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросети, структурная модель, интеграция ИИ в образование, подготовка учителей.

Сысоев, П. В. Использование студентами педагогических специальностей технических решений на основе искусственного интеллекта в ходе педагогической практики /П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев //Перспективы науки и образования. – 2025. – № 4(76). – С. 135-150. – DOI 10.32744/pse.2025.4.9. – EDN MUBJFY.

Введение. Постепенно технические решения на базе искусственного интеллекта (ИИ) благодаря имеющемуся дидактическому потенциалу начинают более широко использоваться при подготовке будущих учителей-предметников. Педагогическая практика выступает одним из инвариантных компонентов основной профессиональной образовательной программы, в рамках которого студенты через участие в практической деятельности развивают целый ряд профессиональных компетенций, включая методическую компетенцию. Однако, несмотря на имеющиеся тенденции динамичной интеграции ИИ в образование, комплексное использование ИИ студентами-практикантами для решения методических задач не выступало предметом отдельного исследования. *Цель работы* - разработать методику использования студентами педагогических специальностей технических решений на основе ИИ в ходе прохождения педагогической практики.

Материалы и методы. В опытно-экспериментальном обучении приняли участие студенты-лингвисты Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Российская Федерация). Участники контрольной группы (N = 35) использовали традиционные средства при подготовке к занятиям и организации учебной работы с обучающимися, а участники экспериментальной группы (N=35) - технические решения на базе ИИ. Объектами контроля выступили 15 методических умений. Анализ данных эксперимента проводился с использованием статистического критерия t-критерия Стьюдента. *Результаты исследования.* Инновационная методика по использованию технических решений на базе ИИ студентами в ходе

прохождения педагогической практики для решения методических задач доказала свою эффективность по сравнению с традиционной по следующим аспектам контроля: разработка технологической карты урока ($t = 3,43$ при $p \leq 0,05$) и плана урока ($t = 2,91$ при $p \leq 0,05$), разработка упражнений и заданий на формирование фонетических навыков ($t = 1,78$ при $p \leq 0,05$), грамматических навыков ($t = 1,78$ при $p \leq 0,05$), развитие умений чтения ($t = 2,75$ при $p \leq 0,05$), аудирования ($t = 2,91$ при $p \leq 0,05$), говорения ($t = 2,09$ при $p \leq 0,05$), письменной речи ($t = 2,65$ при $p \leq 0,05$), разработка контрольных материалов ($t = 2,65$ при $p \leq 0,05$), организация обучения на формирование фонетических ($t = 2,94$ при $p \leq 0,05$), лексико-грамматических навыков ($t = 2,91$ при $p \leq 0,05$), развитие умений устного и письменного речевого взаимодействия ($t = 2,38$ при $p \leq 0,05$) и письменной речи ($t = 4,48$ при $p \leq 0,05$). Интеграция ИИ в обучение не показала эффективности в разработке предметно-тематического плана на период прохождения педагогической практики ($t = 1$ при $p > 0,05$) и формировании лексических навыков речи обучающихся ($t = 1,43$ при $p > 0,05$). Это может быть объяснено неспособностью на современном этапе методических нейросетей решать некоторые методические задачи и высоким уровнем подготовки студентов-практикантов осуществлять некоторые виды профессиональной деятельности.

Заключение. Новизна работы состоит в разработке методики интеграции технических решений на базе ИИ в педагогическую практику будущих учителей-предметников. Перспективность исследования состоит в использовании его результатов в разработке комплексной методической системы подготовки педагогических кадров в вузе на основе технологий ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, подготовка учителей, педагогическая практика, методика обучения иностранному языку.

Сысоев, П. В. Использование студентами средств генеративного искусственного интеллекта при подготовке квалификационных работ /П. В. Сысоев //Перспективы науки и образования. – 2025. – № 5(77). – С. 634-649. – DOI 10.32744/pse.2025.5.41. – EDN KMSGWD.

Введение. Способности современных технических решений на базе искусственного интеллекта (далее - ИИ) генерировать тексты и решать ряд исследовательских задач привели к их активному использованию студентами при подготовке выпускных квалификационных работ (далее - ВКР). При этом решение некоторых исследовательских задач на основе ИИ не всегда отличается качеством сгенерированных материалов по своему содержанию и может квалифицироваться нарушением принципов академической этики. *Цель исследования* - выявить перечень исследовательских задач, которые на современном этапе студенты в процессе подготовки ВКР решают с помощью средств генеративного ИИ. *Материалы и методы.* Исследование проводилось на основе метода анкетирования. В онлайн- опросе приняли участие 782 выпускника 2025 г. из 28 вузов Российской Федерации, обучающиеся по 23 направлениям подготовки/специальностям, включая «Юриспруденцию», «Экономику», «Лингвистику», «Педагогическое образование» и др. Респондентам предлагалось отметить, для решения каких исследовательских задач они использовали инструменты ИИ в процессе подготовки ВКР. *Результаты исследования.* Были получены следующие данные: 11,56% использовали инструменты ИИ для составления полного текста работы; 41,37% - для составления плана квалификационной работы; 64,21% - для поиска научных источников; 17,14% - для написания обзора литературы; 46,42% - для формулировки тезисов и аргументов по теме исследования; 30,15% - для разработки практических материалов (анкет, примеров, кейсов и т.п.); 26,15% - для статистической обработки данных экспериментальной работы; 16,31% - для визуализации данных; 56,19% - для редактирования текста работы; 36,66% - для форматирования списка научной литературы. *Заключение.* Полученные данные актуализируют необходимость регулирования применения ИИ в образовании, в том числе на уровне образовательных учреждений. В правовом поле должен рассматриваться вопрос, связанный со средствами генеративного ИИ и сферой их «легального» использования в учебной и исследовательской деятельности.

Казакова, Е. И. Влияние искусственного интеллекта на мотивацию и вовлеченность учащихся /Е. И. Казакова, В. А. Бойко //Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2025. – № 4. – С. 67-75. – EDN IURPQO.

В данной статье рассматривается влияние искусственного интеллекта (ИИ) на образовательный процесс, а также его роль в повышении мотивации и вовлеченности учащихся. Основное внимание уделяется исследованиям, проведенным в этой области, включая работы таких авторов, как Джон Хатти и Уэйн Холмс. Статья также включает результаты исследований мнений родителей, учащихся и учителей о внедрении ИИ в образовательный процесс. Положительные аспекты использования ИИ включают персонализацию обучения, интерактивность и доступность образования. В то же время рассматриваются потенциальные негативные стороны, такие как зависимость от технологий и этические вопросы. В статье подчеркивается необходимость дальнейших исследований для оптимизации применения ИИ в образовании с целью максимизации его положительного влияния на учебный процесс и минимизации рисков. Статья служит важным ресурсом для педагогов, исследователей и политиков, стремящихся понять роль ИИ в современном образовании.

Ключевые слова: искусственный интеллект, обучение, мотивация, вовлеченность, процесс обучения.

Реморенко, И. М. Использование искусственного интеллекта в образовании: временная мода или фактор системных изменений? /И. М. Реморенко //Тенденции развития образования 2025: Сборник статей международной научно-практической конференции в 2х томах, Москва, 27 февраля 2025 года. – Москва: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2025. – С. 157-166. – EDN TKPHNJ.

В статье анализируется влияние искусственного интеллекта (ИИ) на образование: является ли он временным трендом или фактором системных изменений. Рассматриваются новые возможности ИИ, включая генерацию

учебных материалов и частичное замещение функций преподавателя, а также трансформацию традиционных педагогических подходов. Обсуждаются перспективы и риски интеграции ИИ в образовательный процесс.

Ключевые слова: искусственный интеллект, цифровизация образования, принципы обучения, человеко-машинные системы, гибридное обучение, цифровые технологии, адаптивное обучение.

Как преподаватели и студенты используют сервисы на базе генеративного искусственного интеллекта (кейс МГПУ) /Д. П. Ананин, Р. В. Комаров, И. М. Реморенко //Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2025. – № 4. – С. 32-44. – EDN YQVZTC.

Стремительное распространение инструментов и сервисов на базе генеративного искусственного интеллекта (ГенИИ) в образовательной практике преподавателей и студентов вузов вызывает научный интерес теоретиков, практиков и управленцев системы высшего образования. В статье представлены результаты опроса студентов (N=450) и преподавателей (N=228) Московского городского педагогического университета относительно особенностей использования ГенИИ в учебной (преподавательской) деятельности. Результаты исследования несколько снижают категоричность представлений о повсеместном регулярном использовании ГенИИ-инструментов в высшем образовании, демонстрируя невысокую частотность применения ГенИИ для разных задач. Большая предрасположенность к использованию ГенИИ в вузах отмечается у (1) «новичков» (студентов бакалавриата 1-го курса и молодых преподавателей в первый год работы), (2) студентов-хорошистов и студентов с нестабильной успеваемостью. Опрос фиксирует (3) неоднозначное мнение преподавателей относительно использования ГенИИ-инструментов студентами и прослеживает корреляцию частотности применения ГенИИ с (4) предметной областью и (5) уровнем реализуемой образовательной программы.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, Российское высшее образование, образовательные практики, преподаватели, студенты, целевая аудитория, образовательные результаты.

Меморандум /А. И. Савенков, Ж. В. Афанасьева, А. В. Богданова [и др.]
//Номіnum. – 2025. – № 3(19). – С. 1-19. – EDN DUXDDS.

В конце августа 2023 года Ученый совет Московского городского педагогического университета принял решение о легитимизации использования ресурсов искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном процессе и научно - исследовательской деятельности. В ходе обсуждения ректор МГПУ И.М. Реморенко подчеркнул, что системы генерации информации, несмотря на их высокую эффективность, не могут рассматриваться как абсолютно достоверные источники данных. Он отметил, что при интеграции информации из автоматизированных систем в выпускные квалификационные работы (ВКР) необходимо применять критический подход. Однако ректор также указал на то, что сгенерированные тексты могут служить ценным материалом для генерации новых идей и проведения аналитических исследований, а также способствовать более продуктивным групповым дискуссиям и поиску оптимальных решений. В свете растущей популярности и широкого распространения технологий ИИ, назрела необходимость разработки и внедрения этических норм и правил их использования в образовательной и научной сферах. Наш журнал, будучи аффилированным с Московским городским педагогическим университетом, предлагает вниманию читателей проект меморандума, который рассматривается как базовый локальный нормативный акт, регулирующий применение ИИ в университете. Этот документ направлен на формирование единой политики в данной области и обеспечение гармоничного интеграции технологий ИИ в образовательный и исследовательский процессы. Учитывая повсеместное использование ресурсов ИИ, редакция журнала обращается к авторам с просьбой указывать ссылки на соответствующие источники при подготовке своих текстов. Важно отметить, что нейросети, являясь

техническими инструментами, не обладают субъектностью и не могут быть признаны соавторами. Вся ответственность за редактирование текста и его содержание остается на авторе. Таким образом, авторы принимают на себя полную ответственность за достоверность и качество публикуемых материалов, что является ключевым аспектом академической этики и профессионализма.

3. Исследование профессионально-важных качеств педагога

Бермус, А. Г. Методологические проблемы исследования профессиональной идентичности педагога /А. Г. Бермус //Высшее образование сегодня. – 2025. – № 4. – С. 4-9. – DOI 10.18137/RNU.NET.25.04.P.004. – EDN FZBHJS.

Рассматриваются современные методологические проблемы исследований профессиональной идентичности педагога. Автор анализирует различные подходы к определению и оценке профессиональной идентичности, выявляет их сильные и слабые стороны, а также предлагает к обсуждению возможности междисциплинарного подхода в дальнейших исследованиях феномена профессиональной идентичности педагога. Особое внимание уделено проблемам операционализации понятия «профессиональная идентичность», критическому анализу имеющихся исследований в области профессиональной идентичности педагогов, а также - типологизации исследований в этой сфере. Подчеркивается важность разработки новых инструментов диагностики и формирования профессиональной идентичности, включая использование текстологических и лингвистических методов.

Ключевые слова: профессиональная идентичность педагога, методологические проблемы изучения, формирование, развитие и диагностика профессиональной идентичности.

Субъективная витальность и толерантность к неопределенности как ресурсы формирования эмоционального благополучия будущих педагогов /

С. А. Минюрова, Р. А. Валиев, В. В. Гончаров, В. Г. Каримова // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 4. – С. 18-27. – EDN YPJDUY.

Формирование эмоционального благополучия на этапе профессиональной подготовки будущих педагогов возможно через развитие таких характеристик, как субъективная витальность, которая помогает справляться с нагрузками, поддерживать оптимальное самочувствие, и толерантность к неопределенности, которая позволяет регулировать отношение к ситуациям постоянных изменений современной сферы образования. Целью исследования стало выявление различий в выраженности показателей субъективной витальности и толерантности к неопределенности у студентов педагогических направлений подготовки с разным уровнем академической успеваемости и разным типом мотивации для определения потенциальной зоны риска относительно сохранности ими собственных жизненных сил и эмоционального благополучия уже на этапе профессиональной подготовки. Материал получен в ходе опроса 92 студентов педагогического вуза с помощью оформленного в сервисе Яндекс Формы пакета диагностических методик: «Шкала субъективной витальности» (Р. Райан и К. Фредерик, в адаптации Л. А. Александровой), «Шкала толерантности к неопределенности» (С. Баднера, в адаптации Т. В. Корниловой и М. А. Чумаковой), «Шкала академической мотивации» (Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин). Полученные данные были обработаны методами математико-статистического анализа. В результате обработки эмпирических данных были статистически подтверждены различия в выраженности показателей субъективной витальности и толерантности к неопределенности у будущих педагогов с разным уровнем академической успеваемости и разным типом мотивации. Исследование обнаружило, что уже на этапе профессиональной подготовки в зоне риска относительно сохранности собственных жизненных сил и эмоционального благополучия находятся будущие педагоги, для которых свойственны высокие показатели академической успеваемости, но при этом проявляется внешняя мотивация. С одной стороны, они успешны в освоении

учебного материала, с другой стороны, у них отсутствует внутреннее стремление к получению образования, так как учеба воспринимается как необходимость соответствовать внешним требованиям. Это вызывает эмоциональный дискомфорт, психическое истощение, трудности при столкновении с повышенными нагрузками. Возникает задача разработки дополнительных развивающих программ, направленных на формирование эмоционального благополучия у данной категории будущих педагогов через развитие внутренней мотивации на профессиональную деятельность.

Ключевые слова: педагогические вузы, студенты-педагоги, подготовка будущих педагогов, эмоциональное благополучие, толерантность к неопределенности, субъективная витальность, мотивационная сфера, профессиональная деятельность.

Волошко, Е. А. К вопросу об изучении профессиональных мотивационных установок студентов педагогических направлений подготовки //Е. А. Волошко //Традиции и инновации в современном образовательном пространстве: Сборник статей молодых ученых Российской академии образования. – Москва: Российская академия образования, 2025. – С. 346-349. – EDN ZMVYVA.

В статье рассматриваются профессиональные мотивационные установки как важнейший компонент процесса профессионализации студентов педагогических направлений подготовки. На основе анализа теоретических положений и эмпирических наблюдений раскрываются механизмы формирования установок в условиях образовательной среды. Особое внимание уделяется роли профессионально-педагогической культуры, эмоционального состояния и этапов профессионального становления. Делается вывод о значении внутренней мотивации, ценностных ориентаций и личностной рефлексии в процессе формирования профессиональных установок.

Ключевые слова: профессиональная установка, мотивация, профессионализация, педагогическая культура, образовательная среда, профессиональное становление.

4. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Краткий словарь основных терминов по научно-технической и инновационной политике /под ред. чл.-корр. РАН В.В. Иванова. М.: ТЕХНОСФЕРА, 2025. – 88 с. ISBN: 978-5-94836-735-4.

В настоящем издании представлен обзор основных терминов нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы по научно-технической и инновационной политике, а также основных терминов соответствующей научной литературы в сфере науки и технологий. Для научных сотрудников, аспирантов и студентов, исследующих проблемы в сфере науки, технологий и инноваций, а также для руководителей и специалистов, работающих в области разработки и реализации научно-технической и инновационной политики.

Об актуальных направлениях и первоочередных тематиках психологических и психофизиологических исследований в области образования в условиях современного социума /Ю. П. Зинченко, В. В. Гринишкун, А. И. Савенков, Н. Д. Подуфалов //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2025. – Т. 23, № 3. – С. 9-41. – DOI 10.55959/LPEJ-25-13. – EDN DUNINP.

Актуальность. Одной из ключевых задач психолого-педагогической науки в современных условиях является определение стратегических направлений изучения психических и психофизиологических проблем развития человека в системе образования. Широкое использование в образовании цифровых и сетевых технологий, включая иммерсивные технологии и ресурсы искусственного интеллекта, определяет важность выделения тематик первоочередных психологических исследований в данной области.

Цель. В работе на основе анализа актуального состояния вопросов развития личности, возрастной периодизации, соотношения ключевых факторов

развития ребенка в условиях цифровизации образования предлагаются тематики первоочередных психологических и психофизиологических исследований. *Результаты.* Эффективность существующих исследований и разработок будет определяться совершенствованием конкретно-научной методологии в области психологии образования, отдельных методик, а также функциональными характеристиками необходимого для их проведения научного оборудования и приборов. *Выводы.* Результаты психологических и психофизиологических исследований по предлагаемым ключевым темам с теоретически обоснованной методологией и высоким уровнем используемых методик представляют интерес для построения общей теории и дидактики целостного образовательного процесса.

Ключевые слова: психология, психофизиология, образование, дидактика, образовательные системы, цифровые технологии, сетевые технологии, иммерсивная образовательная среда, искусственный интеллект.

Гуляев Ю. Ю. «Путь к себе» в процессе образования у К. Роджерса и Э. Фромма /Ю. Ю. Гуляев //Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2025. – Т. 49, № 4. – С. 96-107. – DOI 10.55959/MSU0201-7385-7-2025-4-96-107. – EDN QPIDVP.

Основная цель статьи - провести сравнительный анализ идей К. Роджерса и Э. Фромма, посвященных поиску путей обретения человеком самого себя. Основной акцент делается на том, как они подходили к осмыслению роли образования (взятого в самом широком смысле) в процессе становления человека на пути к самому себе. Для реализации этой цели прежде всего мы выявим проблемы, которые возникают при рассмотрении образования как процесса развития, проанализируем сходство и различие, которые существуют между идеями Роджерса и Фромма в понимании природы человека и основного смысла его существования, который для обоих этих мыслителей, несмотря на различие предлагаемых подходов к нему, представляет собой процесс подлинной самореализации, а значит - «путь к себе», а также отметим

роль образования на этом пути. *Ключевые слова:* «путь к себе», личность, образование, самореализация, «свобода от», «свобода для».

5. Актуальные проблемы педагогической деятельности

Модернизация методического аппарата андрагогики в контексте дополнительного профессионального образования /Е. Ю. Есенина, Н. Ф. Родичев, Ю. В. Ермачкова, К. Г. Кузнецов //Образование и наука. – 2025. – Т. 27, № 8. – С. 88-116. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-8-88-116. – EDN WPTBNW.

Введение. Возрастающий спрос на повышение квалификации и профессиональное обучение взрослых людей как со стороны работодателей, так и со стороны работников создает потребность в научном осмыслении современных технологий образования взрослых, в исследовании теоретических основ и современных подходов к андрагогике, а также эмпирическом исследовании образовательных потребностей обучающихся и провайдеров (организаторов) обучения. *Цель* - исследовать практики использования методов и технологий обучения взрослых людей в программах дополнительного профессионального образования на основе анализа результатов опроса обучающихся и провайдеров программ дополнительного профессионального образования (ДПО). Методология, методы и методики. Использовались методологические подходы, основанные на теории обучения взрослых (А. В. Даринский, С. И. Змеев, М. S. Knowles), а также на идеях профессионально-личностного самоопределения и развития в условиях неопределенности (А. Г. Асмолов, R. M. Ryan). В исследовании был применен метод перекрестного сравнения результатов опросов двух независимых выборок респондентов: обучающихся по программам ДПО (2 650 респондентов из 25 субъектов РФ) и провайдеров дополнительных профессиональных программ из 18 субъектов РФ, а также проведен анализ результатов опроса каждой из категорий. *Результаты.* Установлено, что отечественное и мировое образование взрослых развивается в едином

проблемном поле, ключевыми вопросами которого являются необходимость создания и внедрения механизмов развития учебной самостоятельности и мотивации обучающихся, организационного и научно-методического сопровождения образовательного процесса, включая использование генеративного искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности, микрообучения, современных инструментов оценивания успешности обучающихся. *Научная новизна* исследования заключается в использовании сравнительно-сопоставительного метода анализа мнений обучающихся и провайдеров образовательных программ, что позволило выявить совпадение точек зрения обеих групп респондентов относительно отбора методов и технологий обучения, ориентированных на массовизацию, а не на персонализацию образования взрослых. *Практическая значимость.* Результаты могут быть использованы для принятия управленческих решений по развитию российской системы ДПО на всех уровнях, совершенствованию методического обеспечения проектирования и реализации программ ДПО, а также для организации дальнейших научных прикладных исследований в сфере андрагогики.

Ключевые слова: андрагогика, дополнительное профессиональное образование, технологии образования взрослых, электронное обучение, генеративный искусственный интеллект, дополненная и виртуальная реальность, микрообучение.

6. Научно-экспертная деятельность в образовании

Савенков, А. И. Система критериев психолого-педагогической экспертизы детских игр, игрушек и игровых учебных пособий /А. И. Савенков //Ценности и смыслы. – 2025. – № 4(98). – С. 19-30. – DOI 10.24412/2071-6427-2025-4-19-30. – EDN YCOXGQ.

Статья посвящена описанию системы критериев психолого-педагогической экспертизы игр, игрушек и игровых учебных пособий, на основе которых разворачивается работа «Научно-экспертного совета по играм, игрушкам и

игровым учебным пособиям», действующего при Отделении психологии и возрастной физиологии Российской академии образования. Определить степень способности той или иной игры или игрушки к решению задач всестороннего развития психики ребенка могут только квалифицированные эксперты - профессиональные педагоги, детские психологи и психофизиологи, но им нужны ориентиры - критерии оценки. Заключение экспертов Российской академии образования о психолого-педагогическом воздействии игры, игрушки или игрового пособия должно иметь в основе единую идеологию, которая и представлена в тексте. В основе разработки системы критериев анализ отечественного опыта экспертизы игр, игрушек, игровых учебных пособий и других товаров для детей.

Ключевые слова: игра, игрушка, игровое учебное пособие, психолого-педагогическая экспертиза, научно-экспертный совет.

II

Научные школы

При участии члена-корреспондента РАО Игоря Сергеевича Павлова изданы научные труды Никиты Глебовича Алексеева (1932-2003): Алексеев Н.Г. Избранное. Очерки методологии: Собрание сочинений в 2х томах. М.: АНО «Академия попечителей», ИД «Городец», 2025.

В сборник трудов *Н.Г. Алексеева (1932-2003) – основоположника отечественной традиции* изучения и разработки *рефлексивного мышления* – вошли программные работы, посвященные методологическому подходу и рефлексии в различных областях: в философии, психологии, эргономике, образовании, культуре, в разработческой, инновационной и экспертной деятельности.

Сборник, созданный по инициативе АНО «Академия попечителей», рассчитан на широкий круг читателей, интересующихся особенностями и генезисом методологического подхода в мышлении и деятельности.

Редкол.: канд. психол. н., д-р эконом. н., чл.-корр. *И.С. Павлов*; *П.В. Куликов*; *В.В. Швецов*; канд. психол. н. *Л.Н. Алексеева*; канд. психол. н., доцент *В.К. Зарецкий*; канд. пед. н. *С.М. Зверев*; *С.А. Ковалевич*; канд. филос. н., д-р тех. н. *К.А. Скворчевский*; проф. *А.Б. Шеин*.

****Биография Никиты Глебовича Алексеева (09.08.1932-21.03.2003)***

Никита Алексеев родился в Москве 9 августа 1932 года в семье Надежды Алексеевой (Михайловой) и писателя Глеба Алексеева, репрессированного в 1938 году.

В 1951 году после окончания средней школы Н.Г. Алексеев поступил на философский и математический (в качестве слушателя) факультеты МГУ. Во время обучения он вместе со своими старшими коллегами А.А. Зиновьевым, Г.П. Щедровицким, М.К. Мамардашвили и Б.М. Грушиным принимает участие в создании Московского логического кружка, который позднее преобразуется в Московский Методологический Кружок (ММК) - научно-философскую школу системо-мыследеятельностной методологии (СМД-методологии).

После окончания МГУ в 1956-1961-е годы Н.Г. Алексеев работает учителем математики в школе рабочей молодежи № 122.

С 1961 года Н.Г. Алексеев преподает на кафедре психологии, возглавляемой А.В. Петровским, и учится в аспирантуре МГПИ, под руководством профессора Н.Ф. Добрынина разрабатывает диссертационное исследование «Формирование осознанного решения учебной задачи».

В 1966 году Н.Г. Алексеев по приглашению Б.М. Кедрова и С.Р. Микулинского входит в качестве научного сотрудника в состав группы «Психология научного творчества» Института истории естествознания и техники Академии наук СССР.

В 1972-1975-х годах Н.Г. Алексеев работает заведующим отделом кафедры вычислительной математики и программирования МГПИ, в 1975

году вместе с Э.Г. Юдиным и И.Н. Семеновым создает лабораторию методологии эргономики во Всероссийском научно-исследовательском институте технической эстетики (ВНИИТЭ).

Во ВНИИТЭ Н.Г. Алексеев ведет семинар по проблемам неклассических научных дисциплин, в кото-ром принимали участие философы и методологи науки: А.П. Огурцов, Б.Г. Юдин, В.Г. Горохов, В.С. Швырев, А.А. Игнатъев и др.; а в 1978 году создает секцию по рефлексии, объединившую ведущих философов и психологов (Г.П. Щедровицкий, В.К. Зарецкий, А.Б. Холмогорова, В.И. Слободчиков, И.И. Ильясков, В.М. Розин, И.С. Ладенко, А.Б. Шеин и др.) вокруг одного из центральных научных и методологических направлений - развитие рефлексивного мышления.

В эти годы Н.Г. Алексеев вместе с В.В. Давыдовым, В.П. Зинченко, Г.П. Щедровицким, И.И. Ильясковым, В.В. Рубцовым, Б.Д. Элькониным, Я.А. Пономаревым, Д.Б. Богоявленской, В.К. Зарецким, И.Н. Семеновым и другими учеными активно участвует в работе семинара по психологии мышления в Психологическом институте Академии педагогических наук СССР и секции психологии творчества Института психологии Академии наук СССР.

С 1978 по 1990 год Н.Г. Алексеев работает в лаборатории шахмат ВНИИ физической культуры, затем - в Центральном институте физической культуры (ГЦОЛИФК), где совместно с В.А. Алаторцевым, Б.Ф. Гулько, В.В. Смысловым, Ю.С. Разуваевым, Б.А. Злотником занимается психолого-педагогическими проблемами психологии шахматной игры и подготовки шахматистов олимпийского резерва, осуществляет сопровождение ряда матчей ведущих отечественных гроссмейстеров.

С начала 1980-х годов Н.Г. Алексеев принимает участие в проводимых под руководством Г.П. Щедровицкого организационно-деятельностных играх (ОДИ). С 1983 года Н.Г. Алексеем становится организатором и руководителем множества ОДИ в России и за рубежом (Белоруссия, Болгария, Украина), создает творческие коллективы по методологии и игротехнике в Москве,

Киеве, Перми, на Урале, в странах Балтии, Крыму. В Москве в Институте нефте-химической и газовой промышленности и Институте новых технологий Н.Г. Алексеев совместно с Г.П. Щедровицким открывает отделы игротехники. Начиная с весны 1990 года Никита Глебович Алексеев проводит по несколько месяцев в году в деревне Шахматово Костромской области, которая становится основным местом его научной работы и творчества и куда к нему приезжают коллеги, ученики и соратники.

В 1991 году Н.Г. Алексеев по приглашению В.И. Слободчикова организует работу лаборатории методологии проектирования инновационного образования в Институте педагогических инноваций РАО, на базе которой позднее формирует отдел философии и методологии проектирования образовательных систем.

В начале 1990-х годов Н.Г. Алексеем создает при Президиуме РАО Научный Совет по философии образования, к работе в котором привлекает ведущих философов, психологов и педагогов: Ю.В. Громыко, В.В. Давыдова, И.И. Ильясова, В.А. Лекторского, В.С. Мухину, Н.И. Непомнящую, В.А. Петровского, А.П. Огурцова, В.М. Розина, В.В. Рубцова, Б.В. Сазонова, В.И. Слободчикова, И.Н. Семенова, В.С. Швырева, П.Г. Щедровицкого, Б.Г. Юдина и др.

В 1992 году за цикл работ по философии и методологии инновационного образования Н.Г. Алексеев избран членом-корреспондентом Российской академии образования, в 1995 году - награжден золотой медалью им. К.Д. Ушинского Президиума РАО.

С 1994 по 1998 год Н.Г. Алексеев возглавляет Экспертный Совет по экспериментальной и инновационной деятельности при Московском департаменте образования, в результате работы которого были сформулированы принципы комплексного подхода и инновационной деятельности в образовании, а также создана сеть экспериментальных образовательных площадок.

В 1990-2000-х годах Н.Г. Алексеев консультирует и плодотворно сотрудничает со многими методологическими группами, в том числе коллективами Ю.В. Громыко, И.С. Павлова, А.В. Леонтовича, С.И. Краснова, В.К. Рябцева, группами в Перми, Судаче, Сергиевом Посаде.

В 2002 году в Колледже предпринимательства и социально-трудового проектирования (г. Москва) Н.Г. Алексеевым был прочитан цикл лекций «Очерки методологии», посвященный истории развития методологии в России, основам рефлексивного мышления, темам прогностики и трансценденции.

В 2002 году Н.Г. Алексеев представил и защитил на диссертационном совете МПГУ диссертацию в виде научного доклада «Проектирование условий развития рефлексивного мышления».

В марте 2003 года Никита Глебович ушел из жизни - *Алексеев Н.Г.* Избранное. Очерки методологии: Собрание сочинений в 2х томах. М.: АНО «Академия попечителей», ИД «Городец», 2025. – Т. 1. – С.15- 18.

III

Психологическое просвещение

1-й Челпановский методологический семинар /Большая аудитория Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований в здании Психологического института им. Л.Г. Щукиной
30 сентября 2025 года в Большой аудитории Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований в здании Психологического института им. Л.Г. Щукиной прошло 1-е заседание Челпановского методологического семинара. Организаторами выступили Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Российское психологическое общество.

Тема Семинара: «Есть ли место идеям Г.И. Челпанова на корабле современной психологии?». Актуальность вызвана необходимостью

возрождения традиции общедоступного научного семинара Психологического института, посвященного обсуждению коренных методологических проблем истории, современного состояния и перспектив наук о человеке. Цели, которые ставит данный семинар: 1) в дискуссионной форме осуществлять знакомство молодых ученых с идеями и исследованиями известных отечественных и зарубежных психологов, начиная с творчества Г.И. Челпанова. 2) привлечь внимание студенческой молодежи к истории отечественной психологии и в процессе коллективной рефлексии знакомить её с ведущими учеными страны и зарубежья. 3) вернуть в научную жизнь самую знаменитую в стране дискуссионную площадку Психологического института для продвижения отечественной психологической науки. 4) подготовиться к проведению в апреле 2027 года Международной конференции к 165-летию Г.И. Челпанова.

Открыл 1-е заседание Челпановского методологического семинара первый заместитель директора ФНЦ ПМИ *Веракса Александр Николаевич*, доктор психологических наук, доцент, академик РАО. Он приветствовал всех участников и пожелал успехов семинару в восстановлении лучших традиций Челпановского института.

Основным докладчиком выступил *Братусь Борис Сергеевич*, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Заслуженный профессор МГУ, декан факультета психологии Российского православного университета святого Иоанна Богослова. Оппонентами были *Кудрявцев Владимир Товиевич*, доктор психологических наук, профессор МИП и МГППУ, заместитель главного редактора журнала «Культурно-историческая психология» и *Мелик-Пашаев Александр Александрович*, доктор психологических наук, главный научный сотрудник ФНЦ ПМИ, главный редактор журнала «Искусство в школе».

В своем выступлении Б.С. Братусь остановился на биографии Георгия Ивановича Челпанова, его научном становлении и начале работы в 1897 году первого в России психологического семинара (семинария) в Киевском

императорском университете под его руководством. С переездом в 1907 году в Москву по приглашению работать профессором Московского императорского университета, Г.И. Челпанов организовал такой семинар и при Московском университете, взяв в помощники своего талантливого ученика Г.Г. Шпета. Ярko были представлены годы создания в 1910 году и начала работы с 1912 года под руководством Г.И. Челпанова первого в России Психологического института, построенного и оборудованного на средства купца-мецената С.И. Щукина. Особо докладчик остановился на событии торжественного открытия и освящения Психологического института в марте 1914 года: собрание проходило в Большой аудитории, присутствовало много почетных гостей – представителей государственной власти и духовенства, пришли приветственные телеграммы от многих знаменитых ученых России, Европы и Америки. Г.И. Челпанов выступил с программным докладом, обозначив цель создания Института – собрать воедино множественные направления развивающейся психологической науки под началом общей психологии.

История жизни Г.И. Челпанова и ряда его сотрудников в первые годы советской власти и в дальнейшем, по мере усиления террора против «инакомыслия», во многом была трагической, поскольку они не разделяли идеологической позиции новой государственной власти, оставаясь убежденными сторонниками философских взглядов на идеалистическое обоснование сущности сознания. Многие ученые поплатились за отказ от марксизма и материализма жизнью, а Г.И. Челпанов был в 1922 уволен из созданного им Психологического института без права преподавания и в университете. Пережив много тяжелых событий и в семейной жизни, Георгий Иванович умер в 1936 году. Но, как подчеркнул в своем выступлении Б.С. Братусь, необходимо помнить, что наука психология всегда отражает, как зеркало, психологию человека, проходя и стадии развития человеческого общества, которое не только в России, но и в Европе в лице своих ученых-психологов пришло к отказу от понятия души и философских оснований

объяснения соотношения материального и идеального, науки и религии. В плане стойкости в отстаивании своих взглядов Г.И. Челпанов важен для нас и как ученый, и как человек – своей высоконравственной жизнью.

В.Т. Кудрявцев, обратил внимание докладчика и всей аудитории на вопрос, каков же «корабль» современной науки, и в каком направлении он «плывет». В дискуссии было уточнено, что Г.И. Челпанов настаивал на трех составляющих научной психологии: общая психология, теоретическая и философская; также еще раз было подчеркнуто, что современной психологии не хватает философского обоснования явлений.

А.А. Мелик-Пашаев отметил, что Большая аудитория Психологического института слышала выступления многих известных философов, которые были сотрудниками Института: А.С. Арсеньев, В.С. Библер, Ф.Т. Михайлов, т.е. философские основания психологических явлений обсуждались не раз, но часто и сейчас остается без ответа вопрос о субъекте развития, о человеке во всей полноте.

Принявший участие в дискуссии доктор философских наук, профессор МГУ А.Н. Кричевец среди причин забвения в советское время работ Г.И. Челпанова назвал несоответствие его взглядов официальной научной психологии, а также роль более яркой личности в 1920-е годы молодого ученого Г.Г. Шпета, руководителя ГАХН, ученика Г.И. Челпанова.

Завершая дискуссию, Б.С. Братусь заметил, что тема «движения духа времени» и человека, развивающегося во времени, требует всестороннего обсуждения, что и должно стать предметом следующих заседаний Челпановского методологического семинара.

Участие в 1-ом семинара приняли преподаватели и студенты, доктора и кандидаты психологических, педагогических, философских, биологических, экономических наук, молодых ученые и аспиранты факультетов психологии, философии, экономики МГУ, РПУ, МИП, РГГУ, ВШЭ, МГЛУ, МПГУ, МГППУ и других вузов, а также сотрудники ФНЦ ПМИ, ряда общественных организаций и центров, общеобразовательных школ, представители

духовенства и самозанятые психологи-практики. Участники семинара познакомились с книгами и документами о жизни Г.И. Челпанова.

=> более подробно на сайте Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований.

Всероссийская научно-практическая конференция «Театр и психология» /ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований»

15-16 октября 2025 года ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» в сотрудничестве с Факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова провел Всероссийскую научно-практическую конференцию «Театр и психология». Собранных ученых, педагогов, деятелей искусства приветствовали президент РАО, доктор исторических наук, профессор *О.Ю. Васильева* и ректор Московского городского педагогического университета, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук *И.М. Реморенко*.

На пленарном заседании доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории психологии одаренности ФГБНУ «ФНЦ ПМИ» *А.А. Мелик-Пашаев* представил доклад о художественном творчестве и “творческом поведении”. Доктор филологических наук, профессор, академик РАО, директор Высшей школы перевода МГУ имени М.В. Ломоносова *Н.К. Гарбовский* посвятил выступление искусству перевода как театрального действия. Доктор культурологии, директор Некоммерческого партнёрства «Театр-ЭКС», *Е.А. Семенова* рассказала о реализации идей М.М. Бахтина в теории и практике уличного театра в России и за рубежом. В докладе кандидата психологических наук, директора Института психодрамы и психологического консультирования, вице-президента Ассоциации психодрамы *В.В. Семенова* был прослежен путь становления метода психодрамы, проистекающего из идей театра спонтанности. Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Факультета психологии

МГУ имени М.В. Ломоносова *А.М. Айламазьян* в своем выступлении осветила психологические аспекты “школы переживания” и “школы представления” и их воплощение в танцевальных практиках. Руководитель проекта «Содружество школьных театров Москвы», старший методист Московского Центра Воспитательных Практик ДОМН *В.С. Злотников* познакомил участников с принципами организации театрального образовательного пространства школы. Об исследовании литературно-художественного развития младших школьников рассказала кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФНЦ ПМИ» *З.Н. Новлянская*. Доклад, посвященный исследованиям психологии актера и приуроченный к 90-летию О.П. Табакова сделал академик РАО, доктор психологических наук, профессор *В.С. Собкин*.

В рамках конференции прошли мастер-классы: «Публичное выступление как психодрама: синтез идей Якоба Морено и Николая Евреинова» (ведущий - *В.В. Семенов*), «Играем текст: метод драматической импровизации по мотивам художественных произведений» (*Е.Ю. Патяева*), «Сценарная схема «путешествие героя» в кино, музыкальном видео и рекламе. Теория и практика» (*В.Д. Бузуев*), «Искусство переживания физических действий: театральные корни российской телесно-ориентированной психотерапии и психологии телесности» (*С.В. Камратов*), «Работа с контрпереносом через драматические этюды» (*С.А. Васин*), «Экзистенциальная поэтика личности: смысловой экран нашей жизни» (*О.С. Валуев*).

Академик РАО, доктор психологических наук, профессор *В.С. Собкин* прочитал лекцию “К 100-летию со дня рождения Анатолия Васильевича Эфроса: опыт психологического анализа радиоспектакля “Мартин Иден”.

Второй день конференции был посвящен обсуждению проблемы психологии и театра сквозь призму междисциплинарного подхода (модераторы *В.С. Собкин, А.М. Айламазьян*), психолого-педагогическим вопросам на стыке театрального образования и психологии (модераторы *Т.А.*

Лыкова, В.С. Злотников), а также точкам соприкосновения театральной и психологической практики (модераторы Е.Ю. Патяева, А.В. Петракова). Было отмечено, что Всероссийская научно-практическая конференция «Театр и психология» реализует междисциплинарный подход и способствует установлению связей между представителями различных областей науки и искусства, что согласуется как с идеей, положенной в основу ФНЦ ПМИ, так и с актуальной тенденцией развития науки, направленной на сотрудничество и реализацию междисциплинарных проектов => более подробно на сайте Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований.

***Тематический номер журнала «Вестник Московского университета. Серия 14. Психология»** (приурочен к Всероссийской научно-практической конференции «Театр и психология»):

Мелик-Пашаев, А. А. Художественное творчество и созерцание /А. А. Мелик-Пашаев //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 11-29. – DOI 10.11621/LPJ-25-22. – EDN OOMHAN.

Хорошилов, Д. А. Магия искусства как способ познания социальных изменений /Д. А. Хорошилов //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 30-47. – DOI 10.11621/LPJ-25-23. – EDN LGUGCS.

Семенова, Е. А. Взаимосвязь представлений о профессии и самопрезентации на примере деятелей уличного театра /Е. А. Семенова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 48-67. – DOI 10.11621/LPJ-25-24. – EDN GHYWSQ.

Ястребов, А. Л. Образ «маленького» актера в реальности и культуре: от учительского предостережения к пороку и бунту /А. Л. Ястребов //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 68-87. – DOI 10.11621/LPJ-25-25. – EDN ZBWWIC.

Консон, Г. Р. Тема «Поцелуя Иуды» в европейской живописи и скульптуре (в фокусе исследовательской оптики Л.С. Выготского) /Г. Р. Консон //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 88-127. – DOI 10.11621/LPJ-25-26. – EDN AYMSEX.

Розин, В. М. Параллели образов любви и дилемм современности в романах Меира Шалева «Фонтанелла» и Анны Гавальды «Утешительная партия игры в петанк» /В. М. Розин //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 128-142. – DOI 10.11621/LPJ-25-27. – EDN BFHHPP.

Азарова, Е. С. Творчество Бута Таркингтона в контексте литературы США 1920-х годов: архетипы и психологизм в романе «Нежная Джулия» /Е. С. Азарова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 143-162. – DOI 10.11621/LPJ-25-28. – EDN NRURHA.

Патяева, Е. Ю. Художественный текст как фасилитатор внутренней работы личности /Е. Ю. Патяева //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 163-188. – DOI 10.11621/LPJ-25-29. – EDN ZVIPOU.

Психологические особенности восприятия и понимания дошкольниками главных героев мультфильма /В. С. Собкин, И. А. Рябкова, Н. Е. Антуфьева, М. С. Соколова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 189-220. – DOI 10.11621/LPJ-25-30. – EDN OOGDTE.

Айламазьян, А. М. Роль двигательного уподобления звучащей музыке в становлении музыкального переживания /А. М. Айламазьян, А. Н. Гусев, Н. Л. Савченко //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 221-243. – DOI 10.11621/LPJ-25-31. – EDN XISZAA.

Собкин, В. С. Исследование особенностей зрительских переживаний театрального повествования (на материале спектакля «Одна абсолютно счастливая деревня» в постановке П.Н. Фоменко) /В. С. Собкин, Э. В. Беляева, Н. М. Щаникова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 244-267. – DOI 10.11621/LPJ-25-32. – EDN YYJQXL.

Шестова, М. А. Системно-динамическая модель эстетического опыта /М. А. Шестова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 268-293. – DOI 10.11621/LPJ-25-33. – EDN ZPVRDG.

Новлянская, З. Н. Переход от игры к учению в курсе литературного чтения в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова /З. Н. Новлянская //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 294-317. – DOI 10.11621/LPJ-25-34. – EDN ZBAXSM.

Кравцов, Г. Г. Психологическое содержание театральной педагогики: культурно-исторический подход /Г. Г. Кравцов, О. Г. Кравцов //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 318-335. – DOI 10.11621/LPJ-25-35. – EDN UUKVFH.

Алексеева, Г. А. Предпочтения «театральными подростками» форм общения и их взаимосвязь с новообразованиями в когнитивной и личностной сфере /Г. А. Алексеева, С. М. Чурбанова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 336-362. – DOI 10.11621/LPJ-25-36. – EDN ETAYLN.

Петракова, А. В. Лидерство в киносъёмочной команде: опыт психологического исследования / А. В. Петракова, Т. А. Лыкова, М. В. Сиян // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 363-386. – DOI 10.11621/LPJ-25-37. – EDN WVNEZV.

Семенов, В. В. Психодрама и постдраматический театр: приглашение к Встрече /В. В. Семенов, Т. И. Кузовчикова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2025. – Т. 48, № 3. – С. 387-408. – DOI 10.11621/LPJ-25-38. – EDN ZWUBAO.

IV

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

- **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора педагогических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

Антонов Николай Викторович. Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (научный консультант: Савенков Александр Ильич, академик РАО, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор).

Садовникова Жанна Витальевна. Теоретические основы системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2025 (научный консультант: Сериков Владислав Владиславович, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор).

Щучка Татьяна Александровна. Методология и технология формирования цифровой компетентности будущего педагога в процессе научного исследования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Щербатых Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор).

Лобанов Виктор Викторович. Педагогическая концепция развития образовательного коллектива. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Томск 2025 (научный консультант: Ревякина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

Щербатых Людмила Николаевна. Педагогическая концепция формирования гуманитарной культуры школьников в дополнительном иноязычном образовании. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет

им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор).

Бражников Михаил Александрович. Становление учебника физики в России как модель развития методики обучения физике в XVIII – начале XX веков. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет. Москва. 2025 (научный консультант: Пурышева Наталия Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор).

Никитская Екатерина Александровна. Профессиональная социализация специалистов социальной сферы на этапе обучения в высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Москва. 2025 (научный консультант: Мудрик Анатолий Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор).

Кудринская Ирина Владимировна. Концептуальные основы системы музыкально-эстетического воспитания обучающихся разных возрастных групп в единой сети вокальных студий. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Тагаева Мавзуна Мирзомуродовна. Формирование иноязычной личности учащихся старших классов на базе безэквивалентной лексики английского языка в условиях поликультурного образования в Республике Таджикистан. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2025 (научный консультант: Негматов Садуллоджон Эргашевич, доктор педагогических наук, профессор).

Полякова Надежда Петровна. Система обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов. 5.8.3. - Коррекционная педагогика. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Виситаева Марет Балаудиновна. Теория и методика обучения математике в контексте ориентации его на развитие математических способностей учащихся. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор). Ярычев Насруди Увайсович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор).

Кувшинова Галина Анатольевна. Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025. (научный консультант: Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор).

Филиппова Людмила Сергеевна. Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

Лымарев Виталий Николаевич. Педагогическая концепция формирования военно-профессиональной мотивации курсантов вузов войск национальной гвардии. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». СПб. 2025 (научный консультант: Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор).

Сазонова Татьяна Васильевна. Концепция трансформации взаимодействия вуза и бизнес-структур в подготовке будущих инженеров. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Оренбург. 2025. (научный консультант: Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук, профессор).

Костина Екатерина Алексеевна. Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2025. (научный консультант: Алдошина Марина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

➤ **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора психологических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

Осинина Татьяна Николаевна. Закономерности произвольного воспроизведения. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. Психологические науки. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025 (научный консультант: Черемошкина Любовь Валерьевна, доктор психологических наук, профессор).

Богданчиков Сергей Александрович. Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. Москва 2025.

Автор информационно-аналитического обзора:

Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук,
ведущий аналитик Центра развития
педагогического образования elenavolya@mail.ru