

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

### **Актуальные исследования педагогического образования**

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2025, сентябрь

#### **I**

### **Основные направления исследований в области педагогического образования**

#### ***1. Образовательная политика***

*Перминова Л. М.* Предпосылки и методологические ориентиры подготовки учителя в условиях перехода к стабилизации развития образования /Л. М. Перминова //Гуманитарные науки и образование. – 2025. – Т. 16, № 2(62). – С. 42-49. – DOI 10.51609/2079-3499\_2025\_16\_02\_42. – EDN PWFBE.

Выход России из Болонского процесса (2022 г.) стимулировал в общественно-педагогических кругах активное обсуждение рациональных путей возрождения отечественного образования. Высказываются предложения о возвращении к ценностям, условиям и средствам стабильного, устойчивого и прогрессивного развития российской системы образования, основанной на тесной взаимосвязи школьного, начального профессионального и среднего профессионального образования, высшего и постдипломного образования. Налицо новый виток «возвратной модернизации» - теперь уже совсем недавнего прошлого, актуализированного памятью обучавшихся в советской школе, в системе СПО, в институтах и университетах времен СССР. Какой должна стать подготовка учителя, педагога, которая обеспечила бы инновационное развитие всей системы отечественного образования? Об этом статья.

*Ключевые слова:* российская система образования, эпохальная инновация, стабильное развитие, предпосылки, подготовка учителя, методологические ориентиры, идея университета, междисциплинарность, принцип системности.

Методология усиления практической направленности программ высшего образования в России /В. М. Демин, А. Н. Кузнецов //Высшее образование сегодня. – 2025. – № 3. – С. 21-33. – DOI 10.18137/RNU.NET.25.03.P.021. – EDN HCWLIF.

Актуальность исследований в области совершенствования содержания и технологий высшего образования обуславливается противоречием между требуемым сегодня в России увеличением объема высококвалифицированных рабочих кадров (в том числе с уровнем базового высшего образования), значительным снижением востребованности выпускников программ высшего образования, фактически не обладающих прикладными профессиональными компетенциями, с одной стороны, и лакунами в методологии усиления практической направленности российских программ высшего образования - с другой. Методология трактуется авторами как «учение об организации деятельности» и подразумевает рассмотрение аксиологических основ современного высшего образования, генезиса его умениевых дефицитов, особенностей его субъектов и объектов, принципов совершенствования содержания и технологий, условий и ресурсов усиления практической направленности программ высшего образования в нашей стране. Гипотеза исследования заключалась в том, что необходимо повышение компетентностного потенциала программ высшего образования в части умениевого компонента за счет интеграции в них программ среднего профессионального образования. Представленное в статье подтверждение этой гипотезы составляет научную новизну работы. Практическая значимость материалов статьи заключается в представляемых рекомендациях по выполнению одного из ключевых условий усиления практической направленности программ высшего образования: реализации в рамках высшего образования программ среднего профессионального образования. Особое внимание предлагается уделять целенаправленной подготовке мастеров производственного обучения, в том числе для работы в вузе. Данные материалы могут быть востребованы исследователями проблем методологии

высшего образования, а также представителями руководства и сотрудниками методических служб организаций высшего и среднего профессионального образования для совершенствования деятельности в области педагогического проектирования.

*Ключевые слова:* высшее образование и среднее профессиональное образование в России, практико-ориентированность профессиональной подготовки, методология образования, рынок труда, интеграция уровней.

## **2. Подготовка педагогических кадров**

*Сысоев П. В.* Компетенция современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание /П. В. Сысоев //Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 58-79. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79. – EDN ZJMQFD.

Современный этап интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образование характеризуется постепенным переходом к триаде «педагог - обучающийся - искусственный интеллект». Искусственный интеллект постепенно начинает брать на себя многие функции, ранее ассоциируемые с педагогом, и этим привносит изменения в традиционный процесс обучения, переводя его на новый, более сложный по степени решения когнитивных задач уровень. В свою очередь, это создаёт перед учителями и преподавателями потребность в решении новых дидактических задач, что требует пересмотра некоторых функций педагога и требований к его компетенции в области ИИ. Цель исследования - разработать структуру и содержание компетенции педагога в области искусственного интеллекта и определить, какими из структурных компонентов данного вида компетенции преподаватели высшей школы владеют на современном этапе. На основе анализа научной литературы были предложены следующие структурные компоненты компетенции педагога в области ИИ: 1) мотивационно-целевой; 2) нормативный правовой; 3) информационная безопасность; 4) этический; 5) промпт-инжиниринг; 6) обучение и контроль; 7) управление учебным процессом; 8) профессиональное

развитие. В рамках эмпирической составляющей исследования было проведено онлайн-анкетирование на предмет определения структурных компонентов компетенции в области ИИ преподавателей высшей школы, которыми владеют педагоги. Респондентами выступили 219 преподавателей профильных дисциплин из 17 вузов РФ. Результаты исследования показали, что среди содержательных компонентов компетенции в области ИИ в бóльшей степени преподаватели владеют такими аспектами, как обучение и контроль = 3,35-3,71, Мо = 4), информационная безопасность = 3,56-3,88, Мо = 4), управление учебным процессом = 3,41-3,84, Мо = 4). Наибольшие сложности у педагогов на современном этапе вызывают нормативный правовой компонент = 3,35-3,47, Мо = 3) и промт-инжиниринг = 2,97-3,21, Мо = 3). Предлагаемые в данной работе структура и содержание компетенции педагога в области ИИ носят рекомендательный и рамочный характер. На их основе в зависимости от специфики предметной области и наличия технических решений ИИ можно разрабатывать содержание компетенции в области использования ИИ педагогами конкретных учебных дисциплин или специальностей.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, нейросети, компетенция педагога в области искусственного интеллекта, этика.

Хороший преподаватель вуза в представлениях студентов из разных социальных страт: значимые личностно-профессиональные качества и виды профессиональной активности /В. С. Собкин, М. М. Смылова, Д. В. Адамчук //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 7. – С. 41-56. – EDN OGKMAZ.

В настоящей статье изложены результаты мониторингового анкетного опроса 3855 студентов педагогических и классических университетов РФ. Основное внимание уделено исследованию представлений студентов о значимых личностно-профессиональных качествах и видах профессиональной активности преподавателей вузов. Материалы проанализированы с учетом влияния социально-стратификационных факторов. С помощью факторного анализа выделены основные содержательные векторы, характеризующие

отношение студентов к профессиональной деятельности вузовских преподавателей.

*Ключевые слова:* студент вуза, преподаватель вуза, профессиональные качества, личностные качества, виды профессиональной активности педагога, социально-стратификационные факторы, факторный анализ.

Житейские психологические представления об особенностях процесса обучения и нейромифы у студентов педагогических вузов, педагогов и педагогов-психологов /А. А. Марголис, А. А. Шведовская, А. А. Адаскина [и др.] //Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 4. – С. 5-25. – DOI 10.17759/pse.2025000002. – EDN YQJCZL.

*Предметом исследования* являлись житейские психологические представления об особенностях процессов обучения, в том числе нейромифы, у студентов педагогических вузов, педагогов и педагогов-психологов. *Цель.* Сопоставление житейских психологических представлений об особенностях процесса обучения и нейромифов в различных целевых группах. *Выборка.* В исследовании приняли участие 889 респондентов из Москвы и Московской области: обучающиеся 1-4 курсов и специалисты (учителя и педагоги-психологи) со стажем работы от 1 года и более. *Методы.* Разработана анкета и проведен опрос «Представления о психологических понятиях в образовании» (Анкета ПППО), включающий 12 закрытых утверждений, содержащих житейские психологические представления об особенностях обучения и нейромифы. *Результаты.* Результаты показали высокую распространенность житейских психологических представлений о процессе обучения и нейромифов всех групп по выборке в целом - до 90% респондентов доверяют ложным утверждениям. Уровень доверия к житейским психологическим представлениям и нейромифам не различается у студентов как по мере перехода от младших к выпускным курсам, так и для разных направлений подготовки. Связь подобных представлений со стажем работы в сфере образования у практикующих специалистов также не выявлена. При сравнении студентов и практикующих специалистов (педагогов и педагогов-

психологов) значимые различия выявлены только по двум утверждениям: студенты меньше верят, что школьная форма повышает успеваемость, чем работающие педагоги-психологи ( $M = 2,26$  vs  $M = 2,95$ ) ( $p = 0,0054$ ), и в миф об использовании 10% мозга - студенты ( $M = 2,49$ ) отличаются и от учителей ( $M = 3,24$ ) ( $p < 0,0001$ ), и от педагогов-психологов ( $M = 3,19$ ) ( $p < 0,0001$ ). Значимых различий между педагогами-психологами и учителями не выявлено.

Адаптивное наставничество в постдипломном сопровождении педагогов: анализ зарубежных исследований /А. С. Пастухова, Т. Н. Суворова //Педагогическая инноватика и непрерывное образование в XXI веке: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции, Вятский государственный агротехнологический университет, 14 мая 2025 года. – Киров: Вятский государственный агротехнологический университет, 2025. – С. 285-288. – EDN PCWXLV.

Статья посвящена изучению сущности понятий «наставничество» и «адаптивное наставничество». Рассматриваются практические знания учителей-наставников в области адаптивного наставничества, актуальность которых обусловлена потребностью системы образования в квалифицированных специалистах. Исследуются основные атрибуты наставничества, особенности взаимодействия наставника и начинающего учителя, а также роль наставничества в непрерывном образовании. Результаты исследования подчеркивают важность адаптации наставничества к индивидуальным потребностям обучающихся и необходимость дальнейшего изучения этой темы для совершенствования профессиональной подготовки учителей.

*Ключевые слова:* наставничество, постдипломное сопровождение педагогов, адаптивное наставничество, наставник, подопечный, начинающий учитель, непрерывное образование.

Воспитание: цикл лекций для преподавателей педагогических классов и педагогических вузов. О целях и задачах воспитания /П. В. Степанов, И. В.

Степанова //Воспитание школьников. – 2025. – № 6. – С. 65-74. – DOI 10.47639/0130-0776\_2025\_6\_65. – EDN XRSIGZ.

Вопросы подготовки квалифицированных педагогических кадров являются актуальными во все времена. Но подготовка человека к будущей педагогической деятельности - это не только и не обязательно дело ВУЗа. Ресурс этой деятельности может быть сформирован и в период обучения ребенка в школе, в частности, в процессе занятий школьников в специализированных психолого-педагогических классах. Данная статья поможет преподавателям таких классов в проведении занятий со школьниками, посвященных проблемам воспитания.

Ключевые слова: профориентация, психолого-педагогические классы, воспитание, основы педагогики.

### ***3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации***

Теория и методология исторической науки: терминологический словарь /отв. ред. А. О. Чубарьян, Л. П. Репина, О. В. Воробьева, третье издание, испр. и доп. — Москва: Институт всеобщей истории РАН, 2025. — 656 с. — (Профессия — историк /общ. ред. О. В. Воробьевой; вып. VI). ISBN 978-5-94067-570-9.

В третьем издании словаря «Теория и методология исторической науки» представлен комплекс теоретико-методологических понятий, используемых в современной исторической науке, — возникших в парадигмах классической и неклассической рациональности, под влиянием постмодернизма и последующих трансформаций исторического знания. Редколлегия и коллектив авторов надеются, что очередное издание терминологического словаря привлечет внимание историков к теоретико-методологическим вопросам и поспособствует развитию исторической науки, а также диалога между российскими и зарубежными историками.

Модернизация образования в России последней четверти XX — начала XXI вв. (для обучающихся по педагогическим специальностям): сборник

документов с комментариями /*А.В. Овчинников, Ю.Г. Куровская, В.К. Пичугина* – Москва: ФГБУ "Российская академия образования", 2025. – 187 с. – ISBN 978-5-605-20008-6. – EDN AXAIMB».

В сборнике представлены разнообразные материалы, преимущественно архивные, неопубликованные ранее, характеризующие основные направления образовательной политики в Российской Федерации на рубеже XX–XXI веков. Публикуемые источники снабжены краткими комментариями, объясняющими подбор документов и позволяющими представить основные направления развития общего образования в последние десятилетия советского общества и в период становления новой российской государственности. Сборник предназначен для обучающихся по педагогическим специальностям, а также всех интересующихся историей образования и образовательной политики в России.

*Ключевые слова:* образовательная политика, история образования, архивные материалы.

Рекомендации по подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в условиях федеральных государственных требований (ФГТ) по педагогическим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования; 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); 5.8.7. Методология и технология профессионального образования /*С.В. Иванова, Т.Н. Бокова, М.А. Ерофеева, С.А. Писарева, Т.И. Шукина* – Москва: ФГБУ "Российская академия образования", 2025. – 45 с.

В 2021 году Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» были определены основные требования к программам аспирантуры, организациям, реализующим такие программы, к аспирантам и научным руководителям, к порядку организации и осуществления образовательной деятельности по программам аспирантуры (адъюнктуры), определены федеральные

государственные требования (ФГТ) к этим программам. Постановление вступило в силу с 1 марта 2022 года и действует до 1 марта 2028 года. В целях реализации требований данного постановления научные и образовательные организации высшего образования Российской Федерации, реализующие программы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, разработали программы, осуществили прием аспирантов, первый выпуск которых состоится в 2025 году. За три года в аспирантурах, реализующих упомянутое постановление Правительства Российской Федерации, появился определённый опыт работы аспирантуры в новых нормативных условиях. Одновременно с этим накопилось достаточно много вопросов, с которыми коллеги обращаются в Российскую академию образования. Авторским коллективом (руководитель — академик РАО С. В. Иванова) по поручению Совета по развитию диссертационных исследований в сфере наук об образовании под руководством академика РАО В. М. Филиппова в апреле 2025 года проведено выборочное исследование, включающее экспертизу программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, учебных планов программ аспирантур по указанным специальностям, выложенных в открытом доступе на сайтах университетов, а также онлайн опрос проректоров по научной работе, руководителей аспирантур, аспирантов 1–3 курсов. В исследовании приняли участие 16 университетов, в анкетировании — 60 проректоров и руководителей аспирантур, 393 аспиранта. Выбор вузов основывался на следующих критериях: наличие диссертационного совета по соответствующим научным специальностям, созданного Высшей аттестационной комиссией (ВАК); аспирантура, имеющая опыт работы (ранее — по ФГОС, теперь — по ФГТ); полнота представления документов, необходимых для деятельности аспирантуры, на сайте вуза; географическая представленность регионов. Данные рекомендации разработаны на основании результатов проведенного исследования и вопросов, поступающих по поводу деятельности аспирантур по педагогическим специальностям. В

рекомендации включено описание опыта работы аспирантур некоторых образовательных организаций высшего образования (кейсы) в качестве примеров, иллюстрирующих современную практику подготовки аспирантов по педагогическим научным специальностям. Рекомендации касаются различных вопросов приема в аспирантуру и ее деятельности, каждый раздел имеет одинаковую структуру: характеристика ситуации, рекомендации по данному вопросу, примеры работы вузов (кейсы). Общая рекомендация для всех организаций, ведущих подготовку по программам аспирантуры: целесообразно разместить на официальных сайтах в открытом доступе все необходимые документы по вопросу подготовки научных и научно-педагогических кадров.

*Майданский, А.Д., Рубцов, В.В.* О системе категорий культурно-исторической психологии //Культурно-историческая психология — 2025. Том 21. № 3. С. 4–14. <https://doi.org/10.17759/chp.2025000001>.

В статье обсуждаются особенности системного строения культурно-исторической психологии (КИП). Ее «твердым ядром» является понятие личности как «социального в нас», введенное Л.С. Выготским в противоположность традиционному понятию личности как совокупности психологических черт индивида. Выделяя ряд системообразующих категорий культурно-исторической психологии, авторы рассматривают их взаимосвязь и роль в процессе становления и развития этой теории. Показано, что, выйдя на понимание личности как «психологической системы», Выготский тем самым закладывает «системную точку зрения» на процессы развития и распада высшей психики. Его теория принадлежит к коперниканскому типу научных систем, поскольку в ней учитывается «движение наблюдателя» — культурно-историческое развитие человеческой личности.

*Ключевые слова:* система, сотрудничество, вращивание, знаковое опосредствование, зона ближайшего развития, переживание, аффект, личность.

#### **4. Актуальные проблемы педагогической деятельности**

*Селиванова, Н. Л.* Особенности воспитания детей в эпоху цифровой среды: педагогические риски и возможности /Н. Л. Селиванова //Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 4. – С. 19-31. – DOI 10.15293/1813-4718.2504.02. – EDN BVLHYU.

*Актуальность исследования* определяется необходимостью анализа трансформации средств и субъектов воспитания в условиях цифровой среды. В условиях информационной избыточности особое значение приобретает способность ребенка ориентироваться в цифровом пространстве на основе внутренних ценностей. Возникает и задача формирования идентичности ребенка и молодого человека в новых условиях. *Цель статьи:* анализ трансформации средств и субъектов воспитания в условиях цифровой среды. *Методология и методы исследования.* Исследование опирается на совокупность методологических подходов. Системный подход обеспечивает полноту при рассмотрении воспитания в логике внутренней согласованности компонентов. Аксиологический подход выявляет глубинную направленность воспитания как процесса передачи и усвоения социокультурных ориентиров. Деятельностный подход акцентирует значимость включенности школьников в социально значимую практику. Событийный подход используется для интерпретации воспитания как разворачивающегося во времени и пространстве «со-бытийного» взаимодействия ребенка со значимыми взрослыми и сверстниками. Выбор методов исследования соотносится с теоретической направленностью работы. Применены теоретический анализ, сопоставление, интерпретация и систематизация научных источников. Особое внимание уделено изучению массового и передового опыта образовательных организаций в сфере воспитания, его сравнительно-содержательной экспертизе и обобщению. *Результаты исследования.* Представлены особенности воспитания детей в условиях стремительной цифровизации социальной среды. Подчеркивается, что цифровая эпоха меняет не только формы взаимодействия, но и сам характер воспитательного процесса, создавая

как новые возможности для развития личности ребенка, так и значимые риски. Анализируются такие проблемы, как формирование цифровой идентичности, интернет-зависимость, снижение роли традиционных институтов воспитания, влияние сетевых сообществ и алгоритмически управляемого контента. Отдельное внимание уделяется новым задачам педагога в цифровой среде: формированию у школьников этики сетевого общения, навыков саморегуляции, критического отношения к цифровой информации.

*Заключение.* Обозначены ключевые направления воспитательной деятельности педагога и предложены вопросы для дальнейшего обсуждения. Делается вывод о необходимости переосмысления процесса воспитания с учетом современных реалий и важности включения цифровой тематики в педагогическую практику.

*Ключевые слова:* агенты воспитания, виртуальная реальность, воспитание, идентичность, информатизация, педагог, риски, сетевые сообщества, цифровизация.

*Шустова, И. Ю.* Роль коллективного воспитания в развитии личности школьника / И. Ю. Шустова //Путь к коллективу: поиск ответов на актуальные вопросы воспитания подрастающего поколения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина и 75-летию со дня рождения А.Г. Кирпичника, Кострома, 04–05 апреля 2025 года. – Кострома: Костромской государственной университет, 2025. – С. 53-57. – EDN FBOTWN.

Задачей современного образования является теоретическое и методическое осмысление позиций коллективного воспитания, воспитания в коллективе в современных социокультурных условиях. В статье раскрываются: понятия коллектив и детско-взрослая общность, роль коллектива в воспитании современных школьников, особенности деятельности педагога, ориентированного на воспитание в коллективе. Обозначены значимые идеи коллективного воспитания.

*Ключевые слова:* воспитание, коллектив, коллективное воспитание, событийная общность, детско-взрослая общность, ценностно-смысловое взаимодействие.

Партнерские программы: почему школьники и студенты выбирают новые форматы обучения? /Е. И. Казакова, А. С. Крепш //Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2025. – № 5. – С. 88-94. – EDN NXPYJK.

Современные тенденции в образовательной сфере связаны с ростом популярности партнерских программ. Классическому дополнительному образованию, курсам повышения квалификации и профессиональной переподготовки при университетах школьники и студенты стали предпочитать обучение на партнерских программах от компаний. В статье проанализированы причины, по которым учащиеся предпочитают альтернативные форматы обучения, а также их преимущества.

*Ключевые слова:* дополнительное образование, партнерские программы, одаренность, трудоустройство, междисциплинарные навыки.

Установки и ожидания педагогов как факторы академической успеваемости учащихся с миграционным опытом: обзор международных исследований /Б. С. Исакова, С. Г. Косарецкий //Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 4. – С. 44-55. – DOI 10.17759/pse.2025300403. – EDN SRPRKK.

*Актуальность.* Низкие образовательные результаты учащихся с миграционным опытом в России могут быть обусловлены рядом факторов, включая предвзятые установки и ожидания педагогов. *Цель.* Работа направлена на обобщение результатов исследований детерминации учебных достижений детей с миграционным опытом установками и ожиданиями педагогов, а также возможностей влияния на этот процесс. *Методы и материалы.* На основе разработанной модели формирования установок и ожиданий педагогов и их воздействия на результаты учащихся с миграционным опытом проведены отбор и обзор количественных

исследований за период 2010-2024 гг. (33 статьи). *Результаты.* Во многих исследованиях отмечается, что педагоги демонстрируют предвзятые установки и заниженные ожидания в отношении детей с миграционным опытом. Данные установки формируются под влиянием стереотипов о мигрантском статусе, расе или этнической группе и проявляются в деятельности педагога, прежде всего в практиках оценивания и дисциплинарного воздействия, рекомендациях по образовательным траекториям. Установки и ожидания указанного типа оказывают чаще значимый негативный, реже - нейтральный эффект на успеваемость учащихся-мигрантов, характер и сила которых могут зависеть от ряда факторов, включая пол учащегося, этническую группу, страновой и институциональный контекст. Снижение их негативного влияния может быть достигнуто через осведомление педагогов о влиянии стереотипов, рекомендации по использованию педагогами объективных критериев оценивания, повышению внимания к учащимся, формированию высоких ожиданий, стимулирующие меры педагогам, основанные на успехах учащихся с миграционным опытом. Понимание обусловленности учебных достижений детей с миграционным опытом и возможностей управляющего влияния на этот процесс важно для современной российской школы.

Психическая устойчивость студентов первого курса: взаимосвязь со стратегией поступления в вуз и образовательными результатами /Т. Н. Тихомирова, В. С. Басюк, Ю. В. Алкаева [и др.] //Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 4. – С. 26-43. – DOI 10.17759/pse.2025300402. – EDN FIZVOD.

*Контекст и актуальность.* Психическая устойчивость как способность эффективно противостоять стрессовым событиям и планомерно действовать в направлении достижения намеченных результатов вне зависимости от внешних условий приобретает особое значение на этапе окончания школьного обучения, поступления в вуз и обучения на первом курсе. *Цель.* Исследование направлено на определение диапазона вариативности психической

устойчивости на масштабной выборке российских первокурсников, анализ половых различий по интегрированному показателю психической устойчивости, определение различий между группами студентов в зависимости от стратегии поступления в вуз и выявление связи психической устойчивости с образовательными результатами студентов на первом курсе. *Методы и материалы.* В исследовании анализировались данные 6950 первокурсников из 26 университетов в 7 федеральных округах России (средний возраст участников - 18,8 со стандартным отклонением в 2,1; 64,7% девушек). Применялась краткая версия опросника «Психическая устойчивость» (Dagnall et al., 2019). *Результаты.* Вариативность интегрированного показателя психической устойчивости у студентов первого курса характеризуется максимально широким диапазоном проявления. При этом 21,8% первокурсников могут быть отнесены к группам с низким и очень низким уровнем психической устойчивости. Юноши оказываются в среднем психически более устойчивыми по сравнению с девушками, что приводит к большему проценту девушек среди первокурсников с низкой психической устойчивостью. Психическая устойчивость различается в зависимости от стратегии поступления в вуз лишь между двумя группами студентов первого курса, зачисленных по результатам школьных олимпиад и объединенным данным государственных экзаменов и дополнительных вступительных испытаний. Интегральный показатель психической устойчивости прямо пропорционально связан с образовательными результатами студентов на первом курсе вуза. *Выводы.* Понимание вариативности и пороговых значений уровней психической устойчивости, рассчитанных на масштабной выборке российских студентов, расширяет возможности психологического сопровождения первокурсников с трудностями адаптивного характера, в том числе академической неуспешностью.

*Ключевые слова:* психическая устойчивость, стратегия поступления в вуз, образовательные результаты, пороговые значения теста, половые различия, студенты первого курса.

*Бермус А. Г.* Этические аспекты реализации технологий искусственного интеллекта в классическом университете: анализ отношения студенческой аудитории /А. Г. Бермус, Е. В. Сизова //Непрерывное образование: XXI век. – 2025. – Т. 13, № 2. – С. 1-16. – DOI 10.15393/j5.art.2025.10585. – EDN BQHTNY.

Описываются этические проблемы, обусловленные применением технологий искусственного интеллекта (нейронные сети, чат-боты, большие языковые модели, генеративный искусственный интеллект и т. д.) в системе высшего университетского образования. Методологической основой исследования является аксиологический подход, позволяющий в полной мере оценить серьезность этической проблематики в высшей школе в условиях цифровой трансформации. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного на базе двух классических университетов (Кубанский государственный университет и Южный федеральный университет), цель которого - выявить отношение студенческой аудитории (обучающиеся бакалавриата и магистратуры) к правомерной и неправомерной реализации цифровых технологий с генеративным искусственным интеллектом в образовательном процессе вуза. Сопоставляются этические позиции по отношению к некорректному использованию технологий искусственного интеллекта, а также к вопросам академической честности и недопустимости различных форм академического мошенничества со стороны будущих журналистов (Кубанский государственный университет) и будущих педагогов (Южный федеральный университет). Делается вывод о необходимости проведения систематической целенаправленной работы со студентами, направленной на предотвращение и борьбу с проявлениями академической нечестности и имитационных практик в высшей школе, в том числе связанных с внедрением цифровых технологий.

*Ключевые слова:* высшее образование, классический университет, искусственный интеллект, нейронные сети, чат-боты, этические проблемы, академическая честность, ответственность студентов.

## **5. Педагогическое просвещение**

*Шустова, И. Ю.* Агугика. Развитие человека от 0 до 7 лет /И. Ю. Шустова. – Москва: Издательство «Перо», 2025. – 184 с. – ISBN 978-5-00258-836-7. – EDN BKTPVB.

Данная книга – это размышления мамы и педагога о развитии человека. Именно человека. С самого рождения ребенок – уникальный человек, он наделен удивительными способностями и качествами, задача взрослых – сохранить его индивидуальную человеческую сущность, его внутренний талант. Социализация – привитие культурных образцов и общественных норм – это дело второе, здесь педагогических наработок и технологических ходов более чем достаточно. Эта книга – призыв к взрослым удивиться и восхититься человеком в его становлении и развитии от самого начала. Вся книга построена на дневниковых записях матери, осмыслении тех общих событий, которые позволили нам с детьми расти вместе в со-бытийной детско-взрослой общности. Наиболее полно это отражает фраза ребенка: «Дорогие взрослые! Запомните, пожалуйста, что дети вносят в вашу жизнь больше красок и радости. И иногда они могут вас научить тому, что вы не умеете сами». Книга адресована, прежде всего, родителям, неравнодушным к росту человека рядом с ними, педагогам и студентам, изучающим законы воспитания и развития детей.

*Ключевые слова:* развитие человека, ребенок, становление, со-бытийная детско-взрослая общность, дети.

## **6. Научные школы**

От природоохранительного просвещения - к экологической культуре /А. Н. Захлебный, Д. С. Ермаков //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 7. – С. 28-40. – EDN KZLLMR.

В 1970 г. был создан Проблемный совет по природоохранительному просвещению Академии педагогических наук СССР (ныне - Научный совет по

экологическому образованию Российской академии образования). В статье представлен очерк 55-летней истории Научного совета, основные направления работы, вклад в становление и развитие научно-методического и нормативно-правового обеспечения системы непрерывного экологического образования.

**Ключевые слова:** природоохранительное просвещение, экологическое образование, устойчивое развитие, российская академия образования, научный совет, история, концепция, федеральные государственные образовательные стандарты.

*Иванова С. В.* Технологии научной работы в соавторстве /С. В. Иванова //ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2025. – № S3(100). – С. 81-90. – DOI 10.24412/2071-6435-2025-2-81-90. – EDN YOLCLA.

Статья посвящена описанию опыта совместной работы авторов над научной публикацией. Приводятся разные технологии совместного творчества, разные приемы создания научных статей и монографии. В статье подчеркивается, что речь идет именно о совместном творчестве, а не тех случаях нарушения научной этики, которые довольно сильно распространены в научном и образовательном сообществе. Показано, как можно решать вопросы авторского права и другие проблемы при совместных публикациях.

**Ключевые слова:** научное творчество, соавторство, совместная публикация, авторское право, научная этика.

## II

### Педагогическое просвещение

**Круглый стол Научного совета по проблемам чтения РАО «Современная библиотека как участник современного образовательного процесса» /Российская академия образования**

25 сентября 2025 г. в Российской академии образования состоялся Круглый стол Научного совета по проблемам чтения РАО «Современная библиотека как участник современного образовательного процесса», организован

Отделением российской словесности Российской академии образования, Библиотекой имени К.Д. Ушинского, Научно-издательским центром «Наука» Российской академии наук. Модераторами круглого стола выступили сопредседатель Научного совета по проблемам чтения РАО, академик РАО, доктор педагогических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации *Юлия Петровна Мелентьева* и заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, почетный работник сферы образования Российской Федерации *Наталья Викторовна Лопатина*.

Приветственные слова в адрес участников круглого стола направила президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*. На открытии мероприятия выступили главный ученый секретарь президиума РАО, академик РАО *Светлана Вениаминовна Иванова*, и.о. академика-секретаря Отделения российской словесности РАО, член-корреспондент РАО *Сергей Игоревич Богданов*.

Эксперты обсудили проблемы, задачи и перспективы современной библиотеки в условиях цифровизации, возможности библиотеки для реализации целей сферы образования, формирование профессиональных компетенций библиотекарей, состояние законодательной базы реализации деятельности библиотек в России. Был рассмотрен опыт работы системы школьных и детских библиотек, библиотек ведущих вузов (МПГУ, МГИМО, Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России, РЭУ им. Г.В. Плеханова), а также Библиотеки им. К.Д. Ушинского, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Российской государственной библиотеки искусств и др.

С пленарными докладами выступили: *Иванова С.В.*, академик РАО, главный ученый секретарь президиума РАО, заслуженный деятель науки Российской Федерации - «Образование в условиях современных вызовов: проблемы, задачи, перспективы»; *Мелентьева Ю.П.*, академик РАО, заведующая отделом проблем чтения ФГБУН НИЦ «Наука» РАН,

сопредседатель Научного совета по проблемам чтения РАО, заслуженный работник культуры РФ – «Роль и место современной библиотеки в условиях цифровизации жизни общества и сферы образования»; *Шрайберг Я.Л.*, член-корреспондент РАО, профессор, научный руководитель ГПНТБ России, президент ассоциации «Библиотека будущего», заслуженный работник культуры - «Развитие общеобразовательных функций научно-технических библиотек в эпоху цифровизации»; *Лопатина Н.В.*, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, почетный работник сферы образования Российской Федерации - «Библиотекарь учебного заведения: педагогические компетенции профессионала». С докладами выступили: *Гольдштейн Е.Ф.*, главный библиограф ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО - «Роль и место школьной библиотеки в современном образовательном пространстве»; *Мезенцева О.П.*, заместитель директора Российской государственной детской библиотеки; *Колосова Е.А.*, заведующая отделом Российской государственной детской библиотеки - «Детская библиотека в помощь учебному процессу»; *Сметанникова Н.Н.*, президент Русской ассоциации чтения (РАЧ) - «Воспитательно-развивающая функция библиотеки в современном педагогическом процессе»; *Жукова Т.Д.*, президент Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА), старший научный сотрудник ИСМО - «Роль школьных библиотек в учебном процессе»; *Лиханова И.В.*, директор библиотеки МПГУ - «Место вузовской библиотеки в образовательном процессе»; *Стефановская Н.А.*, директор Научной библиотеки ТГУ им. Г.Р. Державина - «Интеграция библиотеки в экосистему университета (опыт Фундаментальной библиотеки Тамбовского гос. университета им. Г.Р. Державина)»; *Барышев Р.А.*, советник ректора Сибирского федерального университета - «Задачи и возможности университетской библиотеки в электронной образовательной среде»; *Решетникова М.В.*, директор Научной библиотеки МГИМО им. И.Г. Тюлина - «Библиотека МГИМО в образовательном процессе вуза»; *Жегульская Ю.В.*,

директор Библиотеки РЭУ им. Плеханова, *Ивина К.Д.*, директор департамента библиотечных и музейных сервисов - «Фонд редких и ценных изданий в научно-образовательной деятельности Университета»; *Евдокимова Л.В.*, заведующая отделом научной информации РГБИ - «Участие Российской государственной библиотеки искусств в образовательном процессе художественных вузов».

\* Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – 112 с. – ISBN 978-5-605-45362-8.

\* *Васильева, О. Ю.* Приветственное слово Президента РАО О.Ю. Васильевой /О. Ю. Васильева //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 7-8. – EDN UUGBRR:

Дорогие коллеги! Думаю, нет необходимости доказывать невозможность организации и получения образования без опоры на КНИГУ, а значит – и на БИБЛИОТЕКУ как на социальный институт, собирающий, хранящий и распространяющий книги и знания. Прослеживая историю формирования, с одной стороны, сферы ОБРАЗОВАНИЯ как части научной и общественной жизни, а, с другой стороны, становления БИБЛИОТЕКИ как социального института, нельзя не увидеть параллельность их развития. Действительно, возникновение академического образования (как в мире в целом, так и в России – в частности) потребовало создания и в дальнейшем опиралось на академическую библиотеку (так, возникновение первого в стране университета способствовало созданию «Императорской библиотеки»); в дальнейшем возникновение системы образования – высшего, средне-специального, общего среднего, начального сопровождалось

возникновением системы библиотек различного типа и вида: вузовской, библиотеки учебного заведения, школьной, массовой, детской. Известно, что уже с 1804 г. по принятому Уставу открытие гимназии осуществлялось только при наличии библиотеки, и в течение всего последующего времени (и в России, и в СССР, и в настоящее время) сфера образования и библиотечная деятельность тесно связаны. Сегодня и система образования, и библиотечная система претерпевают непростые времена. Ученые отмечают отставание системы образования от требований быстроменяющейся жизни, несоответствие учебных программ реальным потребностям экономики, недостаточные компетенции преподавателей и учителей, недостаточно высокий уровень информатизации отрасли и т.п. Все это затрудняет успешное решение задач образования в масштабе страны. Современная библиотека ищет свое место в современном цифровом мире, в мире Интернета, доказывая свою значимость и определенные преимущества, что требует ряда изменений на различных уровнях: идеологическом, законодательном, организационном, финансовом, что позволит ей более успешно встроиться в жизнь общества, в том числе и в современный образовательный процесс. Очевидно, что объединение усилий этих двух важнейших институций благотворно скажется на всей нашей жизни. От всей души желаю удачной работы вашему «Круглому столу», плодотворного обсуждения этой актуальной проблемы – Ольга Юрьевна Васильева Президент Российской академии образования, доктор исторических наук, профессор

*\*Гольдштейн, Е. Ф. Роль и место школьной библиотеки в современном образовательном пространстве /Е. Ф. Гольдштейн //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 18-23. – EDN UXLAOB.*

*\*Дмитриева, Н. Ю.* Почему современные дети не играют в профессию «библиотекарь»? /Н. Ю. Дмитриева //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 24-32. – EDN UQOKZW.

*\*Лиханова, И. В.* Место вузовской библиотеки в образовательном процессе: на примере Библиотеки МПГУ /И. В. Лиханова //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 44-51. – EDN ВЕНУКС.

*\*Лопатина, Н. В.* Библиотекарь учебного заведения: педагогические компетенции профессионала /Н. В. Лопатина //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 51-57. – EDN ARBGMB.

*\*Мелентьева, Ю. П.* Роль и место традиционной библиотеки в условиях цифровизации общества и образования /Ю. П. Мелентьева //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 58-65. – EDN LSIUAQ.

*\*Сметанникова, Н. Н.* Воспитательно-развивающая функция библиотеки в педагогическом процессе /Н. Н. Сметанникова //Доклады

Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 78-91. – EDN MPQVXS.

\**Шрайберг, Я. Л.* Развитие образовательных функций современных научно-технических библиотек в эпоху цифровизации /Я. Л. Шрайберг //Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО, Москва, 25 сентября 2025 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2025. – С. 98-108. – EDN ISONPR.

### III

#### **Научное сопровождение развития педагогического образования**

**Доклад *С.А. Минюровой* «Актуальные вопросы развития педагогического образования» /Научно-методический совет Российской академии образования**

29 сентября 2025 г. под председательством главного учёного секретаря президиума РАО, и.о. вице-президента РАО *Светланы Вениаминовны Ивановой* состоялось очередное заседание Научно-методического совета Российской академии образования. В работе приняли участие члены Научно-методического совета РАО, руководители и сотрудники структурных подразделений, специалисты научных центров Академии.

На заседании заслушан доклад «Актуальные вопросы развития педагогического образования» руководителя Центра развития педагогического образования, доктора психологических наук, профессора *Светланы Алигарьевны Минюровой*.

С.А. Минюрова представила комплексный обзор состояния и перспектив педагогического образования. В фокусе – разрыв между теорией и практикой, цифровая трансформация, обновление компетенций педагогов и формирование профессиональной идентичности. Доклад базировался на федеральной повестке, исследованиях и практиках Центра развития педагогического образования РАО, охватывая всю вертикаль непрерывного педагогического образования – от школьных психолого-педагогических классов до программ дополнительного профессионального педагогического образования.

Перед современным педагогическим образованием стоят следующие ключевые вызовы:

- ✓ формирование педагогической идентичности – развитие у будущих учителей осознания миссии педагога, ценностного отношения к профессии, способности определять траекторию профессионального развития;
- ✓ интеграция теории и практики – преодоление разрыва между теоретической подготовкой в вузе и практической деятельностью в школе, расширение возможностей для прохождения практики, создание условий для обмена опытом между студентами и учителями;
- ✓ цифровизация образовательного пространства – внедрение в практику образования технологий искусственного интеллекта требует интеграции традиционных подходов, интерактивных платформ и инструментов, онлайн-ресурсов;
- ✓ актуализация профессиональных компетенций – современный педагог должен обладать не только глубокими предметными знаниями, но и развитыми коммуникативными навыками, социальным интеллектом, способностью к критическому мышлению, умением работать в команде и адаптироваться к быстро меняющимся условиям.

Одной из приоритетных задач обозначена активизация исследований по подготовке педагогических кадров, включая изучение причин ухода учителей из профессии. Центр развития педагогического образования РАО реализует мониторинговые и экспертно-аналитические проекты, формируя единую доказательную базу для изменений.

В своём докладе С.А. Минюрова представила данные исследования «Образ учителя глазами будущих педагогов», которое в сентябре 2025 года провела Лаборатория по продвижению и PR сопровождению педагогического образования вузов Центра развития педагогического образования РАО «Аксиома Лаб».

В опросе приняли участие 7 984 студента вузов из всех федеральных округов: ЦФО – 2 070, ПФО – 2 411, СЗФО – 845, УФО – 860, СФО – 515, ЮФО – 249, СКФО – 473, ДФО – 129, присоединённые территории – 432. Эти данные станут основой программ по формированию позитивного образа учителя и укреплению приверженности профессии.

В заключении С.А. Минюрова представила дорожную карту системного развития практико-ориентированной педагогической науки, направленную на создание эффективно функционирующей системы, обеспечивающей устойчивое развитие практико-ориентированной педагогической науки в Российской Федерации и формирование благоприятной среды для генерации, апробации и внедрения инновационных педагогических разработок, непосредственно влияющих на качество образования и профессиональную подготовку педагогических кадров.

#### IV

##### **Подготовка педагогических кадров высшей квалификации**

- **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора педагогических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

*Антонов Николай Викторович.* Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (научный консультант: Савенков Александр Ильич, академик РАО, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор).

*Садовникова Жанна Витальевна.* Теоретические основы системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2025 (научный консультант: Сериков Владислав Владиславович, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор).

*Щучка Татьяна Александровна.* Методология и технология формирования цифровой компетентности будущего педагога в процессе научного исследования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Щербатых Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор).

*Лобанов Виктор Викторович.* Педагогическая концепция развития образовательного коллектива. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Томск 2025 (научный консультант: Ревякина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

*Щербатых Людмила Николаевна.* Педагогическая концепция формирования гуманитарной культуры школьников в дополнительном иноязычном образовании. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет

им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор).

*Бражников Михаил Александрович.* Становление учебника физики в России как модель развития методики обучения физике в XVIII – начале XX веков. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет. Москва. 2025 (научный консультант: Пурышева Наталия Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор).

*Никитская Екатерина Александровна.* Профессиональная социализация специалистов социальной сферы на этапе обучения в высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Москва. 2025 (научный консультант: Мудрик Анатолий Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор).

*Кудринская Ирина Владимировна.* Концептуальные основы системы музыкально-эстетического воспитания обучающихся разных возрастных групп в единой сети вокальных студий. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

*Тагаева Мавзуна Мирзомуродовна.* Формирование иноязычной личности учащихся старших классов на базе безэквивалентной лексики английского языка в условиях поликультурного образования в Республике Таджикистан. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2025 (научный консультант: Негматов Садуллоджон Эргашевич, доктор педагогических наук, профессор).

*Полякова Надежда Петровна.* Система обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов. 5.8.3. - Коррекционная педагогика. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

*Виситаева Марет Балаудиновна.* Теория и методика обучения математике в контексте ориентации его на развитие математических способностей учащихся. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2025 (научный консультант: Карташова Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор). Ярычев Насруди Увайсович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор).

*Кувшинова Галина Анатольевна.* Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025. (научный консультант: Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор).

*Филиппова Людмила Сергеевна.* Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2025.

*Лымарев Виталий Николаевич.* Педагогическая концепция формирования военно-профессиональной мотивации курсантов вузов войск национальной гвардии. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». СПб. 2025 (научный консультант: Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор).

*Сазонова Татьяна Васильевна.* Концепция трансформации взаимодействия вуза и бизнес-структур в подготовке будущих инженеров. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Оренбург. 2025. (научный консультант: Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук, профессор).

*Костина Екатерина Алексеевна.* Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2025. (научный консультант: Алдошина Марина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор).

➤ **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание *доктора психологических наук*, представленные к защите: 2025, июль-декабрь**

*Осинина Татьяна Николаевна.* Закономерности произвольного воспроизведения. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. Психологические науки. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025 (научный консультант: Черемошкина Любовь Валерьевна, доктор психологических наук, профессор).

*Богданчиков Сергей Александрович.* Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. Москва 2025.

Автор информационно-аналитического обзора:

*Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук,

ведущий аналитик Центра развития педагогического образования [elnavolya@mail.ru](mailto:elnavolya@mail.ru)