

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Демин Виктор Михайлович,
доктор педагогических наук,
кандидат экономических наук, профессор,
заместитель руководителя
Центра развития высшего и среднего
профессионального образования,
Российская академия образования, Москва
demin@mosreg.ru

Кузнецов Андрей Николаевич,
кандидат педагогических наук, доцент,
руководитель Аналитического центра,
Российская академия образования, Москва
kuznetsov.an@raop.ru

Аннотация

Ставится вопрос о наблюдаемом в настоящее время изменении требований работодателей к уровню формальной и фактической квалификации выпускников программы профессионального образования. Актуальность представляемой работы определяется необходимостью сокращения сроков подготовки квалифицированных кадров, характеризующихся высоким уровнем профессиональной компетентности, а также требованиями к рационализации соответствующих ресурсов. Новизна и практическая значимость работы заключается в идее сопряжения среднего и высшего профессионального образования, а также в определении аксиологических и технологических основ формирования компетентности при реализации указанной концепции.

Ключевые слова: профессиональное образование, требования работодателей, сопряжение СПО и ВО, формирование компетентности, профессиональная компетентность, методология профессионального образования, высшее образование, СПО

В настоящее время под влиянием изменения требований рынка труда происходит деформация привычной уровневой системы профессионального образования: постепенно стирается грань между средним специальным (СПО) и высшим образованием (ВО): работодателю нужен не человек с тем или иным дипломом, а профессионал, способный выполнять определенные профессиональные функции [5], для чего требуется обладание определенными профессионально-социальными компетентностями, формирование которых прямой связи с уровнем образования сегодня фактически не имеет.

В связи с этим, возникает вопрос о взаимодействии организаций СПО и ВО [4]. Причем это взаимодействие должно быть не на основе механического соединения организаций СПО и ВО в единые образовательные кластеры [1; 3], а выстраиваться на основе смыслового сопряжения и выстраивания

взаимовыгодного сотрудничества. Взаимное обогащение здесь может быть в том, что СПО предоставляет повышенные ресурсные (материально-технические) возможности (приобретаемые, в том числе, за счет участия в проекте «Профессионалитет»), а вуз привносит повышенные знаниевый и ценностный (аксиологический) компоненты [2; 7].

История развития непрерывного образования по модели «ссуз-вуз» в России свидетельствует о том, что на каждом уровне образования, от СПО до университета, было принципиально важно соблюдать единство предметной теоретической подготовки (адекватно уровню образования), формируемого кругозор («картины мира»), развития мышления, обеспечения практико-ориентированности обучения [2]. Фактически, реализовывалась вертикальная модель профессионального развития человека: обучение базовой «рабочей» профессии в организациях СПО (училищах, ремесленных школах, техникумах) являлось ядром, на основе которого формировалась рабочая элита и создавался базис для дальнейшего развития профессиональных компетентностей в вузах, выпускники которых были в большей степени готовы к проектно-технологической и управленческой деятельности и – при определенных личностных предпосылках и реализуемых организационных условиях – были способны продолжить свое профессиональное развитие до уровня вхождения в научно-техническую элиту страны. При этом во многих случаях училища становились ядром развития вузов, а вузы организационно стали основой развития сети учреждения среднего профессионального образования. Фактически, речь должна идти о достижении главной цели – обеспечении постоянного профессионально-личностного развития выпускника.

В технологическом аспекте, идея заключается в обеспечении условий для выстраивания альянса образовательных организаций СПО и ВО, консолидируемого содержательной преемственностью за счет скоординированности основных образовательных программ и рабочих программ дисциплин, перераспределения предметных позиций в учебных планах, повышения уровня практикоориентированности содержания подготовки в СПО и научно-теоретической составляющей обучения и развития студентов в вузах. При этом большое значение имеет методический аспект: при проектировании содержания образования необходимо исходить из концепции компетентностного потенциала учебных дисциплин [2], подразумевающей реализацию когнитивного и операционального резерва дисциплины для формирования и развития комплекса установленных (нормативно заданных) компетентностей [3].

Особое значение здесь имеет именно последний – ценностный, о котором мало еще пока говорят. Дело в том, что современному производству, экономике не нужны «роботы» (просто обученные, натренированные работники), причем, зачастую, неспособные выполнять функционал из-за низкой квалификации [7]. Нужны специалисты, обладающие достаточной «классностью» / «разрядностью», что определяется, помимо прочего, интеллектуальным развитием, которое достижимо за счет ресурсов вуза) и адекватной социализированностью; а это тоже с большей вероятностью обеспечивается вузовской подготовкой) [4]. Эта социализированность сопряжена с формированием активно обсуждаемых сегодня

«традиционных духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809). Примерами актуальности наличия этих ценностей могут быть следующие:

- сформированность уважения к труду связано с возможностью обеспечения соблюдения профессиональных норм на производстве как требований к качеству продукции, к выстраиванию взаимоотношений в трудовом коллективе, к самоорганизации, к трудовой дисциплине и пр.;

- освоенные семейные ценности, помимо прочего, обеспечивают закрепление работника на предприятии: он понимает, что наличие стабильной работы вносит вклад в стабильность его семьи;

- уважение к старшим – основа участия в наставничестве [6], которое, как предполагается, является залогом передачи ценного профессионального опыта и обеспечивает базу динамического развития производства, а также слаженность работы в трудовом коллективе.

По данным ежегодного доклада Минпросвещения России о результатах Мониторинга качества подготовки кадров в Российской Федерации за 2023 г., в образовательных организациях высшего образования по образовательным программам среднего профессионального образования обучалось около 695 тыс. чел. (19,6% от общего контингента СПО). Эти данные отражают количественный результат работы модели «вуз-колледж», ее вклад в подготовку квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена. Программы СПО реализуются структурными подразделениями (колледжами, техникумами, училищами и пр.), входящими в структуру государственных образовательных организаций высшего образования.

При выстраивании единой системы важно понимать, что профессиональное образование – часть социальной сферы, и его развитие – равная ответственность и предприятий, и государства; соответственно, в области организации подготовки кадров (развития СПО и ВО) должны активно реализовываться формы государственно-частного партнерства. Кроме того, для привлечения молодежи необходимо активизировать качественную, незаформализованную профессионально-ориентационную работу, и развитие конкурсного движения здесь сложно считать самым эффективным выходом.

За два десятилетия модели интеграции, образовательные комплексы «вуз-колледж» стали действенным механизмом социального партнерства для представителей бизнеса, рынка труда в целевой подготовке кадров системы непрерывного образования, с более существенными гарантиями трудоустройства, построения профессиональной карьеры молодежи [3]; способствовали повышению качества кадрового потенциала отраслей экономики, стабильности трудовой и миграционной политики. В этот период выстраивались эффективные модели подготовки квалифицированных кадров [1] и создаются условия для выращивания кадров высшей квалификации с глубокими знаниями отраслевых производственных особенностей в лучших отечественных традициях ведущих российских университетов (НИЯУ МИФИ, МВТУ имени Баумана и др.), где наряду с серьезной научно-исследовательской работой ведется подготовка инженерно-технической и технологической элиты. Цель создания моделей

подобной интеграции – эффективное использование имеющихся научных, образовательных, кадровых, партнерских ресурсов вузов для повышения качества подготовки кадров и удовлетворения кадровых потребностей отраслевой и региональной экономики.

Таким образом, в контексте современных требований работодателей, актуальна проблема профессиональной подготовки студентов не столько в аспекте освоения содержания учебных дисциплин на изолированных уровнях образования, сколько с позиции освоения способов мышления и деятельности при неотрывности теоретического и производственного обучения с ориентацией на достижения науки и скорость изменений техники, технологий и механизмов управления в производственной деятельности. Как показано, научно обоснованные организационные технологии, проектируемые исходя из переосмысления среднего профессионального и высшего образования как интегрируемых уровней, помогут эффективно осуществлять общеобразовательное, социально-профессиональное и личностное развитие будущих специалистов преемственных уровней квалификации.

Использованные источники:

1. Блинов В. И. Особенности реализации программ среднего профессионального образования на базе образовательных организаций высшего образования / В. И. Блинов, М. Н. Стриханов, Е. Ю. Есенина [и др.] // Известия Российской академии образования. 2023. № 4(64). С. 96-107.
2. Демин В. М., Кузнецов А. Н. Аксиологические и технологические аспекты формирования профессиональной компетентности при сопряжении среднего профессионального и высшего образования // Известия Российской академии образования. 2025. № 1(69). С. 114-128.
3. Демин В.М., Кузнецов А.Н. Методология усиления практической направленности программ высшего образования в России // Высшее образование сегодня. 2025. № 3. С. 21–33.
4. Демин В. М., Кузнецов А. Н. Российское профессиональное образование: а должен ли быть четкий «водораздел» между ВО и СПО? // Российское образование. 2025. Режим доступа: <https://ruobraz.ru/theme/rossiyskoe-professionalnoe-obrazovanie-a-dolzhen-li-byt-chetkiy-vodorazdel-mezhdu-vo-i-spo/>
5. Косырев В. П., Кузнецов А. Н. Компетентностный подход к отбору содержания ГОС ВПО: новый взгляд // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2005. – № 6(36). – С. 47-54.
6. Кузнецов А. Н. Аспекты методологии наставнической деятельности как научная основа ее регламентации / А. Н. Кузнецов // Психолого-педагогический поиск. – 2023. – № 3(67). – С. 16-25.
7. Кузнецов А. Н. Культурологический подход к выявлению аксиологических оснований компетентностного подхода в российском высшем образовании / А. Н. Кузнецов // Ценности и смыслы. – 2025. – № 3(97). – С. 57-75.