



РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный  
институт  
педагогических  
измерений



ФИПИ

**Всероссийская научно-практическая конференция**  
**«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»**  
**26.09.2025 г.**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ  
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПО  
ГЕОГРАФИИ**

**Амбарцумова Элеонора Мкртычевна,  
ст. н.с., к.п.н., ИСМО им. В.С. Леднева,  
Дюкова Светлана Евгеньевна,  
н.с., ИСМО им. В.С. Леднева**

Работа выполнена в рамках темы НИР: «Научно-методические основы создания комплекса учебных и методических пособий, обеспечивающих дифференциацию обучения с переходом к единому государственному учебнику» ФГБНУ «ИСМО им.В.С.Леднева»

# Актуальность

Современный образовательный процесс предусматривает необходимость учета индивидуальных различий обучающихся, их интересов и особенностей, возможности дифференциации обучения.

Организация образовательной деятельности по программе основного общего образования, в том числе адаптированной, может быть основана на делении обучающихся на группы и различное построение учебного процесса в выделенных группах с учетом их успеваемости, образовательных потребностей и интересов, психического и физического здоровья, пола, общественных и профессиональных целей, в том числе обеспечивающей углубленное изучение отдельных предметных областей, учебных предметов (профильное обучение) (далее - дифференциация обучения). п. 20 ФГОС ООО

# Результаты ГИА

- объективно оценивают уровень географической подготовки экзаменуемых
- позволяют дифференцировать экзаменуемых по степени достижения планируемых результатов, заложенных в перечень проверяемых элементов содержания и предметных результатов, и выделить разноуровневые группы экзаменуемых (неудовлетворительный, удовлетворительный, хороший и отличный уровни подготовки)
- позволяют на основе объективных данных качественно описать недостатки подготовки каждой группы и выделить успешно освоенные географические знания и предметные умения

Систематическое использование результатов ГИА в образовательном процессе создает возможность профилактики типичных недостатков географической подготовки и выбора более эффективных методов работы с обучающимися при применении дифференцированного подхода и индивидуализации обучения

# Дифференциация в обучении географии в школе:

## к истории

Уровни познавательной деятельности отвечают субъективному аспекту процесса учебного познания, а это означает, что их выбор должен проходить прежде всего с учетом уровня развития познавательных способностей как класса, так и отдельных учащихся. Обязательным является учёт соответствия заданий умственному развитию учащихся.

(А.А. Половинкин, 1938)

Дифференцированный подход выражается в выделении временных типологических групп (слабых, средних и сильных учеников) и применении приемов обучения в соответствии с особенностями каждой группы. Эффективность дифференцированного подхода выражается в постепенном продвижении обучающихся из одной группы в другую (например, из слабой в среднюю). Это происходит с опорой на уже имеющиеся знания и умения, с использованием посильных заданий, что создает возможности для формирования положительной мотивацию к изучению географии.

(Л.М. Панчешникова, 2007)

# Система использования результатов ГИА

## для реализации дифференциации и индивидуализации при обучении географии

Система включает несколько элементов и представляет собой повторяющиеся действия:

- ✓   Диагностика уровня подготовки обучающихся на основе и с учетом качественного описания уровней подготовки каждой группы по результатам ГИА.
- ✓   Планирование направлений и методов работы с группами и, при необходимости, с отдельными обучающимися, при котором учитываются и результаты диагностики, и проблемы в подготовке групп разных уровней, выявленные по результатам ГИА.
- ✓  Разработка или отбор разноуровневых заданий по географии для формирования географических знаний и предметных умений для обучающихся на основании диагностики и результатов ГИА с учетом уровня географической подготовки групп и индивидуальных особенностей обучающихся.
- ✓   Реализация дифференцированного подхода через групповые, парные, самостоятельные и иные формы работы.
- ✓   Самооценка обучающихся, позволяющая развивать навыки самоконтроля и саморефлексии.
- ✓   Оценка достижений, коррекция и новая диагностика с целью выявления продвижения по достижению образовательных результатов, завершение цикла на данном этапе.

# Обратная связь

---

Эффективность дифференцированного подхода оценивается посредством регулярного мониторинга успеваемости обучающихся (групп) и своевременной корректировки группового или индивидуального маршрута продвижения к достижению предметных результатов обучения. Важна самооценка обучающихся.

Обратная связь играет важную роль в обеспечении прогресса обучающихся и адаптации используемых методических приемов к потребностям групп и каждого обучающегося.

# Результаты ГИА: вклад в работу по достижению метапредметных результатов

Анализ результатов ГИА может задать направления работы по дифференциации и индивидуализации образовательного процесса для достижения метапредметных результатов обучения. Многие рекомендации, разработанные на основе анализа результатов ГИА, затрагивают вопросы формирования УУД. Совместная работа учителей разных предметов создает больше возможностей для достижения метапредметных результатов, но это не всегда легко реализуется на уровне образовательной организации.

# Выводы

Системное использование результатов ГИА может позволить учителю географии более объективно и целенаправленно реализовывать дифференцированный подход, учитывать индивидуальные особенности и запросы обучающихся, повышать их мотивацию к изучению предмета и формировать ответственное, осознанное отношение к собственному образованию.

Дифференциация позволяет каждому продвигаться в образовательном процессе в своем темпе и достигать поставленных целей; повышать успеваемость, развивать познавательный интерес, самостоятельность, критическое мышление и творческие способности.

# Список использованной литературы

1. Решетникова, О.А. Основные направления использования результатов единого государственного экзамена / О.А. Решетникова // Педагогические измерения, 2016. – №3. – С.4.
2. Амбарцумова, Э. М. Формирование готовности педагогов к использованию современных форм контроля и оценки образовательных достижений школьников: специальность «13.00.08»: Автореферат на соискание кандидата педагогических наук / Амбарцумова, Э. М.; Институт стратегии развития образования. Москва, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-gotovnosti-pedagogov-k-ispolzovaniyu-sovremennykh-form-kontrolya-i-otsenki-obra> (дата обращения 10.09.2025)
3. Лобжанидзе, А.А., Амбарцумова, Э.М., Барабанов, В.В., Дюкова, С.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по географии. ФГБНУ «ФИПИ». М., 2024. [Электронный ресурс]. URL: [https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/gg\\_mr\\_2024.pdf](https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/gg_mr_2024.pdf) (дата обращения 10.09.2025)
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101)[Электронный ресурс]. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Приказ-№-287-от-31.05.2021-ФГОС\\_ООО.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Приказ-№-287-от-31.05.2021-ФГОС_ООО.pdf) (дата обращения 09.09.2025) (дата обращения 09.09.2025)
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 110 от 19.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (Зарегистрирован 22.02.2024 № 77331) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Приказ-№568-от-18.07.2022.pdf> (дата обращения 09.09.2025)
6. Федеральные образовательные программы. [Электронный ресурс]. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html> (дата обращения 08.09.2025)
7. Половинкин, А.А. «Методика физической географии» М., 1938 г.
8. Панчешникова, Л.М. Методика обучения географии в школе. М.: Просвещение, 1997 г
9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 1996.
10. Федеральная рабочая программа основного общего образования. География (для 5–9 классов образовательных организаций). М, 2025. [Электронный ресурс]. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_ooo\\_frp\\_geografiya-5-9.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_geografiya-5-9.pdf) (дата обращения 07.09.2025)
11. Лобжанидзе, А. А. Анализ результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД участников ЕГЭ по географии 2023 г./А.А. Лобжанидзе // География в школе. №1. 2024. С.26-34.
12. Сегеда, Т.А. Дифференцированное обучение географии учащихся разных когнитивных стилей: специальность «13.00.02»: Автореферат на соискание кандидата педагогических наук / Сегеда, Т. М.; Институт содержания и методов обучения. Москва, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/differentsirovannoe-obuchenie-geografii-uchashchikhsya-raznykh-kognitivnykh-stilei> (дата обращения 06.09.2025)



РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный  
институт  
педагогических  
измерений



ФИПИ

**Всероссийская научно-практическая конференция  
«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»  
26.09.2025 г.**

Амбарцумова Э.М., [ambartsumova@instrao.ru](mailto:ambartsumova@instrao.ru)  
Дюкова С.Е., [dyukova@instrao.ru](mailto:dyukova@instrao.ru)