



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный
институт
педагогических
измерений



ФИПИ

Всероссийская научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»
26.09.2025 г.

ВОПРОСЫ КУЛЬТУРЫ В ЕГЭ ПО ИСТОРИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ЗАДАНИЙ, РЕЗУЛЬТАТЫ И МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ

Пазин Роман Викторович

доцент кафедры методики преподавания
истории МПГУ, главный редактор журнала
«Преподавание истории в школе», к.и.н.

Этапы трансформации заданий на проверку знаний фактов российской культуры

1 этап: до 2011 г.

Позиции заданий для проверки тем по истории культуры в КИМ не фиксировались, но включались в каждый вариант

+ проверялись не только факты истории культуры, но и познавательные умения: например, по работе с историческими источниками или хронологические умения

- трудность выравнивания вариантов по уровню сложности

2 этап: 2012-2015 гг.

Включение трех заданий, проверяющие знание фактов истории культуры (выбор одного верного суждения из четырех вариантов ответа)

3 этап: с 2016 г. – по настоящее время

Одно задание на проверку основных фактов, процессов и явлений истории культуры России (установление соответствия)

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Результат	30,9	35,7	38,4	44,7	45,5	48,5	44,1	41,5	48,5

Знания по истории культуры у выпускников, сдающих ЕГЭ по истории, значительно улучшились, хотя вопросы на их проверку относятся к наиболее трудным вопросам курса

Этапы трансформации заданий на анализ иллюстративного материала

1 этап: 2013-2015 гг.

Комплекс из двух заданий, связанных с анализом изображений:

- в первом задании требовалось на основе анализа изображения и знаний контекстной информации выбрать два суждения из пяти предложенных
- во втором задании на основе знаний по истории было необходимо выбрать одно из представленных четырех изображений по заданному критерию.

2 этап: 2016-2021 гг.

уточнение второй модели задания (из-за исключения вопросов на выбор одного суждения из четырех альтернатив): стало требоваться выбрать два изображения из четырех предложенных по заданному условию в вопросе

3 этап: с 2022 г. – по настоящее время

Комплекс из двух заданий, связанных с анализом иллюстративного материала:

- в первом задании требовалось сделать вывод на основе анализа изображения и сформулировать его объяснение;
- во втором задании на основе знаний по истории культуры необходимо выбрать изображение и указать связанный с ним факт

Результаты выполнения заданий на анализ иллюстративного материала

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Выбор суждений	29,7	37,6	35,4	44,1	49,8	49,0	49,4
Выбор изображений	46,2	56,0	47,7	47,1	55,6	53,3	55,1

Положительная динамика в 2015-2021 гг. свидетельствует об определенной адаптации учителей и учеников к форме заданий и показывает позитивную тенденцию обращения педагогов и выпускников к формированию умения анализировать иллюстративный материал в рамках курса истории

Год	2022	2023	2024
Работа с изображениями (вывод и объяснение)	66,2	59,2	59,3
Работа с изображениями (проверка фактов культуры)	38,5	39,6	45,7

- ✓ Первая модель задания выполняется лучше, чем вторая из-за разных объектов проверки содержания.
- ✓ Статистика выполнения задания на проверку знаний фактов истории российской культуры показывает положительную динамику

Причины трудностей изучения вопросов культуры в современной школе



Эффективные способы изучения вопросов культуры и формирования умения анализировать иллюстративный материал в школе

1. Фиксация сведений о памятниках искусства, ознакомление с содержанием, формирование визуальных образов
2. Грамотный отбор произведений искусства для изучения на уроке (памятники культуры должны иллюстрировать стилевые признаки)
3. Использование различных форм внеклассной работы (посещение музеев, галерей, выставок, виртуальных экскурсий). Обращение к истории повседневности при изучении быта
4. Учителю необходимо обращать внимание школьников на факты культуры в контексте изучения политических и социально-экономических тем на уроках
5. Можно использовать визуальные источники информации не только при изучении тем по культуре, но и на обычных уроках, например, при изучении политической истории

Эффективные способы изучения вопросов культуры и формирования умения анализировать иллюстративный материал в школе

6. Иллюстрации на уроке должны быть не только показаны школьникам, но и проанализированы/осмыслены ими (приемы – рассказ, беседа, описание и т.д.)
7. Важно соблюдать этапность в формировании умений по работе с визуальными источниками информации (приемы – расшифровка символики, выделение стилевых особенностей, определение отношения художника, аргументация своего мнения, «вотум доверия» и пр.)
8. Межпредметные, междисциплинарные и внутрикурсовые связи
9. Следует использовать разнообразные задания для обобщения и контроля. Они уместны на этапах закрепления и опросе, повторительно-обобщающих и контрольных уроках
10. Линейная структура изучения материала затрудняет эффективное повторение истории культуры, поэтому очень важным является предэкзаменационное повторение. Также в 11 классе может использоваться элективный курс для обобщения и систематизации материала (особенно за курс основной школы)

Предложения изменения моделей заданий КИМ ЕГЭ, проверяющие знания фактов истории культуры

1. Историю культуры требуется проверять не только на специально выделенных позициях в КИМ ЕГЭ (хотя и они должны быть в работе), но и более активно включать элементы содержания в иные модели заданий (проверка дат, установление соответствия исторических личностей и событий, работа с историческими источниками, сравнение исторических событий, работа с понятиями и т.д.)
2. Модернизация задания 16 (в рамках проекта КИМ ЕГЭ 2026 г.):
 - оно должно быть отделено от связи с заданием 15, которое нацелено на проверку умения анализировать иллюстративный материал;
 - вопросы могут быть нацелены не только на атрибуцию изображения, но и извлечение информации из него, анализ, оценку, проверку контекстных знаний и т.д.



Рассмотрите изображение и выполните задания.

Укажите город, в котором находится изображенный архитектурный объект. Объясните, почему он приобрел значение памятника русской воинской славы. Назовите любого русского ученого-физика, жившего в веке, в котором был построен изображенный архитектурный объект, и укажите его вклад в науку (открытие, изобретение).



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный
институт
педагогических
измерений



ФИПИ

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»
26.09.2025 г.**

Пазин Роман Викторович
PazinRV@yandex.ru