



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный
институт
педагогических
измерений



ФИПИ

Всероссийская научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»
26.09.2025 г.

**«Проверка сформированности умения аргументировать
предложенную точку зрения с опорой на фактический материал
в рамках оценочных процедур в системе основного и
среднего общего образования»**

Мельникова Ольга Николаевна

Старший научный сотрудник лаборатории
социально-гуманитарных предметов
ФГБНУ «ФИПИ»

ФГОС ООО и ФГОС СОО о необходимости достижения предметных результатов по истории, связанных с формированием умения аргументировать точку зрения по истории

ФГОС ООО: предметные результаты по учебному предмету «История» должны обеспечивать «умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов»

ФГОС СОО: к предметным результатам освоения базового курса истории относится умение «формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов».

Умение аргументировать, как метапредметное умение

- ❖ аргументация – это приведение доводов, аргументов с целью доказательства чего-либо
- ❖ аргументирование является ключевым в речевом плане
- ❖ аргументирование является наиболее сложным типом речи

Характеристики в методической литературе аргументации по истории как предметного умения

- ❖ необходимость приведения в ходе аргументации исторических фактов, которые могут быть использованы для данной аргументации
- ❖ необходимость рассуждения, связывающего доводы с мыслью, которую нужно доказать
- ❖ постепенность формирования умения аргументировать с силу его сложности
- ❖ формирование этого умения может происходить по линии усложнения извлечения используемых для аргументации фактов: от поиска в тексте учебника или исторического источника до указания их по памяти

Проверка умения аргументировать в заданиях ВПР 7 и 8 классов

Поэтапная проверка владения простейшими приёмами аргументации: во-первых, выбор исторического факта, с помощью которого можно аргументировать предложенную в задании точку зрения, во-вторых, объяснение, как с помощью этого факта можно аргументировать данную точку зрения, т.е. формулирование речевого высказывания в письменном виде.

Таким образом проверяется понимание школьником этапов аргументации и умение составлять аргументы.

Проверка владения приёмами аргументации происходит на материале, который изучается только в одном классе: в 7 классе история XVI-XVII вв., в 8 классе история XVIII в. – первой четверти XIX в.

Типичной ошибкой при выполнении этого задания является отсутствие связи выбранного факта и аргументируемой точки зрения.

7 класс:

Какой из приведенных исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика Ивана IV в 1550 - е годы была успешной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) заключение Ям-Запольского перемирия с Речью Посполитой
- 2) присоединение территории Среднего и Нижнего Поволжья
- 3) отмена кормлений

Выбранный факт - 2

Возможное объяснение связи выбранного факта и предложенной точки зрения:

«В результате присоединения Среднего и Нижнего Поволжья была обеспечена свободная торговля по Волжскому пути, возросла безопасность с востока старых пахотных земель, центра и вновь осваиваемых южных территорий, что свидетельствует об успешной внешней политике Ивана IV в 1550 - е годы».

8 класс:

Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Экономическая политика, проводимая Петром I, была направлена на защиту российского производителя»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) отмена внутренних таможенных пошлин
- 2) начало выпуска ассигнаций
- 3) издание Таможенного тарифа

Выбранный факт - 3

Возможное объяснение связи выбранного факта и предложенной точки зрения :

«Введённый в 1724 г. Таможенный тариф предусматривал высокие пошлины на иностранные товары, которые могли выпускать или уже выпускали отечественные предприятия, и льготные условия на ввоз сырья для производства и вывоза готовых изделий. Такая политика защищала отечественного производителя, способствовала быстрому росту отечественной промышленности».

Типичной ошибкой при выполнении этого задания является отсутствие связи выбранного факта и аргументируемой точки зрения.

Проверка умения аргументировать в заданиях ОГЭ

В ОГЭ по истории умение аргументировать проверяется заданием, в котором требуется установить соответствие между тезисами (положениями, которые требуется аргументировать) и фактами, которые можно использовать для аргументации. Формулировать полноценный аргумент в этом задании не требуется. Некоторая облегченность задания в работе ОГЭ связана с большим объемом проверяемого содержания (с древнейших времен до начала XX в.)

Пример задания из ОГЭ

Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) Результатом деятельности Негласного комитета было проведение преобразований, направленных на совершенствование государственного строя.
- 2) В начале XIX века правительство предприняло ряд мер, регулировавших отношения между помещиками и крестьянами.
- 3) Вместо упразднённых коллегий были образованы министерства, основой работы которых стал принцип единоначалия.
- 4) Был издан указ, отменивший право помещиков ссылать крепостных в Сибирь без суда.

Алгоритм выполнения приведенного задания ОГЭ

- ❖ определение пар по содержанию
- ❖ выделение в каждой такой паре тезисов (суждения, которые лишь задают рамки для размышления и не содержат фактов) и фактов, их аргументирующих.

В представленном задании такие содержательные пары - 1 и 3 и 2 и 4. Тезис, сформулированный в предложении 1, подтверждает факт о замене коллегий министерствами (предложение 3), а тезис, сформулированный в предложении 2, подтверждает факт об издании указа об отмене права помещиков ссылать крепостных в Сибирь без суда (предложение 4).

Самой распространенной ошибкой при выполнении заданий ОГЭ этой линии является неумение отличить тезис от факта.

Проверка умения аргументировать в заданиях ЕГЭ

В ЕГЭ представлено задание, в котором требуется сформулировать полноценные аргументы для данной в задании точки зрения. При его выполнении ученик аргументирует две точки зрения, одна из которых посвящена истории России, а другая – истории зарубежных стран. Например:

«Религия часто использовалась политическими деятелями для достижения собственных целей. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России и в Англии в XVI в. проведённые церковные реформы помогли правителям добиться выгодных для себя последствий: один аргумент для России и один для Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». При выполнении данного задания можно было сформулировать следующие аргументы

Аргумент для России	Аргумент для Англии
В 1589 г. при активном участии Бориса Годунова в России было учреждено патриаршество. В благодарность Годунову патриарх Иов не стал оспаривать повышение налогов на монастырские земли, Годунов получил средства, которые можно было использовать на укрепление войска, границ, строительство крепостей. В дальнейшем, патриарх Иов способствовал избранию Годунова царём	В 1534 г. Генрих VIII Тюдор провёл через парламент Акт о супрематии и ряд других законов, уничтоживших всякое влияние папы на церковные дела. Главой новой, так называемой англиканской, церкви был провозглашён король. Это позволило ему заключить новый брак к которому он стремился, укрепить свою власть и увеличить доходы государства, так как у церкви были отобраны её обширные земли, и закрыты монастыри

При выполнении задания на аргументацию из ЕГЭ выпускники часто допускают ошибки, которые свидетельствуют о слабой сформированности умения аргументировать.

Наиболее *распространенные ошибки* связаны

- ❖ с отсутствием опоры приводимых аргументов на исторические факты
- ❖ с отсутствием необходимых объяснений, показывающих связь событий, явлений, процессов, о которых идёт речь в аргументируемой точке зрения
- ❖ с отсутствием максимально точного понимания аргументируемой точки зрения для составления правильного аргумента

Например, в приведённом примере задания необходимо объяснить связь между церковными реформами и положительным (выгодным) характером последствий этих реформ для правителей, которые их провели.

Заключение

Формирование умения аргументировать имеет накопительный характер, и должно проходить на всех этапах обучения. Поэтому включение в варианты КИМ по истории (ВПР – ОГЭ – ЕГЭ) на разных этапах обучения заданий, проверяющих это умение, подготовка учащихся к выполнению этих заданий, должны, в результате привести к формированию у выпускника средней общеобразовательной школы умения формулировать обоснованное мнение, подтвержденное фактами.



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральный
институт
педагогических
измерений



ФИПИ

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»
26.09.2025 г.**

Мельникова Ольга Николаевна
fipi@fipi.ru