

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Актуальные исследования педагогического образования

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2025, май

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Ценностные аспекты образования

Васильева О.Ю. Приветственное слово к участникам конференции «Семья и семейные ценности - национальное достояние России» //Семья и семейные ценности - национальное достояние России: Сборник научных трудов Всероссийской конференции. Посвящается году семьи в Российской Федерации, Вологда, 11–12 декабря 2024 года. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2025. – С. 5-6. – EDN SRKDNV.

В сборнике представлены результаты комплексных научных исследований на основе ретроспективного анализа образовательных практик, а также перспективные варианты инновационной деятельности образовательных учреждений по обоснованию ценностных стратегий современной семьи в контексте формирования психолого-педагогической культуры родителей и общественности. Сборник адресован ученым, преподавателям, студентам, представителям органов исполнительной государственной власти, представителям общественных организаций и движений.

2. Подготовка педагогических кадров

Илалтдинова Е. Ю. Историческое просвещение и историко-педагогическая подготовка будущего педагога /Е. Ю. Илалтдинова, Д. А. Метелкин //Актуальные вопросы развития педагогического образования: сборник материалов IV всероссийского форума по вопросам развития педагогического образования, Москва, 13–14 марта 2025 года. – Москва: Российская академия образования, 2025. – С. 47-49. – EDN CMLHUG.

В статье представлена позиция автора по направлениям актуализации историко-педагогического знания в подготовке педагогов. Дано обоснование экстраполяции категорий исторического просвещения на сферу истории педагогики как учебной дисциплины. Охарактеризованы возможности данной учебной дисциплины в современных условиях развития педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, историко-педагогическое знание, историческое просвещение.

Тарасов С. В. Организационные факторы функционирования интеграционной модели взаимодействия педагогического вуза и региональной образовательной системы /С. В. Тарасов, Е. Б. Спасская, Ю. Л. Проект //Образование и наука. – 2025. – Т. 27, № 1. – С. 57-87. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-1-57-87. – EDN HXMRGK.

Введение. На современном этапе развития взаимодействия педагогических вузов и региональных систем образования (РСО) РФ появляется возможность как оценки эффективности действующих моделей совместной деятельности региона и вузов, так и роли внутренних и внешних факторов, влияющих на функционирование данных моделей. *Цель исследования* - определение наиболее значимых факторов, влияющих на функционирование интеграционной модели взаимодействия педагогического вуза и РСО и их отражение в сознании субъектов данного взаимодействия. *Методология, методы и методики.* Используются системный и средовой подходы, в рамках которых взаимодействие рассматривается как процесс и результат динамически развивающихся отношений между сложными и комплексными системами в целях сохранения равновесия и достижения поставленных целей в условиях современной социокультурной образовательной среды. В качестве метода оценки был использован опрос. В исследовании приняли добровольное участие 2335 работников региональных образовательных организаций, органов управления образованием, институтов развития образования и педагогических вузов в возрасте от 20 до 73 лет (средний возраст - 45,6 года,

стандартное отклонение - 12,3; 89,8 % - женщины). *Результаты.* Выявлено несоответствие взглядов сторон на характер взаимодействия, отраженное в мнениях о функционировании моделей взаимодействия педагогического вуза и РСО в сознании представителей организаций разного типа. Для вузовских представителей взаимодействие видится более плодотворным и интенсивным, а репрезентанты РСО воспринимают его в контексте решения задач подготовки будущих педагогов и их вовлечения в решение проблем кадровой нехватки в РСО. Для представителей РСО большей значимостью по отношению к вузовским работникам обладает территориальный фактор. Выявлено, что в выборе содержания программы и образовательных результатов ее освоения отражаются реальные дефициты и потребности взаимодействующих сторон. *Научная новизна.* Впервые на масштабной выборке представителей РСО и педагогических вузов комплексно изучены мнения сторон о характере взаимодействия педагогического вуза и РСО, факторах, оказывающих на него влияние, выявлены ожидания по отношению к программе повышения квалификации субъектов взаимодействия. *Практическая значимость.* Результаты исследования могут быть положены в основу проектирования взаимодействия педагогического вуза и РСО, реализация которого возможна уже на этапе развития профессиональных компетенций, мотиваций и смыслов совместной деятельности в ходе освоения специально разработанной программы повышения квалификации для субъектов взаимодействия.

Ключевые слова: региональная система образования, педагогические вузы, интеграционная модель, организационные факторы, программа повышения квалификации.

Сысоев П. В. Использование технологий искусственного интеллекта в исследовательской работе студентов /П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев //Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2025. – Т. 28, № 1. – С. 85-101. – DOI 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-6. – EDN AYNWSU.

Интеграция технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образование позволила студентам использовать отдельные инструменты ИИ в исследовательской работе. Вместе с тем, наряду с очевидными достоинствами, способность к галлюцинациям генеративного ИИ ставит под сомнение эффективность его использования для решения ряда исследовательских задач. В данной работе авторы а) рассматривают нормативно-правовую основу использования средств генеративного ИИ в исследовательской работе при подготовке текстов выступлений на конференциях, научных статей, курсовых и квалификационных работ; б) проводят обзор педагогических исследований, посвященных описанию опыта использования средств генеративного ИИ в решении исследовательских задач; в) предлагают распределение функций между научным руководителем, искусственным интеллектом и студентом/исследователем в триаде «преподаватель - искусственный интеллект - обучающийся» при организации исследовательской работы студентов. Средства генеративного ИИ способны взять на себя многие функции, которые традиционно выполнялись преподавателями и научными руководителями, а также молодыми исследователями. Это касается разработки плана научной работы, поиска научных источников, проведения обзора литературы, составления аннотации и т.п. Вместе с тем авторы утверждают, что на современном этапе целесообразно говорить о совместном решении ряда вышеупомянутых исследовательских задач научными руководителями и исследователями, используя средства генеративного ИИ в качестве помощника, обратная связь от которого должна подвергаться критическому осмыслению и проверке. Передавая часть функций генеративному ИИ, преподаватель /научный руководитель не исключается из процесса обучения и руководства научной работой студента. Его функции видоизменяются и дополняются новыми задачами по обучению студентов взаимодействовать с инструментами ИИ, корректно формулировать запросы, критически оценивать получаемую обратную связь и брать на себя полную ответственность за процесс и результат работы с генеративным ИИ.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, исследовательская работа студентов, выпускная квалификационная работа, искусственный интеллект в образовании.

Егорова М. А. Профессиональный экзамен как ресурс повышения готовности будущего педагога-психолога к сопровождению образовательного процесса в школе /М. А. Егорова, А. В. Лобанова //Культурно-историческая психология. – 2025. – Т. 21, № 1. – С. 77-87. – DOI 10.17759/chp.2025210108. – EDN TALTZR.

Важной проблемой современного психолого-педагогического образования становится оценка готовности выпускников вуза к осуществлению базовой профессиональной функции по сопровождению образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня. Цель статьи заключается в изучении потенциала демонстрационного профессионального экзамена не только как ресурса для выявления уровня сформированности профессиональных компетенций у обучающихся и определения «зоны ближайшего развития» данных компетенций, но и как ресурса повышения готовности будущих педагогов-психологов к сопровождению образовательного процесса в школе. Описаны содержательные и организационные характеристики направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», методология которого основана на положениях научной школы культурно-исторической психологии, системно-деятельностном и компетентностном подходах к формированию образовательных результатов обучающихся. Обоснованы направления и необходимые условия совершенствования развивающей образовательной среды вуза, что является ресурсом повышения профессиональной готовности обучающихся к сопровождению образовательного процесса в школе. Представлен анализ современных исследований эффективности профессионального экзамена, внедряемого в вузах Российской Федерации.

Ключевые слова: педагог-психолог, психологическая служба образования, демонстрационный профессиональный экзамен, сопровождение

образовательного процесса, оценка профессиональных компетенций, культурно-историческая психология, развивающее образование.

Системная организация добровольческих образовательных практик студентов педагогического вуза в рамках федеральной программы «Обучение служением» (на примере специализации «Геронтология») /С. В. Тарасов, Г. А. Бордовский, М. Ю. Кабанов [и др.] //Человек и образование. – 2025. – № 1(82). – С. 175-187. – DOI 10.54884/1815-7041-2025-82-1-175-187. – EDN IREAVO.

В статье рассматриваются проблемы использования особого педагогического подхода «Обучение служением» в процессе подготовки специалистов, участвующих в оказании комплексной помощи гражданам старших возрастных групп. Анализируются условия и алгоритмы взаимодействия научного и профессионального сообщества, педагогического вуза с органами государственной власти и учреждениями социальной сферы, оказывающими услуги пожилым гражданам, в процессе проведения добровольческих образовательных практик студентов. Предлагается реализация в Санкт-Петербурге Пилотного социально-ориентированного общественного проекта организации добровольческих образовательных практик студентов по профилю «Геронтология». Это предполагает создание «Центра развития профессиональных компетенций студентов-добровольцев по профилю «Геронтология», разработку мультидисциплинарного учебного курса дополнительного профессионального обучения студентов, проведение обучения и сертификации тестовых групп, выпуск комплекса методических материалов модульного учебного курса для согласованного перечня направлений специализаций обучающихся и персонала учреждений социальной сферы, взаимодействующих с добровольцами в ходе проведения образовательных практик.

Ключевые слова: педагогический подход «обучение служением», добровольческие образовательные практики студентов, геронтология, повышение качества жизни пожилых граждан, продление периода активного долголетия, региональная программа Санкт-Петербурга «серебряный

возраст», базовые направления специализации обучаемых студентов, социально ориентированный общественный проект.

3. Методологические аспекты исследования педагогического образования

Митина Л. М. Новый теоретико-методологический подход - ресурсно-прогностический исследования личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования //Методология современной психологии. – 2025. – № 25. – С. 271-285. – EDN RSTLPA.

В статье впервые представлены: ресурсно-прогностической подход к обновлению содержания и методов учебной и педагогической деятельности; концепция метаресурсной детерминации личностно-профессионального развития субъектов непрерывного образования, включающая систему взаимосвязанных структурно-функциональных компонентов (рефлексивное проектирование, конструктивное совладание, эмоционально-ценностное вовлечение); инновационная психологическая технология актуализации ресурсов профессионального развития личности применительно к образовательным комплексам школа, колледж, вуз.

Ключевые слова: ресурсно-прогностический подход, личностное-профессиональное развитие, концепция, технология, резерв, метаресурсы, субъекты образования.

4. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Обоснование структуры гибкой адаптивной образовательной программы высшего образования (на примере магистерского образования) /*И. С. Батракова, И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева* //Человек и образование. – 2025. – № 1(82). – С. 8-20. – DOI 10.54884/1815-7041-2025-82-1-8-20. – EDN IMLILB.

Решение актуальной задачи поиска новой архитектуры высшего образования и соответствующей методологической основы возможно путём проектирования структуры гибкой адаптивной образовательной программы, которая позволяет быстро переориентировать содержание, формы, технологии обучения и средства оценивания результативности её реализации на

подготовку конкурентоспособных выпускников педагогического вуза, соответствующих требованиям современного рынка труда. В данной статье представлены основания для изменения подходов к проектированию образовательных программ современного уровня и ресурсы, необходимые для реализации гибкой адаптивной образовательной программы; раскрыто понимание модульного построения учебного плана в вузе и содержание модуля, который ориентирован на ожидаемый результат - ведущую компетенцию. Обоснована целостность оценивания результата профессионального становления выпускника педагогической магистратуры.

Ключевые слова: образовательная программа, структура программы, гибкая адаптивная программа, персонификация, модульное построение учебного плана.

Тореева Т. А. Пути оптимизации исследовательской деятельности зарубежных обучающихся - будущих педагогов в классическом университете // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. – Т. 1, № 2(104). – С. 84-94. – DOI 10.24412/2224-0772-2025-104-84-94. – EDN RИАННТ.

Проблема исследования заключается в выявлении путей оптимизации подготовки педагогов-исследователей в классическом университете. Цель исследования - описать методы совершенствования подготовки зарубежных обучающихся (магистрантов и аспирантов по направлениям подготовки «Педагогическое образование») к выполнению учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности в сфере образования. Автор опирается на методологию компетентностного подхода, аксиологический подход, метод контент-анализа научных источников, методы систематизации и обобщения. Описан опыт реализации исследовательской деятельности в магистратуре и аспирантуре факультета педагогического образования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Выделены наиболее результативные формы вовлечения зарубежных обучающихся в исследовательскую деятельность, описаны методы повышения мотивации будущих педагогов к исследованиям в области

образования (участие в международных исследовательских проектах и совместных образовательных программах; повышение публикационной активности студентов и аспирантов; обучение академическому письму; оптимальный отбор тематики выпускных научных исследований с учетом широкого этнокультурного контекста и национальных факторов; опора на принципы поликультурного образования и воспитания; реализация современных форм интернационализации образования; расширение международной академической мобильности и т. д.). Результатами оптимизации исследовательской деятельности зарубежных магистрантов и аспирантов (преимущественно выходцев из Китайской Народной Республики) являются: повышение уровня сформированности исследовательских компетенций, развитие навыков научно-исследовательской работы, рост интереса к прикладным и фундаментальным педагогическим исследованиям, интенсивная социальная адаптация зарубежных студентов, активизация педагогического общения, формирование межкультурной коммуникативной компетенции, качественное освоение русского языка и академического стиля речи, успешная защита выпускных квалификационных работ и диссертационных исследований.

Ключевые слова: педагогическое образование, зарубежные обучающиеся, педагог-исследователь, исследовательская деятельность, оптимизация, мотивация, исследовательские компетенции.

5. Актуальные проблемы педагогической деятельности

Минюрова С. А. Неформальное образование как ресурс эмоционального благополучия педагогов //Актуальные вопросы развития педагогического образования: Сборник материалов IV всероссийского форума по вопросам развития педагогического образования, Москва, 13–14 марта 2025 года //под научн. ред. Минюровой С.А. – Москва: Российская академия образования, 2025. – С. 100-102. – EDN PAУAEC.

В статье представлены результаты исследований Центра развития педагогического образования Российской академии образования по изучению

развития системы неформального дополнительного образования в контексте ресурсных возможностей для эмоционального благополучия педагогов.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, неформальное образование, эмоциональное благополучие педагогов.

Тагунова И. А. Современные подходы к разработке учебника (зарубежный опыт) //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 4. – С. 121-129. – EDN VWENDY.

В статье представлены результаты исследования современных подходов к разработке учебника за рубежом. Рассмотрены структура учебника и форма подачи в нем материала с позиции таких особенностей развития обучающихся - представителей поколений Z и Alpha, как высокий уровень цифровой грамотности, клиповое мышление, неумение сосредотачиваться на одной проблеме длительное время и др. Названы основные критерии современного учебного текста, принципы создания качественных современных учебников, позволяющие реализовать новые подходы в работе с учащимися.

Ключевые слова: учебник, современные подходы, обучающиеся, цифровые поколения Z и Alpha, зарубежный опыт, содержание, принципы гуманистической педагогики, зрительный ряд, язык представления учебного материала, критерии современного учебного текста.

Муронец О. В. Самопрезентация педагогов в информационном пространстве /О. В. Муронец, Д. И. Базоева //Актуальные вопросы развития педагогического образования: сборник материалов IV всероссийского форума по вопросам развития педагогического образования, Москва, 13–14 марта 2025 года. – Москва: Российская академия образования, 2025. – С. 106-108. – EDN RPDХBR.

В статье представлены результаты исследования медиаприсутствия педагогов в социальных сетях с акцентом на видеоформатах. Рассмотрены форматы ведения личных блогов учителями, проанализированы цели и задачи применения такой практики.

Ключевые слова: самопрезентация педагога, медиатизация, образ учителя, педагогическое образование.

6. Научные школы

Степанова М. А. В.П. Кащенко и рождение высшего дефектологического образования в России //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2025. – Т. 23, № 1. – С. 54-74. – DOI 10.55959/LPEJ-25-03. – EDN MYSERO.

Актуальность. Статья приурочена к 155-летию со дня рождения Всеволода Петровича Кащенко (1870-1943) - российского и советского педагога, дефектолога, общественного деятеля, специалиста в области воспитания и обучения детей с нарушениями развития, создателя уникального лечебнопедагогического учреждения - санатория-школы для дефективных детей (1908), которое способствовало появлению и широкому распространению в последующие годы сети специальных коррекционных заведений для детей с нарушениями развития. *Цель.* Восстановление научно-биографических данных, касающихся вклада В.П. Кащенко в создание высшего дефектологического образования в России. *Методы.* В статье использованы теоретические методы анализа научной литературы по дефектологии (коррекционной педагогике) и родственным дисциплинам. *Источниками* данного историко-педагогического исследования выступили биографические материалы, а также оригинальные работы В.П. Кащенко, в которых получили отражение основные события, касающиеся подготовки педагогов-дефектологов. *Результаты.* Представлены предпринятые В.П. Кащенко в досоветский период и в советское время шаги по организации высшего дефектологического образования в нашей стране. Особое внимание уделено анализу учебных планов по подготовке будущих специалистов для работы с детьми с нарушениями развития. Также приведена оценка вклада В.П. Кащенко в становление дефектологического образования с опорой на работы известных специалистов в области аномального детства. *Выводы.* В историю педагогической науки В.П. Кащенко вошел как один из

организаторов высшего дефектологического образования в России. Представления В.П. Кащенко об объективной необходимости создания сети учреждений, занятых подготовкой специалистов по обучению-воспитанию детей с нарушениями развития, получили свое дальнейшее развитие, что привело к появлению центров высшего дефектологического образования по всей стране. Обращение к наследию В.П. Кащенко приобретает особую актуальность в связи с распространением инклюзивного образования и, как следствие, ростом потребности в квалифицированных педагогических кадрах.

Ключевые слова: дефектология, коррекционная педагогика, история педагогики, высшее дефектологическое образование, В.П. Кащенко.

II

Мероприятия по вопросам развития педагогического образования

Издана книга Э.Д. Днепров «Российское законодательство об образовании XIX – начала XX века: Сборник документов»

Днепров Э. Д. Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: Сборник документов: в 3 т. /ред.-сост., ст, коммент. Э. Д. Днепров. – Т. II. – М.: Индрик, 2025. – 896 с.

Книга представляет собой публикацию не изданной рукописи второго тома сборника законодательных актов Российской империи в области образования. Материалы, представленные в книге, охватывают вторую половину XIX столетия. Впервые публикуются архивные пояснительные записки к наиболее важным законодательным актам рассматриваемого периода. Издание предназначено для специалистов в области истории, образования, права, а также для преподавателей, студентов, аспирантов и докторантов педагогических кафедр вузов.

Первый том был издан при поддержке «Издательского дома Высшей школы экономики» в 2017 году. При поддержке Библиотеки им. К.Д.

Ушинского оцифрованы документы XIX века, необходимые автору в процессе работы над вторым томом. Третий том планируется к изданию совместно с Библиотекой им. К.Д. Ушинского и правопреемницей автора – Р.Ф. Усачевой. Он будет содержать материалы начала XX в. и уставы высших специальных учебных заведений.

Эдуард Дмитриевич Днепров – академик РАО, министр образования России в 1990–1992 гг., автор Закона Российской Федерации «Об образовании» 1992 г.

13 мая 2025 г. Международный научно-методический семинар «Педагогическое образование в непедагогических вузах: проблемы и пути их решения» /Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований

Тема семинара: «Педагогическое наследие: отжившая «классика» или забытые инновации». *Цель семинара:* проанализировать советские традиции подготовки будущих учителей и вклад этих традиций в формирование современного содержания педагогического образования. В мероприятии приняли участие более 130 участников: ректоры, деканы, методисты, преподаватели, аспиранты и студенты из 35 научных и общеобразовательных организаций стран России, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана. На семинаре были представлены доклады:

- «Научное наследие советских ученых и инновационные процессы в современном образовании (К юбилею М.Н. Скаткина)» - *Л.А. Паршутина*, заместитель директора, заведующая лабораторией психологических основ дидактики и методики преподавания ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», кандидат педагогических наук.
- «Изменение содержания курса «Методика обучения химии» в отечественной практике подготовки студентов педагогических и непедагогических вузов» - *Н.А. Заграничная*, старший научный сотрудник

лаборатории психологических основ дидактики и методики преподавания, кандидат педагогических наук.

- «Дидактика химии для студентов и аспирантов классических вузов и научно-исследовательских институтов: историко-методический анализ» - *И.А. Тюльков*, доцент кафедры общей химии, ответственный за специализацию «Теория и методика обучения химии» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кандидат педагогических наук.
- «О подготовке учителей (на примере учителей физики) в Педагогическом институте им. П.Г. Шеллапутина (до Октябрьской революции)» - *М.А. Бражников*, старший научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр химической физики им. Н.Н. Семенова Российской академии наук», доцент МПГУ, кандидат педагогических наук.
- «Видные деятели российского дореволюционного физического образования Ф.Н. Шведов, Н.А. Умов, О.Д. Хвольсон» - *А.А. Якута*, заместитель директора ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования». Доцент кафедры общей физики физического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор педагогических наук, доцент.
- «Методики обучения в инженерном вузе. Обзор успешных историй советской эпохи и технологии современности» - *Т. А. Шиндина*, профессор кафедры экономика в энергетике и промышленности, директор института дистанционного и дополнительного образования ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», доктор экономических наук, доцент.
- «Пути реализации исторического подхода в ходе подготовки студентов-химиков к педагогической деятельности» - *Е.Г. Полупаненко*, профессор кафедры химии и биологии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент.

- «Традиционные и современные компетенции, личные качества будущего учителя» - *С.Г. Левина*, профессор кафедры географии, биологии и химии естественно-технологического и математического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор биологических наук, профессор. *М.Ж. Симонова*, доцент кафедры химии, экологии и методики обучения химии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат педагогических наук.
- «Получение дополнительной педагогической профессии студентами непедагогических направлений подготовки как результат интеграции основного и дополнительного профессионального образования (из опыта работы Южного федерального университета)» - *Е.В. Дутова*, старший преподаватель кафедры образования и педагогических наук, заместитель директора Академии психологии и педагогики Южного федерального университета.
- «Содержание и организация научно-исследовательской работы студентов с использованием ресурсов инновационной инфраструктуры педагогического вуза (из опыта работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова)» - *Л.Н. Белоногова*, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела научно-исследовательской работы студентов и молодых ученых, доцент кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».
- «Советские основы конструирования и математического развития подготовки студентов к реализации СТЕМ-образования» - *М.А. Романова*, профессор департамента методики обучения ГАОУ ВО «Институт педагогики и психологии образования», доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор.

В рамках дискуссии выступили: *А.М. Макуренков*, советник ректора ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева», кандидат физико-математических наук, предложил сформировать комплексный взгляд на задачи педагогического естественнонаучного образования в долгосрочной перспективе, не ограничиваясь только решением критических насущных задач. Исторически формирование кадрового потенциала и последующее устойчивое технологическое развитие страны коррелирует с планомерным повышением образованности населения страны на протяжении нескольких поколений, что ставит роль педагога как проводника новых идей на одно из важнейших мест в системе школьного образования.

И.М. Логвинова, директор центра взаимодействия с региональными образовательными системами ФГБОУ ВО «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского», кандидат педагогических наук, доцент, обратила внимание участников семинара на проблему нехватки педагогических кадров в сельских школах. В этой связи большой интерес вызывает опыт получения дополнительной педагогической профессии студентами непедагогических направлений подготовки.

А.В. Боровских, профессор механико-математического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», осветил проблемы, связанные с ИИ и возникающие во всех сферах жизни. Эти проблемы переворачивают все наши привычные отношения и традиции, в том числе в педагогической науке и в практике образования. Необходимы новые подходы к подготовке учителей для современной школы.

Н.В. Свириденкова, декан факультета естественных наук ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева», кандидат химических наук, отметила значимость проводимых научно-методических семинаров для решения актуальных проблем нехватки

квалифицированных учителей естественно-научных дисциплин. На данном семинаре была затронута одна из ключевых проблем – как учить будущих педагогов, какие методы и педагогические практики следует использовать при обучении будущих педагогов. Безусловно, необходима интеграция накопленного педагогического опыта и современных образовательных технологий.

О.Н. Рыжова, доцент кафедры физической химии, ответственная за педагогическую практику студентов химического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кандидат педагогических наук, доцент, подчеркнула, что в сложившейся ситуации, когда вопрос подготовки педагогических кадров в непедагогических вузах начинает переходить в практическую плоскость, важно решить задачу подготовки современной учебной литературы для решения именно этой задачи. При этом значение богатейшего отечественного педагогического наследия ни в коем случае нельзя умалять.

Т.С. Костюченко, заместитель директора по учебно-методической работе физтех-школы физики и исследований имени Ландау, ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», кандидат физико-математических наук, отметила важность вопроса реализации возможности преподавания в общеобразовательных школах студентов технических специальностей начиная с третьего-четвёртого года обучения в институте: эта практика прошлых лет позволит сохранить лучшие традиции нашего образования, а также наполнить квалифицированными кадрами и значительно омолодить состав российских школ.

О.Л. Юрчук, заместитель руководителя Федерального координационного центра по развитию психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», кандидат

психологических наук, предложила рассмотреть федеральные возможности популяризации в общеобразовательных организациях естественно-научного профиля обучения, создания положительного имиджа профессий связанных с данным направлением для повышения заинтересованности школьников и студентов для прихода в профессию. Также предложила использовать потенциал психолого-педагогических классов в целях ранней профориентации с учетом популяризации естественно-научного направления подготовки будущих педагогов.

Ю.Л. Куровская, ведущий аналитик лаборатории сравнительной педагогики и истории образования Центра развития образования ФГБУ «Российская академия образования», доктор педагогических наук, доцент, отметила безусловную значимость научного мероприятия, на котором прозвучали важные, разнообразные по тематике и глубокие по содержанию доклады. Обращение к научному наследию прошлого позволяет современным ученым-педагогам посмотреть в зеркало истории отечественного образования и проследить преемственность лучших традиций в преподавании естественнонаучных предметов, что особенно актуально в условиях укрепления технологического и мировоззренческого суверенитета нашей страны.

М.К. Кабардов, заведующий лабораторией дифференциальной психологии и психофизиологии ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», доктор психологических наук, профессор; доктор физико-математических наук, обратил внимание на благоприятное соответствие природно- и социально-обусловленных факторов в системе «Учитель – Метод – Ученик», обеспечивающее здоровьесбережение, которое строится на знании психологических и психофизиологических особенностей каждого учащегося, учете индивидуальных возможностей учителя (стиля) – определении

индивидуального стиля педагогической деятельности, а также владении методом, или образовательной технологией.

Г.Р. Консон, директор Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» доктор искусствоведения, доктор культурологии, профессор, отметил, что, тотальная гаджетизация стала новой реальностью - и это закономерный процесс. Поэтому возможности гаджетированного сознания необходимо учитывать, причем на уровне концепта. Успешный здесь пример — реформа гуманитарно-социального кластера в МФТИ, что результировалось в качестве весьма перспективного феномена в современном академическом пространстве.

Е.В. Глухова, аналитик учебно-методической лаборатории по работе с одаренными детьми, профессор кафедры высшей математики, профессор учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», доктор технических наук, предложила учесть пожелания студентов и аспирантов ведущих технических университетов получить во время обучения помимо основной общей квалификации дополнительную, связанную не только с общим образованием, но и с высшим.

III

Научные школы: традиции и преемственность

16-17 апреля 2025 г. XXX Международный симпозиум: Психологические проблемы смысла жизни и акме. Тема юбилейного симпозиума «Смысл жизни и акме: развитие смысловой сферы и специфика жизненного пути личности» /ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» Соорганизаторами симпозиума выступили кафедра управления образованием Гродненского государственного

университет им. Я. Купалы (Гродно, Беларусь) и кафедра консультативной психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» (Москва, Россия). На симпозиум было зарегистрировано 230 участников.

На Пленарном заседании общий доклад «30-летие симпозиума «Психологические проблемы смысла жизни и акме» представлен *Н.Л. Карповой*, доктором психологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником лаборатории консультативной психологии и психотерапии ФНЦ ПМИ (Москва, Россия) и *Т.А. Поповой*, кандидатом психологических наук, старшим научным сотрудником лаборатории консультативной психологии и психотерапии ФНЦ ПМИ, доцентом кафедры «Психотерапия качества жизни» НОЧУ ВО Московский институт психоанализа» (Москва, Россия). Доклад был посвящен истории симпозиумов и его организаторам – доктору психологических наук *В.Э. Чудновскому* (1924-2016) и доктору психологических наук, академику РАО *А.А. Бодалева* (1923-2014). Освещены основные этапы жизни научной деятельности ученых и показан вклад в организацию и развитие основных идей психологии смысла жизни и акме. Также был представлен вклад доктора психологических наук *А.В. Суворова* (1953-2024) в теоретические и практические аспекты симпозиума – вопросы полноценной социореабилитации инвалидов, их сотрудничества со здоровыми людьми: при поддержке Чудновского *В.Э.* и Бодалева *А.А.* в 1994 г. Суворов *А.В.* защитил кандидатскую, в 1996 г. докторскую диссертацию, достойно подтвердив свою личностную и научно-исследовательскую состоятельность.

Тема юбилейного симпозиума в плане специфики жизненного пути личности была представлена в докладе «Педагогика смысло-жизненных ориентаций: проблема доверия к миру в детско-подростково-юношеской среде» *И.В. Ульяновой*, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики «МосУ МВД России им. В. Я. Кикотя», профессором НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» (Москва, Россия).

Д.А. Леонтьев, доктор психологических наук, профессор факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, ординарный профессор НИУ ВШЭ,

заведующий Международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации НИУ ВШЭ (Москва, Россия), рассмотрел многомерные шкалы экзистенциального смысла, их виды и историю разработки методик диагностики. *Е.Е. Сапогова*, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования Института педагогики и психологии ФБОУ ВО «МПГУ» (Москва, Россия), представила доклад «Бытийные метаморфозы» как маркеры самотрансформаций во взрослом возрасте». *М.В. Клементьева*, доктор психологических наук, профессор департамента психологии и развития человеческого капитала ФГБОУ ВО МФЭИ (Москва, Россия), познакомила с исследованием в студенческой среде «Идентификация с аватаром: риск или ресурс субъективного благополучия молодежи». *Л.М. Митина*, доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории экопсихологии развития и психодидактики ФНЦ ПМИ (Москва, Россия), рассмотрела проблему смысла жизни как ресурсной составляющей личностно-профессионального развития субъектов непрерывного образования. *А.А. Мелик-Пашаев*, доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории психологии одарённости ФНЦ ПМИ (Москва, Россия), осветил вопрос «Путь художника: самовоспитание или/и освоение деятельности». *А.И. Аверьянов*, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» (Москва, Россия), научный руководитель магистратуры «Экзистенциальная психология личности и логотерапия» (Москва, Россия), представил тему: «Благодарность как "избирательное отношение" к жизни». *Т.А. Попова* кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории консультативной психологии и психотерапии ФНЦ ПМИ, доцент кафедры Психотерапия качества жизни НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», (Москва, Россия), рассмотрела проблему «Жизненный стресс на жизненном пути личности. Методы артлоготерапии».

В завершение Пленарного заседания неоднократно участник симпозиума *Б.С. Братусь*, доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия), особо обратил внимание собравшихся на необходимость помнить о значимости духовной составляющей в жизни человека, – именно она, а не потребительские интересы и стремление к комфортности и самореализации определяет цену жизни. А.Н. Леонтьев в своих лекциях говорил, что общепринятая «пирамида» А. Маслоу в этом плане должна быть перевернута: только смысложизненная стойкость личность выдерживает тяжесть всего «бытийного основания пирамиды».

В рамках симпозиума были проведены секции «Проблемы и современные тенденции развития логотерапии и арт-логотерапии. Смыслы и ценности в практике психологического консультирования» и «Смысложизненные и акмеологические проблемы профессиональной деятельности».

Резолюция XXX Международного симпозиума «Психологические проблемы смысла жизни и акме»:

1. Необходимость комплексных исследований в акмеологии и в психологии смысла жизни. На симпозиуме была отмечена значимость комплексных исследований в акмеологии и в психологии смысла жизни. Это предполагает объединение психологических, педагогических, акмеологических, логотерапевтических, артлоготерапевтических исследований, что даст возможность расширения научного знания о смысле жизни и акме.
2. Необходимость разработки нового методического аппарата: разработки новых методик и адаптации существующих для решения научных, исследовательских задач.
3. Необходимость привлечения большего числа специалистов к психологическому консультированию и психотерапии в области психологии смысла жизни, логотерапии, артлоготерапии, экзистенциальной психотерапии:

- расширение действующих образовательных программ;
- обмен опытом посредством стажировок, участия в образовательных программах и конференциях;
- разработку новых образовательных программ, включая дополнительные курсы;
- увеличение числа научных конференций, конгрессов и других мероприятий, способствующих обмену опытом, знаниями и результатами исследований;
- увеличение количества просветительских мероприятий.

4. Увеличение объема научно-исследовательских работ и исследований:

- увеличение научных исследований в области психологии смысла жизни, акмеологии, экзистенциальной психологии, логотерапии, артлоготерапии социореабилитации, направленных на более глубокое понимание структуры смысла жизни и практическое применение теоретических знаний в психологическом консультировании;
- разработка технологий, методов и методик в данных областях, базирующихся на научной основе.

5. Обеспечение сотрудничества на международном уровне в области исследований и обмена опытом:

- проведения международных конференций и семинаров;
- создания международных платформ, обществ и/или других объединений для обмена опытом;
- реализации совместных исследовательских проектов, участия в стажировках и обмена специалистами.

6. Развитие научно-просветительского направления в молодежной среде:

- развитие научно-образовательного проекта «Лаборатория смысла: наука и творчество», масштабирование данного проекта;

- проведение международных конференций и научно-образовательных семинаров, посвященных смыслу жизни и акме среди школьников и студентов;
- создание международных объединений для обмена опытом;
- реализация совместных исследовательских проектов, участие в стажировках и обмене специалистами.

20 мая 2025 г. Круглый стол «Культурно-историческая природа детства. Жизнь и научное творчество действительного члена Академии педагогических наук СССР А.В. Запорожца» /Центральный Дом ученых

Круглый стол состоялся в рамках заседания секции «Психология» (руководитель секции *А. И. Савенков*, академик РАО, научный руководитель Лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров) и был посвящен 120-летию со дня рождения Александра Владимировича Запорожца, советского психолога, ученика Л.С. Выготского, действительного члена Академии педагогических наук СССР, академика-секретаря Отделения психологии и возрастной физиологии в 1965–1967 годах.

Ключевой доклад представил доктор психологических наук, профессор *И. Н. Семенов* в формате, разрабатываемого им персонологического историко-психологического подхода, в котором дал анализ истории психологии XX века с акцентом на труды членов Академии педагогических наук СССР Сергея Леонидовича Рубинштейна, Александра Владимировича Запорожца, Бориса Герасимовича Ананьева и др.

IV

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

➤ ***Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2025, январь-июнь***

Каитов Александр Пилялович. Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2025 (Научный консультант: Львова Анна Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»).

Якута Алексей Александрович. Развитие базового физического образования в Московском университете во второй половине XVIII - первой половине XX вв. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». М. 2025 (Научный консультант: Богуславский Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования).

Железнякова Елена Алексеевна. Теория и методика обучения русскому языку как неродному детям младшего школьного возраста из семей мигрантов. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (Научный консультант: Научный консультант: доктор филологических наук, профессор Лысакова Ирина Павловна).

Хлызова Ирина Валерьевна. Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. — конец XX в.). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025 (Научный консультант: Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»).

Савельева Нэлли Хисматуллаевна. Концептуальные основы формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей

школы. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2025 (Научный консультант: Казаева Евгения Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент).

Ахметзянова Анна Ивановна. Прогностическая концепция социализации ребенка дошкольного возраста в инклюзивном образовательном пространстве. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2025 (Научный консультант: Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики высшей школы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»).

➤ ***Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2025, январь-июнь***

Груздева Ольга Васильевна. Становление и развитие самосознания ребенка как субъекта образовательной среды дошкольного учреждения. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2025.

Шикун Алексей Алексеевич. Уровневая субъектная концепция развития региональной психологии (на примере Тверского региона). 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2025. (Научный консультант: Артемьева Ольга Аркадьевна доктор психологических наук, доцент).

Звонова Елена Владимировна. Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации. 5.3.5. - Социальная психология, политическая и экономическая психология. ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

М. 2025 (Научный консультант: Володарская Елена Александровна, бюджетном «Российский доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела государственного науковедения Федерального бюджетного учреждения науки Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук).

Разумникова Ольга Михайловна. Когнитивные резервы: системная организация и механизмы реализации в онтогенезе. 5.3.2. – Психофизиология. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (Научный консультант: Николаева Елена Ивановна, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»).

Лактионова Анна Игоревна. Жизнеспособность человека в разные возрастные периоды. 5.3.7. - Возрастная психология. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. М. 2025 (Научный консультант: Сергиенко Елена Алексеевна, доктор психологических наук).

Автор информационно-аналитического обзора:

Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук

ведущий аналитик Центра развития педагогического образования elenavolya@mail.ru