



II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

«Психологическая служба
университета: проблемы и
перспективы развития»

23-24.04. 2025

Типология студенческой активности и мотивации в условиях образовательной среды университета: качественный анализ

Буланова Ирина Сергеевна
Канд.психол.наук
Научный сотрудник департамента психологии НИУ ВШЭ



Проблема исследования:

Тренды современного университета (Шаймарданов Ж.К., Рахметуллина С.Ж., Сегеда Т.А., Даниярова К.М., 2022, Рубанцова Т.А., 2022, Ширяев И.М., Фурса Е.В., Маскаев А.И., Мокроусова Д.И., 2019).

Противоречие между высокими требованиями к самостоятельности и проактивности субъектов образовательного процесса и социально-психологическими и возрастными особенностями современных молодых людей, которые находятся на начальных стадиях личностного и социального самоопределения.



Целью данного исследования является системное и целостное описание студенческой активности в условиях социальной образовательной среды университета.

Методы:

- качественные методы исследования, индуктивно-дедуктивный подход;
- фокус-группы как метод сбора данных;
- метод систематической конденсации смысла как стратегия анализа данных



Выборка:

Выборка была максимально вариативная, гетерогенная: студенты НИУ ВШЭ разных направлений подготовки и разных курсов. Всего в исследовании приняло участие 35 респондентов, которые были распределены по 7 фокус-группам.

Группы формировались в произвольном порядке, не было дифференциации по курсам, потокам или институтам. Каждый респондент участвовал только в одной фокус-группе.



Стратегии валидации результатов исследования:

1. Ведение рефлексивного журнала
2. Аудит исследования (полный анализ представлен по ссылке: <https://osf.io/ejrvd/>)



3. Партнерский дебрифинг
4. Ссылочная адекватность





Теоретические основания исследования:

- 1). Базовые потребности в автономии, связности и компетентности согласно теории самодетерминации Р. Райана и Э. Диси (Ryan R.M., Deci E.L., 2002, 2006);
- 2). Субъекты образовательного процесса: ВУЗ, студенческие организации, студент, преподаватель



Подкатегория «общение на равных»:

«И легче всего дискутировать, конечно, с более молодыми преподавателями, потому что они относятся к этому всему менее формально, особенно по программированию» (ФГ 4).

«я тоже с этим столкнулась, удивительно, когда ты обращаешься только по имени к преподавателю, но мне это показалось прикольным, потому что, в целом, к нам, например, обращались «коллеги», мы – «коллеги», мы такие все классные, мы уже эксперты и это было больше приятно и конкретно вот у нас это реально располагало к постоянному диалогу» (ФГ 3).

«Не будь высокомерным и не будь душнилой» (ФГ 5).

«Ну вот вообще, да, преподаватель, если хороший, то с ним можно и вне учебы взаимодействовать» (ФГ 4)



Подкатегория «установление границ и иерархия в отношениях»:

«должна быть тайна личной жизни преподавателя, чтобы студенты не могли в нее вмешаться. Это правда очень сильно влияет на то, как ты потом будешь участвовать» (ФГ 2)

«мне не нравится, что <...> преподаватели пытаются себя позиционировать, как будто они нам друзья, ну я это вообще не приемлю, в моем понимании преподаватель – это преподаватель. Должна быть субординация какая-то» (ФГ 3).



«И очень приятно ощущать, что педагоги открыты к нам, что они хотят «заразить» нас тем, что они уже знают, что они уже имеют» (ФГ 1).

«меня мотивирует условно больше учиться, когда я вижу, что преподаватель, мало того, что он «шарит» за свой предмет, он реально, ну вот, он эксперт в своем деле» (ФГ

«самооценка может упасть если преподаватель дал плохой фидбек» (ФГ 5).

«Нет, просто бывает очень неприятно, когда ты что-то говоришь и никакой обратной связи не получаешь. Ну, не в том плане, что преподаватель ничего не прокомментировал, а он даже никак не отреагировал, то есть он просто сидит с какой-то «миной» на лице и такой: «ну, понятно». Но это очень, ну, не то, чтобы влияет на самооценку, скорее, это очень неприятно» (ФГ 5).



«Ну чтобы, если я сижу в ноутбуке, меня не спрашивали, почему я сижу в ноутбуке. Ну в плане, чтобы меня не трогали. Если я не хочу, чтобы меня трогали, меня и надо трогать. Ну то есть, меньше внимания к отдельным личностям, к аудитории» (ФГ 1).

«мы в основном сдаём проекты, и то есть в большинстве случаев преподаватель как-то вмешивается в эту концепцию и пытается навязать своё мнение, не всегда, не всегда оно подходит, и когда он это делает, обычно, мотивация делать по его видению, нежели по своему видению, она резко падает» <код: если преподаватель вмешивается в концепцию, мотивация падает> (ФГ 6).

«Просто заставляли... Ну, то есть нам угрожали, что, если вы там не придёте, в какой-то момент вас из группы выгонят. Это давило» <код: «на танцах давили, угрожали выгнать если не придешь»> (ФГ 5).



		Зависимая samость ++	Автономная samость +	Автономная samость —	Зависимая samость — —
Субъекты образовательного процесса	Студент	IC++	IC+	IC-	IC--
	Студенческие организации	IIIC++	IIIC+	IIIC-	IIIC--
	Преподаватель	IIIC++	IIIC+	IIIC-	IIIC--
	Вуз	IVC++	IVC+	IVC-	IVC--



IS++ (студент-студент):

«“Раздолбайское” поведение друзей очень часто тянет вниз. Ну, ты смотришь на них и понимаешь, что тоже можно так относиться, особенно к учебе, ну, и сам ослабляешься» (ФГ 2).

IS++ (студент-студенческие организации):

«А насчет кураторов, мне тоже кажется, что они выполняют свою роль, но я считаю, что они как бы отваливаются у всех после середины первого курса примерно. Но, насколько я знаю, они должны быть типа до второго как-то. Ну, и в целом, в идеале, как мне кажется, они должны продолжить свое общение типа со своими студентами вообще до конца. Ну, как бы просто дружить с ними как будто бы и по всяким таким неформальным штукам помогать». <код: «кураторы должны дружить со своими студентами до конца»> (ФГ 3).



IIIС ++ (студент-преподаватель):

«И очень приятно ощущать, что педагоги открыты к нам, что они хотят заразить нас тем, что они уже знают, что они уже имеют» (ФГ 1).

«Вот опять же, да, есть такой преподаватель, вот я почти всё время об одном и том же говорю, вот у меня никогда такого не было, чтобы мне настолько сильно хотелось вообще не ходить на его пары, потому что, ну, и... Ну, мне неприятно находиться на паре, хотя он, вроде, ничего такого плохого не делает, но, слушая его, мое отношение очень сильно к нему поменялось и к предмету вообще в целом. И мне просто не хочется сидеть на этой паре» (ФГ 5).

IVС++ (студент-ВУЗ):

«Даже нет какого-то представления всем тебя. Просто в ВУЗ никаким образом тебя не "имплементирует" в группу. И вот я сейчас просто начала думать про то, что ВУЗ мог бы это делать каким-то образом...» (3 ФГ).



IC-- (студент-студент):

«Ну, опять-таки я к ВУЗу отношусь чисто как к месту, где я получаю знания. Поэтому мне больше ничего не нужно...» (ФГ 2).

IIС-- (студент-студенческие организации):

«Мне кажется, ВУЗ должен учить и только учить. Должны быть лекторы, семинаристы, остальные - паразитирующие сущности, они бесполезны...» (ФГ 2).

IIIС -- (студент-преподаватель):

«Ну чтобы, если я сижу в ноутбуке, меня не спрашивали, почему я сижу в ноутбуке. Ну в плане, чтобы меня не трогали. Если я не хочу, чтобы меня трогали, меня и надо трогать. Ну то есть, меньше внимания к отдельным личностям, к аудитории» (ФГ 1).

«Ну, очень неприятно потом становится посещать в пары человека, который может что-то резкое высказать, просто так, что ему захотелось» (ФГ 4).

«мы в основном сдаём проекты, и то есть в большинстве случаев преподаватель как-то вмешивается в эту концепцию и пытается навязать своё мнение, не всегда, не всегда оно подходит, и когда он это делает, обычно, мотивация делать по его видению, нежели по своему видению, она резко падает» <код: если преподаватель вмешивается в концепцию, мотивация падает> (ФГ 6).

IVС-- (студент-ВУЗ):

Мне кажется, что ВУЗ должен регистрировать возможности и даже не поощрять, а просто давать возможность и разрешать это делать, но никак не запрещать и не вмешиваться в создание каких-то организаций <код: «вуз должен давать возможность создавать организации, но не вмешиваться»> (ФГ 6)



IS+ (студент-студент):

«Очень приятные две вещи, там, работать и есть шаурму, которую мы вместе приготовили» (1 ФГ).

IS- (студент-студент):

«Потому что, вот опять-таки, как я ранее упоминала, у нас все проекты групповые, причем группа состоит из 5-6 человек обычно. И сам факт того, что ты не можешь примкнуть к какой-то группе, чтобы элементарно выполнить какое-то академическое задание, это не очень приятный факт» (3 ФГ).

IIS+ (студент-студенческие организации):

«Это очень сильно помогает, и это, наверное, немножко компенсирует ту плохую атмосферу, где мне приходится бывать из-за своих однокурсников» (1 ФГ).

IIS- (студент-студенческие организации):

«я подавался на десяток мероприятий на 1 курс, но мне не ответил» (ФГ 2).



IIIC + (студент-преподаватель):

«А если это семинар, то, естественно, это может быть перерастать даже в целую, такой консилиум, где вы да вместе с преподавателем решаете определенную проблему, которая есть сейчас либо в научной среде, либо в практичной. Вот. Угу» (ФГ 5).

IIIC - (студент-преподаватель):

*«...у меня есть возможность выбирать самим, потому что у меня есть одноклассник, он говорит, что он ненавидит активность, он вообще не понимает, зачем мы ее придумали, он говорит, у меня с селф-мотивацией все хорошо, ну, камон, если вы не можете ходить на пару, как вы учитесь?»
<код: оценка за активность не подходит тем у кого с селф мотивацией все хорошо> (ФГ 2).*

IVC+ (студент-ВУЗ):

«Когда ходишь на определенные мероприятия, впоследствии всегда ассоциация устраивается, что это было студенческое мероприятие. Получается, ты причастен к университету» <код: «студенческие мероприятия повышают чувство причастности к ВУЗу» > (ФГ 5).

IVC- (студент-ВУЗ): *«А сейчас у меня просто нет времени, я слишком сильно включился в научную деятельность. Ну и как бы она высасывает у меня все силы» <код: «полностью посвящая себя научной деятельности и нет времени»> (ФГ 2).*



Выводы:

Описанная модель предполагает различные проявления активности на каждом из уровней социального взаимодействия.

На индивидуальном уровне типы студенческой активности в совокупности образуют некоторую траекторию или «узор» активности студента на каждом уровне взаимодействия внутри образовательной среды университета. Это, в свою очередь, позволяет определить ресурсные, а также проблемные зоны студенческой активности.

Выявленные закономерности позволят наметить некоторые мишени интервенций для повышения качества образовательного процесса и дифференцированно подходить к вопросу повышения мотивации студенческой активности и их психологического благополучия.



Список литературы:

1. Леонтьев Д. А., Калитеевская Е. Р., Осин Е. Н. Личностный потенциал при переходе от детства к взрослости и становление самодетерминации // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьев, Москва: Смысл, 2011. С. 611–641.
2. Хорошилов Д. А., Мельникова О. Т. Качественный анализ в психологии: наука или искусство // Вопросы Психологии. 2018. № 3. С. 3–12.
3. Deci E. L., Ryan R. M. Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health // Canadian Psychology / Psychologie canadienne. 2008. Vol. 49, № 3. P. 182–185.
4. Dysvik A., Kuvaas B., Gagné M. An investigation of the unique, synergistic and balanced relationships between basic psychological needs and intrinsic motivation // Journal of Applied Social Psychology. 2013. Vol. 43, № 5. P. 1050–1064.
5. Malterud K. Systematic text condensation: A strategy for qualitative analysis // Scandinavian Journal of Public Health. 2012. Vol. 40, № 8. P. 795–805.

