

# Диагностика радикализации студентов в целях обеспечения профилактики экстремистского поведения в онлайн и оффлайн среде

**Анисимова Екатерина Владимировна,**  
заведующий сектором психологического сопровождения  
ФГБОУ ВО МГППУ

**Дядькин Георгий Александрович,**  
помощник проректора по воспитательной и социально-  
психологической работе ФГБОУ ВО МГППУ, аспирант  
кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО РУДН

## Актуальность проблемы



**В 2023 году** выявлено более 2000 лиц, совершивших преступления экстремисткой направленности и террористического характера из них 37,5 % совершили анализируемые деяния в возрасте 18–29 лет **[Росстат, 2023]**

Зарегистрировано более **2500 преступлений экстремисткой направленности** на территории Российской Федерации **[МВД РФ, 2024]**

На учетах в органах внутренних дел Российской Федерации состоит свыше 450 молодежных группировок экстремисткой направленности общей численностью около 20 тыс. человек **[МВД РФ, 2024]**

**Около 80%** лиц, совершивших преступления экстремисткой направленности, это молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет **[Дворянчиков Н.В., Бовин Б.Г., 2024]**

# Скрининг показателей социально-психологической дезадаптации и диагностика рисков радикализации



**Цель:** реализация мер по профилактике проявлений социально-психологической дезадаптации среди студентов первого курса, в рамках реализации целей и задач по обеспечению психологической безопасности образовательного пространства.

## Блок 1. Диагностика кризисных состояний

Диагностируемые аспекты кризисного состояния: тревога, депрессия, суицидальное и самоповреждающее поведение, агрессивное поведение.

### Методы:

- Шкала депрессии А. Бэка (BDI)
- Шкала тревоги А. Бэка (BAI)
- Опросник склонности к агрессии Басса-Перри (Buss-Perry Aggression Questionnaire, ВРАQ в адаптации С. Ениколопова)
- Опросник суицидального кризиса (SCI-2, в адаптации К.А. Чистопольской)
- Опросник кризисных состояний (ОКС-7)

## Блок 2. Диагностика рисков радикализации

Диагностируемые аспекты: ксенофобские установки, экстремизм, агрессия

### Методы:

- Опросник «Личностные ценности» (разработан коллективом ЦЭПП МГППУ в 2017 г.)  
<https://psychlib.ru/resource.php/pdf/documents/Mrp-2017/Mrp-58.pdf#page=1>
- Шкала оценки ксенофобских установок (ОКУ) О.Д. Гуриной  
[https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2019\\_n4/psylaw\\_2019\\_n4\\_Gurina.pdf](https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2019_n4/psylaw_2019_n4_Gurina.pdf)

# Диагностика рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопросы направлены на оценку риска отклоняющегося поведения и склонности к экстремизму. Разрабатывались в рамках скрининга для оценки кризисных состояний в рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между ФГБОУ ВО МГППУ и ФСБ России.

№ п/п	Утверждение	Ответы				
		Полностью поддерживаю	В целом согласен	Затрудняюсь сделать выбор	В целом не согласен	Полностью не согласен
1	Каждая нация должна жить на своей территории					
2	Любая религия является предрассудком					
3	Я часто общаюсь с людьми, несогласными с положением дел в стране и в мире, готовых бороться за свои принципы любыми методами					
4	Я считаю, что главная ценность человека – это его жизнь					
5	В последнее время я чувствую, что виртуальная группа, в которой я состою, существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли					
6	Мое отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности					
7	Я испытываю раздражение по отношению к людям не похожим на меня (людям других национальностей, культур)					
8	Меня интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти					
9	Проявление агрессии и враждебности к другому человеку допустимы					
10	Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)					

# Диагностика рисков радикализации и склонности к экстремизму (N=700)



Вопрос	Ответы респондентов (кол-во человек)				
	Полностью согласен	В целом согласен	Затрудняюсь	В целом не согласен	Полностью не согласен
Каждая нация должна жить на своей территории	24	160	162	270	84
Любая религия является предрассудком	46	113	194	181	166
Я часто общаюсь с людьми, несогласными с положением дел в стране и в мире, готовых бороться за свои принципы любыми методами	37	128	186	219	130
Я считаю, что главная ценность человека – это его жизнь	481	169	28	13	9
В последнее время я чувствую, что моё окружение в Интернете существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли	11	67	59	239	324
Мое отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности	12	33	50	223	382
Я испытываю раздражение по отношению к людям не похожим на меня (людям других национальностей, культур)	11	23	45	198	423
Меня интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти	9	14	24	58	595
Проявление агрессии и враждебности к другому человеку допустимы	33	70	67	183	347
Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)	28	56	95	132	389

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Рис. 1. Распределение выборов по методике «Личностные ценности» (N=700)



# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



## ВОПРОС 1. КАЖДАЯ НАЦИЯ ДОЛЖНА ЖИТЬ НА СВОЕЙ ТЕРРИТОРИИ

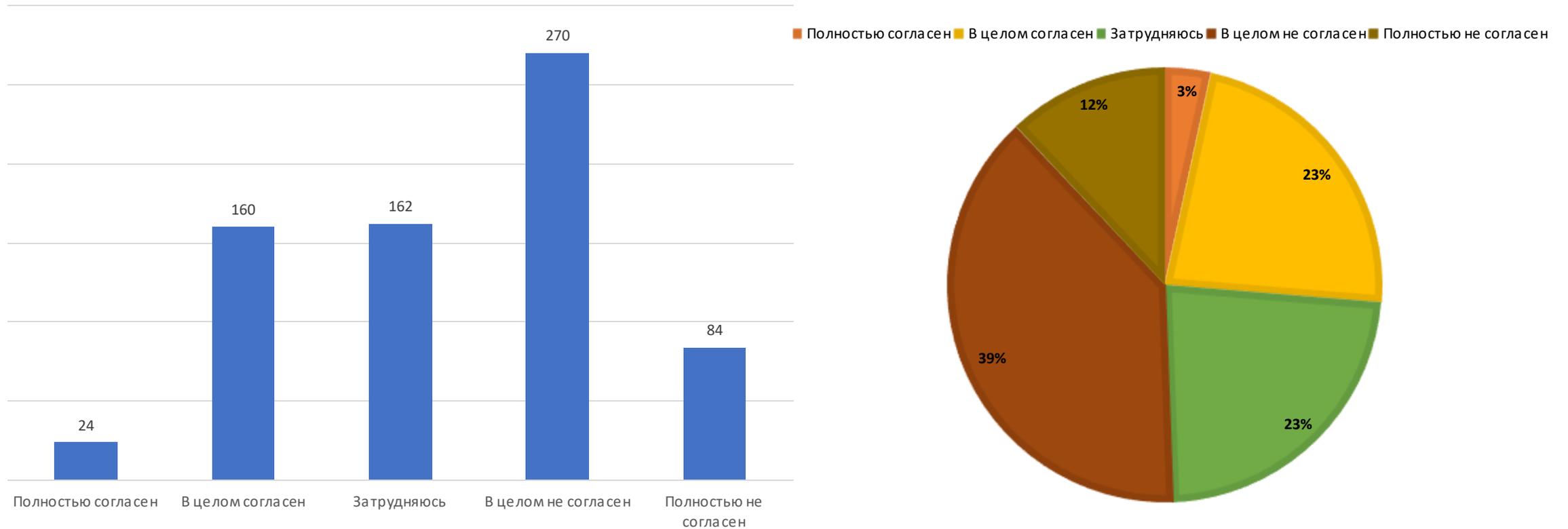


Рис. 2. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



## ВОПРОС 2. ЛЮБАЯ РЕЛИГИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДРАССУДКОМ

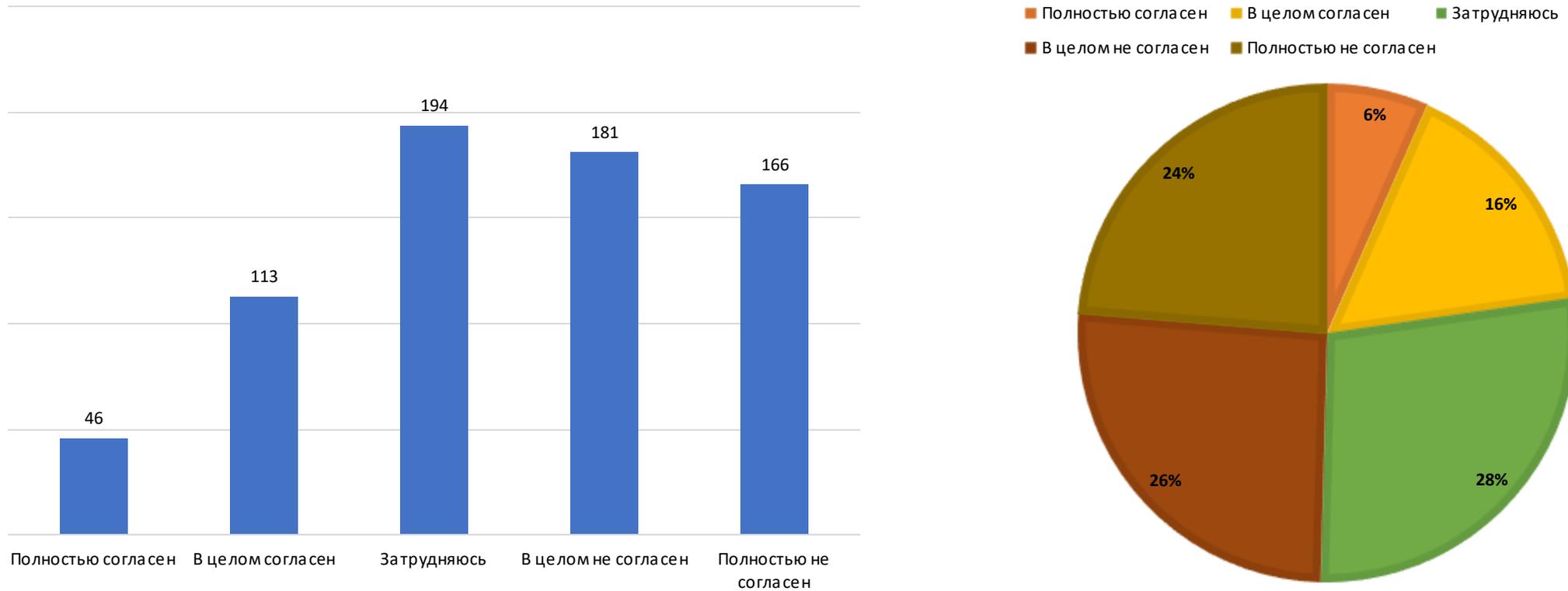
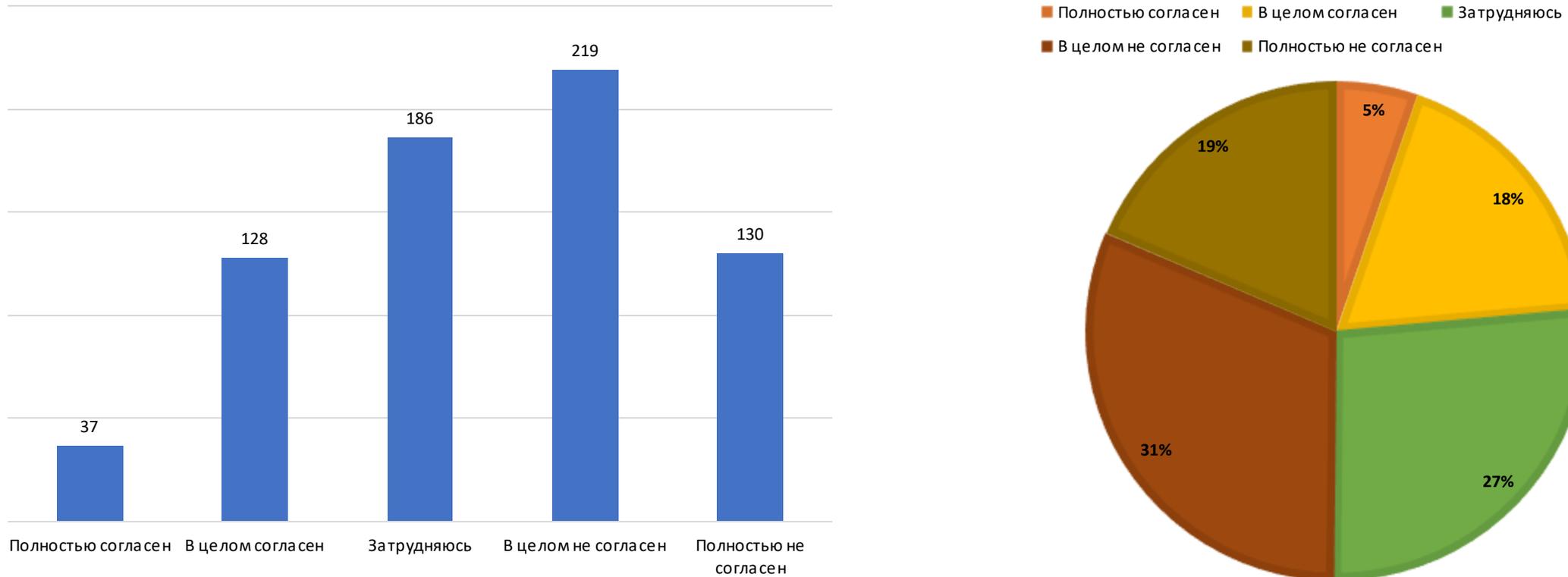


Рис. 3. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



**ВОПРОС 3. Я ЧАСТО ОБЩАЮСЬ С ЛЮДЬМИ, НЕСОГЛАСНЫМИ С ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В СТРАНЕ И В МИРЕ, ГОТОВЫХ БОРОТЬСЯ ЗА СВОИ ПРИНЦИПЫ ЛЮБЫМИ МЕТОДАМИ**

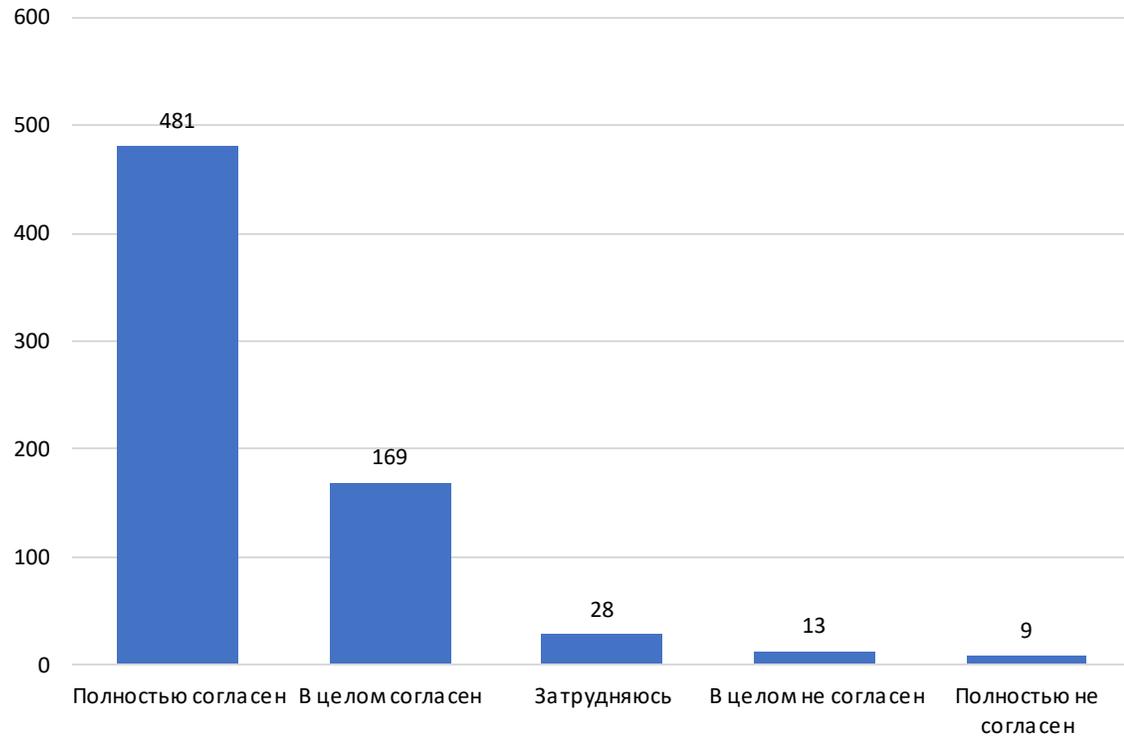


**Рис. 4. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)**

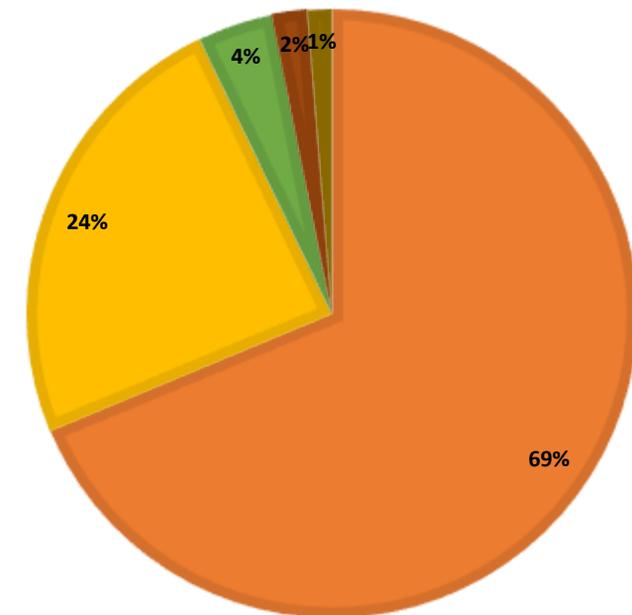
# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



**ВОПРОС 3. Я ЧАСТО ОБЩАЮСЬ С ЛЮДЬМИ, НЕСОГЛАСНЫМИ С ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В СТРАНЕ И В МИРЕ, ГОТОВЫХ БОРОТЬСЯ ЗА СВОИ ПРИНЦИПЫ ЛЮБЫМИ МЕТОДАМИ**



Полностью согласен    В целом согласен    Затрудняюсь  
В целом не согласен    Полностью не согласен

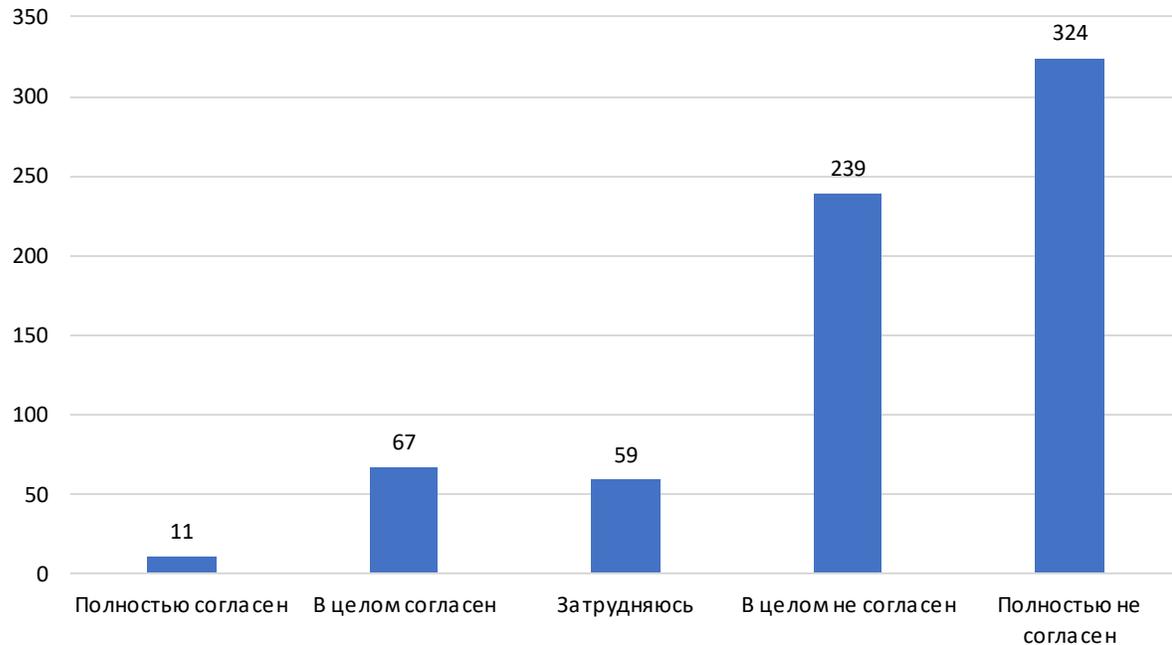


**Рис. 5. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)**

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос 5. В последнее время я чувствую, что моё окружение в Интернете существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли



**ВОПРОС 5. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ Я ЧУВСТВУЮ, ЧТО МОЁ ОКРУЖЕНИЕ В ИНТЕРНЕТЕ СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЕТ НА МОИ ПОСТУПКИ, ЧУВСТВА, МЫСЛИ**

Полностью согласен    В целом согласен    Затрудняюсь  
В целом не согласен    Полностью не согласен

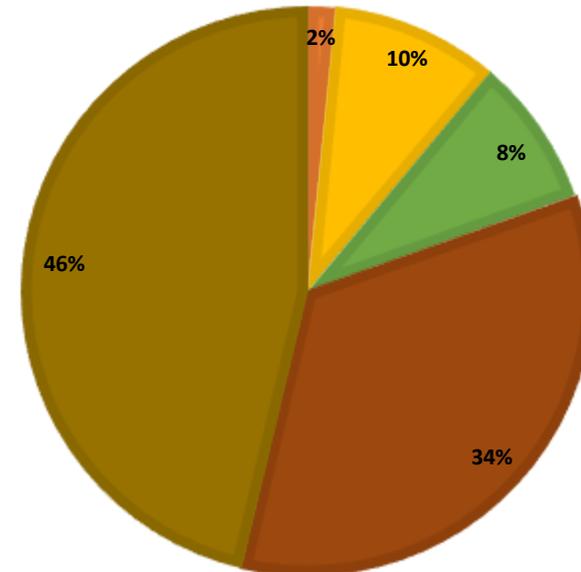
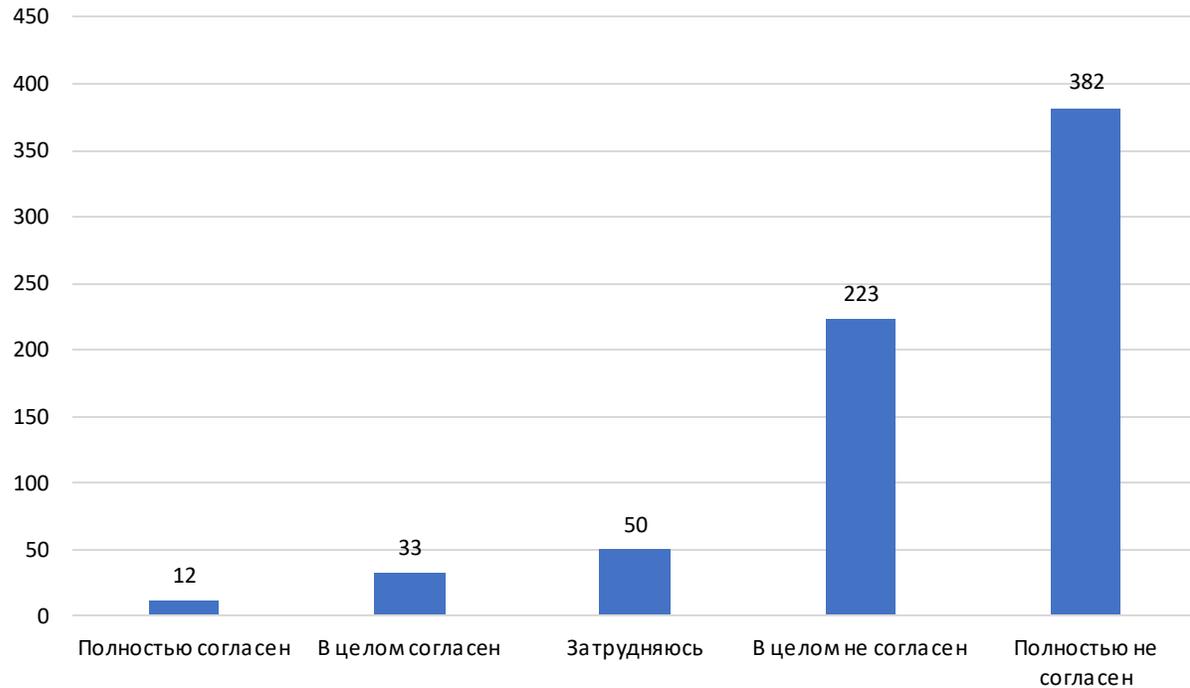


Рис. 5. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос 6. Мое отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности



**ВОПРОС 6. МОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ ЗАВИСИТ ОТ ЕГО ВЕРЫ, РАСЫ ИЛИ НАЦИОНАЛЬНОСТИ**

Полностью согласен    В целом согласен    Затрудняюсь  
В целом не согласен    Полностью не согласен

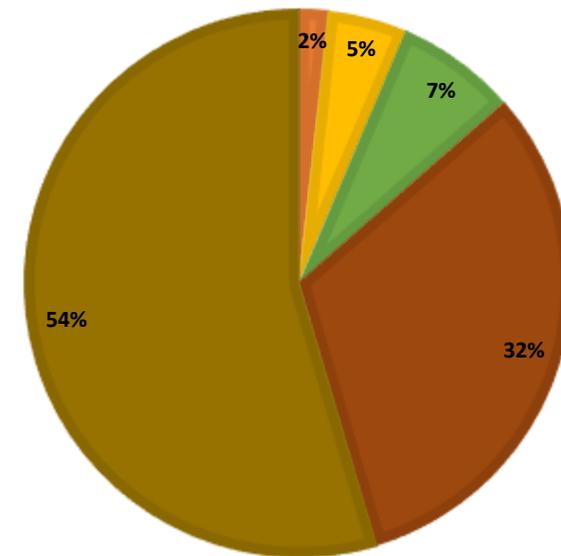
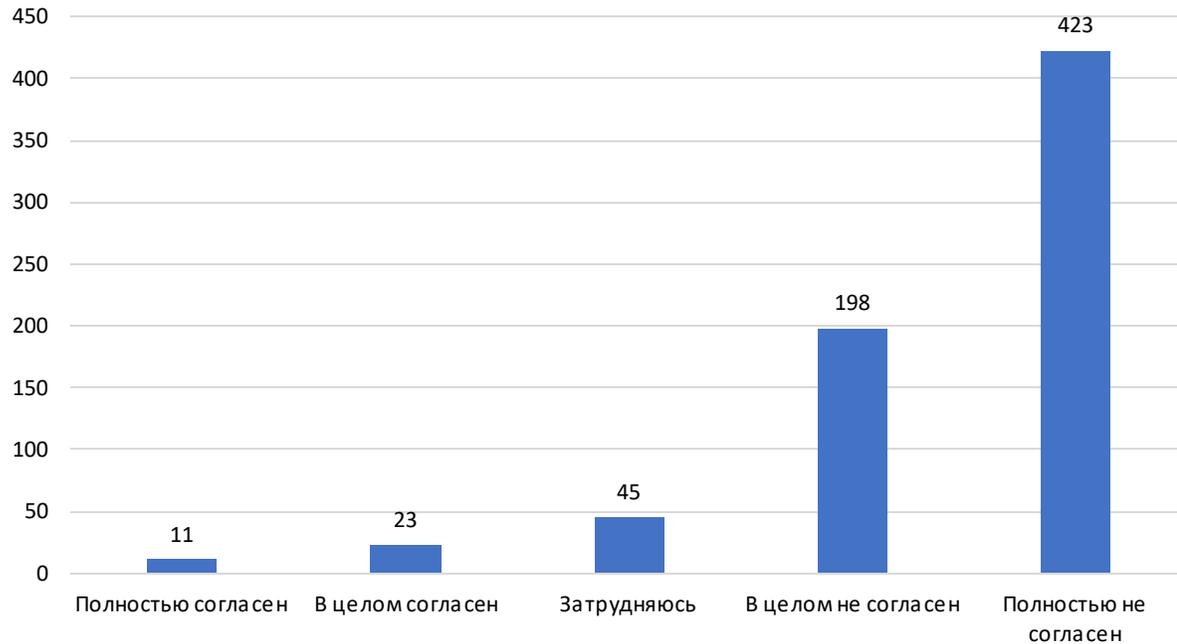


Рис. 6. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос 7. Я испытываю раздражение по отношению к людям не похожим на меня (людям других национальностей, культур)



**ВОПРОС 7. Я ИСПЫТЫВАЮ РАЗДРАЖЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЛЮДЯМ НЕ ПОХОЖИМ НА МЕНЯ (ЛЮДЯМ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, КУЛЬТУР)**

Полностью согласен    В целом согласен    Затрудняюсь  
В целом не согласен    Полностью не согласен

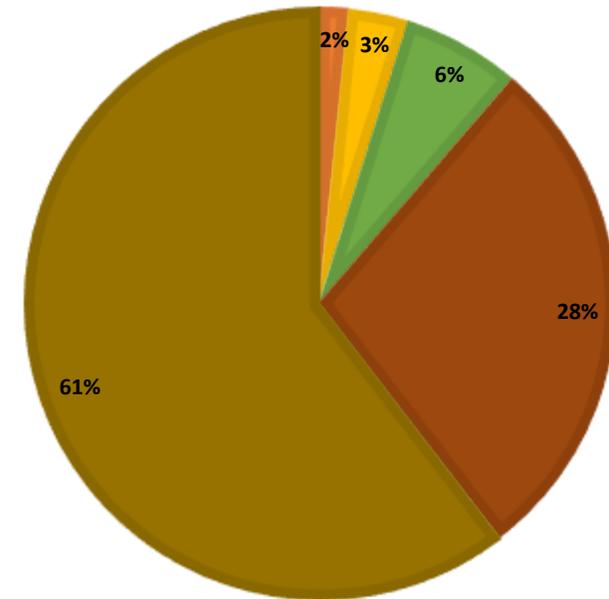
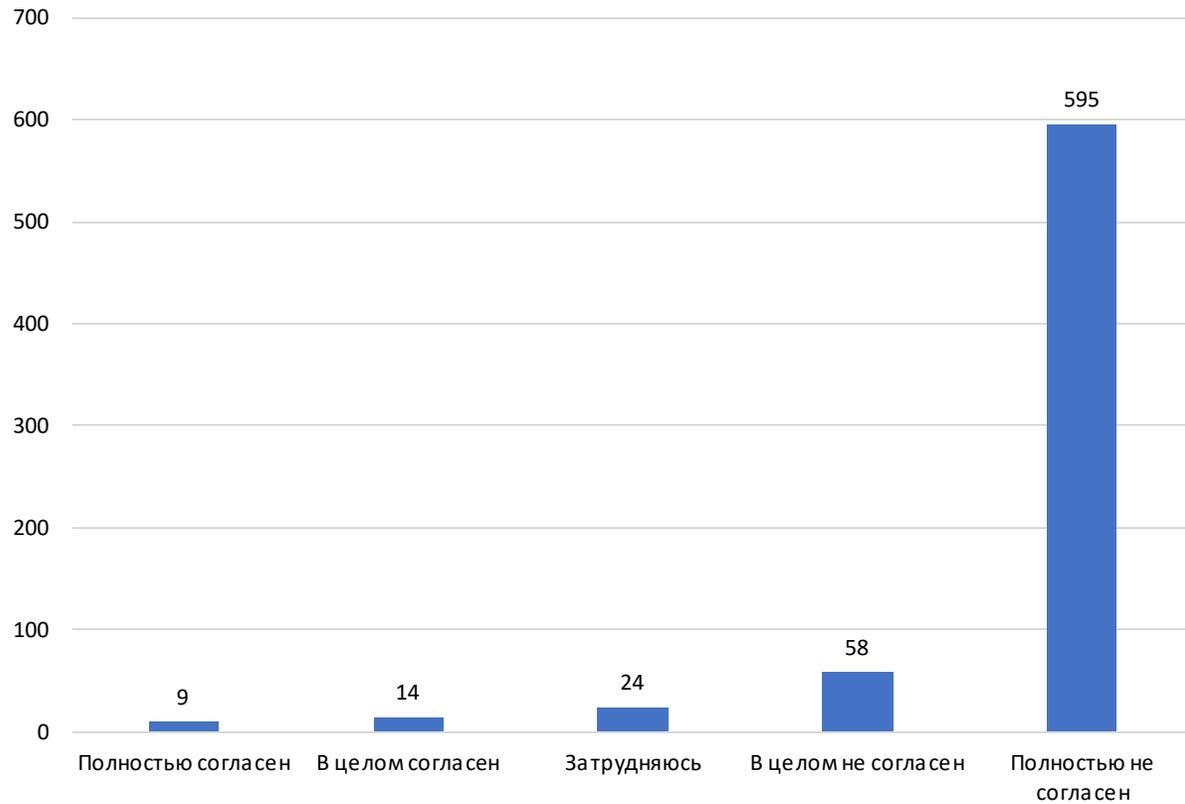


Рис. 7. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



## ВОПРОС 8. МЕНЯ ИНТЕРЕСУЮТ ГРУППЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ТЕМАМ СМЕРТИ



Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь  
В целом не согласен Полностью не согласен

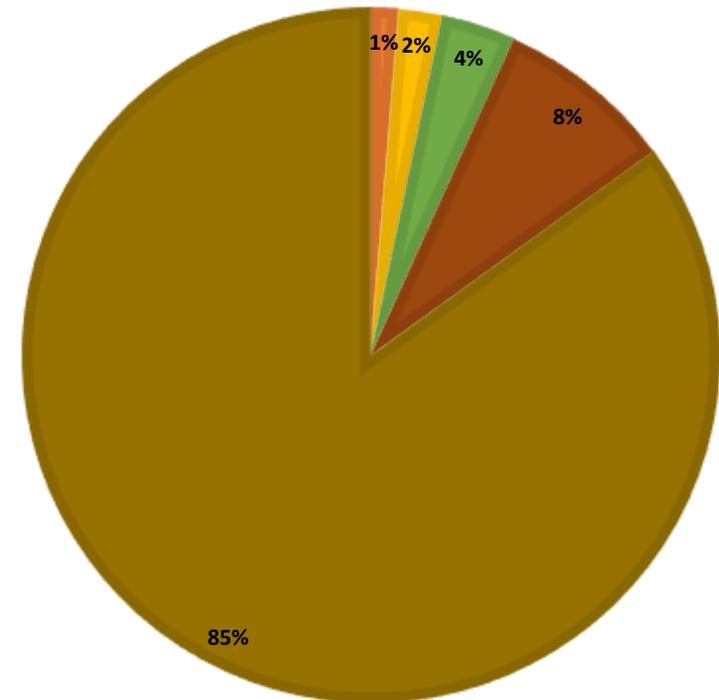
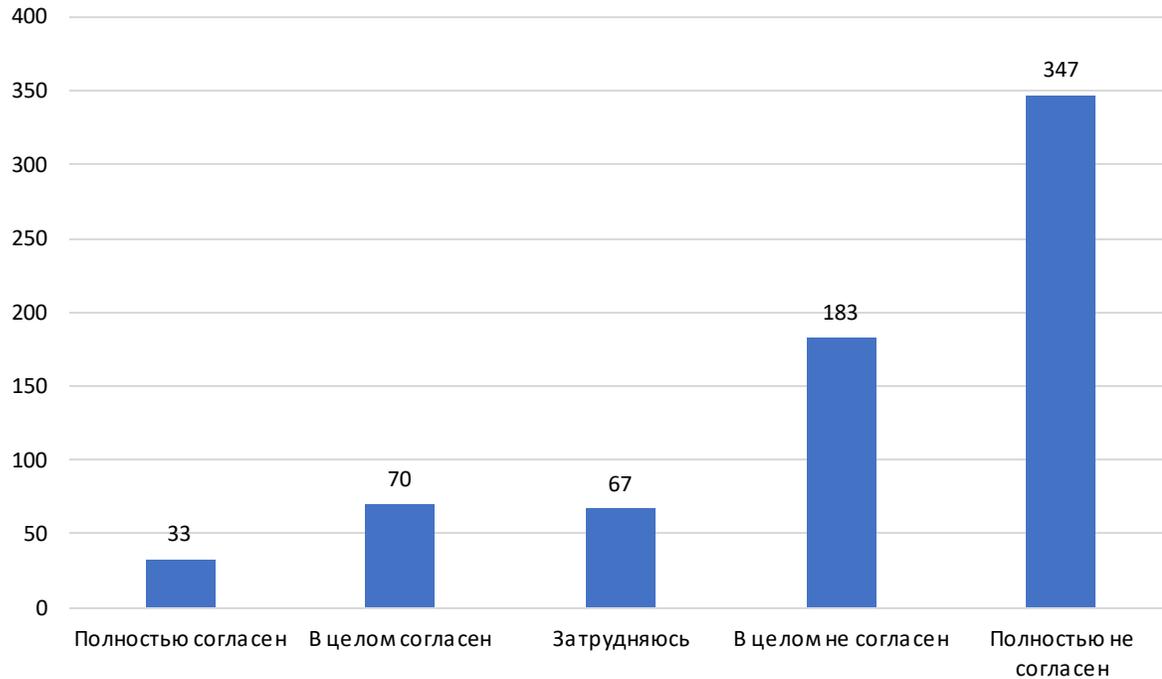


Рис. 8. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос 9. Проявление агрессии и враждебности к другому человеку допустимы



ВОПРОС 9. ПРОЯВЛЕНИЕ АГРЕССИИ И ВРАЖДЕБНОСТИ К ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ ДОПУСТИМЫ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь  
В целом не согласен Полностью не согласен

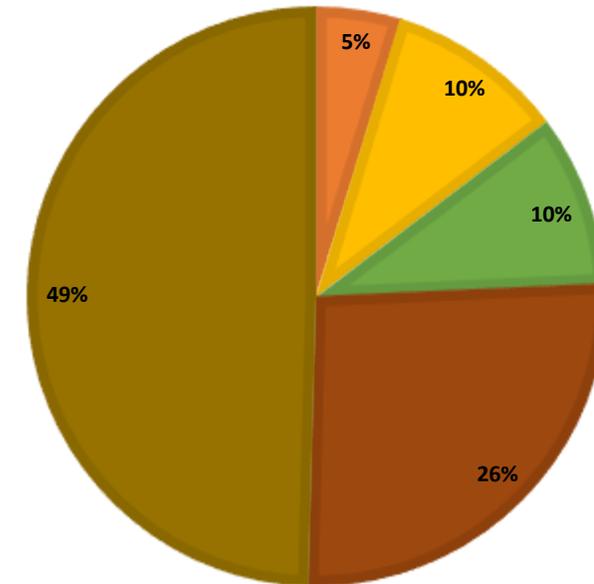
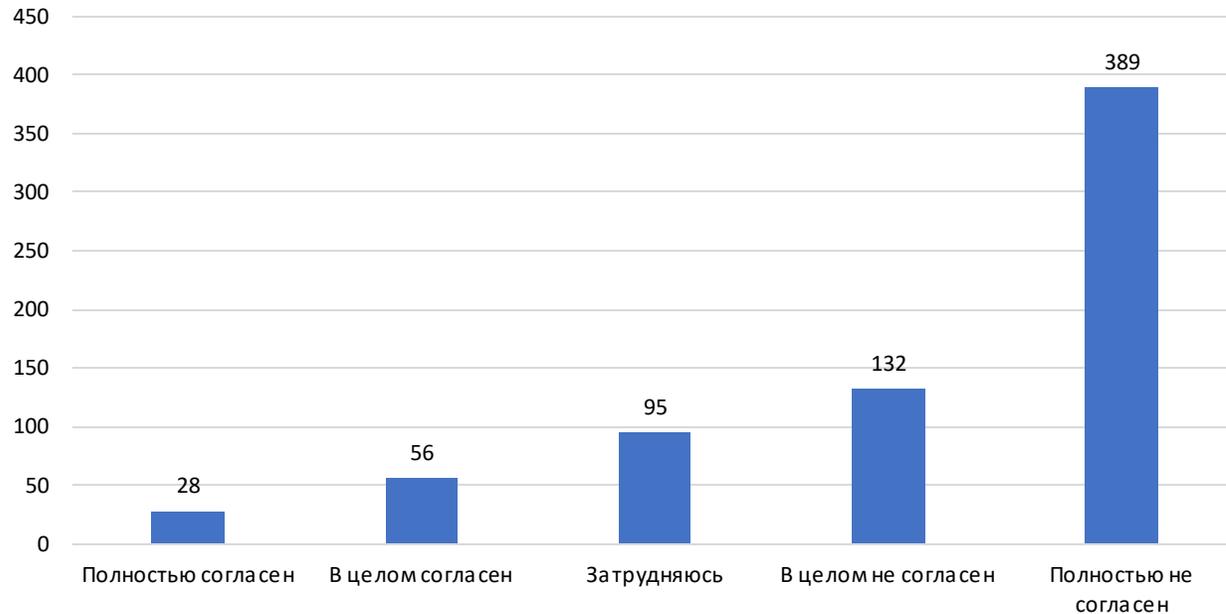


Рис. 9. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос 10. Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)



**ВОПРОС 10. НЕКОТОРЫЕ ИЗ МОИХ ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ВХОДЯТ В ГРУППЫ, КОТОРЫЕ ОТРИЦАЮТ ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ (СЕМЬЯ, ЛЮБОВЬ, ЖИЗНЬ)**

Полностью согласен    В целом согласен    Затрудняюсь  
В целом не согласен    Полностью не согласен

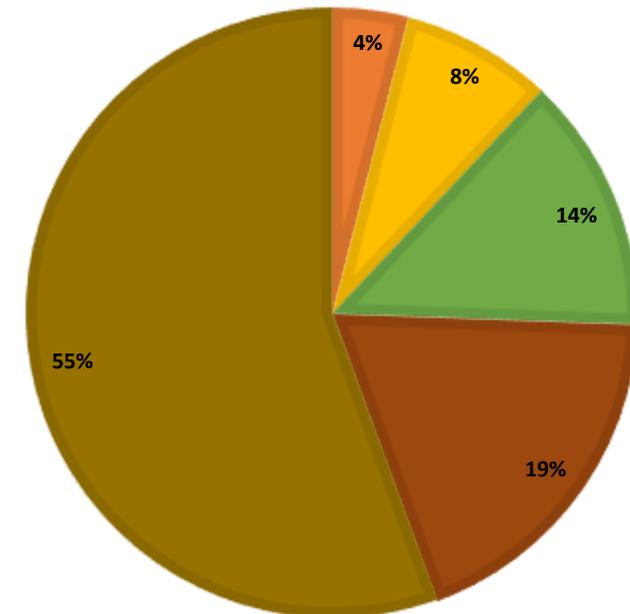


Рис. 10. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10
Вопрос 1	1,000	0,067	0,072	-0,067	0,024	,208**	,261**	0,058	,181**	0,018
Вопрос 2	0,067	1,000	,147**	0,041	,091*	,209**	,135**	,121**	,161**	,120**
Вопрос 3	0,072	,147**	1,000	-0,004	,236**	,171**	,157**	,201**	,126**	,343**
Вопрос 4	-0,067	0,041	-0,004	1,000	-0,039	-,198**	-,152**	-,118**	-,091*	-,111**
Вопрос 5	0,024	,091*	,236**	-0,039	1,000	,198**	,111**	,160**	,099**	,162**
Вопрос 6	,208**	,209**	,171**	-,198**	,198**	1,000	,604**	,197**	,289**	,173**
Вопрос 7	,261**	,135**	,157**	-,152**	,111**	,604**	1,000	,180**	,302**	,171**
Вопрос 8	0,058	,121**	,201**	-,118**	,160**	,197**	,180**	1,000	,190**	,264**
Вопрос 9	,181**	,161**	,126**	-,091*	,099**	,289**	,302**	,190**	1,000	,225**
Вопрос 10	0,018	,120**	,343**	-,111**	,162**	,173**	,171**	,264**	,225**	1,000

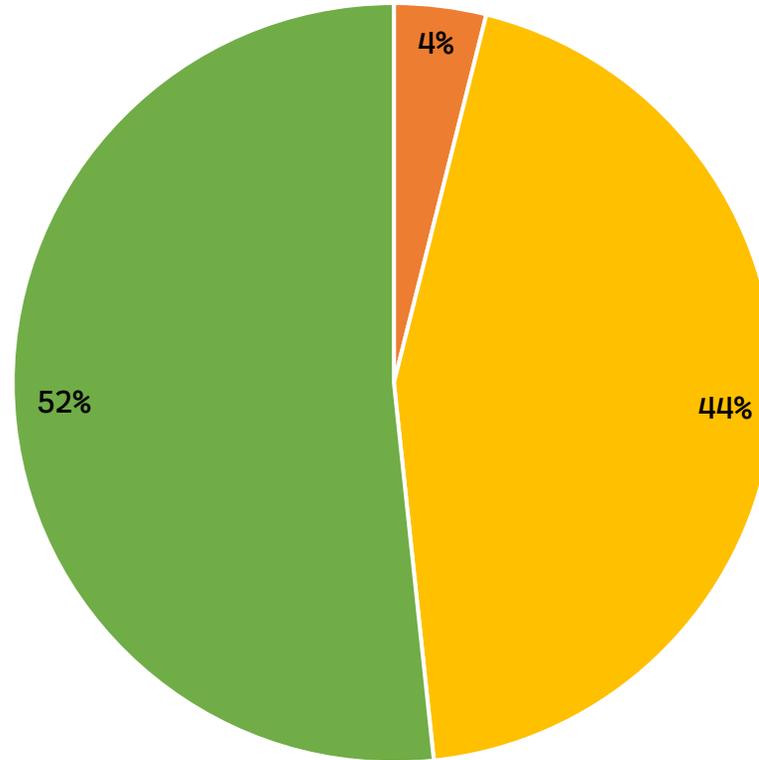
Рис. 11. Корреляционная плеяда методика «Личностные ценности» (N=700, критерий r Спирмена)

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



1. Чем больше отношение респондента к другим людям зависит от их веры, расы или национальности, тем больше раздражения респондент испытывает к людям не похожим на него и тем больше его убеждение в том, что проявление агрессии и враждебности по отношению к другому человеку допустимы;
2. Чем больше знакомых респондента входит в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь), тем чаще респондент общается с людьми несогласными с положением дел в стране и в мире и тем чаще его интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти;
3. Чем сильнее убеждение в том, что каждая нация должна жить на своей территории, тем больше раздражения человек испытывает к людям не похожим на него;
4. Чем чаще человек общается с людьми несогласными с положением дел в стране и в мире, тем больше он чувствует, что виртуальная группа в которой он состоит влияет на его поступки, чувства и мысли.

# Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму (N=715 по методике Гуриной)



- Наличие признаков ксенофобии
- Сочетание положительных и отрицательных установок по отношению к иностранцам
- Отсутствие признаков ксенофобии

# Многоуровневое вовлечение студентов в организацию безопасности и противодействие терроризму и экстремизму



Система БЖД базируется на принципе усвоения знаний, умений и навыков через собственную активность студента и формирование его субъектной позиции.

уровень :

содержание :

«наставник  
– это :

роль  
наставника :

**Д**еятельность  
(деятельностный подход)

совместные учения отдела безопасности, «ДСО-СПАС» и студентов, ответственных за безопасность

...тот, с кем я делаю общее дело»

соратник,  
равный

**Ж**елание  
(обсервационное научение)

личный пример преподавателей, сотрудников, студентов

...тот, у кого есть опыт»

лидер

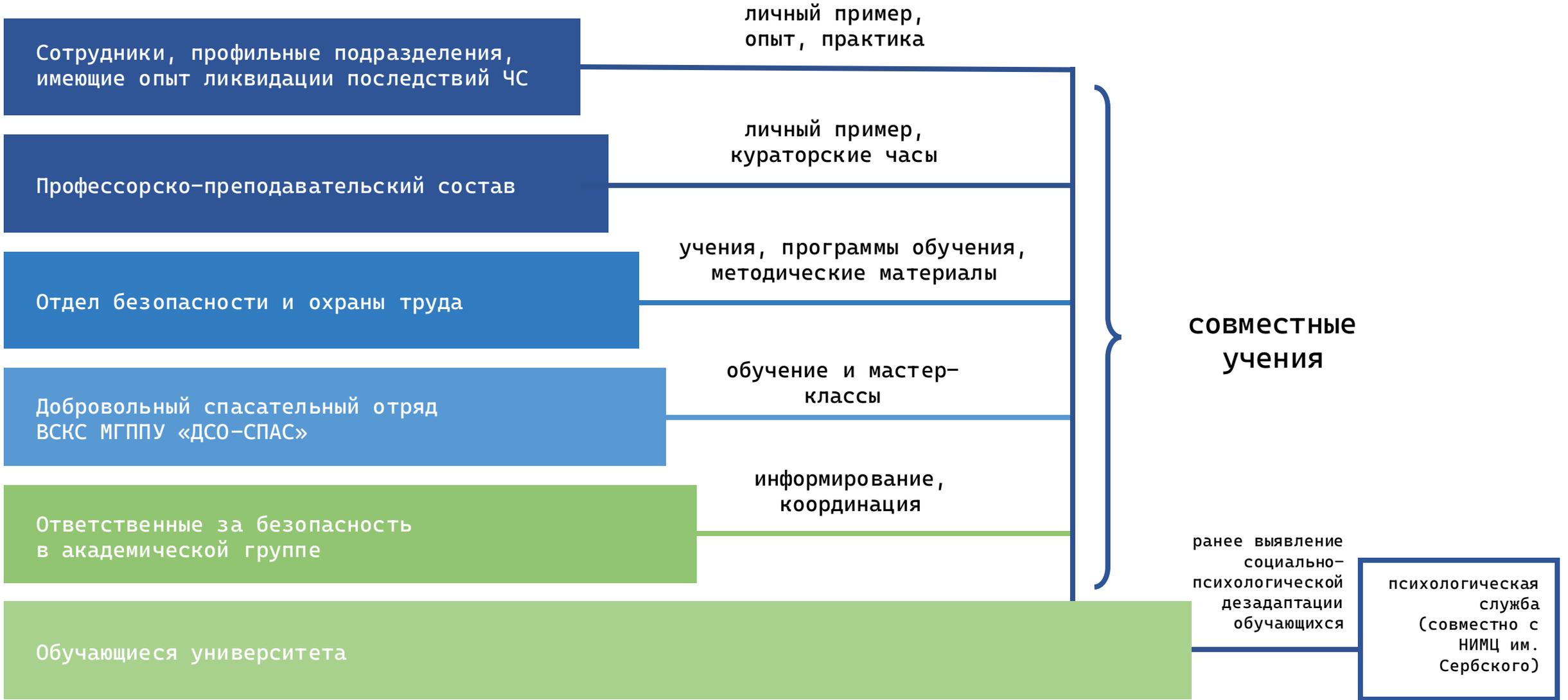
**Б**азовые знания  
(информационный подход)

памятки, мастер-классы, обучающие программы, общеуниверситетские кураторские часы

...тот, у кого есть знания»

эксперт

# Основные субъекты системы антитеррористической защищенности



## Студенты, ответственные за безопасность в академических группах МГППУ



В академических группах студентов очного отделения назначены студенты, ответственные за безопасность в данной группе.

ответственные за безопасность:

- распространяют памятки и другие материалы по противопожарной и антитеррористической безопасности;
- проходят регулярное углубленное обучение навыкам первой помощи и поведению в ЧС у отдела безопасности и «ДСО-СПАС» МГППУ;
- координируют группу в ходе учений по безопасности.



# Добровольный спасательный отряд Всероссийского студенческого корпуса спасателей МГППУ «ДСО-СПАС»



Основан 23 апреля 2006 года.

Участники «ДСО-Спас»:

- сопровождают массовые и спортивные мероприятия;
- проводят лекции и мастер-классы по навыкам первой помощи и поведения в экстренной ситуации, обучают ответственных за безопасность в академических группах;
- сотрудничают с отделом безопасности и по его запросу обеспечивают патрулирование территорий университета;
- совместно с отделом безопасности заступают в ежедневные дежурства в зданиях МГППУ;
- состоят в едином чате оперативного реагирования вместе с администрацией и отделом безопасности.



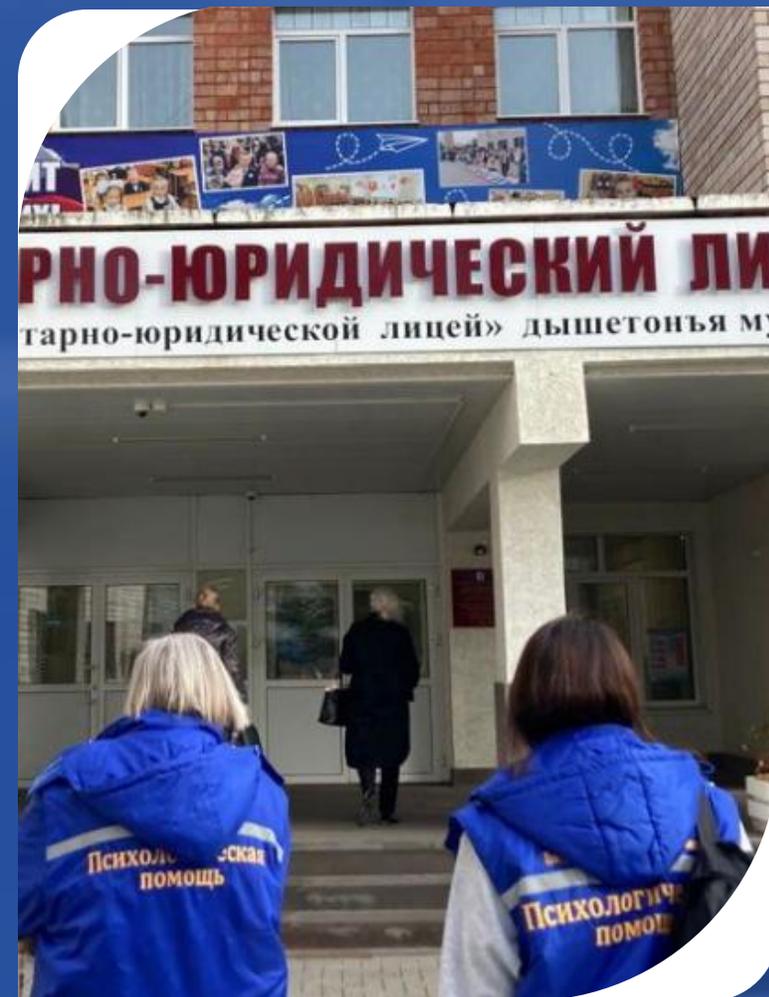
# ППС и сотрудники вуза – профессиональный авторитет для студентов и эксперты в противодействии терроризму



Многие преподаватели и сотрудники МГППУ (в т.ч. и сотрудники управления воспитательной работы) имеют непосредственный опыт участия в ликвидации ЧС, в т.ч. при террористических актах.

В университете в качестве преподавателей работают бывшие и действующие специалисты ФСИН, МЧС, МВД и др.

Такая академическая и профессиональная среда стимулирует усвоение студентами ценностей организации безопасности и противодействия терроризму в процессе непосредственной учебы и участия во внеучебной деятельности, вне зависимости от их личных интересов или направлений подготовки.



# Логинова Елена Александровна,

супервизор сектора экстренного реагирования и психологического консультирования отдела экстренной психологической помощи ФКЦ МГППУ



В 2005–2011 гг. – психолог (с 2007 г. – ведущий психологом) ЦЭПП МЧС России .

Работала с пострадавшими и родственниками погибших в ЧС:

2006 г.: крушение авиалайнера А–320; оказание психологической помощи эвакуированным гражданам Палестины; крушение авиалайнера А–310;

2007 г.: пожар в МИГиКУ; пожар в доме престарелых в г. Тула;

2008 г.: ликвидация последствий событий в Южной Осетии; авиакатастрофа Боинга–747; авария на Саяно–Шушенской ГЭС.

2009 г.: автобусная авария в Республике Вьетнам; авария на Октябрьской железной дороге.

2010 г.: теракт в метрополитене г. Москва; крушение самолета ТУ–154; при гибель детей в г. Ейске; при пожар в центре Грабаря, г. Москва.

Награды, премии, звания: нагрудный знак МЧС России «Участник ликвидации последствий ЧС»; грамоты и благодарности от Министра МЧС, Председателя Правительства Хакасии, директора ЦЭПП МЧС России; грамота Департамента образования города Москвы.





Реабилитация детей Чеченской республики (1990- 2008 гг.)



ЭПП пострадавшим после стрельбы в гимназии г. Казани (2021 г.)



Экстренная психологическая помощь (ЭПП) в школах г. Москвы при ЧС



ЭПП пострадавшим в ходе массового убийства в школе в Ижевске (2022 г.)

ЦЭПП МГППУ (1999–2021 гг.) и ФКЦ МГППУ (2021 г. – н.в.) оказывали экстренную психологическую помощь:

- Террористический акт в Волгодонске, 1999 г.
- Реабилитация детей Чеченской республики, 1999-2008 гг.
- Взрыв на переходе на Пушкинской площади, 2000 г.
- Гибель экипажа АПРК «Курск», 2001 г.
- Террористические акты в Ессентуках и в Каспийске, 2002 г.
- Террористический акт («Норд-Ост» на Дубровке), 2002 г.
- Взрыв на рок-фестивале «Крылья», 2003 г.
- Взрыв рядом со ст. м. Рижская, 2004 г.
- Террористический акт в Беслане, 2004 г.
- Взрыв между ст. м. «Автозаводская» и «Павелецкая», 2004 г.
- Взрыв в жилом доме на ул. Корабельникова, 2008 г.
- Вооруженный конфликт в Южной Осетии, 2008 г.
- Пожар в ресторане «Хромая лошадь», 2009 г.
- Взрывы на ст. м. «Лубянка» и «Парк Культуры», 2010 г.
- Террористический акт в аэропорту Домодедово, 2011 г.
- Стрельба в Гимназии № 175 в Казани, 2021 г.
- Массовое убийство в школе № 88 в Ижевске, 2022 г.

# Методические материалы для студентов

В ходе проведения общеуниверситетских кураторских часов, обучающих программ, распространения памяток студенты получают актуальные данные о принципах противодействия терроризму, экстремизму и основах безопасности



МГППУ

## КРАТКАЯ ПАМЯТКА ПО БЕЗОПАСНОСТИ

2023, Москва  
@vneuchebka\_mgppu



### ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОПОВЕЩЕНИИ ОБ ЭВАКУАЦИИ

1. Взять с собой сумку с документами. Сохраняя спокойствие приступить к эвакуации в сторону ближайшего выхода.
2. При эвакуации не бежать, не создавать панику. Двигаться быстрым шагом, по возможности, оказывать помощь другим людям, особенно лицам с ограниченными возможностями здоровья.
3. Покинув здание, прибыть в заранее условленное место сбора за территорией МГППУ.
4. Доложить руководителю или преподавателю о своем прибытии.
5. Далее действовать в соответствии с распоряжениями ответственного должностного лица и/или старшего наряда экстренных служб.



### ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ЗАХВАТЕ В ЗАЛОЖНИКИ

1. При нахождении рядом с местом захвата заложников попытаться покинуть опасную зону.
2. При невозможности покинуть место захвата - оставаться на месте, не провоцировать террористов, выполнять их требования, не допускать паники среди обучающихся и работников, не переключать на себя внимание террористов.
3. При нахождении в помещении вблизи места захвата заложников действовать в соответствии с "Порядком действий при вооруженном нападении".



### ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПОДОЗРИТЕЛЬНОГО ПРЕДМЕТА

1. Не приближаться и не трогать оставленные другими лицами бесхозные предметы.
2. Громко обратиться к окружающим «Чья СУМКА (пакет, коробка и т.п.)?», если ответа не последовало сообщить о находке на пост охраны.
3. Удалиться на безопасное расстояние от подозрительного предмета и до прибытия ответственного работника или сотрудника охраны, по возможности, не подпускать к нему других лиц.
4. После прибытия ответственного работника или сотрудника охраны действовать в соответствии с их указаниями.
5. В случае эвакуации сохранять спокойствие, оказывать помощь другим людям, особенно лицам с ограниченными возможностями здоровья.



### ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВООРУЖЕННОМ НАПАДЕНИИ

1. Находясь вне корпуса МГППУ немедленно покинуть опасную зону.
2. Обеспечить информирование оперативных служб (звонить 112) и руководства (куратора/сотрудника деканата/ администрации вуза) о сложившейся ситуации и своем местонахождении (любимым доступным способом).
3. При нахождении в корпусе МГППУ переместиться в ближайший кабинет/аудиторию.
4. Закрыть и забаррикадировать дверь. Соблюдать тишину.
5. Разместиться, как можно дальше от входа, ближе к капитальным стенам ниже уровня оконных проемов, под прикрытием мебели.
6. Обеспечить информирование оперативных служб (звонить 112) и администрации вуза (по возможности).
7. Перевести имеющиеся средства связи в беззвучный режим или отключить их.
8. При проведении операции по освобождению: лечь на пол лицом вниз, закрыть голову руками и не двигаться, по возможности держаться дальше от проемов дверей, окон. Не бежать навстречу сотрудникам спецслужб.



### ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СООБЩЕНИЯ ОБ УГРОЗЕ СОВЕРШЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Звонить 112, незамедлительно доложить ректору, начальнику отдела безопасности и охраны труда МГППУ. Не сообщать информацию никому, кроме указанных выше лиц и сотрудникам поста охраны (для предотвращения паники).

Телефоны экстренных служб, руководства и работников отдела безопасности и охраны труда МГППУ имеются на всех постах охраны Университета!

# Диагностика радикализации студентов в целях обеспечения профилактики экстремистского поведения в онлайн и оффлайн среде

**Анисимова Екатерина Владимировна,**  
заведующий сектором психологического сопровождения  
ФГБОУ ВО МГППУ

**Дядькин Георгий Александрович,**  
помощник проректора по воспитательной и социально-  
психологической работе ФГБОУ ВО МГППУ, аспирант  
кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО РУДН