

Диагностика склонности к деструктивным установкам у студентов на примере опыта ФГБОУ ВО МГППУ

Анисимова Екатерина Владимировна,
Заведующий сектором психологического сопровождения
ФГБОУ ВО МГППУ



В 2024 году выявлено более 2000 лиц, совершивших преступления экстремисткой направленности и террористического характера из них 37,5 % совершили анализируемые деяния в возрасте 18-29 лет [Росстат, 2024]

Зарегистрировано более 2500 преступлений экстремисткой направленности на территории Российской Федерации [МВД РФ, 2024]

На учетах в органах внутренних дел Российской Федерации состоит свыше 450 молодежных группировок экстремисткой направленности общей численностью около 20 тыс. человек [МВД РФ, 2024]

Около 80% лиц, совершивших преступления экстремисткой направленности, это молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет [Дворянчиков Н.В., Бовин Б.Г., 2024]

Скрининг показателей социально-психологической дезадаптации и диагностика рисков радикализации



Цель: реализация мер по профилактике проявлений социально-психологической дезадаптации среди студентов первого курса, в рамках реализации целей и задач по обеспечению психологической безопасности образовательного пространства.

Блок 1. Диагностика кризисных состояний

Диагностируемые аспекты кризисного состояния: тревога, депрессия, суицидальное и самоповреждающее поведение, агрессивное поведение.

Методы:

- Шкала депрессии А. Бэка (BDI)
- Шкала тревоги А. Бэка (BAI)
- Опросник склонности к агрессии Басса-Перри (Buss-Perry Aggression Questionnaire, BPAQ в адаптации С. Ениколопова)
- Опросник суицидального кризиса (SCI-2, в адаптации К.А. Чистопольской)
- Опросник кризисных состояний (ОКС-7)

Блок 2. Диагностика рисков радикализации

Диагностируемые аспекты: ксенофобские установки, экстремизм, агрессия

Методы:

- Опросник «Личностные ценности» (разработан коллективом ЦЭПП МГППУ в 2017 г.)
<https://psychlib.ru/resource.php/pdf/documents/Mrp-2017/Mrp-58.pdf#page=1>
- Шкала оценки ксенофобских установок (ОКУ) О.Д. Гуриной
https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2019_n4/psylaw_2019_n4_Gurina.pdf

Диагностика рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопросы направлены на оценку риска отклоняющегося поведения и склонности к экстремизму. Разрабатывались в рамках скрининга для оценки кризисных состояний в рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между ФГБОУ ВО МГППУ и ФСБ России.

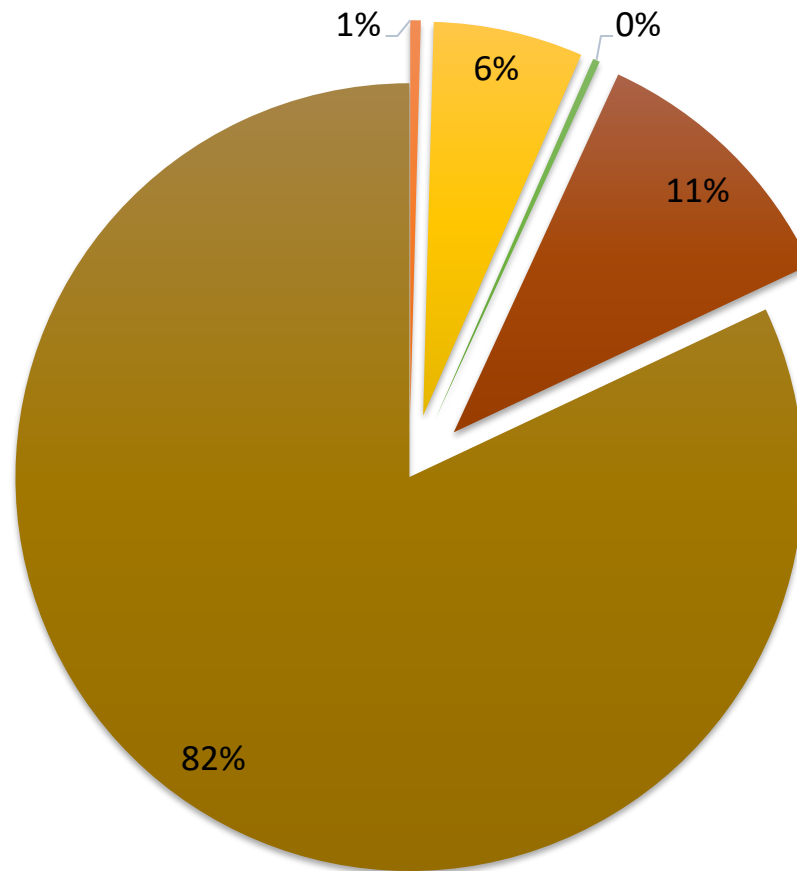
№п/п	Утверждение	Ответы				
		Полностью поддерживаю	В целом согласен	Затрудняюсь сделать выбор	В целом не согласен	Полностью не согласен
1	Каждая нация должна жить на своей территории					
2	Любая религия является предрассудком					
3	Я часто общаюсь с людьми, несогласными с положением дел в стране и в мире, готовых бороться за свои принципы любыми методами					
4	Я считаю, что главная ценность человека – это его жизнь					
5	В последнее время я чувствую, что виртуальная группа, в которой я состою, существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли					
6	Мое отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности					
7	Я испытываю раздражение по отношению к людям не похожим на меня (людям других национальностей, культур)					
8	Меня интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти					
9	Проявление агрессии и враждебности к другому человеку допустимы					
10	Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)					

Диагностика рисков радикализации и склонности к экстремизму



Вопрос	Ответы респондентов (кол-во человек)				
	Полностью согласен	В целом согласен	Затрудняюсь	В целом не согласен	Полностью не согласен
Каждая нация должна жить на своей территории	24	160	162	270	84
Любая религия является предрассудком	46	113	194	181	166
Я часто общаюсь с людьми, несогласными с положением дел в стране и в мире, готовых бороться за свои принципы любыми методами	37	128	186	219	130
Я считаю, что главная ценность человека – это его жизнь	481	169	28	13	9
В последнее время я чувствую, что моё окружение в Интернете существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли	11	67	59	239	324
Мое отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности	12	33	50	223	382
Я испытываю раздражение по отношению к людям не похожим на меня (людям других национальностей, культур)	11	23	45	198	423
Меня интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти	9	14	24	58	595
Проявление агрессии и враждебности к другому человеку допустимы	33	70	67	183	347
Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)	28	56	95	132	389

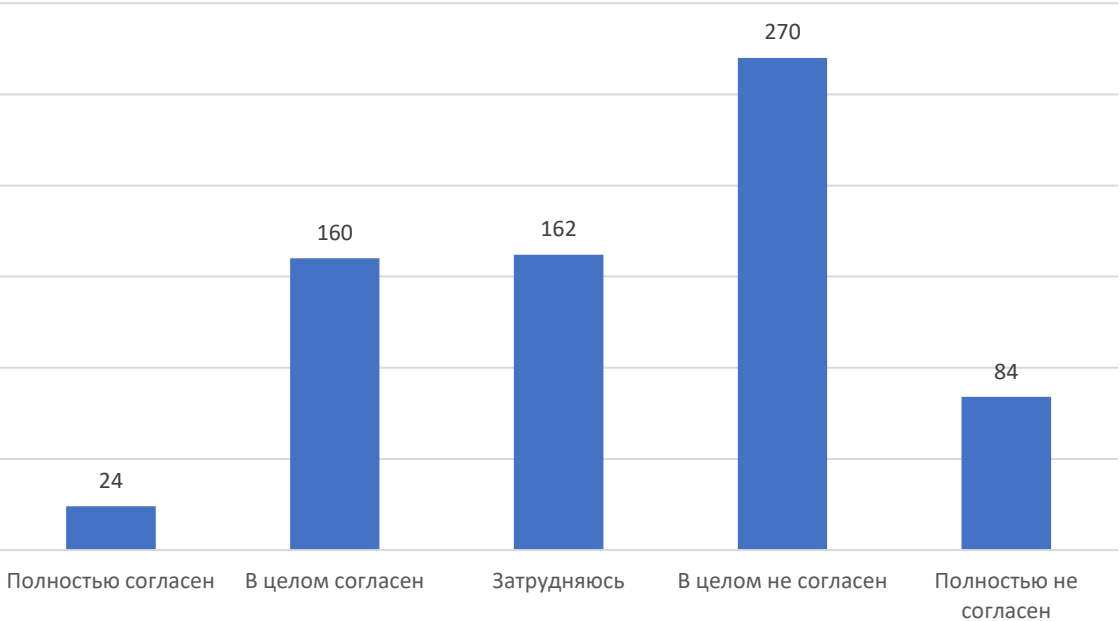
Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



- Экстремизм
- Отсутствие толерантности
- Антивитальность
- Зависимость от виртуальной группы
- Отсутствие признаков ксенофобии и экстремизма



Вопрос 1. Каждая нация должна жить на своей территории



ВОПРОС 1. КАЖДАЯ НАЦИЯ ДОЛЖНА ЖИТЬ НА СВОЕЙ ТЕРРИТОРИИ

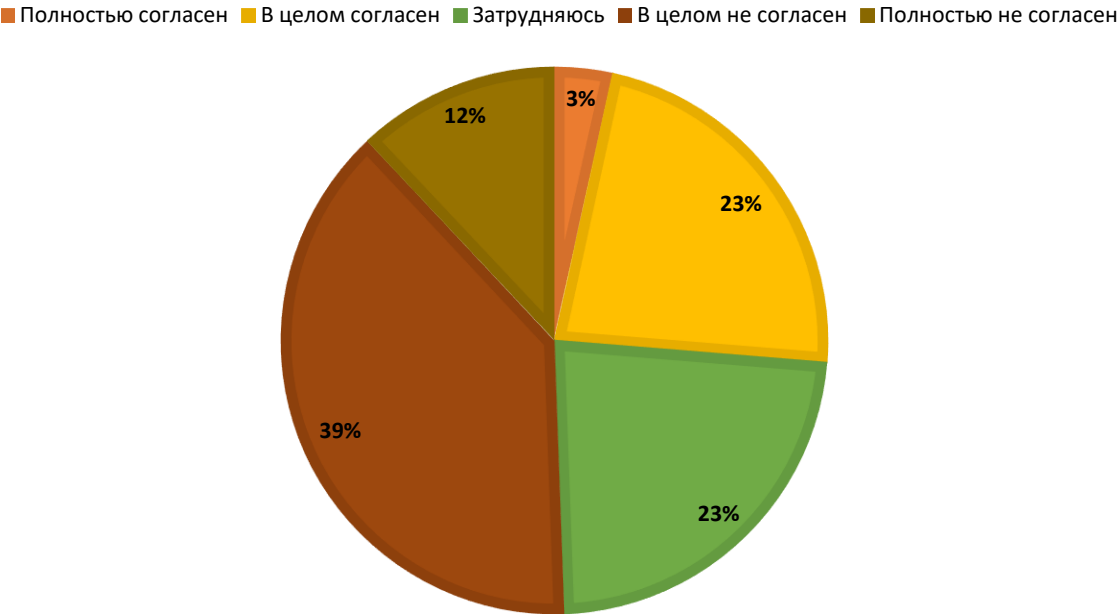
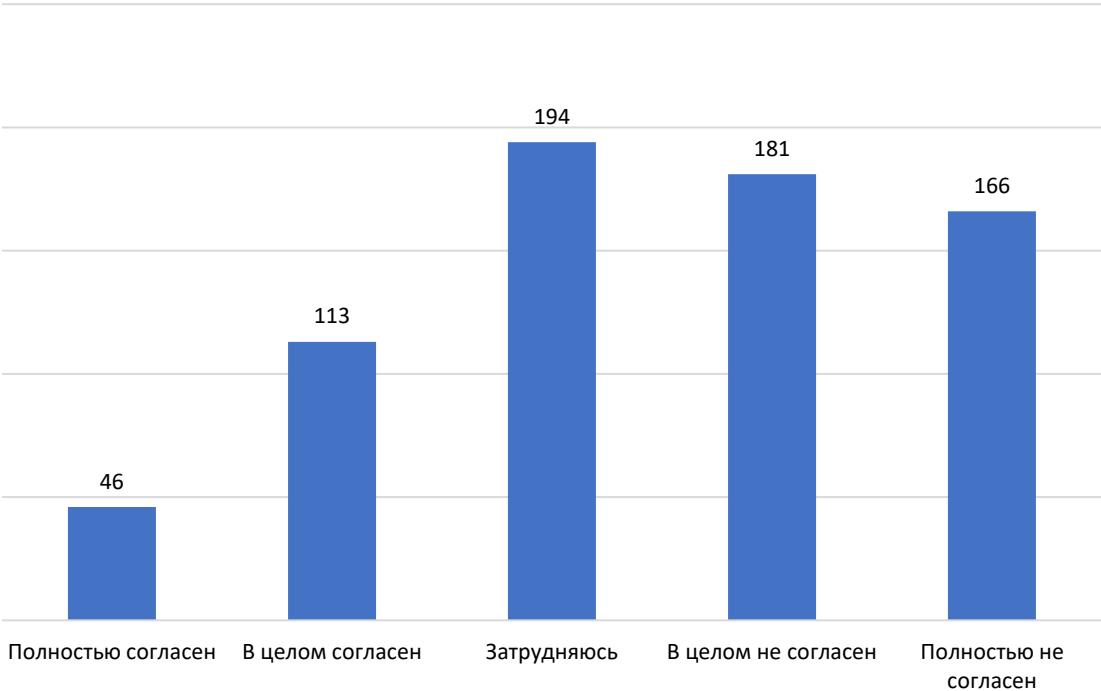


Рис. 1. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



Вопрос 2. Любая религия является предрассудком



ВОПРОС 2. ЛЮБАЯ РЕЛИГИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДРАССУДКОМ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

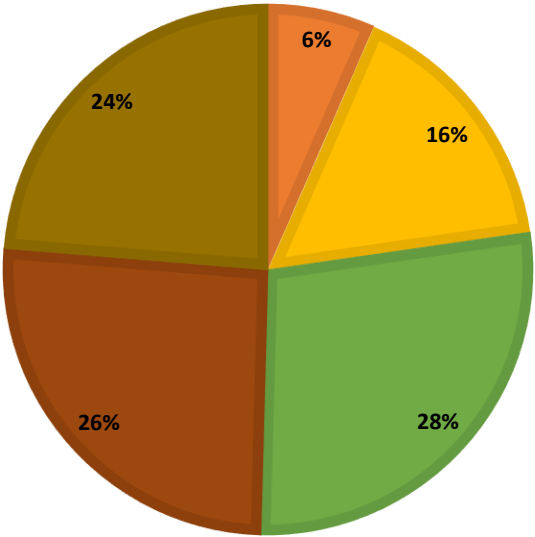
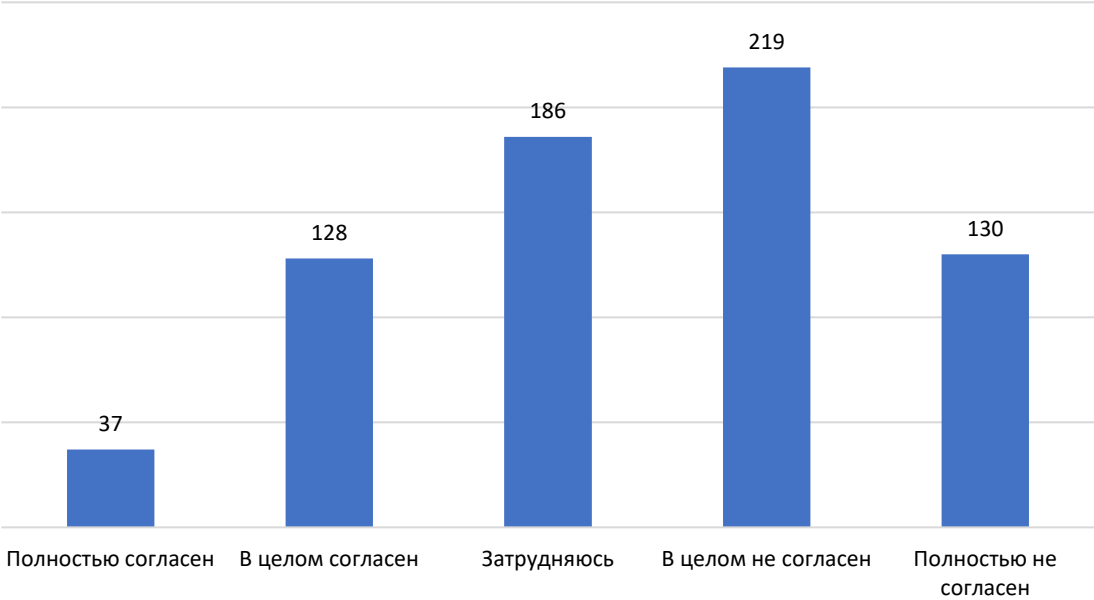


Рис. 2. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



Вопрос 3. Я часто общаюсь с людьми, несогласными с положением дел в стране и в мире, готовых бороться за свои принципы любыми методами



ВОПРОС 3. Я ЧАСТО ОБЩАЮСЬ С ЛЮДЬМИ, НЕСОГЛАСНЫМИ С ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В СТРАНЕ И В МИРЕ, ГОТОВЫХ БОРОТЬСЯ ЗА СВОИ ПРИНЦИПЫ ЛЮБЫМИ МЕТОДАМИ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

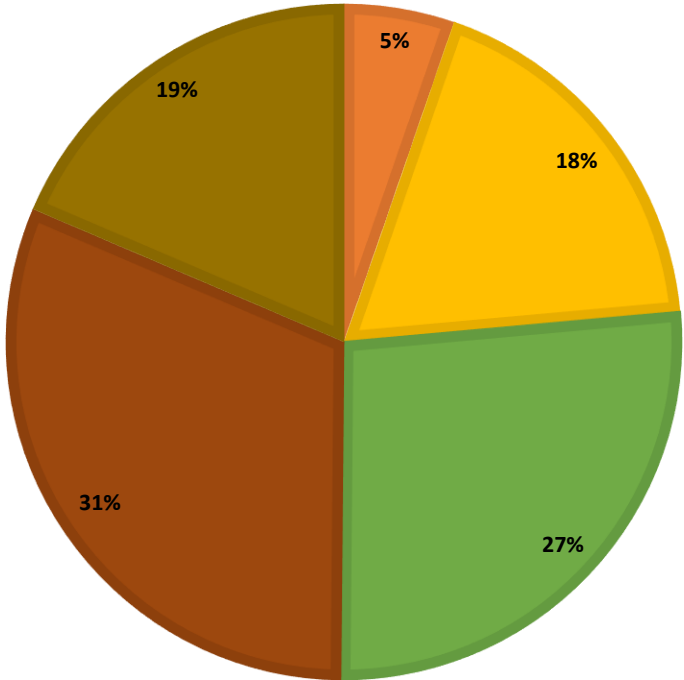
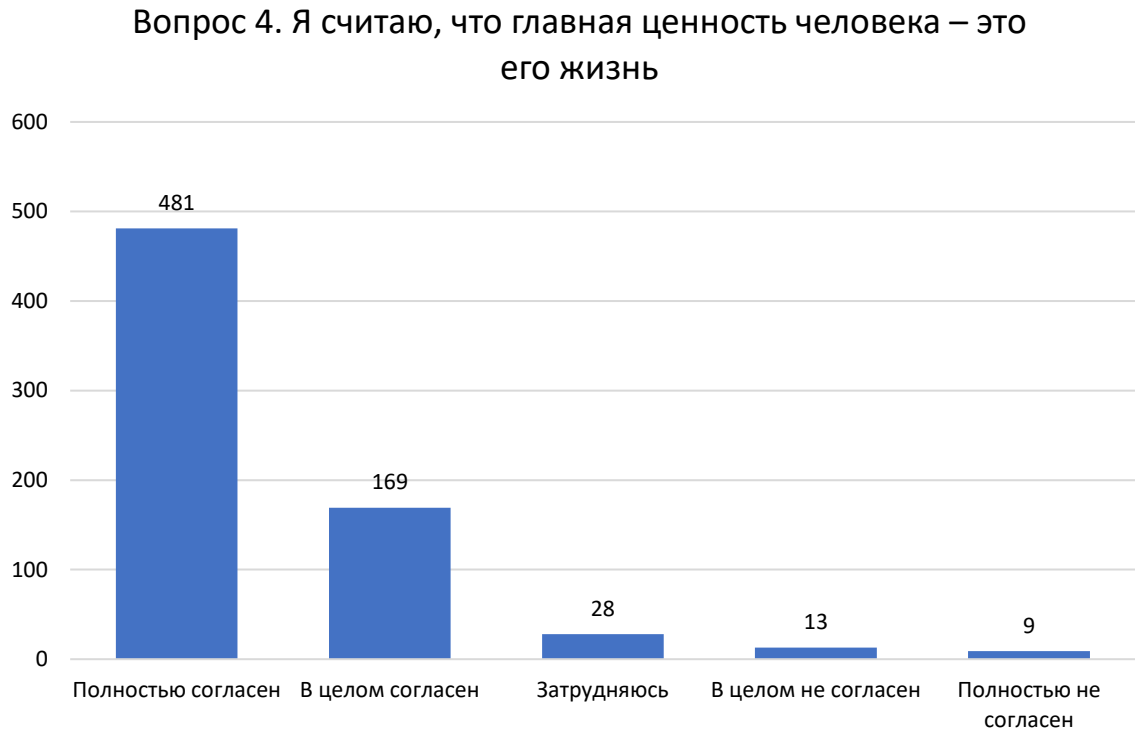


Рис. 3. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



ВОПРОС 4. Я СЧИТАЮ, ЧТО ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА – ЭТО ЕГО ЖИЗНЬ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

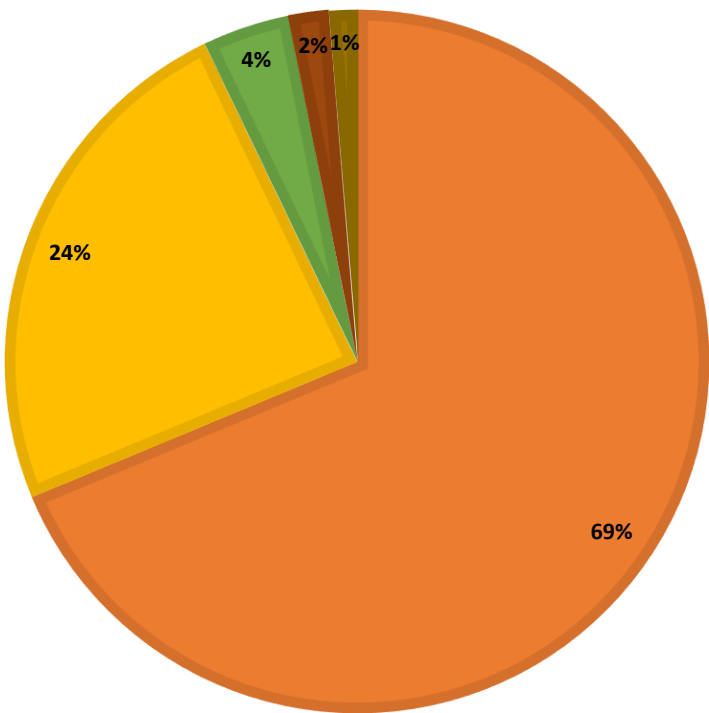
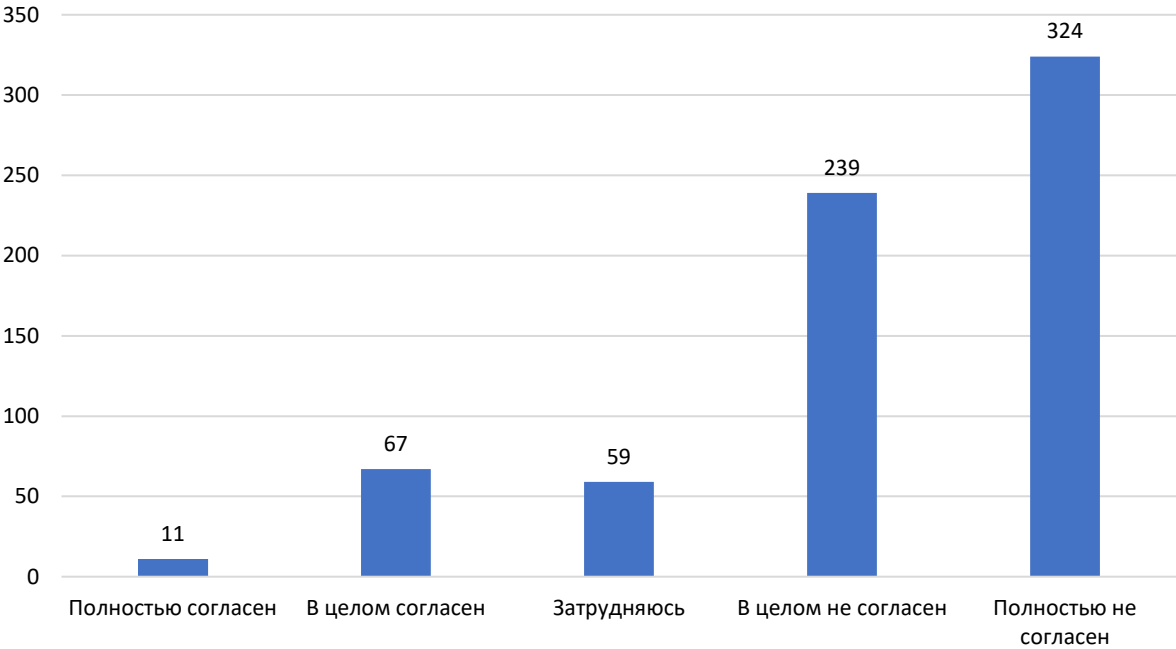


Рис. 4. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



Вопрос 5. В последнее время я чувствую, что моё окружение в Интернете существенно влияет на мои поступки, чувства, мысли



ВОПРОС 5. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ Я ЧУВСТВУЮ, ЧТО МОЁ ОКРУЖЕНИЕ В ИНТЕРНЕТЕ СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЕТ НА МОИ ПОСТУПКИ, ЧУВСТВА, МЫСЛИ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

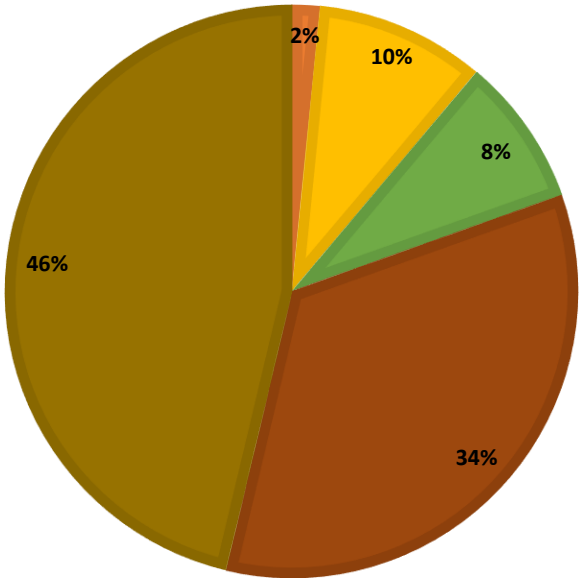
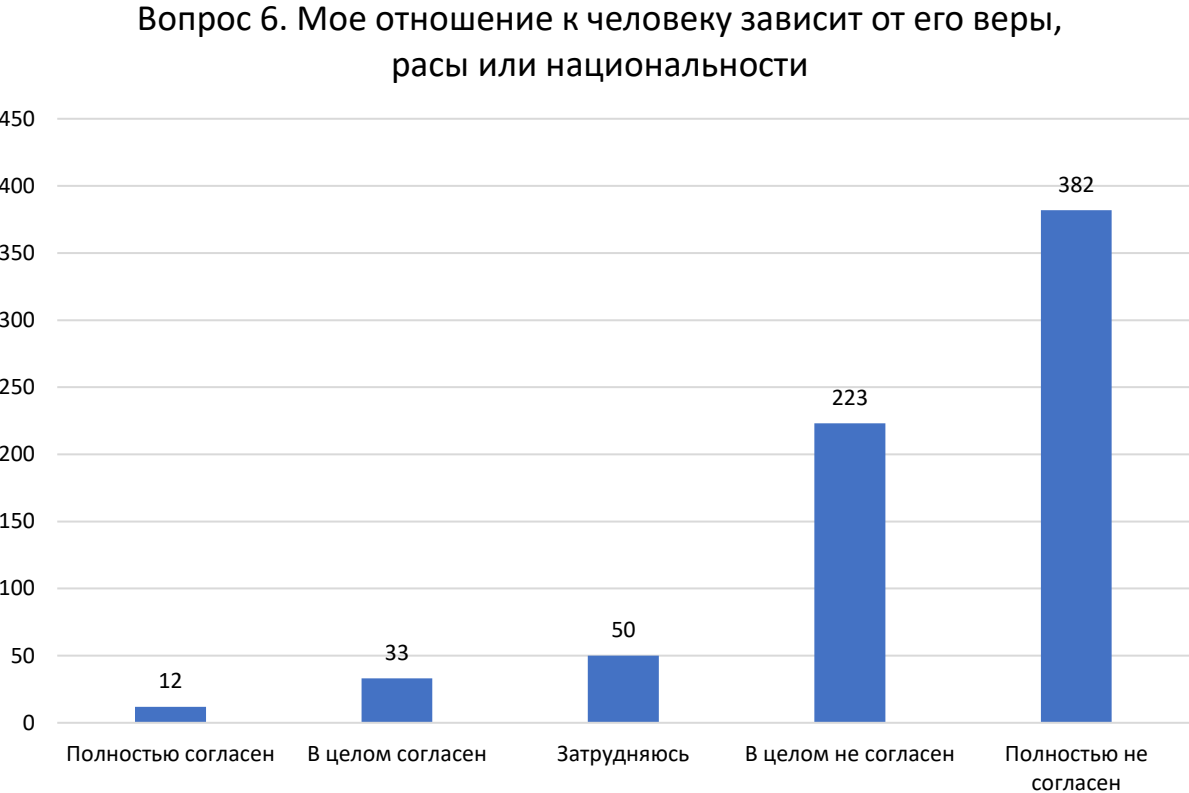


Рис. 5. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



**ВОПРОС 6. МОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ
ЗАВИСИТ ОТ ЕГО ВЕРЫ, РАСЫ ИЛИ
НАЦИОНАЛЬНОСТИ**

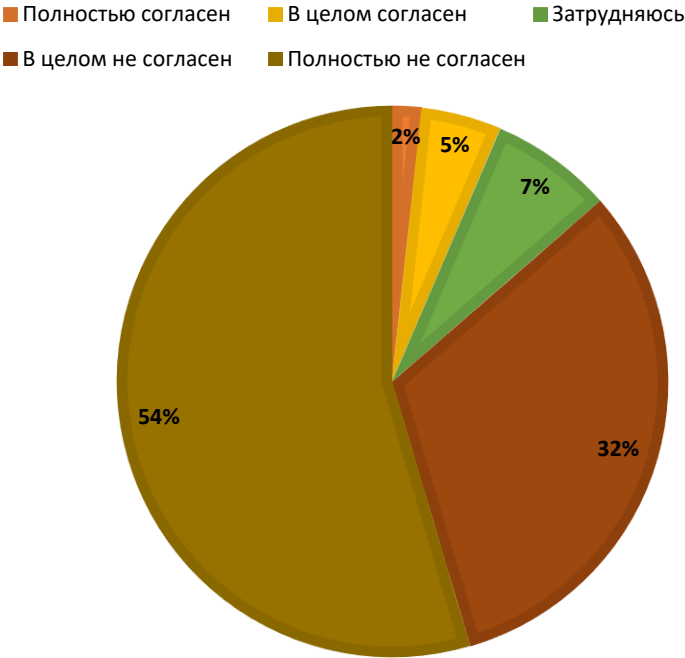
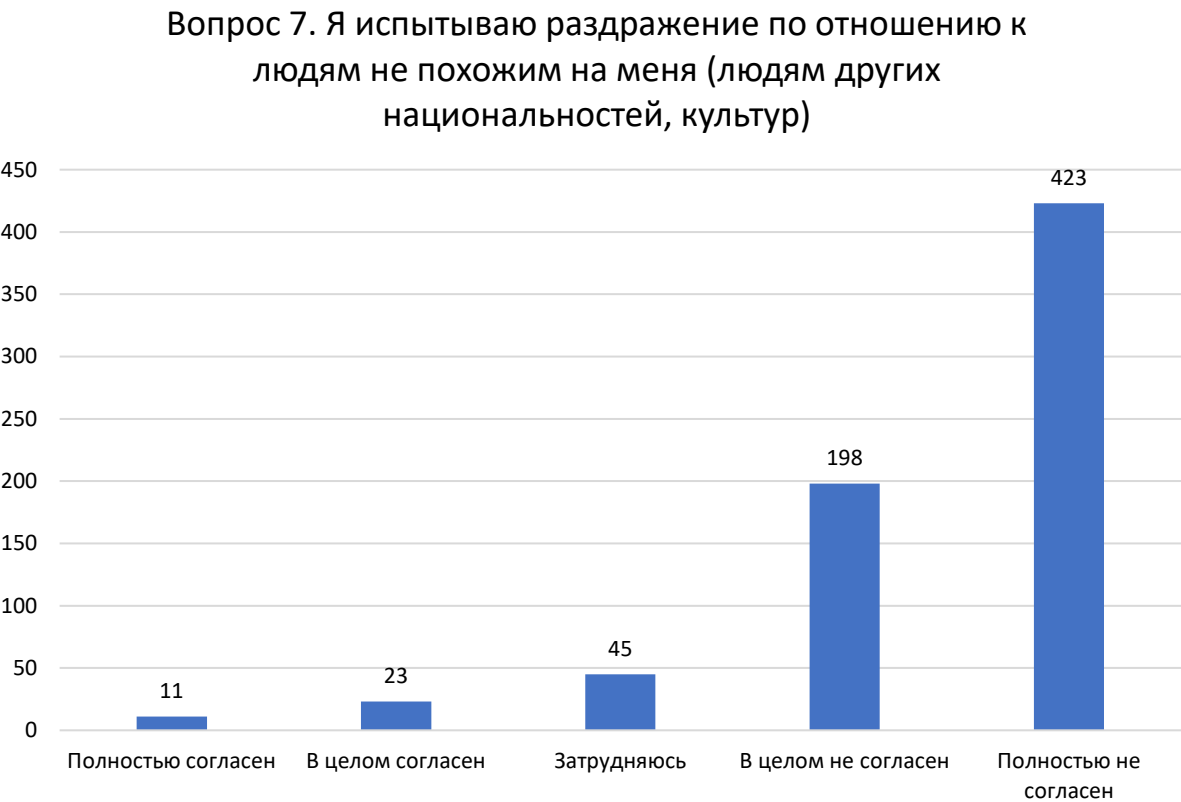


Рис. 6. Распределение выборов по вопросу
методика «Личностные ценности»
(N=700)



ВОПРОС 7. Я ИСПЫТЫВАЮ РАЗДРАЖЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЛЮДЯМ НЕ ПОХОЖИМ НА МЕНЯ (ЛЮДЯМ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, КУЛЬТУР)

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

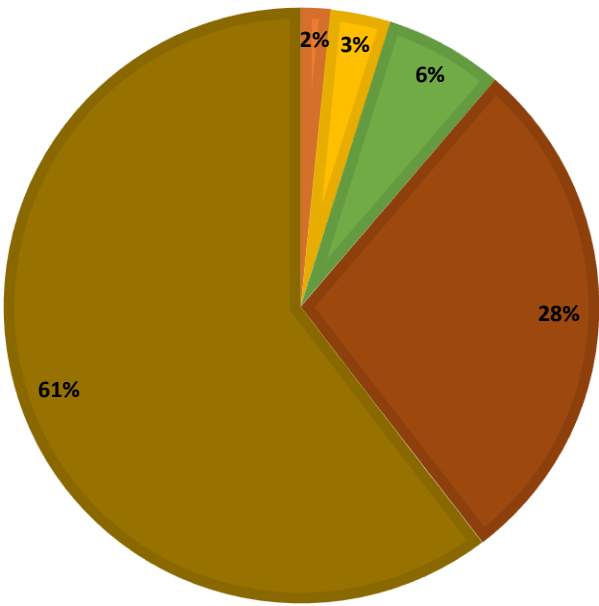


Рис. 7. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



ВОПРОС 8. МЕНЯ ИНТЕРЕСУЮТ ГРУППЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ТЕМАМ СМЕРТИ

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

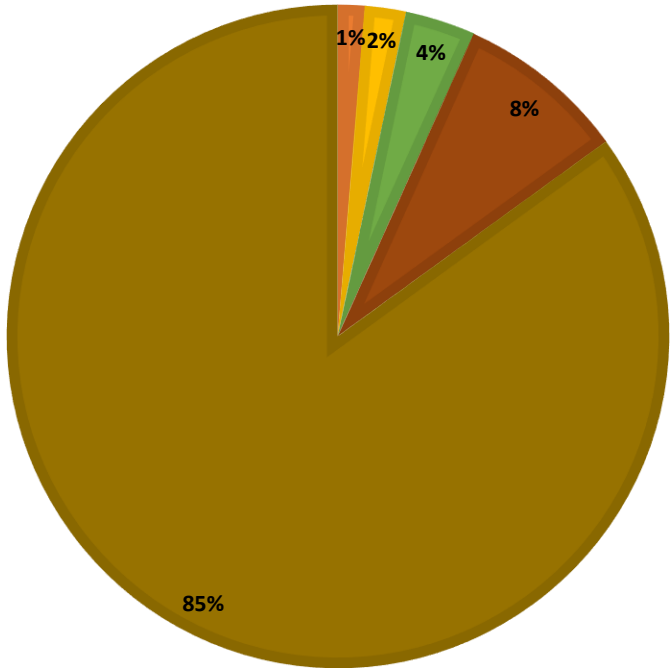
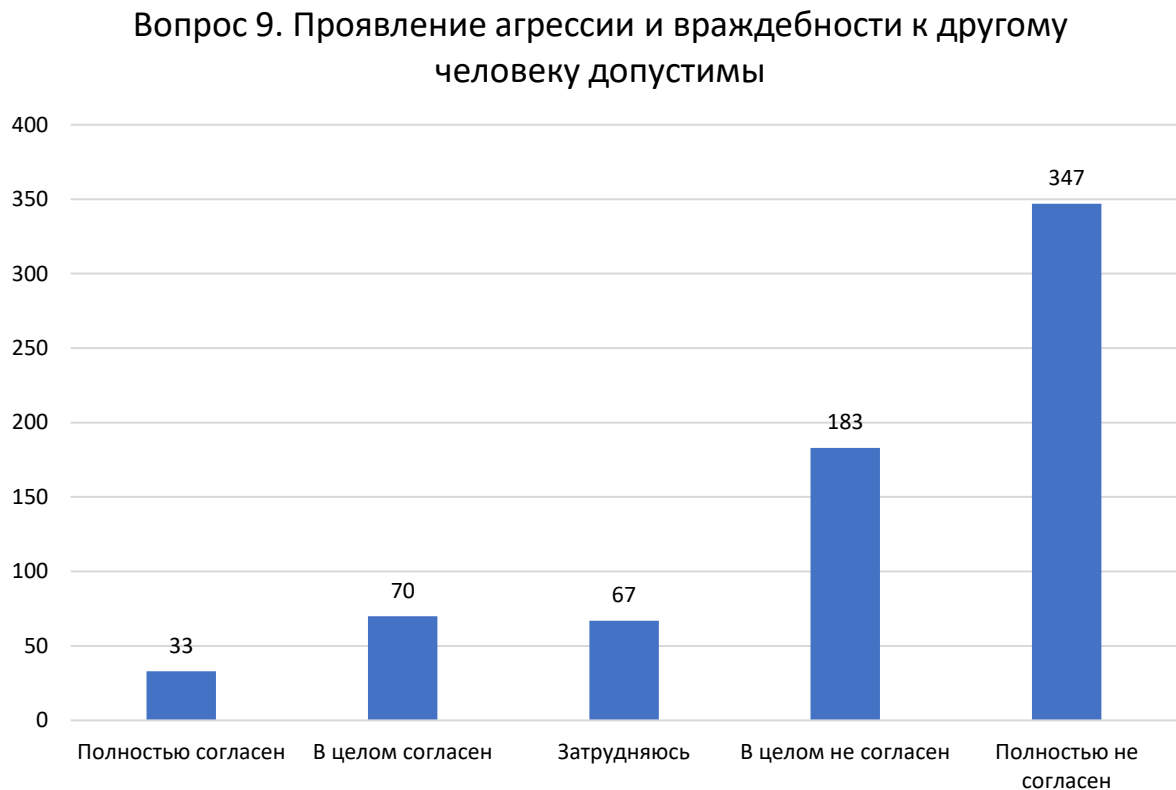


Рис. 8. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



**ВОПРОС 9. ПРОЯВЛЕНИЕ АГРЕССИИ И
ВРАЖДЕБНОСТИ К ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ
ДОПУСТИМЫ**

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

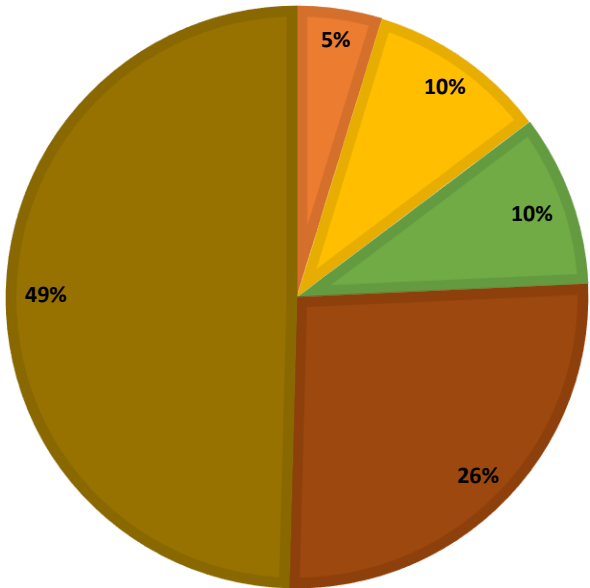
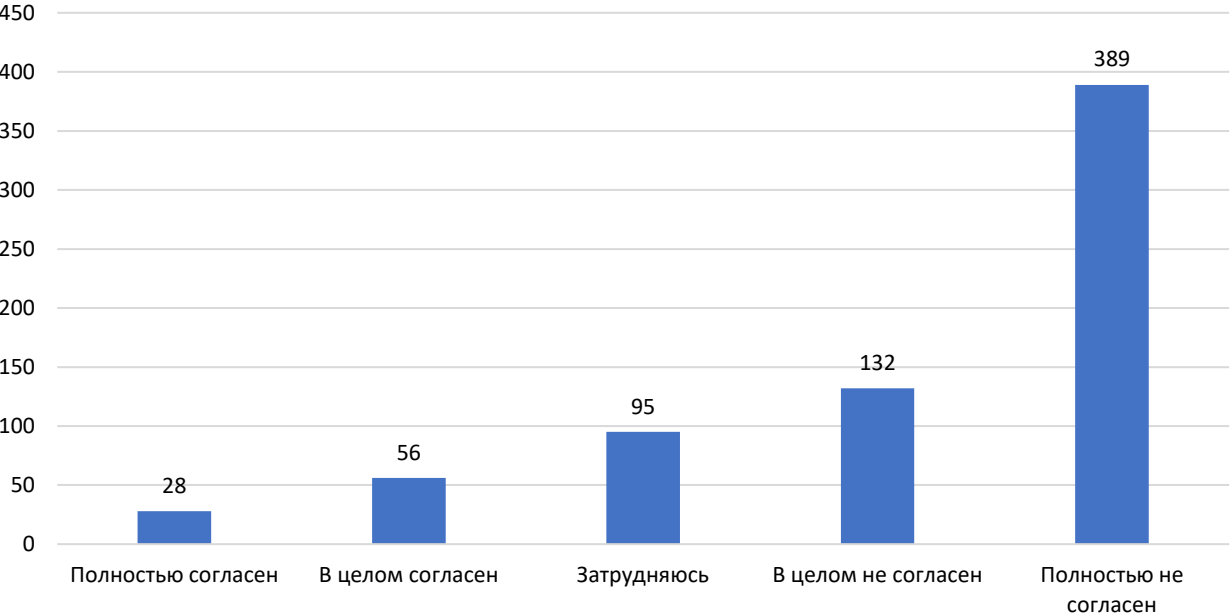


Рис. 9. Распределение выборов по вопросу
методика «Личностные ценности»
(N=700)



Вопрос 10. Некоторые из моих друзей и знакомых входят в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь)



ВОПРОС 10. НЕКОТОРЫЕ ИЗ МОИХ ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ ВХОДЯТ В ГРУППЫ, КОТОРЫЕ ОТРИЦАЮТ ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ (СЕМЬЯ, ЛЮБОВЬ, ЖИЗНЬ)

Полностью согласен В целом согласен Затрудняюсь
В целом не согласен Полностью не согласен

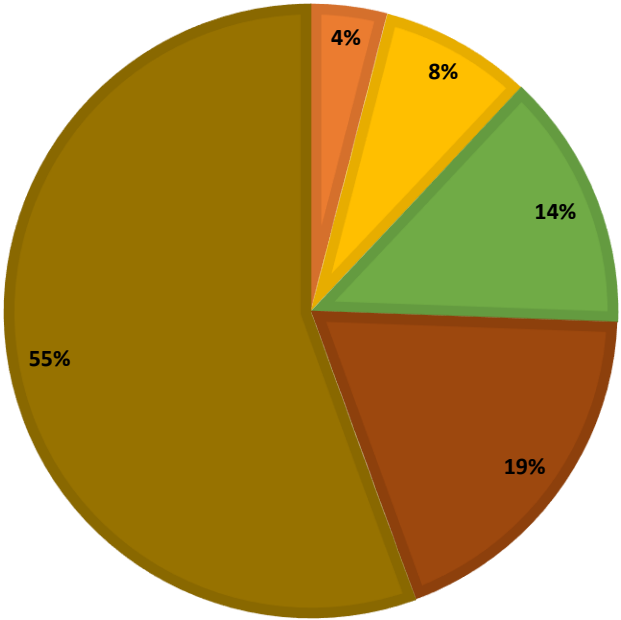


Рис. 10. Распределение выборов по вопросу методика «Личностные ценности» (N=700)



	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10
Вопрос 1	1,000	0,067	0,072	-0,067	0,024	,208**	,261**	0,058	,181**	0,018
Вопрос 2	0,067	1,000	,147**	0,041	,091*	,209**	,135**	,121**	,161**	,120**
Вопрос 3	0,072	,147**	1,000	-0,004	,236**	,171**	,157**	,201**	,126**	,343**
Вопрос 4	-0,067	0,041	-0,004	1,000	-0,039	-,198**	-,152**	-,118**	-,091*	-,111**
Вопрос 5	0,024	,091*	,236**	-0,039	1,000	,198**	,111**	,160**	,099**	,162**
Вопрос 6	,208**	,209**	,171**	-,198**	,198**	1,000	,604**	,197**	,289**	,173**
Вопрос 7	,261**	,135**	,157**	-,152**	,111**	,604**	1,000	,180**	,302**	,171**
Вопрос 8	0,058	,121**	,201**	-,118**	,160**	,197**	,180**	1,000	,190**	,264**
Вопрос 9	,181**	,161**	,126**	-,091*	,099**	,289**	,302**	,190**	1,000	,225**
Вопрос 10	0,018	,120**	,343**	-,111**	,162**	,173**	,171**	,264**	,225**	1,000

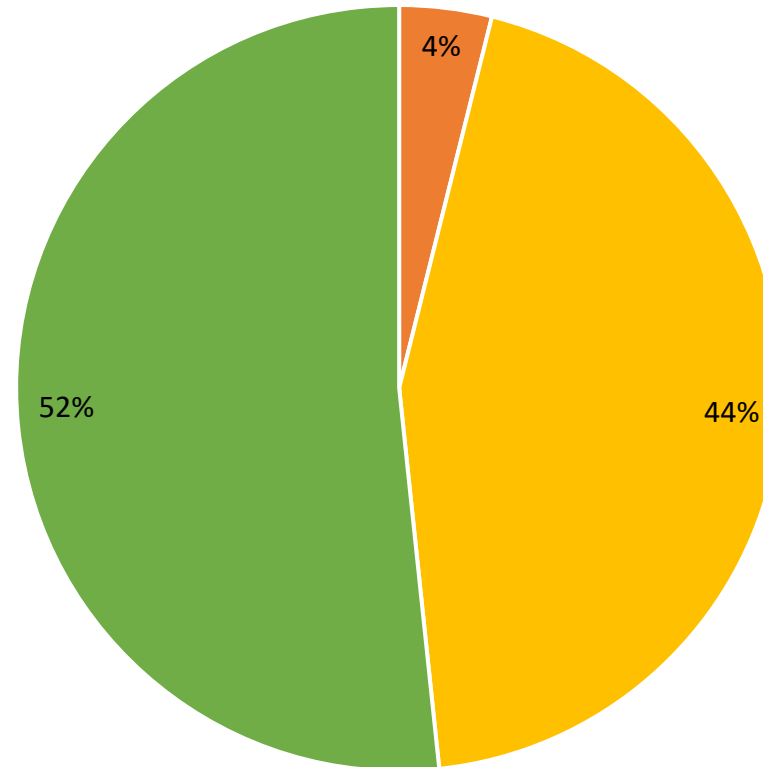
Рис. 11. Корреляционная плеяда методика
«Личностные ценности»
(N=700, критерий r Спирмена)

Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



1. Чем больше отношение к человеку зависит от его веры, расы или национальности, тем больше раздражения человек испытывает к людям не похожим на него;
2. Чем больше знакомых входит в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь), тем чаще человек общается с людьми несогласными с положением дел в стране и в мире;
3. Чем больше убеждение в том, что проявление агрессии и враждебности по отношению к другому человеку допустимы, тем больше отношение человека зависит от его веры, расы или национальности;
4. Чем больше знакомых входит в группы, которые отрицают традиционные ценности (семья, любовь, жизнь) тем чаще интересуют группы в социальных сетях, посвященные темам смерти;
5. Чем сильнее убеждение в том, что каждая нация должна жить на своей территории, тем больше раздражения человек испытывает к людям не похожим на него;
6. Чем чаще человек общается с людьми несогласными с положением дел в стране и в мире, тем больше он чувствует, что виртуальная группа в которой он состоит влияет на его поступки, чувства и мысли.

Результаты исследований рисков радикализации и склонности к экстремизму



■ Наличие признаков ксенофобии

■ Сочетание положительных и отрицательных установок по отношению к иностранцам

Многоуровневое вовлечение студентов в организацию безопасности и противодействие терроризму и экстремизму

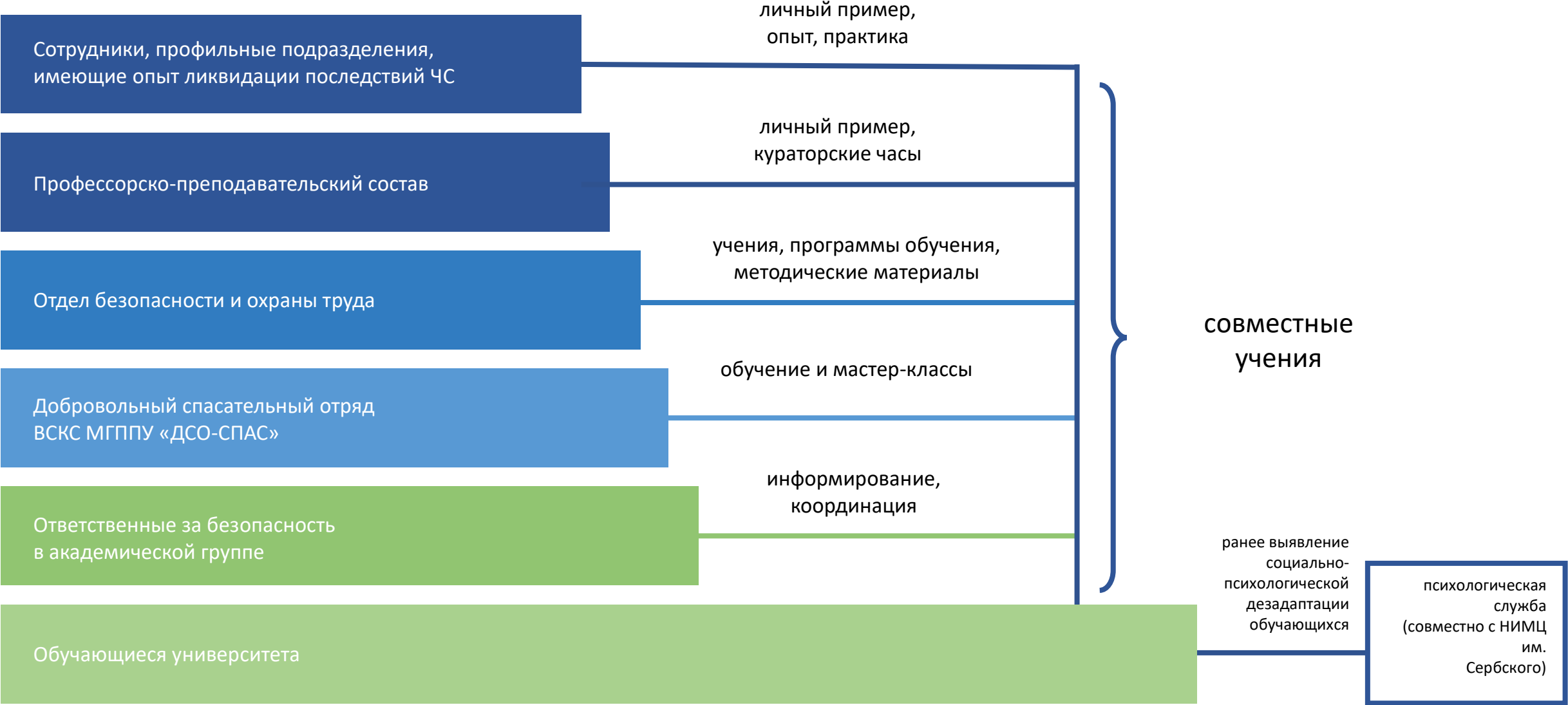


Система БЖД базируется на принципе усвоения знаний, умений и навыков через собственную активность студента и формирование его субъектной позиции.



уровень:	содержание:	«наставник – это:	роль наставника:
Деятельность (деятельностный подход)	совместные учения отдела безопасности, «ДСО-СПАС» и студентов, ответственных за безопасность	...тот, с кем я делаю общее дело»	соратник, равный
Желание (обсервационное научение)	личный пример преподавателей, сотрудников, студентов	...тот, у кого есть опыт»	лидер
Базовые знания (информационный подход)	памятки, мастер-классы, обучающие программы, общеуниверситетские кураторские часы	...тот, у кого есть знания»	эксперт

Основные субъекты системы антитеррористической защищенности



Студенты, ответственные за безопасность в академических группах МГППУ



В академических группах студентов очного отделения назначены студенты, ответственные за безопасность в данной группе.

ответственные за безопасность:

- распространяют памятки и другие материалы по противопожарной и антитеррористической безопасности;
- проходят регулярное углубленное обучение навыкам первой помощи и поведению в ЧС у отдела безопасности и «ДСО-СПАС» МГППУ;
- координируют группу в ходе учений по безопасности.



Добровольный спасательный отряд Всероссийского студенческого корпуса спасателей МГППУ «ДСО-СПАС»



Основан 23 апреля 2006 года.

Участники «ДСО-Спас»:

- сопровождают массовые и спортивные мероприятия;
- проводят лекции и мастер-классы по навыкам первой помощи и поведения в экстренной ситуации, обучают ответственных за безопасность в академических группах;
- сотрудничают с отделом безопасности и по его запросу обеспечивают патрулирование территорий университета;
- совместно с отделом безопасности заступают в ежедневные дежурства в зданиях МГППУ;
- состоят в едином чате оперативного реагирования вместе с администрацией и отделом безопасности.



ППС и сотрудники вуза – профессиональный авторитет для студентов и эксперты в противодействии терроризму



Многие преподаватели и сотрудники МГППУ (в т.ч. и сотрудники управления воспитательной работы) имеют непосредственный опыт участия в ликвидации ЧС, в т.ч. при террористических актах.

В университете в качестве преподавателей работают бывшие и действующие специалисты ФСИН, МЧС, МВД и др.

Такая академическая и профессиональная среда стимулирует усвоение студентами ценностей организации безопасности и противодействия терроризму в процессе непосредственной учебы и участия во внеучебной деятельности, вне зависимости от их личных интересов или направлений подготовки.



Логинова Елена Александровна,

супервизор сектора экстренного реагирования и психологического консультирования отдела экстренной психологической помощи ФКЦ МГППУ



В 2005-2011 гг. — психолог (с 2007 г. — ведущий психологом) ЦЭПП МЧС России .

Работала с пострадавшими и родственниками погибших в ЧС:

2006 г.: крушение авиалайнера А–320; оказание психологической помощи эвакуированным гражданам Палестины; крушение авиалайнера А–310;

2007 г.: пожар в МИГиКУ; пожар в доме престарелых в г. Тула;

2008 г.: ликвидация последствий событий в Южной Осетии; авиакатастрофа Боинга–747; авария на Саяно-Шушенской ГЭС.

2009 г.: автобусная авария в Республике Вьетнам; авария на Октябрьской железной дороге.

2010 г.: теракт в метрополитене г. Москва; крушение самолета ТУ- 154; при гибель детей в г. Ейске; при пожар в центре Грабаря, г. Москва.

Награды, премии, звания: нагрудный знак МЧС России «Участник ликвидации последствий ЧС»; грамоты и благодарности от Министра МЧС, Председателя Правительства Хакасии, директора ЦЭПП МЧС России; грамота Департамента образования города Москвы.





Реабилитация детей Чеченской республики
(1990- 2008 гг.)



ЭПП пострадавшим после
стрельбы в гимназии
г. Казани (2021 г.)



Экстренная
психологическая помощь (ЭПП) в
школах г. Москвы при ЧС



ЭПП пострадавшим в ходе массового
убийства в школе
в Ижевске (2022 г.)

ЦЭПП МГППУ (1999–2021 гг.)
и ФКЦ МГППУ (2021 г. – н.в.)
оказывали экстренную
психологическую помощь:

- Террористический акт в Волгодонске, 1999 г.
- Реабилитация детей Чеченской республики, 1999-2008 гг.
- Взрыв на переходе на Пушкинской площади, 2000 г.
- Гибель экипажа АПРК «Курск», 2001 г.
- Террористические акты в Ессентуках и в Каспийске, 2002 г.
- Террористический акт («Норд-Ост» на Дубровке), 2002 г.
- Взрыв на рок-фестивале «Крылья», 2003 г.
- Взрыв рядом со ст. м. Рижская, 2004 г.
- Террористический акт в Беслане, 2004 г.
- Взрыв между ст. м. «Автозаводская» и «Павелецкая», 2004 г.
- Взрыв в жилом доме на ул. Корабельникова, 2008 г.
- Вооруженный конфликт в Южной Осетии, 2008 г.
- Пожар в ресторане «Хромая лошадь», 2009 г.
- Взрывы на ст. м. «Лубянка» и «Парк Культуры», 2010 г.
- Террористический акт в аэропорту Домодедово, 2011 г.
- Стрельба в Гимназии № 175 в Казани, 2021 г.
- Массовое убийство в школе № 88 в Ижевске, 2022 г.

Методические материалы для студентов

В ходе проведения общеуниверситетских кураторских часов, обучающих программ, распространения памяток студенты получают актуальные данные о принципах противодействия терроризму, экстремизму и основах безопасности



**МГППУ**

**КРАТКАЯ ПАМЯТКА
ПО БЕЗОПАСНОСТИ**

2023, Москва
@vneuchebka_mgppu

**ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ
ПРИ ОПОВЕЩЕНИИ
ОБ ЭВАКУАЦИИ**

1. Взять с собой сумку с документами. Сохраняя спокойствие приступить к эвакуации в сторону ближайшего выхода.
2. При эвакуации не бежать, не создавать панику. Двигаться быстрым шагом, по возможности, оказывать помощь другим людям, особенно лицам с ограниченными возможностями здоровья.
3. Покинув здание, прибыть в заранее условленное место сбора за территорией МГППУ.
4. Доложить руководителю или преподавателю о своем прибытии.
5. Далее действовать в соответствии с распоряжениями ответственного должностного лица и/или старшего наряда экстренных служб.

**ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ
ПРИ ЗАХВАТЕ В ЗАЛОЖНИКИ**

1. При нахождении рядом с местом захвата заложников попытаться покинуть опасную зону.
2. При невозможности покинуть место захвата - оставаться на месте, не провоцировать террористов, выполнять их требования, не допускать паники среди обучающихся и работников, не переключать на себя внимание террористов.
3. При нахождении в помещении вблизи места захвата заложников действовать в соответствии с "Порядок действий при вооруженном нападении".

**ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ
ПОДОЗРИТЕЛЬНОГО
ПРЕДМЕТА**

1. Не приближаться и не трогать оставленные другими лицами бесхозные предметы.
2. Громко обратиться к окружающим «Чья СУМКА (пакет, коробка и т.п.)?», если ответа не последовало сообщить о находке на пост охраны.
3. Удалиться на безопасное расстояние от подозрительного предмета и до прибытия ответственного работника или сотрудника охраны, по возможности, не подпускать к нему других лиц.
4. После прибытия ответственного работника или сотрудника охраны действовать в соответствии с их указаниями.
5. В случае эвакуации сохранять спокойствие, оказывать помощь другим людям, особенно лицам с ограниченными возможностями здоровья.

**ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СООБЩЕНИЯ
ОБ УГРОЗЕ СОВЕРШЕНИЯ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА**

Звонить 112, незамедлительно доложить ректору, начальнику отдела безопасности и охраны труда МГППУ.
Не сообщать информацию никому, кроме указанных выше лиц и сотрудникам поста охраны (для предотвращения паники).

Телефоны экстренных служб, руководства и работников отдела безопасности и охраны труда МГППУ имеются на всех постах охраны Университета!

Анисимова Екатерина Владимировна,
Заведующий сектором психологического
сопровождения ФГБОУ ВО МГППУ

anisimovaev@mgppu.ru