

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская академия образования»**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
СОБЕСЕДОВАНИЕ**

**5.8.1. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

**5.8.7. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Москва, 2025

Программа вступительного испытания «Собеседование» для поступления на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (программы аспирантуры) разработана для проведения собеседования по предполагаемым темам научных исследований, поступающих и одобрена на заседании кафедры педагогики.

1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Определение готовности к научной деятельности при освоении программы аспирантуры.

2. ФОРМА И ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание принимается комиссией, назначенной приказом РАО.

Вступительное испытание проводится в форме собеседования по предполагаемым темам научных исследований поступающих.

Вступительное испытание проводится в устной форме.

Время проведения вступительного испытания – до 30 минут.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Шкала оценивания – 10 баллов.

Минимальное количество баллов, необходимое для прохождения вступительного испытания – 4 балла.

3.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

«10 баллов» ставится, если испытуемый последовательно и связно излагает материал, показывая знание и глубокое понимание темы; делает необходимые

выводы и обобщения; в пределах темы отвечает на поставленные (основные и дополнительные) вопросы, знает специфику предмета, целей и задач педагогического исследования, приводит примеры из собственного исследовательского опыта, пользуясь педагогическими понятиями, объясняет условия и механизмы обучения, развития, воспитания, может применить эти знания к анализу собственной темы; аргументированно формулирует проблему, логику исследования, предполагаемые результаты, которые должны быть получены в его исследовании; может обосновать, в каких случаях гипотеза не нужна, грамотно и аргументированно формулирует гипотезу собственного исследования, показывает способы ее проверки; осуществляет методологически грамотный выбор и логичное построение теоретических идей собственного исследования.

«9 баллов» ставится, если испытуемый последовательно и связно излагает материал, показывая знание и глубокое понимание темы; делает необходимые выводы и обобщения; в пределах темы отвечает на поставленные (основные и дополнительные) вопросы, знает специфику предмета, целей и задач педагогического исследования, формулирует проблему, осуществляет методологически грамотный выбор теоретических идей собственного исследования, предполагаемые результаты исследования, понимает сущность и содержание педагогической гипотезы, гипотеза собственного исследования недостаточно конкретна, неясно представляет проведение опытно-экспериментальной работы и ее необходимость.

«8 баллов» — испытуемый может аргументированно пояснить специфику педагогического исследования, отличие его предмета от предметов исследования других наук об образовании (психологии, социологии и др.); может, пользуясь педагогическими понятиями, объяснить механизм постановки и достижения педагогических целей; понимает структуру педагогического исследования, в целом правильно понимает процесс разработки собственной темы; не может привести примеры из собственного исследовательского опыта, затрудняется в определении

гипотезы исследования, способах ее проверки; понимает сущность наиболее значимых характеристик изучаемого процесса, осуществляет попытки применить методологические подходы и принципы к собственному исследованию; имеет опыт применения отдельных методов.

«7 баллов» — испытуемый может аргументированно пояснить специфику педагогического исследования, отличие его предмета от предметов исследования других наук об образовании (психологии, социологии и др.); может, пользуясь педагогическими понятиями, объяснить механизм постановки и достижения педагогических целей; понимает структуру педагогического исследования, в целом правильно понимает процесс разработки собственной темы; не может привести примеры из собственного исследовательского опыта, затрудняется в определении гипотезы исследования, способах ее проверки; затрудняется в определении сущности наиболее значимых характеристик изучаемого процесса, самостоятельно не может применить методологические подходы и принципы к собственному исследованию; не имеет опыта применения отдельных методов в собственном исследовании.

«6 баллов» — испытуемый твердо усвоил основной материал; ответ в основном удовлетворяет установленным требованиям, но при этом делает несущественные пропуски при изложении фактического материала; допускает две негрубые ошибки или неточности в формулировках; имеет поверхностное представление о предмете и целях педагогического исследования, имеет поверхностное представление о ключевых понятиях, описывающих педагогическую реальность; имеет поверхностное (обыденное) представление о педагогическом исследовании; есть попытки высказать гипотетические предположения, но они или тривиальны, или не верифицируемы.

«5 баллов» — испытуемый показывает эклектичность и бессистемность формулировок теоретических предпосылок процесса, ведущего к достижению педагогической цели; решает простейшие поисковые и коммуникативные задачи в информационном пространстве; знаком с отдельными методами, слабо

представляет специфику педагогического исследования; знает и понимает основной материал темы, но материал излагается упрощенно, с ошибками и затруднениями.

«4 балла» — испытуемый самостоятельно не умеет отличить предмет педагогического исследования от предметов исследования «смежных» наук, показывает слабые знания учебного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения; не владеет понятиями «педагогическая цель», «педагогическое средство», «педагогическая система», «педагогический процесс», «условия достижения педагогических целей» и др. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал; не готов корректно сформулировать проблему исследования (ключевой вопрос), цель, задачи исследования, основные этапы, ожидаемый результат; отсутствует представление о корректной педагогической гипотезе; при помощи комиссии может сформулировать упрощенные ответы на задаваемые вопросы.

«2-3 балла» — испытуемый не владеет педагогической теорией, показывает неготовность показать цель, содержание, условия, критерии эффективности проектируемого педагогического процесса; не знаком с различными методами, применяемыми в педагогическом исследовании; излагает материал бессистемно; неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

«1–2 балла» — испытуемый показывает слабые знания учебного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения.

Испытуемый неправильно интерпретирует факты.

Изложение ответов нелогично, бессистемно, поверхностно.

Ответы на дополнительные вопросы не даны, либо ответы подтверждают непонимание сути вопросов билета.

По результатам проведения вступительного испытания «Собеседование» решением комиссии может быть рекомендация поступающего о зачислении на ту или иную специальность.