



ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СВО: НАРРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЭССЕ



Кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой социальных
технологий ЮФУ



«Социальное самочувствие и отношение студенческой молодежи к специальной военной операции РФ на Украине»

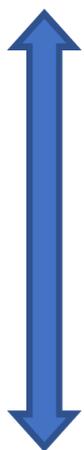
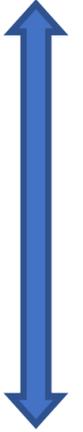
Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ концепта «социальное самочувствие студенческой молодежи» в современных условиях.
2. Выявить эмоционально-психологическое самочувствие студентов, их представления о собственном жизнеустройстве и будущем России.
3. **Рассмотреть отношение студенчества к СВО, ее влияние на жизнедеятельность страны, региона, непосредственного социального окружения студентов.**
4. Определить основные каналы, агентов информации обучающихся университетов о ходе СВО, ключевые направления транслируемого ими контента.
5. Подвергнуть разбору состояние здоровья студентов, их ближайшего социального окружения, отношения к проблемам здравоохранения, здоровому образу жизни.
6. **Выявить формы и степень распространенности различных видов протестной и гражданской активности.**



Методы исследования: анализ эссе студентов.
Тип выборки – многоступенчатая квотная.

В написании эссе приняли участие студенты всех курсов и уровней обучения **Южного федерального университета, ДГТУ, Института водного транспорта имени Г.Я. Седова, РГЭУ (РИНХ), ТИ им А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ).**

По характеру оценки 	«Одобривающие»	апологеты	 По степени приверженно сти взглядов
		колеблющиеся	
	«Не определившиеся»	колеблющиеся	
		колеблющиеся	
	«Порицающие»	апологеты	



Пример высказывания позиции респондента группы «Апологеты – одобряющие»: *«Меня часто спрашивают о личной позиции в отношении СВО, одобряю ли я ее действия. Мой ответ- да. Несмотря на «патриотов», которые вчера во весь голос кричали о том, как любят свою страну, а сегодня срывают флаги, сжигают паспорта и бегут за границу, моя позиция остается неизменной. Россия – страна в которой я родился, в которой я рос и воспитывался, где мне с детства прививалась любовь и уважение к Родине и несмотря на толпы «негодующих» я всегда буду поддерживать свою страну и все решения управляющих ею людей»* (Эссе 152, ИРТСУ, «Информационная безопасность телекоммуникационных систем, ВУС 121500 «Разработка защищенных телекоммуникационных систем», бакалавриат, 2 курс, м., сельская местность).

Пример высказывания респондента группы «Апологеты – порицающие»: *«Я не одобряю СВО. Дело даже не в пацифизме, просто искренне считаю, что нападать на другое государство, убивать мирных жителей из-за воображаемых, надуманных причин, дико. Мифы про 8 лет уничтожения "детей Донбасса" для здравомыслящего, критически мыслящего человека мягко говоря не причина»* (Эссе 109, ЮФУ, политология, бакалавриат, 2 курс, м., горожанин).

Изменчивость в собственной позиции в зависимости от времени начала события, успешности проводимых мероприятий, позиции других людей часто отмечается в эссе.

Анализ эссе позволяет выделить *несколько временных этапов в проведении СВО, влияющих на оценку студенчества и на соотношение приверженцев различных позиций:*

1 Этап «Объявление о спецоперации». Характеризуя данный этап большинство респондентов описывают его как «шок», «потрясение», «новость, которая разделила жизнь на до и после». Большинство респондентов заявляли об отсутствии четкой позиции в данный период, о стремлении найти факты и информацию.

2 Формирование личностных позиций и заявление о них, сплочение приверженцев различных позиций. Оформление доминирующей позиции.

Мое отношение к СВО изначально было отрицательным, я не понимала зачем нужно было вводить наши войска на территорию другой страны, ведь их боевые действия никак не отражались на мирной обстановке России. На данный момент я считаю, что это был необходимый и абсолютно верный шаг именно для того, чтоб сохранить безопасность России. (Эссе 11, ДГТУ, инженер-технолог, бакалавриат, 2 курс, ж., горожанин, не обучается на военной кафедре).

		Модели конструирования жизненной траектории	Примеры поиска основания оценки на основе модели конструирования жизненной траектории
По характеру оценки	«Одобряющие»	Социально-ориентированные	<p><i>«я одобряю проведение СВО. считаю, что эта мера была вынужденной и необходимой. Запад и Европа долгое время облагали Россию санкциями и всеми возможными ограничениями, чтобы повлекло за собой проблемы внутри нашей страны и пошатнуло положение РФ на международной арене» (Эссе 100, ЮФУ, политология, бакалавриат, 2 курс, ж., горожанка, на военной кафедре не обучается).</i></p>
	«Порицающие»	Личностно ориентированные	<p><i>Что касается моего мнения по поводу СВО, то здесь неоднозначно. Я не могу сказать, что являюсь пацифистом, но то, что происходит на данный момент- печально. Я не одобряю происходящее, потому что это лично противоречит моим принципам. Мы живём в 21 веке и до сих пор вынуждены решать конфликты путём применения насилия. Для чего тогда нужны дипломаты/эксперты, если они не выполняют своих функций. Напрашивается следующий вопрос: почему мои близкие люди вынуждены участвовать против своей воли в данном процессе для удовлетворения потребностей власти? (Эссе 103, ЮФУ, политология, бакалавриат, ж., 2 курс, сельская местность).</i></p>
		Социально-ориентированные	<p><i>Я не одобряю СВО, так как это жестокий и негуманный способ удовлетворить имперские амбиции России. Эта война не принесет ничего, кроме разрухи, смертей, а также экономической, политической и интеллектуальной блокады России на международной политической арене (ЮФУ, политология, бакалавриат, 2 курс, село, на военной кафедре не обучается).</i></p>

в восприятии респондентов иногда однозначно четко определить личное отношение к событию невозможно в виду «сложности вопроса», «отсутствия достаточного уровня политических знаний».

В сознании респондентов часто возникает своеобразное противоречие между социальными нормами бесконфликтности, идентификацией себя как гражданина Страны – миротворца и принятием сознательного решения о начале использования силовых методов решения политического вопроса, которое мешает однозначно и четко сформулировать отношение к спецоперации как положительное.

«СВО так или иначе была необходимая мера урегулирования некоторого рода вопросов среди определенных стран. Судить верное ли решение было начинать СВО я не берусь, так как не обладаю достаточным уровнем осведомленности обо всей ситуации. Мирно некоторые вещи уже, видимо, были не решаемы, поэтому силовой метод стал основным в ходе решения данной операции» (Эссе 159, ИРТСУ).

«С детства мои учителя, мои родные учили меня, что любой конфликт нужно решать миром, переговорами. Это, по сути, золотое правило морали -относиться к другим так, как хочешь, чтобы относились к тебе. Но в жизни все сложнее. Поэтому сказать, что, я полностью одобряю СВО значило бы «покривить душой»». (Эссе 1., РИНХ, «Перевод и переводоведение», бакалавриат, 3 курс, ж., горожанка, не обучается на военной кафедре).

*Отсутствие выбора,
альтернативы само по себе
воспринимается негативно.*

(«вынужденная мера», «вынужденный шаг», «была необходима», «вынужденная мера по пресечению угроз», «вынужденная мера для борьбы с русофобией, граничащей с безумием», «мирной альтернативы не было» и т.д.).

Противоречивость в личной оценке возникает постольку, поскольку респонденты негативно оценивают его вынужденный характер и не соответствие общепризнанным нормам и ценностям, но позитивно с точки зрения позиции России, причин и общественно-политических обстоятельств.

Подавляющее большинство респондентов, в том числе и те из них, которые затруднились в однозначной оценке СВО считают, что **основные причины СВО лежат в действиях украинских властей и стран коллективного Запада и США.** «агрессия со стороны Украины на Донбассе», «несоблюдение Минских соглашений», «поставка оружия НАТО», «обстрелы Донбасса», «разжигание русофобии», «возможность нападения на территории России», «»накачка» оружием и денежными средствами оппозиции со стороны Запада», «распространение национализма и фашизма» и т.д.).

«Как можно не одобрять проведение СВО, если промедление в феврале могло привести к нападению на нашу страну нацистским государством «Украина». Мы нанесли превентивный удар. У нас хорошая генетическая память, поэтому не должно повториться 22 июня 1941 года» (Эссе 151, ИРТСУ, «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи, бакалавриат, 2 курс, м., горожанин, на военной кафедре не обучается).





«Россия воюющая», которая напрямую столкнулась с СВО, или принимая участие в военных действиях, или подвергаясь лишениям в ходе их. Это жители новых территорий и тех территорий, которые подвергаются обстрелам, которые максимально вовлечены в постоянный транзит грузов.

Россия глубинная, она сталкивается с СВО опосредовано: мобилизованные, контрактники-добровольцы, их семьи.

«Россия уехавшая», которая находится в стадии депрессии или гнева.»

«Россия столичная», она пока находится в стадии отрицания. Это привилегированный класс, который пытается отстроиться от происходящего.

Я приехал в Россию из одного печально известного украинского города. Непосредственно 24 февраля я, и вся моя семья, проснулись от взрывов – началась специальная военная операция. Моё личное отношение к СВО больше отрицательное, потому что мы спокойно жили в Украине, строили планы на будущее, и я никогда не замечал чтобы русскоязычных кто-то притеснял, (но притеснения по этому поводу начались после 24 февраля). (Эссе 44, ДонГАУ, агрономия, бакалавриат, м., 1 курс., горожанин, обучение на военной кафедре не проходит.)

В отличии от Крыма, который сумел войти в состав России, относительно быстро и спокойно, Донецку и Луганску пришлось кровью, отстаивать свое право на жизнь, на свой язык и мир. Многие покинули свои дома, спасаясь от издевательств ВСУ и нацбатов, а те кто остался там, каждый день боролсь и борются за свой дом, семью и мирное небо над головой.

На протяжении всей своей истории Россия всегда кого-то защищает, спасает, а сейчас тем более это наши люди, наши братья и сестры, у многих моих односельчан, да и у меня в ДНР и ЛНР живут родственники, друзья, они все ждали, когда мы им поможем, когда Россия к ним придет и спасет.

(Эссе 7—27, ДонГАУ, факультет Ветеринарной медицины, бакалавр, курс3, ж., сельская местность, обучение на военной кафедре не проходит).

Выводы:

1. Отношение к СВО в студенческой среде динамично и зависит от времени прошедшего с начала события, успешности проводимых мероприятий, позиции ближнего окружения, вовлеченности семьи. В целом, на этапе проведения социологического исследования, можно говорить о наличии поддержки СВО в студенческой среде.
2. Условно личное отношение к СВО позволяет дифференцировать респондентов на три группы: «одобряющие» (абсолютное большинство), «порицающие» (меньшинство), «не определившиеся». Среди сторонников «позитивных» и «негативных» оценок СВО можно выделить респондентов с разным уровнем приверженности позиции.
3. Определенного внимания со стороны специалистов по воспитательной работе требуют студенты с личностно -ориентированной моделью конструирования жизненной траектории. Именно они чаще всего заявляют себя как противники СВО (не более 10%). В большинстве своем это студенты социо- гуманитарных направлений.
4. Позиция некоторых студентов может быть охарактеризована как «колеблющаяся». Такие студенты потенциально могут выступать целевая аудитория агрессивной информационной войны.
5. На формирование личностного отношения студенчества к СВО оказали влияние следующие характеристики события: 1. решение о проведении операции принималось политической элитой, что формирует представление о недостаточности «вводных» для формирования собственного мнения; 2. СВО послужило импульсом к возникновению своеобразного противоречия между социальными нормами бесконфликтности, идентификацией себя как гражданина Страны -миротворца и принятием сознательного решения о начале использования силовых методов решения политического вопроса; 3. СВО являлась вынужденной мерой, что само по себе воспринимается негативно. 4. Степень соответствия личным жизненным планам и жизненным обстоятельствам; 5. Представление о целях СВО, возможных последствиях бездействия; 6. Социальный опыт самого респондента.
6. Целый ряд факторов определяет противоречивость взглядов респондентов на СВО, как то: недостаток исторических знаний, социального опыта, навыков критической оценки происходящих событий; разрушение воспроизводства традиционных ценностей, идеологической составляющей воспитательной работы; проблемы в освещении СВО официальными СМИ. Отсутствие доверия к источникам информации, рассогласованность в фактах и интерпретациях, перегруженность информацией, страх подвергнуться информационной манипуляцией, - заставляет студентов осознанно отстраниться от информационных потоков.
7. В работе с молодежью, в проектировании воспитательных мероприятий стоит избегать ошибочной позиции отождествления тех, кто осуждает сам факт войны и тех, кто осуждает позицию России в СВО. Страх за жизнь и здоровье родных близких людей, воспитание в уважении к нормам бесконфликтности, идентификация себя с гражданином «Страны -миротворца», культурный код наследников Великой Отечественной войны естественно ведут к осуждению СВО как вынужденной меры – ответа на возродившийся фашизм и антигуманизм. Но это не означает отсутствие приверженности целям СВО, гордости за людей, которые активно принимают участие в СВО, защищая Россию. Негативно оценивая вынужденный характер и не соответствие общепризнанным нормам и ценностям, такие респонденты позитивно, с точки зрения позиции России и причин и общественно -политических обстоятельств относятся к происходящему.
8. Особое внимание в построении воспитательной и социальной политики стоит уделить студентам проживающим на территории ДНР, ЛНР и Украины..
9. СВО – не только социальный факт, но и историческое событие, которое выступило импульсом к возрождению национального самознания.
10. Специальная военная операция рассматривается как безальтернативное после несоблюдения минских соглашений событие.
11. Специфика территории проведения социологического исследования определила наличие у значительной части респондентов знакомых, друзей и даже родственников в рядах воюющих. Действия солдат оцениваются как героические, действия по защите своей страны. Особое внимание следует уделить психологическому состоянию студентов, чьи

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

