



Научный семинар

**СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СЛУЖБ В
СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ:
АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ
ИССЛЕДОВАНИЙ**



Смысловые детерминанты значимости семьи в системе ценностей студентов вузов

Яницкий Михаил Сергеевич
доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
директор социально-психологического института Кемеровского государственного университета, г. Кемерово

Аршинова Елена Владимировна
старший преподаватель кафедры психологических наук, заместитель директора по СВР социально-психологического института Кемеровского государственного университета, г. Кемерово

Актуальность

Происходящая в постмодернистском обществе трансформация института семьи, проявляющаяся уменьшением ее размера, сокращением числа детей, более поздним возрастом вступления в брак, распространением «упрощенных» или альтернативных форм семейных отношений, а также связанная с этим сложная демографическая ситуация являются серьезными вызовами для всего российского общества и для системы образования, в частности. В этой связи в России был взят курс на воспитание традиционных семейных ценностей у учащейся молодежи.

Семейные ценности в данном ключе понимаются и как инструмент регуляции семейно-ролевых, родственных и межпоколенческих отношений, и как совокупность социальных норм, выражающих предпочтительную для общества направленность поведения в сфере семьи и брака, родительства и т.п.

Актуальность

Представление о тесной взаимосвязи и взаимозависимости между ценностными ориентациями и смысловыми характеристиками является сегодня общепринятым. При этом, согласно распространенной точке зрения, принятие или непринятие ценностей, их субъективная важность подразумевают смысловую обусловленность – приоритет всегда отдается той ценности, которая имеет больший личностный смысл. А.В. Серый, основываясь на данных суждениях, заключает, что посредством смыслового отношения формируется ценностная направленность личности на те или иные сферы жизнеосуществления, т.е. ее система ценностных ориентаций. Развивая этот подход, А.А. Утюганов в качестве критериев сформированности направленности на конкретную ценность выделяет ее осознание, внутреннее принятие и реализацию в собственной жизни.

Исходя из сказанного, можно обоснованно предположить, что значимость семьи в системе ценностных ориентаций личности детерминируется индивидуальным уровнем осмысленности и интернальности, а также субъективным представлением о степени ее реализованности.

Соответственно, целью нашего исследования является выявление характера взаимосвязи между значимостью семейных ценностей и данными смысловыми показателями студентов вузов.

Методология

В методологическом плане исследование основывается на теоретических представлениях о ценностных ориентациях личности как о динамической и иерархически упорядоченной системе ценностей, отражающих убеждения в том, что та или иная конечная цель существования предпочтительнее остальных.

Ранг значимости ценности семейной жизни определялся по методике изучения ценностных ориентаций М. Рокича в модификации Д. А. Леонтьева, дополненной методическим приемом С.Р. Пантелеева, в соответствии с которым испытуемым предлагалось оценить в процентах, насколько каждая ценность уже реализована в их сегодняшней жизни.

Для оценки уровня общей осмысленности жизни и осмысленности своего прошлого, настоящего и будущего, а также интернальности в области выбора жизненных целей и контроля за их реализацией использовался тест смысложизненных ориентаций (СЖО), разработанный Д. А. Леонтьевым на базе опросника жизненных целей Дж. Крамбо и Л. Махолика.

Методология

Взаимосвязь между рангом значимости и степенью реализованности семейных ценностей с рассматриваемыми смысловыми характеристиками определялась при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r).

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Экспериментальную выборку составили студенты 1-4 курсов дневной формы обучения. Всего в исследовании принял участие 381 студент в возрасте от 17 до 25 лет, в том числе 57 юношей (15% от от общей выборки) и 324 девушки (85 % от общей выборки). 278 опрошенных (73%) неженаты или не замужем; 62 (16%) состоят в зарегистрированном браке, 41 (11%) – в незарегистрированном браке.

Результаты

В описываемой группе в целом ценность счастливой семейной жизни занимает только 6-е место в иерархии из 18-ти возможных (средний ранг 7,74), уступая таким ценностям, как любовь, здоровье, уверенность в себе, активная деятельная жизнь и развитие, т.е. относится к числу предпочитаемых, но не занимает лидирующего положения.

Обнаруживаются отчетливые гендерные различия в значимости семьи: у девушек ценность счастливой семейной жизни занимает также 6-е место в иерархии (средний ранг 7,74), а у юношей – лишь 10-е (средний ранг 9,57), т.е. на данном этапе не входит в число актуальных приоритетов, что вероятно, обусловлено несколько более поздним вступлением в брак представителей мужского пола.

Еще более заметной является связь значимости семьи с собственным семейным положением: у не состоящих в браке она занимает 7-ю позицию в иерархии (средний ранг 8,09), у состоящих в гражданском браке – 5-ю (средний ранг 7,70), и у состоящих в официальном браке – 2-ю (средний ранг 6,22). Это может свидетельствовать о том, что осознание ценности семьи в значительной степени происходит по мере вхождения в реальные брачные отношения.

Результаты

Субъективная значимость семейных ценностей зависит от общего уровня осмысленности жизни и, в первую очередь, от степени осознанности своих жизненных целей, т.е. под семьей студентами понимается прежде всего своя будущая семья, создание которой планируется ими в перспективе (таблица 1).

Таблица 1

Корреляции между рангом ценности семейной жизни по тесту М. Рокича и показателями осмысленности жизни по тесту СЖО Д.А. Леонтьева

Шкалы СЖО	Все (n=381)	Юноши (n=57)	Девушки (n=324)	Не состоящие в браке (n=278)	Состоящие в зарегистрированном браке (n=62)	Состоящие в незарегистрированном браке (n=41)
Общая осмысленность жизни	-0,15	-0,26	-0,11	-0,09	-0,28	-0,30
«Цели в жизни»	-0,14	-0,15	-0,12	-0,11	-0,18	-0,31
«Процесс жизни»	-0,08	-0,19	-0,05	-0,04	-0,20	-0,26
«Результативность жизни»	-0,10	-0,21	-0,09	-0,05	-0,11	-0,28
«Локус контроля – Я»	-0,16	-0,11	-0,15	-0,14	-0,20	-0,26
«Локус контроля – жизнь»	-0,18	-0,28	-0,16	-0,14	-0,32	-0,24

Результаты

Ощущение реализованности семейных ценностей достоверно взаимосвязано со всеми параметрами осмысленности жизни (таблица 2).

Таблица 2

Корреляции между реализованностью ценности семейной жизни по тесту М. Рокича и показателями осмысленности жизни по тесту СЖО

Шкалы СЖО	Все (n=381)	Юноши (n=57)	Девушки (n=324)	Не состоящие в браке (n=278)	Состоящие в зарегистрированном браке (n=62)	Состоящие в незарегистрированном браке (n=41)
Общая осмысленность жизни	0,20	0,20	0,20	0,18	0,30	0,22
«Цели в жизни»	0,15	0,19	0,15	0,13	0,17	0,22
«Процесс жизни»	0,19	0,16	0,20	0,17	0,32	0,18
«Результативность жизни»	0,17	0,19	0,17	0,14	0,25	0,22
«Локус контроля – Я»	0,22	0,28	0,21	0,20	0,26	0,25
«Локус контроля – жизнь»	0,18	-0,01	0,21	0,19	0,19	0,02

Выводы

Смысловыми детерминантами ценности семьи для студентов вузов являются общая осмысленность своей жизни и осмысленность собственного будущего, а также принятие на себя ответственности за то, как эта жизнь сложится.

Это определяет возможные направления и «мишени» целенаправленного психолого-педагогического воздействия, имеющего своей целью формирование направленности студентов на ценности семейной жизни и их реализацию. Создание условий для осмысления и интернализации ценности семьи позволит обеспечить повышение ее субъективной значимости и придать ей характер осознанной и конкретной, а не декларативной жизненной цели.

Инструментом соответствующей воспитательно-образовательной деятельности в вузе могут стать нарративные психолого-педагогические технологии, содержанием которых, собственно, и является «прояснение смысла ценностей».

С учетом того, что выявленные смысловые детерминанты имеют неодинаковую степень влияния в зависимости от гендерной принадлежности и семейного положения, разрабатываемые программы и технологии воспитательной работы должны быть дифференцированы по данным характеристикам.

Перспективу дальнейших исследований в данной области составляет анализ влияния смысложизненных ориентаций учащейся молодежи на ее конкретные установки в отношении возраста вступления в брак, планируемого числа детей и т.п.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!