

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, ноябрь

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Подготовка педагогических кадров

Васильева О.Ю. Приветствие IX Международной ежегодной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» /Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (2024 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA– 2024)). 1 июля 2024 г., г. Москва /под научн. ред. С.В. Ивановой, под общ. ред. И.М. Елкиной. М.: ФГБУ «Российская академия образования», 2024. С. 14-15.

<https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/11/27.11-eeia-2024-compressed-1.pdf>

Иванова С.В., Иванов О.Б. Аксиологические, нравственно-этические аспекты использования технологий искусственного интеллекта в системе образования /Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (2024 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA– 2024)). 1 июля 2024 г., г. Москва /под научн. ред. С.В. Ивановой, под общ. ред. И.М. Елкиной. М.: ФГБУ «Российская академия образования», 2024. С. 16-23.

Аннотация. В статье рассмотрены различные аспекты использования искусственного интеллекта в системе образования. Авторы раскрывают актуальность проблематики, связанной с внедрением информационных технологий во все сферы жизни человека, выявляют риски использования искусственного интеллекта в ситуации системного экономического, социального, культурного, гуманитарного, аксиологического кризиса глобального мира. Искусственный интеллект лишен способности сочувствовать, сопереживать, сострадать, умения воспитывать, в то время как педагоги веками ставили задачу не только развития ума и передачи опыта, но и воспитания человека. Авторы подчеркивают важность понимания того, что искусственный интеллект и информационные технологии должны контролироваться человеком, они должны быть ориентированы на удовлетворение потребностей людей, использоваться для расширения возможностей обучающихся и педагогов.

Ключевые слова: искусственный интеллект, система образования. Нравственно-этические принципы, гуманистические ценности.

Пилотный проект по изменению уровней профессионального образования: опыт участия и результаты первого года реализации в Московском педагогическом государственном университете /*А. В. Лубков, Е. А. Балабаева, А. И. Акимова, Т. М. Кадзоева* //Преподаватель XXI век. – 2024. – № 3-1. – С. 11-28. – DOI 10.31862/2073-9613-2024-3-11-28. – EDN GYDWIF.

В статье обобщен опыт участия Московского педагогического государственного университета в пилотном проекте, направленном на изменение уровней профессионального образования. Подведены итоги первого года реализации пилотных программ, описаны

ключевые изменения, происходящие в системе высшего образования, представлена обновленная модель подготовки педагогов, намечены перспективы развития отечественной высшей школы для дальнейшего построения качественной суверенной системы отечественного образования.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, пилотный проект, базовое высшее образование, специализированное высшее образование, Указ Президента № 343 от 12 мая 2023 года, ядро высшего педагогического образования, фундаментальность образования, модель высшего педагогического образования, самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт.

Региональные особенности подготовки педагогов к профессиональной деятельности в системе образования поликультурных регионов: обоснование прогностической модели //Т. А. Жукова, В. И. Богословский, Ю. Б. Дроботенко, М.В. Дюжакова, А.Н. Джурунский //Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 143-170. – DOI 10.15293/2658-6762.2404.07. – EDN SERMEW.

Проблема и цель. Авторами исследуется проблема развития профессионального педагогического образования в условиях динамичности этнокультурных процессов. Цель исследования - выявить региональные особенности подготовки педагогов к профессиональной деятельности в системе образования поликультурных регионов для обоснования авторской прогностической модели рамочной программы. Методология. Исследование базируется на идеях системного и интеграционного подходов, используются методы контент-анализа, изучения прецедентов, моделирования. Результаты. Авторы статьи представили следующие результаты: обобщены исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам подготовки педагогических кадров для работы в системе образования поликультурных регионов; раскрыта региональная специфика образовательных систем поликультурных регионов (Воронежская, Самарская и Омская области) и выявлены лучшие региональные практики подготовки педагогов к решению профессиональных задач в условиях динамичности этнокультурных процессов; обоснована авторская прогностическая модель рамочной программы подготовки педагогов в системе образования поликультурных регионов. Заключение. Ключевым выводом исследования является представление прогностической модели рамочной программы подготовки педагогов к решению профессиональных задач в системе образования регионов с динамичным характером этнокультурных процессов.

Ключевые слова: поликультурный регион, динамичность этнокультурных процессов, профессиональная деятельность педагога, профессиональные задачи педагога, подготовка педагогов, прогностическая модель, рамочная программа.

<http://sciforedu.ru/article/6255>

Пичугина В. К. На «Трамвае» к новой школе: учителя, ученики и учебные тексты на страницах детской периодики 1990-1991 гг. //Ценности и смыслы. – 2024. – № 5(93). – С. 30-52. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-5-30-52. – EDN OJOTTA.

В статье представлен анализ архива журнала «Трамвай» 1990-1991 гг., который рассматривается как концептуально целостная система текстов, задававшая новые линии эволюции учебного канона. Журнал «Трамвай» появился из рубрики «Трамвай № Мы» еженедельной детской газеты «Семья» и стал особым событием в мире детской периодики. Авторами журнала стали детские писатели и поэты, многие из которых были связаны с литературным объединением «Черная курица», а художниками - знаменитые художники детской книги, художники-постановщики, создатели диафильмов и мультфильмов. Если журналы «Веселые картинки», «Костер» или «Мурзилка» были своеобразным

приложением к школьному учебнику, то журнал «Трамвай» был его новой версией. Особенностью журнала было то, что тексты, которые создавались или читались как учебные, интегрировались с текстами о школе, которые конкурировали/контрастировали с привычными младшему школьнику учебными текстами. Эти тексты не культивировали образ идеального читателя - младшего школьника, который знает лишь один путь из дома в школу и обратно; отличники и двоечники, хулиганы и паиньки принимались такими, какими они были, а главное - им многое разрешалось и прощалось. На страницах журнала нашлось место школьникам, мечтавшим и зевавшим на уроках, терявшим школьные принадлежности и стрелявшим из рогатки, не всегда желавшим учиться или делать домашнее задание, и учителям, спорившим по поводу открытой форточки или радостно поедавшим вместе с учениками дефицитные продукты. Создатели журнала обозначили необходимость новой школы, которую только предстояло построить вместе с новым миром, предлагая читателям еще не взрослые, но уже недетские тексты и оригинальный визуальный ряд, не имевшие аналогов в детской периодике того времени.

Ключевые слова: детская периодика, Журнал «Трамвай», учебный текст, модернизация образования.

2. Применение инструментов искусственного интеллекта в образовании

Вельдяева Т.А., Кузнецов А.Н. Применение инструментов искусственного интеллекта в обучении межкультурному посредничеству /Педагогическая информатика, № 3, 2024. - С. 235-244. - http://pedinf.ru/ARHIV/2024_3_%D0%9F%D0%98.pdf

В статье рассматривается актуальная проблема применения инструментов искусственного интеллекта в практике подготовки будущих и действующих переводчиков к деятельности, связанной с межкультурным посредничеством. В качестве одного из ключевых подходов к проектированию элементов технологии подготовки переводчиков предлагается анализ профессиональной деятельности специалистов в аспекте применения инструментов искусственного интеллекта в переводческой деятельности. Рассмотрены возможные методы профессионально ориентированной подготовки специалистов в области межкультурной коммуникации, допускающие применение инструментов искусственного интеллекта и доказавшие свою эффективность в педагогической практике. Особое внимание обращается на проблему использования искусственного интеллекта с точки зрения обеспечения качества и обучения, и конечного продукта деятельности выпускников – обеспечения адекватного межкультурного посредничества.

Ключевые слова: искусственный интеллект; межкультурная коммуникация; межкультурное посредничество; подготовка переводчиков; анализ профессиональной деятельности.

Kuznetsov, A. N. AI Perspective of Planning and Realization of Competency Potential of Training in Higher Education /Integration Strategies of Generative AI in Higher Education. IGI Global Scientific Publishing. 2025. Pp. 247-258. - <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-5518-3.ch012>

В условиях активизации научной дискуссии и стремления к практическому применению инструментов ИИ в образовании, обостряется необходимость изучения целесообразности применения ИИ, усугубляющихся киберугроз как для обучающихся, так и для педагогов, конкуренции компетенции педагога и способностей ИИ. Фактически ставится вопрос о выживании педагогической профессии и системы профессионального образования в целом в контексте технических и дидактических инноваций. Системообразующим элементом исследования автора стал компетентностный потенциал компонентов профессионального образования – понятие, разрабатываемое последние четверть века. Основная проблема исследования сводилась к способности среднестатистического педагога справиться с

задачами, связанными с разработкой образовательных программ с и без применения инструментов ИИ. Исследовательским вопросом в представляемом исследовании (проводившемся в 2022-2024 гг.) был следующий: возможно ли использовать инструменты ИИ для планирования и реализации компетентностного потенциала подготовки. Соответствующими подвопросами были связаны, во-первых, с составом ИИ-компетентности преподавателя вуза и, во-вторых, с технологией развития этого аспекта компетентности в системах высшего и дополнительного профессионального образования. Полученные результаты позволяют говорить о перспективности этого направления профессионального образования; однако установлено, что потребуются дополнительные ресурсы (научно-теоретические, эмпирические, цифровые, программно-методические и пр.) для того, чтобы, с одной стороны, педагоги овладели ИИ-компетентностью, и, с другой стороны, чтобы инструменты ИИ достигли того уровня, когда они смогут стать эффективными помощниками преподавателя в области разработки образовательных программ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, компетентностный потенциал подготовки, высшее образование, планирование образовательного процесса, принципы применения ИИ в образовании, преподавание с помощью ИИ, ИИ в обучении, взаимодействие обучающегося с ИИ, заинтересованные стороны в применении ИИ.

Shchaveleva, E., Tolstykh, O. M., Saulembekova, G. S., & Kuznetsov, A. N. AI as a Key Stakeholder for Course Design /Integration Strategies of Generative AI in Higher Education. IGI Global Scientific Publishing. 2025. Pp. 185-212. - <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-5518-3.ch009>

Революция, связанная с появлением ИИ в области образования, сравнивается с революцией в образовании, произошедшей некоторое время назад в связи с появлением Интернета. И исследователи, и педагоги-практики высказывают озабоченность тем, что речь может идти, в частности, об усугубляющейся угрозе подмены знаний обучающихся «внешними знаниями» - неким суррогатом, получаемым, используемым и хранимым внутри некой открытой информационной системы (в данном случае – инструментов ИИ). Проблема исследования была, таким образом, связана с поиском дидактических решений, которые позволили бы «примирить» нарастающее применение инструментов ИИ и стремление к гуманизации образования. Принимая во внимание общеизвестный факт, что информационным ресурсом ИИ является Интернет, а алгоритмизация ИИ до сих пор полностью зависит от человека (разработчика программного обеспечения), авторы исследуют проблематику обучения студентов проектированию эффективных информационных запросов к ИИ. Таким образом, авторы ставят два исследовательских вопроса: (1) может ли применение инструментов ИИ повлиять на качество образования, (2) каковы аспекты компетентности педагога для обучения студентов работе с инструментами ИИ. В работе рассматриваются аспекты компетентности педагога, связанные с проектированием целей обучения, оценкой учебной деятельности, разработкой учебных материалов и пр. Исследование проводилось в НИТУ МИСИС в 2024 г. На материале сравнения образовательных результатов, полученных при обучении студентов бакалавриата и магистратуры педагогического направления подготовки.

Ключевые слова: искусственный интеллект в образовании, высшее образование, планирование образовательного процесса, педагогический дизайн, взаимодействие обучающегося с ИИ, компетентность педагога.

Alipichev, A.Yu., Kuznetsov, A.N., Sergeeva, N.A., Zakharova, A.N. Linguadidactic Provisions of IT Competence Development in FL Teachers /AIP Conference Proceedings, 2024, 2969(1), 040007 - DOI:10.1063/5.0181979

Акцент в исследовании сделан на технологии повышения цифровой компетентности преподавателей вузов. Рассматриваются три категории требований: (1) государственные требования к продвижению цифровизации российской экономики; (2) требования общества к уровню вузовской подготовки, который обеспечивал бы профессионально достаточное владение иностранным языком; (3) требования профессионального сообщества к реализации принципов профессиональной лингводидактики. Таким образом, развитие цифровой компетентности преподавателей иностранных языков рассматривается как проблема, связанная с обеспечением качества образования в меняющихся социально-экономических условиях. Авторы считают одной из ключевых проблем недостаточность разработки методологии проектирования соответствующих программ повышения квалификации педагогических работников. Целью исследования являлись выявление и систематизация принципов развития цифровой компетентности преподавателей иностранных языков. Основываясь на более ранних исследованиях, авторы предлагают идеи синергии и интеграции факторов образования в качестве методологической основы данной работы. Методы исследования включают анализ отечественного законодательства в области управления образованием и источников научной информации по теме, анализ педагогической практики, связанной с повышением квалификации преподавателей иностранных языков, SWOT-анализ, синтез и обобщение. Основным результатом исследования можно считать систематизированный перечень принципов развития цифровой компетентности преподавателей иностранного языка, рассматриваемых как аспект повышения их квалификации.

Ключевые слова: цифровая компетентность, высшее образование, планирование образовательного процесса, компетентность педагога, преподавание иностранных языков, цифровизация образования, дидактические принципы.

3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Всеобщая история архивов /Т. И. Хорхордина, Е. И. Пивовар, М. В. Катагощина [и др.]. – Москва: РГГУ, 2024. – 530 с. – ISBN 978-5-7281-3202-8. – EDN IAXLPR.

Комплексный учебник представляет собой системное изложение развития архивов и архивного дела в странах постсоветского пространства как части всеобщей истории архивов. Обобщение большого массива материалов позволило связать в единое целое архивную теорию, историю и практику архивов. Учебник знакомит с формированием, системами хранения, учета, описания и использования историко-документального наследия стран постсоветского пространства. Для историков, историков-архивистов, документоведов, культурологов и всех, кто интересуется всеобщей историей архивов и документальным наследием

Миндзаева Э. В. Тенденции и особенности становления и развития отечественного общеобразовательного курса информатики в диссертационных исследованиях //Педагогическая информатика. – 2024. – № 3. – С. 27-47. – EDN QVTRJY.

Статья является продолжением описания результатов исследования истории становления и развития общеобразовательного учебного предмета «Информатика» в российской школе, начало которого опубликовано в предыдущем номере журнала. На данном этапе представлены результаты анализа диссертационных исследований с 1988 по 2013 годы, в которых затрагиваются аспекты вхождения школьной информатики в систему

общеобразовательных курсов. Основное внимание уделено исследованиям, в которых представлены авторские подходы к периодизации истории школьной информатики.

Ключевые слова: методология, систематизация, классификация, общеобразовательный курс информатики, программирование, алгоритмизация, компьютерная грамотность, мировоззрение, информатизация, фундаментализация, стандарт, периодизация.

Проектирование концептуальной модели управленческой деятельности как условие и результат педагогического исследования /Н. В. Жадько, М. М. Безруких //Ценности и смыслы. – 2024. – № 5(93). – С. 53-68. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-5-53-68. – EDN NOWUSS.

В статье рассматривается проблема реализации исследовательской деятельности магистрантов программы «Бизнес-педагогика» МГПУ. Анализируются возможности системного, деятельностного и компетентностного подходов в проектировании концептуальной модели управленческой деятельности как условия и результата педагогического кабинетного исследования. Предлагается авторская концептуальная модель управленческой деятельности в качестве инструмента педагогического кабинетного исследования. Концептуальная модель представлена: направлениями управленческой деятельности, задачами и компетенциями, необходимыми для их реализации. Показано, как применение предложенной концептуальной модели в исследованиях позволяет осуществлять поиск источников, находить и анализировать полученную информацию в педагогических исследованиях магистрантов.

Ключевые слова: системный подход, деятельностный подход, компетентностный подход, педагогические исследования, концептуальное моделирование, концептуальная модель управленческой деятельности, управленческие компетенции, структура компетенций.

4. Научные школы и принципы преемственности в образовании

“ «Матч должен состояться при любой погоде» (к 95-летию юбилею *Давида Израилевича Дубровского*)” /Вопросы философии. 2024. №8. С. 212–216. doi:10.21146/0042-8744-2024-8-212-216.

Жизненный путь Давида Израилевича Дубровского, чей 95-летний юбилей мы отметили в марте 2024 г., позволяет нам сегодня вернуться к отечественной философии в ее истории, проследить, как развивались интеллектуальные обсуждения «психофизиологической проблемы» среди психологов, физиологов, когнитологов, философов (в том числе «аналитиков»), работающих как у нас в стране, так и за рубежом. Научная биография юбиляра демонстрирует главные качества его личности – постоянство и упорство в достижении цели. Они сопровождали его в сражениях Великой Отечественной войны и сегодня помогают ему отстаивать свои концептуальные установки в научных и философских дискуссиях. Его основные монографии «Психические явления и мозг. Философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики» (1971), «Информация, сознание, мозг» (1980), «Проблема идеального» (1983; 2-е изд. 2002), «Проблема “Сознание и мозг”: Теоретическое решение» (2015) демонстрируют, что последние 60 лет он занимается исследованием связи явлений субъективной реальности с физиологическими процессами, протекающими в мозге. Помимо представления основных этапов интеллектуального движения Д.И. Дубровского в статье показана его роль в качестве научного организатора в создании и работе Научного совета при Президиуме РАН по методологии искусственного интеллекта и когнитивных исследований.

Ключевые слова: Д.И. Дубровский, трудная проблема сознания, НСМИИ РАН, искусственный интеллект.

Пивовар Е. И. Выступление заместителя академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН, президента РГГУ, заведующего кафедрой истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, академика РАН, доктора исторических наук, профессора Е. И. Пивовара //Творческое наследие академика И. Д. Ковальченко: взгляд из XXI века (к 100-летию со дня рождения ученого): Материалы международной научной конференции VII научные чтения памяти академика И. Д. Ковальченко, Москва, 28 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2024. – С. 11-15. – EDN ХТНИQC.

Пивовар Е. И. Заметки коллеги //Не отступать от исторической правды...: К 100-летию со дня рождения доктора исторических наук Корнелия Федоровича Шацилло. – Москва: Институт российской истории РАН, 2024. – С. 62-67. – EDN VIPGPA.

5. Актуальные проблемы педагогического образования

Овчинников А.В. Традиции нормативного регулирования реформирования образования в образовательном пространстве России /Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов международной научно-практической конференции (2024 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA– 2024)). 1 июля 2024 г., г. Москва /под научн. ред. С.В. Ивановой, под общ. ред. И.М. Елкиной. М.: ФГБУ «Российская академия образования», 2024. С. 268-275.

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические вопросы нормативного регулирования в сфере образования. Отмечается их традиционность, обусловленная спецификой развития российской цивилизации. Подчеркивается, что в условиях информационного общества и наступившего постмодерна значение традиции в нормативном регулировании не снижается, а только приобретает новые очертания, исследование которых становится актуальной задачей наук об образовании.

Ключевые слова: образовательное пространство, образовательные традиции, нормативное регулирование в образовательном пространстве, традиционные российские духовно-нравственные ценности, постмодернизм и традиция в нормативном регулировании образования.

Кузнецов А.Н. Воспитательный потенциал экосистемы вуза: формирование культурологической коммуникативной компетентности обучающихся /Коммуникации в современном мире. Модели, способы, проблемы: монография. – СПб.: ГНИИ "Нацразвитие", 2024. – С. 37-41. <http://natsrazvitie.ru/files/M0805.pdf>

Актуальность работы определяется неразрешенностью существующего противоречия между реализуемыми в вузах подходами к формированию культурологической коммуникативной компетентности студентов, абстрагированными от социально-исторического контекста, и требуемыми на государственном уровне сохранением и укреплением традиционных российских духовно-нравственных ценностей. При этом в недостаточной степени реализуются дидактические возможности экосистемы вуза, характеризующиеся высоким компетентностно-формирующим потенциалом. В качестве основных методов исследования использованы (1) анализ научных публикаций по проблематике проектирования содержания образования, культурологической подготовки и воспитания в вузе, реализации экосистемного подхода в образовании, дидактического учета структуры личности обучающегося, а также (2) анализ вузовской педагогической практики и (3) синтез научных идей и методических предложений. Научная новизна представленных материалов заключается, в частности в том, что разработаны структура межкультурной компетентности студентов вуза и структурно-содержательная модель культурологического

компонента профессионально-ориентированного образования. Результаты работы могут быть использованы как исследователями в области воспитания, так и педагогическими работниками вузов при проектировании содержания культурологической подготовки.

Ключевые слова: культурологическая коммуникативная компетентность, РАО, экосистема вуза, компетентностный потенциал подготовки, традиционные российские духовно-нравственные ценности, воспитание в вузе, профессиональные компетенции, общекультурные компетенции.

Кузнецов А.Н. Тектологический подход в развитии коммуникативной компетенции в вузе /Коммуникации в современном мире. Модели, способы, проблемы: монография. – СПб.: ГНИИ "Нацразвитие", 2024. – С. 41-45. - <http://natsrazvitie.ru/files/M0805.pdf>

Обращение к тектологическому подходу, идеологом которого был А.А. Богданов, связано с тем, что у исследователей появляется возможность показать: изучение развития коммуникативной компетенции по праву может быть отнесено к научным изысканиям. Если явления тектологии (ингрессия, конъюгация и пр.) доказано применимы в биологии, медицине, инженерии, общественных науках и прочих научных областях, очевиден изоморфизм физических, биологических и социальных законов, то демонстрация их применения в области лингводидактики может считаться доказательством правильности тезиса о "научности" этой исследовательской сферы. Автор считает, что в контексте развития коммуникативной компетенции процесс начала взаимодействия элементов лингводидактической системы – когда на основе подбора, определяемого особой логикой, происходит сближение аспектов методологии развития коммуникативной компетенции и элементов внутри аспектов, а также сближение участников отношений в сфере образования как субъектов (т.е. с сохранением их субъектности) – можно считать конъюгацией. Переход к фазе взаимодействия названных аспектов, элементов и субъектов на основе основополагающей идеи экосистемного взаимодействия как к новому качеству системы развития коммуникативной компетенции возможно назвать ингрессией. И, наконец, объединение энергии («компетентностного потенциала») аспектов, элементов и субъектов за счет вступления во взаимодействие, приводящего к повышению потенциала не только каждого из компонентов, но и всей системы, представляет собой яркий пример синергии.

Ключевые слова: тектология, коммуникативная компетенция, лингводидактика, компетентностный потенциал подготовки, методология образования, профессиональное образование, содержание образования, участники отношений в сфере образования.

Социально-философские аспекты антиэкстремистского воспитания в учебном процессе /*Е. С. Элбакян, В. В. Кравчук* //Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2024. – № 3. – С. 100-123. – DOI 10.35231/18186653_2024_3_100. – EDN SBWCWG.

Введение. В статье рассматриваются результаты исследования антиэкстремистского воспитания подростков в средних учебных заведениях (10-11 классы), отношение подростков к экстремистской деятельности и традиционным духовно-нравственным ценностям. Анализ проводится с учетом социального бытия подростков и присущего им мировидения. Содержание. Общество существует во взаимосвязи и развитии различных его сфер и изменения в одной из областей социального бытия, так или иначе, влекут за собой, явные или латентные изменения в других, что находит отражение в общественном сознании. Сознанию молодежи, и в частности, подростков, присущи возрастной негативизм и вызов традиционности. В силу этого и ряда других социальных причин, подростковая среда нередко бывает весьма восприимчивой к экстремистским идеям. Одним из способов профилактики экстремизма в подростковой среде является привитие антиэкстремистских норм и ценностей во время учебного процесса. Проблема антиэкстремистского воспитания подростков в учебных заведениях сегодня является особенно актуальной, поскольку именно в подростковый период идет активная социализация, будущее профессиональное

становление, закрепление системы норм и ценностей, во многом, помимо семьи, получаемых в процессе образования. Центром духовно-нравственного образования и теологии Российской академии образования на протяжении 2022-2023 годов было проведено два исследования молодежи (подростков и студентов) с целью выявления их отношения к антиэкстремистскому воспитанию в средних и высших учебных заведениях и понимания респондентами традиционных российских ценностей. Описанию опроса подростков, проведенного в 2022 году, посвящена настоящая статья. Выводы. Авторы приходят к выводу о том, что экстремистским лозунгам и целям необходимо противопоставлять позитивные цели и задачи патриотического характера, мировоззрение ненасилия. Необходимо воспитывать в подростках любовь к Отечеству, к «малой» Родине, к семейным, национальным, культурным, религиозным традициям, создавая благоприятную психологическую атмосферу в учебном заведении и работая с неблагополучными семьями для того, чтобы и дома подростки чувствовали психологический комфорт и равновесие, не стремились к социально опасному общению. В этой связи особую актуальность приобретают превентивные меры, в первую очередь, профилактика стремления к асоциальному поведению, насилию, героизации экстремизма и терроризма в ореоле «мученичества за идею».

Ключевые слова: экстремизм, подросток, профилактика экстремизма в подростковой среде, религиозно и национально мотивированный экстремизм, традиционные ценности.

Садовникова Ж. В. превентивная антисектантская работа с молодежью //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 5(101). – С. 111-122. – DOI 10.24412/2224-0772-2024-101-111-122. – EDN NIDVQP.

В статье раскрываются пути решения проблемы организации превентивной антисектантской работы с молодежью. Последовательно рассмотрены терминологические аспекты, опасности сектантства в современном мире, характерные черты, которые становятся присущи человеку, вовлеченному в секту. Знание педагогом таких черт помогает своевременно выявить проблему и на основе полученных ранее знаний и практик приступить к ее реализации. В статье указывается на необходимость привлечения правоохранительных органов к изучению и ликвидации секты. Важно понимать, что работа с молодежью - это педагогическая проблема, а поиск, выявление запрещенных сект и борьба с ними - это проблема правоохранительных органов. В статье раскрыты этапы, содержание, модели осуществления функций педагога по профилактике вовлечения в религиозные секты, представлены модели формирования готовности педагога к осуществлению рассмотренных функций, а также возможности и процедуры оценки готовности педагога к проведению профилактической работы против религиозных сект и их влияния на молодежь. Сказано о рисках слабой подготовки педагогов к такого рода деятельности, сделаны выводы о том, что собой представляет превентивная работа в данном направлении в целостной форме.

Ключевые слова: превентивная работа, молодежь, сектантство, секта, профилактика вовлечения.

Базилевская О. В. Феномен наставничества в профессионально-личностном развитии педагога дополнительного образования //Ценности и смыслы. – 2024. – № 5(93). – С. 95-105. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-5-95-105. – EDN SDPDQV.

Данная статья посвящена исследованию роли феномена наставничества в развитии педагога дополнительного образования в профессионально-личностном отношении. Выделены два ключевых вектора развития педагога, включающих профессиональную и личностную сферы. Установлено, что наставничество при применении в качестве одной из форм профессионально-личностного развития педагога дополнительного образования

способно обеспечить качественные результаты. Выявлены основные составляющие наставничества как комплексного процесса, в число которых входит оценка, определение целей, планирование, обратная связь, практические шаги подопечного в направлении осуществления выбранных мер, осуществляемые с участием наставника. Определены формы наставничества, которые могут считаться наиболее действенными и подразумевают взаимодействие между: опытным педагогом и молодым специалистом либо группой молодых специалистов; двумя опытными педагогами; педагогами, использующими инновационные или креативные подходы, и педагогами-консерваторами; высокопрофессиональным педагогом и педагогом, сталкивающимся с проблемами. Исследованы самые результативные методы наставничества.

Ключевые слова: наставничество, педагог, дополнительное образование, личностно-развивающий подход, профессионально-личностное развитие, системно-деятельностный подход.

Шестакова М. А. Визуальная герменевтика изображения и текста //Ценности и смыслы. – 2024. – № 5(93). – С. 106-116. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-5-106-116. – EDN PPEKGL.

Современная культура имеет ярко выраженный визуальный характер. В этих условиях меняется не только проблематика, но и фундаментальные подходы к социальным и гуманитарным исследованиям. Герменевтика, будучи одним из главных инструментов социо-гуманитарных наук также претерпевает соответствующие изменения. Долгое время герменевтика оставалась в рамках лингвистической парадигмы и рассматривалась как исследование и применение процедур понимания и интерпретации к языковым явлениям, к письменным и устным текстам. Сегодня мы можем говорить о формировании нового направления - визуальной герменевтики. Разработка визуальной герменевтики ведется в различных направлениях, среди которых в настоящей статье выделяются два: визуальная герменевтика текста и визуальная герменевтика изображения.

Ключевые слова: герменевтика, текст, визуальная герменевтика, визуальный поворот, визуальное мышление.

II

Научные мероприятия по вопросам педагогического образования

Лубков Алексей Владимирович, академик РАО, ректор МПГУ, представил новую модель педагогического образования /Российская академия образования

В обсуждении модели педагогического образования, разработанной учеными МПГУ, приняли участие сотрудники Центра развития педагогического образования и сотрудники Центра развития образования Российской академии образования.

**Видеоматериалы* <https://disk.yandex.ru/i/uQ8CO6BSk3J5gw>

5 ноября 2024г. VII Международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы» /Минск (Республика Беларусь)

В рамках пленарного заседания с докладом «О роли Российской академии образования в развитии непрерывного педагогического образования» выступила заместитель президента РАО *Жанна Витальевна Садовникова*. В своем докладе Жанна Витальевна подчеркнула важность деятельности Российской академии образования в формировании системы непрерывного педагогического образования и ее вклада в развитие образовательной политики в России. «Российская академия образования играет ключевую роль в подготовке высококвалифицированных педагогических кадров. Особое внимание уделяется созданию условий для профессионального роста педагогов через различные научные школы и

инициативы, которые способствуют обмену опытом и лучшими практиками. Еще один важный аспект работы Российской академии образования – поддержка библиотечного и информационного обеспечения, включая доступ к электронным учебникам и научным ресурсам», – сказала Жанна Витальевна Садовникова. В рамках конференции стороны подписали план развития сотрудничества между организациями на двухлетний период. В документе отражено взаимодействие по следующим направлениям: научно-методическое обеспечение образовательного процесса в организациях общего образования и профессионального самоопределения школьников, организация взаимных стажировок для профессорско-преподавательского состава, программ дополнительного профессионального образования для педагогических работников, обмен концептуальными и научно-методическими материалами и подготовка совместных публикаций. На полях конференции состоялась встреча заместителя президента Российской академии образования *Жанны Витальевны Садовниковой* и ректора государственного учреждения образования «Академия образования» *Ирины Анатольевны Старовойтовой*. «Сегодня развитие систем образования России и Беларуси имеет новую динамику в условиях больших вызовов, меняющихся потребностей экономики. Поэтому диалог профессиональных сообществ тоже, на наш взгляд, должен развиваться с учетом совершенно четкого понимания потенциала и конкретных возможностей», – подчеркнула Жанна Витальевна Садовникова. «После слияния Национального института образования и Академии последиplomного образования в Академию образования Республики Беларусь мы начали развитие международного сотрудничества именно с Российской академией образования. В апреле этого года подписано соглашение о сотрудничестве между нашими академиями, а сегодня мы подписали план и уже готовы к более плотной совместной работе и проведению конкретных мероприятий, которые обеспечат интеграцию педагогической науки в педагогическое сообщество России и Беларуси», – прокомментировала Ирина Анатольевна Старовойтова.

Сайт Российской академии образования <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-06-9/>

В Пленарном заседании II Международная научно-практическая конференции также приняли участие: *Богданцев Андрей Сергеевич*, исполняющий обязанности ректора Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского; *Дзюба Ирина Александровна*, проректор по учебной работе Академии образования; *Сергейко Светлана Антоновна*, ректор Гродненского областного института развития образования; *Шашок Валентина Николаевна*, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования Академии образования. По мнению участников пленарного заседания, осуществление непрерывного профессионального образования начинается с создания условий для развития мотивации к педагогической профессии, ранней профилизации, развития компетенций педагогических работников.

*Сайт Академии образования Республики Беларусь <https://www.akademy.by/index.php/ru/glavnye-novosti/1285-2024-11-05-vii-mezhd-nauchno-praktich-konf>

*Видеоматериалы VII Международной научно-практической конференции «Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы» https://youtu.be/trU9_hHVJsM

6 ноября 2024 г. III-я Международная научно-практическая конференция «Университет, открытый регионам: развитие единого пространства суверенного образования России» /РГПУ им. А.И. Герцена

Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* приняла участие в III Международной научно-практической конференции «Университет, открытый регионам», которая прошла 6 ноября на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. «Российская академия образования, как правопреемница Академии педагогических наук СССР, проводит исследования по важнейшим профильным направлениям. В числе наших приоритетных задач – научно-методическое обеспечение совершенствования системы педагогического образования, поддержка университетов, укрепление единого образовательного пространства», – сказала О.Ю. Васильева, выступая на пленарном заседании конференции. В своем докладе она привела данные исследования «Социокультурный портрет современного студента педагогического вуза», в котором приняли участие 3864 студента из 25 вузов. Выяснилось: сегодня будущие учителя считают свою профессию более престижной, чем их предшественники. Рост почти в два раза: с 13 процентов в 2003 году до 24 процентов в 2023-м. Что еще важно? За последние 20 лет возросло значение таких критериев выбора места будущей работы, как «возможность карьерного роста», «хороший коллектив». Еще одна позитивная тенденция – рост доли студентов-педагогов, желающих работать по специальности: таких было всего 20 процентов в 2003 году, а в 2023-м – уже половина. При этом большинство из этой половины не просто хотят работать учителями, а твердо уверены, что найдут работу по специальности. «Сейчас нам нужно объединять ресурсы, которые есть у нашей страны – в региональных системах образования и педагогических вузах. В рамках конференции разрабатываются новые модели такого взаимодействия. Основная цель – повышение качества образования. Важно и развитие социокультурного пространства. Стоят серьезные задачи: мотивация выпускников школ к поступлению в педагогические вузы, а выпускников вузов – к работе в региональных системах образования», – отметил ректор РГПУ, академик РАО *Сергей Валентинович Тарасов*. Цель конференции – обсуждение опыта взаимодействия региональных систем образования и педагогических вузов, выработка предложений путей и способов совершенствования моделей их сотрудничества, решения научно-образовательных и социально-культурных задач.

*Сайт РАО <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-06-5/>

Пленарное заседание открылось приветствиями заместителя министра просвещения *О.П. Колударовой*, ректоров педагогических вузов *Н.И. Шашковой* и *А.В. Лубкова*. Алексей Владимирович поддержал работу Герценовского университета: «Организаторы и участники поднимают чрезвычайно важные и актуальные вопросы вклада вузов в социально-экономическое развитие региона, подготовки кадров для субъектов Российской Федерации, поиска путей и моделей сотрудничества образовательных систем разных регионов. Сегодня педагогические вузы становятся центрами межрегионального взаимодействия и партнерства. Главная наша стратегическая задача – формирование единого образовательного пространства страны». С первым докладом выступила президент РАО *О.Ю. Васильева*. Ольга Юрьевна поделилась результатами социологических исследований РАО, посвященных портрету современного студента педагогического вуза и качеству образовательных программ педагогического профиля. Ректор РГПУ им. А.И. Герцена *С.В. Тарасов* в своем докладе «Взаимодействие педагогического вуза с регионами: теория, практика, опыт» рассказал об исследовании университета практик взаимодействия вузов и регионов, представил различные типы и модели сотрудничества, а также проекты РГПУ: «Герценовская среда», «Подготовка команды школьных педагогов «под ключ», «Продленка с герценовским университетом», «Университет, открытый регионам». Опыт МПГУ был представлен в докладе проректора по дополнительному образованию *Д.А. Кудрявцевой* «Сотрудничество педагогического вуза с регионами: новые вызовы и возможности». Дарья Александровна рассказала о работе Центра регионального сотрудничества МПГУ под руководством *Н.И. Яковлевой*. Подчеркнула, что в МПГУ создана работающая модель взаимодействия с региональными системами образования, в базисе которой находится партнёрство с Представительствами правительства регионов в

Москве и региональными министерствами образования. Также на пленарном заседании прозвучали доклады первого проректора РУДН *Ю.Н. Эбзеевой*, Уполномоченного по правам ребенка Ленинградской области *Т.Н. Толстой*, директора Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера Правительства Ямало-Ненецкого Автономного округа *У.А. Каленюк*. Работа конференции была продолжена в секциях, в т. ч. состоялось заседание Координационного совета межрегионального учебно-педагогического округа на базе РГПУ им. А.И. Герцена.

**Сайт МПГУ*: <https://mpgu.su/novosti/mezhdunarodnoj-konferencii-universitet/> Программа: https://herzen.spb.ru/news-events/events/?ELEMENT_ID=35797

**Видеоматериалы*: Международная научно-практическая конференция «Университет, открытый регионам» https://vk.com/video-46508610_456240216

**Презентации докладов*: *Каленюк У.А.* Создание условий для получения лицами из числа коренных малочисленных народов Севера востребованных профессий; *Кудрявцева Д.А.* Сотрудничество педагогического вуза с регионами; *Эбзеева Ю.Н.* Социально-культурная миссия РУДН подготовка квалифицированных кадров https://herzen.spb.ru/news-events/events/?ELEMENT_ID=35797

13-14 ноября 2024 г. Седьмой профессорский форум «Образование, наука, семья - основы развития России» – 2024

Обращение к Седьмому профессорскому форуму – 2024 Васильевой Ольги Юрьевны президента Российской академии образования, академика РАО (стенограмма):

«Уважаемые коллеги, дорогие друзья! От имени Российской академии образования я приветствую вас на открытии Седьмого профессорского форума. Это ежегодное мероприятие, проводимое российским профессорским собранием при поддержке министерства науки и высшего образования очень важное для нашей страны. Оно значимое событие для каждого из нас. Форум создает платформу для обсуждения актуальных вопросов развития научной деятельности, образовательных инициатив всех участников процесса воспитания и обучения молодого поколения. Форум является традиционным местом встречи ведущих ученых, исследователей и практиков, представителей законодательной и исполнительной власти, а также государственные и общественные деятели – что подчеркивает важность данного события для сферы науки и образования. Тема Седьмого профессорского форума «Образование, наука, семья - основы развития России» акцентируют внимание на ценностно-значимое единство образовательного пространства, необходимое для устойчивого развития нашего общества. И в этом контексте хочу особенно подчеркнуть, что в числе наших общих приоритетных задач – поддержка развития методологии, практики воспитания в высшей школе. Образователь Российской научной педагогики Константин Дмитриевич Ушинский в своих трудах указывал на созидательную роль обучения, а воспитание видел в том, чтобы развивать у обучающихся жажду к труду. Он писал, что только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем, и нравственности, и счастья. В рамках сегодняшнего Форума на площадке российской академии образования были представлены лучшие практики университетов в воспитании молодежи. Уверена, что обмен опытом реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей позволит нашим вузам усилить свой воспитательный потенциал, обеспечить подготовку кадров с опорой на качественную научно-методическую базу, которая учитывает богатую педагогическую историю нашей страны. Уважаемые коллеги, сегодня мы являемся свидетелями того, как быстро меняется мир вокруг нас. Нам необходимо адаптироваться к новым условиям, интегрировать последние достижения науки в образовательный процесс. В рамках программы Форума мы будем рассматривать широкий спектр вопросов. Тематические секции Форума представят возможность для глубокого анализа существующих проблем и поиска их решений. Желаю участникам Форума плодотворных дискуссий и новых единомышленников. Надеюсь на продуктивное

сотрудничество, выработку в ходе Форума новых ярких инициатив и проектов, которые направлены на развитие российской науки и образования».

**Приветственное слово президента Российской академии образования Васильевой Ольги Юрьевны* https://vk.com/video-212236421_456239060?ref_domain=xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai

Справочно: Российское профессорское собрание при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации проводит ежегодный Профессорский форум, который ежегодно собирает на своей площадке более 1500 участников. Профессорский форум на протяжении нескольких лет доказывает свою значимость и актуальность, становится заметным событием в жизни страны. Сегодня уделяется особое внимание укреплению социокультурной идентичности российского общества и повышению уровня его образования. В связи с чем направление Седьмого профессорского форума – образование, наука, и семья как основы развития России. Присутствие в числе спикеров представителей органов законодательной и исполнительной власти, государственных и общественных деятелей подтверждает серьезные ожидания российской аудитории от работы профессорского форума. Программа Профессорского форума строится на обсуждении актуальных проблем российского образования и науки между представителями органов власти и профессорским сообществом России. Форум является площадкой для конструктивного диалога между руководителями и представителями органов законодательной и исполнительной власти, научного, ректорского и академического корпусов, государственных и общественных деятелей, лидеров бизнес-сообществ, для выработки стратегии укрепления социокультурной идентичности и повышения уровня образования российского общества. Традиционно форум проходит в трехдневном формате на площадках Общественной палаты Российской Федерации, Российской академии образования, ведущих университетов России. В рамках форума состоятся пленарное заседание, тематические секции: «Вектор развития высшего образования: стратегия и тактика», «Международная деятельность университетов», «Совместное заседание общественных советов при Рособнадзоре, Минпросвещении России и Минобрнауки России», «Секция президентов университетов», «Лучшие практики университетов в воспитании молодежи», «Государственная регламентация образовательной деятельности», «Наукометрическая оценка научной деятельности, интеллектуальная собственность и цифровые технологии», более 20 научно-отраслевых секций, а также церемония награждения лауреатов общенациональных премий Российского профессорского собрания «Профессор года», «Декан года», «Ректор года», учрежденных в целях сохранения и дальнейшего развития научного потенциала российской науки и высшего образования, стимулирования научно-технического развития и поощрения, выдающихся научных и педагогических работников. На протяжении семи лет форум доказывает, что является неоценимой интеллектуальной площадкой, где собираются ведущие представители отечественной науки. Выводы, к которым приходят участники, уже неоднократно оценивались обществом как социально полезные и актуальные

**Сайт Седьмого профессорского форума «Образование, наука, семья - основы развития России» – 2024* <https://xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai/>

В Российской академии образования в рамках Седьмого профессорского форума «Образование, наука, семья – основы развития России» состоялась научно-отраслевая секция «Технические науки» под руководством вице-президента РАО, академика РАО *Михаила Николаевича Стриханова*. Секция направлена на обсуждение ключевых направлений модернизации высшего технического образования в контексте инновационного развития страны. В работе секции приняли участие ведущие специалисты и эксперты в области технических наук, представители образовательных учреждений, научных организаций и бизнес-сообществ. Выступая с приветственным словом, Михаил Николаевич Стриханов отметил важность интеграции науки и образования для формирования конкурентоспособных кадров. Президент Томского государственного университета *Александр Александрович Шелупанов* представил доклад «Целевая

подготовка научных и научно-педагогических кадров для кадрового резерва вуза». Отмечена необходимость разработки целевых программ подготовки научных и научно-педагогических кадров и важность формирования единой системы, позволяющей эффективно выявлять талантливых молодых ученых и педагогов на ранних этапах их карьеры, а затем поддерживать их развитие через различные формы обучения, стажировки и научные проекты. Кроме того, Александр Александрович Шелупанов рассказал о роли университетов в создании условий для научной деятельности студентов и аспирантов. Он подчеркнул, что внедрение практико-ориентированных подходов в образовательный процесс поможет студентам не только осваивать теорию, но и применять ее в реальных условиях. Взаимодействие между вузами, научными организациями и промышленностью послужит эффективной поддержкой молодых исследователей. И. о. директора Социоцентра, доктор технических наук, профессор РАО *Андрей Владимирович Келлер* представил доклад «Программы «Приоритет-2030» и «Передовые инженерные школы». Он обратил внимание участников на особое значение государственной поддержки университетов для повышения качества образования и технологического развития России. Программа «Приоритет-2030» создает высококачественную научно-образовательную среду, способствующую формированию конкурентоспособных специалистов. Результатом успешной кооперации университетов с работодателями и регионами стало создание более 390 консорциумов и реализация свыше 7,6 тыс. стратегических проектов в ключевых областях: искусственный интеллект, транспортная мобильность и новые материалы. Отмечена важность формирования уникальных компетенций у студентов через возможности получения дополнительных квалификаций и обеспечение активного сотрудничества с партнерами из различных регионов, продолжения инвестиций в образование и науку для устойчивого развития страны и повышения ее конкурентоспособности на международной арене. Научный руководитель Лаборатории развития высшего профессионального образования РАО, академик РАО, доктор физико-математических наук *Николай Дмитриевич Подуфалов* рассказал о формировании общей теории и дидактики высшего образования, проведении исследований по мониторингу инновационных образовательных технологий, внедрению иммерсивных технологий и разработке концепции дидактики в условиях цифровой трансформации. Обозначена важность дальнейшей модернизации системы профессионального образования для решения задач научно-технического развития. Среди основных задач выделено развитие дидактики с учетом цифровых технологий, создание систем обучения для различных направлений подготовки, а также исследование когнитивных процессов, влияния цифровых технологий на развитие личности студентов в технических вузах. Заместитель руководителя Центра развития высшего образования и среднего профессионального образования РАО, заведующий Лабораторией развития СПО, доктор педагогических наук *Виктор Михайлович Демин* отметил значимость создания эффективной системы непрерывного образования для подготовки квалифицированных инженерно-технических кадров, необходимых высокотехнологичным отраслям экономики и адаптации образовательной системы к динамично меняющимся потребностям рынка труда. Дефицит квалифицированных кадров и трансформация профессий требуют внедрения непрерывного образования и мобильности в обновлении образовательных программ. Ключевыми целями должны стать гармоничное развитие личности, профессиональное самоопределение и воспроизводство кадрового потенциала для обеспечения конкурентоспособности на рынке труда. Необходимо взаимодействие всех уровней образования с работодателями для повышения качества подготовки специалистов и роста производительности труда. Более подробно: <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-21-9/>

В рамках Седьмого профессорского форума «Образование, наука, семья – основы развития России» состоялась Научно-отраслевая секция «Педагогика и подготовка педагогических кадров». Модераторы секции: *Лубков Алексей Владимирович*, ректор МПГУ, академик РАО; *Болотов Виктор Александрович*, научный руководитель Института

образования НИУ ВШЭ, академик РАО; *Геворкян Елена Николаевна*, первый проректор Московского городского педагогического университета, академик РАО; *Тряпицына Алла Прокофьевна*, директор института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, академик РАО. Более подробно: https://vk.com/video-30321356_456240036?list=ln-ZmAZQ3RrqSicF5FfLL

**Программа* Седьмого профессорского форума «Образование, наука, семья - основы развития России» https://xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai/wp-content/uploads/2024/11/Programma_Sedмого_professorskogo_foruma_18_11_2024.pdf

**Фильм* о Седьмом профессорском форуме – 2024 https://vk.com/video-212236421_456239062?ref_domain=xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai

**Видеоматериалы* Седьмого профессорского форума – 2024 <https://xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai/videomaterial-2024/>

20 ноября 2024 г. Научно-практическая конференция «Современная педагогика: мифы и реальность» /Российская академия образования

«Разговор о профессиональной педагогике, ее отраслевых направлениях давно назрел. Для достижения национальных целей научно-технологического развития нам необходимо ответить на ключевые для современной системы образования вопросы: кого учить и как учить? Именно педагогическая наука способна решить задачи, встающие сегодня в области подготовки инженерных, медицинских кадров, специалистов в сфере спорта, культуры и других направлениях», – отметила, открывая конференцию, президент РАО, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*. Главный ученый секретарь президиума РАО, академик РАО *Светлана Вениаминовна Иванова* в своем докладе подняла проблему целостности педагогики и призвала научное сообщество к сохранению понятия педагогики как науки, а также подчеркнула целесообразность обсуждения нового содержания, новых методов и средств обучения для разных отраслей производства и других сфер в рамках педагогики как науки и педагогического познания. Ведущие ученые и эксперты обсудили актуальные проблемы современной педагогики и представили основные векторы научных исследований в высшей школе. Модератором конференции выступил *Владимир Алексеевич Зернов*, ректор Российского нового университета, академик РАО. Участие в конференции приняли: *Геннадий Григорьевич Онищенко*, заместитель президента РАО, академик РАН; *Жанна Витальевна Садовникова*, заместитель президента РАО; *Марина Александровна Боровская*, академик РАО, председатель Совета ректоров вузов Юга России, президент ЮФУ, доктор экономических наук, профессор; *Виктор Георгиевич Мартынов*, академик РАО, ректор РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, доктор экономических наук, профессор; *Екатерина Михайловна Акишина*, член-корреспондент РАО, руководитель Центра совершенствования методик преподавания дисциплин РАО, доктор педагогических наук; *Ирина Михайловна Осмоловская*, заведующий Лабораторией дидактики общего и профессионального образования Институт содержания и методов обучения, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО; *Анатолий Владимирович Овчинников*, член-корреспондент РАО, научный руководитель Лаборатории антропологии и педагогической компаративистики ЦРО РАО, доктор педагогических наук и др.

**Сайт Российской академии образования* <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-22-5/>

21 ноября 2024 г. II Всероссийская научно-практическая конференция «Учить умеем» /Российская академия образования

II Всероссийская научно-практическая конференция «Учить умеем» была посвящена актуальным вопросам педагогического образования. *О.Ю. Васильева*, президент Российской академии образования, академик РАО, подчеркнула, что совершенствование педагогического образования является важнейшей государственной задачей, на решение которой была направлена деятельность Академии с первых дней ее существования. В своем докладе *О.Ю. Васильева* охарактеризовала направления научно-исследовательской и просветительской деятельности Академии в области педагогического образования на современном этапе. Ведущие тематические направления, актуальные для обсуждения

научно-педагогическим сообществом, были выделены заместителем президента Российской академии образования, кандидатом педагогических наук *Ж.В. Садовниковой*, что задало последующий вектор работы конференции, пленарных докладов «Дидактика и методика: к проблеме эффективности взаимодействия» (член-корр. РАО *Казакова Е.И.*), «Роль педагогических факультетов в развитии многопрофильных университетов» (проф. *А.М. Калимуллин*) и работы секций и круглых столов конференции. В рамках конференции состоялись секции и круглые столы: секция «Современная школа в медиапространстве» (академик РАО *Вартанова Е.Л.*, доц. *Муронец О.В.*); круглый стол «Гуманитарный потенциал и ограничения использования цифровых технологий в педагогическом образовании» (проф. *Заславская О.Ю.*); круглый стол «Содержание и модели непрерывного педагогического образования: современное состояние и перспективы развития» (член-корр. РАО *Золотарева А.В.*, доц. *Загидуллин Р.Р.*). В дистанционном формате были проведены: круглый стол «Как мы учим педагогов в 21 веке? Обзор исследований» (член-корр. РАО *Казакова Е.И.*, проф. РАО *Тарханова И.Ю.*); круглый стол «Становление профессионализма будущих учителей» (доц. *Севиенок С.А.*); круглый стол «Современные образовательные стратегии в университетской среде» член-корр. РАО *Хачикян Е.И.*); круглый стол «Содержание и модели педагогического образования в классическом университете» (проф. *Борытко Н.М.*); научно-практический интенсив «Практики наставничества в психолого-педагогической деятельности» проф. *Варданян Ю.В.*); круглый стол «Педагогическое образование в современном социокультурном пространстве» (проф. *Пуйлова М.А.*); педагогическая мастерская «Приобщение младших школьников к отечественным духовно-нравственным ценностям» (проф. *Шитякова Н.П.*); круглый стол «Основные направления повышения качества педагогического образования в классическом университете» (проф. *Парсиева Л.К.*, проф. *Гацалова Л.Б.*); педагогическая мастерская «Тексты новой природы в учебном процессе вуза» (доц. *Масленникова О.Н.*); научный семинар «Проблемы подготовки будущих педагогов в информационном обществе» (проф. *Берил С.И.*); круглый стол «Актуальные проблемы подготовки будущих педагогов в высшей школе» (доц. *Кремень С.А.*, доц. *Кабахидзе К.Л.*). Основные предложения по итогам конференции в адрес научно-педагогического сообщества: 1) развивать интеграцию и преемственность организаций высшего, среднего профессионального, дополнительного профессионального образования в процессе подготовки педагогических кадров; 2) создавать условия для поэтапного развития методических кафедр в вузах, реализующих программы педагогического образования; обеспечивать интеграцию дидактического и методического содержания образования, организовывать постоянный диалог и совместные исследования в области методики преподавания предметов (вне зависимости от предметной специализации); 3) разработать и реализовать программы повышения квалификации для педагогов, направленные на освоение современных методов и технологий обучения, включая использование цифровых инструментов и ресурсов; 4) организовать серию научных семинаров для обмена опытом между педагогами из разных регионов России по вопросам применения инновационных методических подходов к решению актуальных задач образования и воспитания; 5) изучить наличные онлайн-ресурсы, изучить востребованность и целесообразность проектирования единой онлайн-платформы для публикации научных статей и методических материалов, посвящённых актуальным проблемам дидактики, методики воспитания, методики преподавания предметов с целью распространения передового опыта и развития профессионального сообщества; 6) распространять успешные практики подготовки педагогических кадров дополнительного образования по новым профилям, востребованным сферами образования, культуры, экономики страны; 7) продолжить изучение медиаобраза педагога и представленность современной школы в медиапространстве; 8) признать II Всероссийскую научно-практическую конференцию «Учить умеем» успешно состоявшейся; 9) провести III Всероссийскую научно-практическую конференцию по актуальным вопросам педагогического образования в 2025 году.

**Видеоматериалы II Всероссийская научно-практическая конференция «Учить умеем»:*
Пленарное заседание https://vk.com/video-207062648_456239582
Дискуссионная площадка «Современная школа в медиaprостранстве»
<https://rutube.ru/video/11fbd926b82e1b91cc340bcc67f99d9db/>
Круглый стол «Гуманитарный потенциал и ограничения использования цифровых технологий в педагогическом образовании»
<https://rutube.ru/video/7025bed2e413080d4a368e1f056bbfb3/>
Круглый стол «Содержание и модели непрерывного педагогического образования: современное состояние и перспективы развития»
<https://rutube.ru/video/fbe2cb9522f9743f2a81b717ebde4b42/>
Подведение итогов II Всероссийской научно-практической конференции «Учить умеем»
https://vk.com/video-207062648_456239583

21-22 ноября 2024 г. Всероссийская конференция «Деятельность. Способности. Внутренний мир», посвященная 85-летию академика РАО Владимира Дмитриевича Шадрикова /Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

В ходе приветственного обращения директор Института психологии РАН, академик РАН *Дмитрий Викторович Ушаков* и ректор ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор *Михаил Вадимович Груздев* подчеркнули особый статус Владимира Дмитриевича Шадрикова как ученого и организатора российской психологической науки. Руководитель центра междисциплинарных исследований творчества и одаренности ФНЦ ПМИ, почетный член РАО, доктор психологических наук, профессор *Диана Борисовна Богоявленская* представила историю разработки проблем одаренности в России и этапы подготовки Рабочей концепции одаренности. Главный научный сотрудник лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН, доктор психологических наук, профессор *Марина Александровна Холодная* рассказала об актуальных теоретических и прикладных проблемах изучения эмпатии как способности. Декан факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор *Анатолий Викторович Карпов* представил системогенетические особенности информационной деятельности. Заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор *Мергалис Мергалимович Кашанов* рассказал о системогенетических основах ресурсного подхода в психологии, охарактеризовал его принципы и возможности прикладного исследования ресурсных основ личности. Профессор ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор психологических наук *Юрий Павлович Поваренков* представил классификацию деятельностно важных качеств профессионала, позволяющую изучить проблемы профессиографии и психологии карьерного сопровождения личности на разных этапах профессионализации. Более подробная информация: <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-28-5/>

**Видеоматериалы Всероссийской конференции «Деятельность. Способности. Внутренний мир» <https://rutube.ru/video/e1bb8ed17c6a7fb8fee106b089c25db4/?r=plwd>*

26-27 ноября 2024 г. Санкт-Петербургский конгресс «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке» /Санкт-Петербург

Конгресс в 2024 году приурочен к 300-летию Российской академии наук и 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета. Цели проведения Конгресса: обсуждение актуальных вопросов профессионального образования, науки, инноваций; выработка профессиональным сообществом предложений по развитию системы профессионального образования, научной и инновационной деятельности; сближение позиций научно-образовательной сферы и бизнес-сообщества в вопросах подготовки

профессиональных кадров, планирование и выполнение научных и научно-технических исследований и разработок, осуществление инновационной деятельности.

**Программа Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке»*

https://drive.google.com/file/d/1CKRpISDVzG_UY9VL5ZOjUhEbu6ncktBq/view

Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* приняла участие в пленарном заседании Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке». «Профессиональная ориентация детей и подростков – лучший способ привлечения в вузы мотивированных и заинтересованных студентов, а затем прихода в специальность сотрудников, влюбленных в свое дело. Наша страна накопила богатейший опыт профессиональной ориентации детей. Это результат многолетних трудов педагогов со всей страны и, прежде всего, Академии педагогических наук СССР», – рассказала Ольга Юрьевна Васильева. Она напомнила о вкладе в развитие профессиональной ориентации детей академика АПН СССР *Александра Владимировича Запорожца*, академика АПН СССР *Евгения Александровича Климова*, академика АПН СССР *Анатолия Александровича Смирнова*, сотрудника лаборатории психолого-педагогических проблем игры НИИ дошкольного воспитания АПН СССР *Екатерины Васильевны Зворыгиной*, специалиста в области дошкольного образования, кандидата педагогических наук *Деборы Владимировны Менджеричкиной*. Более подробно: <https://rusacademedu.ru/news/2024-11-26-9/>

**Сайт Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке»* <https://expoconf.online/ingcongress#about>

**Сборник трудов Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке»* <https://disk.yandex.ru/i/uo2hUmzfiEyw>

28 ноября 2024 г. *Жанна Витальевна Садовникова*, заместитель президента Российской академии образования, представила деятельность Российской академии образования в области просвещения и подготовки педагогических кадров высшей квалификации /Русское радио

Заместитель президента РАО *Жанна Витальевна Садовникова* представила деятельность Российской академии образования в области просвещения и подготовки педагогических кадров высшей квалификации в эфире Программы Русского радио «От слов к делу. Российская академия образования: в помощь учителям, родителям и студентам».

**Аудиоматериалы* <https://rusradio.ru/podcasts/ot-slov-k-delu>

III

Образовательные проекты Российской академии образования – 2024, ноябрь
6 ноября 2024 г. *Феномен чтения: беседа с Мелентьевой Юлией Петровной* /Программа «Образовательная среда в РАО» /Ведущие: *Александр Милкус, Ксения Колесникова* /Российская академия образования

В программе «Образовательная среда в РАО» *Мелентьева Юлия Петровна* академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ.

Вопросы для обсуждения: Как менялось представление о сущности чтения в разные эпохи? Как чтение влияет на когнитивные способности человека? Какова роль семейного чтения и какие еще практики чтения существуют? Особенности чтения в цифровую эпоху.

**Видеоматериалы* https://vk.com/video-207062648_456239575

11 ноября 2024 г. *Беседа с Сурвилло Виталием Юрьевичем* /Академические вечера: проект президента РАО *Ольги Юрьевны Васильевой* /Российская академия образования

Беседа с руководителем Библиотеки имени К.Д. Ушинского *Сурвилло Виталием Юрьевичем* посвящена истории и современному состоянию одной из крупнейших в Европе педагогических библиотек; о том, как изменилась библиотека за последние годы; как используются здесь цифровые технологии и какие книги востребованы читателями

*Видеоматериалы https://vk.com/video-207062648_456239580

13 ноября 2024 г. Как формируется зрительное внимание у современных детей: беседа с Талалаем Ильей Витальевичем /Программа «Образовательная среда в РАО» /Ведущие: Александр Милкус, Ксения Колесникова /Российская академия образования
В программе «Образовательная среда в РАО» Талалай Илья Витальевич, старший научный сотрудник лаборатории нейрофизиологии когнитивного развития Института развития, здоровья и адаптации ребенка, кандидат психологических наук, лауреат медали РАО «Молодым ученым за успехи в науке» в номинации «За научные достижения в сфере практической психолого-педагогической деятельности, в том числе коррекционной педагогики».

Вопросы для обсуждения: Как формируется важнейший для жизни навык – внимание? Какое практическое значение для воспитателей и учителей имеет проведенное исследование И.В. Талалая «Изменение эффективности различных аспектов зрительного внимания у детей школьного возраста», в котором приняли участие ученики с 6 до 12 лет.

*Видеоматериалы https://vk.com/video-207062648_456239579

20 ноября 2024 г. О Дне математика, который отмечается 1 декабря, в день рождения выдающегося математика Николая Ивановича Лобачевского: беседа с Бегуном Александром Владимировичем /Программа «Образовательная среда в РАО» /Ведущие: Александр Милкус, Ксения Колесникова /Российская академия образования
В программе «Образовательная среда в РАО» Бегунец Александр Владимирович - директор Центра математического творчества МГУ им. М.В. Ломоносова.

Вопросы для обсуждения: Как будет организован в этом году новый профессиональный праздник? Какие события запланированы в школах, университетах и научных институтах? Кто сможет в них участвовать и возможно ли подключение онлайн? В чем особенности программы, подготовленной для любителей точных наук главным вузом страны – Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова?

*Видеоматериалы: https://vk.com/video-207062648_456239586

21 ноября 2024 г. Урок химии Головнера Владимира Нодаровича, заслуженного учителя РФ /Уроки с Васильевой: проект президента РАО Ольги Юрьевны Васильевой /Российская академия образования

Урок 6. Урок химии. Учитель: Головнер Владимир Нодарович, учитель химии московской школы № 1259, к.п.н., заслуженный учитель Российской Федерации. Урок посвящен проблемам формирования научного мировоззрения и алхимии.

*Видеоматериалы: https://vk.com/video-207062648_456239590

27 ноября 2024 г. О развитии математического образования: беседа с президентом Межрегиональной ассоциации учителей математики Случем Михаилом Ильичем /Программа «Образовательная среда в РАО» /Ведущие: Александр Милкус, Ксения Колесникова /Российская академия образования

В программе «Образовательная среда в РАО» Случ Михаил Ильич, директор московского Лицея «Вторая школа» имени В.Ф. Овчинникова», президент Межрегиональной ассоциации учителей математики, абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2010».

Вопросы для обсуждения: Как выстраивать современное обучение точным наукам, чтобы достичь поставленных целей? Как увлечь предметами естественно-научного цикла ребят, которые решили, что они гуманитарии и не способны к математике? Стоит ли объединять точные науки в единый предмет? Как использовать новые технологии для развития математического образования?

*Видеоматериалы: https://vk.com/video-207062648_456239611

IV

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

1. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании

Под руководством вице-президента РАО *Владимира Михайловича Филиппова* была организована работа по актуализации тематик диссертационных исследований в области наук об образовании Российской академией образования и Экспертным Советом ВАК по педагогике и психологии. *Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании* одобрен постановлением Президиума Российской академии образования 27 июня 2024 года и утвержден Советом по развитию диссертационных исследований в области наук об образовании Российской академии образования. Перечень структурирован по направлениям исследований паспортов научных специальностей, входящих в группу научных специальностей «5.8 Педагогика» Номенклатуры научных специальностей 2021: научная специальность «5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования»; научная специальность «5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»; научная специальность «5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)»; научная специальность «5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка»; научная специальность «5.8.5. Теория и методика спорта»; научная специальность «5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура»; научная специальность «5.8.7. Методология и технология профессионального образования». «С учетом результатов общественного обсуждения в Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании вошло 1839 тематик, перечень которых был утвержден Президиумом ВАК при Минобрнауки России 14.07.2023 г. В апреле 2024 года проводилась актуализация Перечня, в рамках которой поступило 409 предложений по добавлению тематик в перечень, удалению тематик из перечня, корректировке формулировок и переносу тематик в другое направление исследований. Все предложения были рассмотрены рабочей группой РАО. В результате в действующий Перечень было добавлено 179 тематик (формулировки этих тематик выделены курсивом), 7 тематик удалено, 18 тематик перенесено в другие направления исследований (формулировки этих тематик выделены курсивом и отмечены символом*). В итоге количество тематик в актуализированном Перечне составило 2011 тематик. Актуализированный Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. был одобрен постановлением Президиума Российской академии образования 27 июня 2024 г. Разрабатываемый перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании рассчитан на десятилетний период с 2023 по 2032 г. на время действия Номенклатуры научных специальностей 2021. Планируется, что Перечень тематик будет периодически обновляться с учетом поступивших предложений по изменению формулировок, удалению и добавлению новых тематик от профильных организаций и специалистов в области наук об образовании. Входящие в Перечень актуальные тематики должны стать ориентиром для соискателей ученой степени кандидата /доктора педагогических наук, их научных руководителей /научных консультантов при выборе темы диссертации, а также для формирования основных направлений научных исследований об образовании в организациях высшего образования и научных организациях» (*Филиппов В.М.* Предисловие //Перечень актуальных

тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Российская академия образования. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. 2024).
https://rusacademedu.ru/wpcontent/uploads/2024/10/2_broshjura_aktualnye_tematiki_pedagogika.pdf

2. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования

Перечень структурирован по направлениям исследований паспортов научных специальностей, входящих в группу научных специальностей «5.3 Психология» Номенклатуры научных специальностей 2021. Перечень тематик рекомендован постановлением Президиума РАО от 27.06.2024 г. для практического использования в сфере подготовки и аттестации кадров высшей научной квалификации по психологическим наукам и утвержден решением Совета РАО по диссертационным исследованиям от 04.07.2024 г.

https://rusacademedu.ru/wpcontent/uploads/2024/09/2_broshjura_aktualnye_tematiki_psihologii.pdf

3. Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024, сентябрь-декабрь https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~

Вараксина Екатерина Ивановна. Ресурсы экспериментальной деятельности субъектов физического образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарнопедагогический университет». Челябинск. 2024.

Научный консультант: *Майер Валерий Вильгельмович*, профессор.

Тихонова Евгения Владимировна. Методическая система обучения китайскому языку студентов-лингвистов в русле этнолингвистической концепции. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2024.

Научный консультант: *Гураль Светлана Константиновна*, профессор.

Колобкова Анастасия Анатольевна. Генезис учебной книги по французскому языку в отечественном образовании XVIII – первой половины XIX веков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Куликова Светлана Вячеславовна*, профессор РАО.

Чигишева Оксана Павловна. Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Иванова Светлана Вениаминовна*, академик РАО.

Красин Михаил Станиславович. Развитие методологической культуры учащихся при комплексном подходе к обучению решению учебных задач по физике. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Научный консультант: *Шаронова Наталия Викторовна*, профессор.

Суханова Татьяна Владимировна. Трансформация школьных учебных планов в системе отечественного общего образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2024.

Научный консультант: *Писарева Светлана Анатольевна*, член-корреспондент РАО.

Малыгин Алексей Александрович. Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Иванова Светлана Вениаминовна*, академик РАО.

Царапкина Юлия Михайловна. Теоретические основы подготовки будущих педагогов профессионального обучения в цифровой образовательной среде аграрного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Сериков Владислав Владиславович*, академик РАО.

Тимкина Юлия Юрьевна. Дидактическая система формирования профессионально ориентированной межкультурной языковой личности в вузе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2024. Научный консультант: *Безукладников Константин Эдуардович*, профессор.

4. **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024, сентябрь-декабрь**
https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~

Балева Милена Валерьевна. Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции. 5.3.5. - Социальная психология, политическая и экономическая психология. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2024.

Матюшкина Анна Алексеевна. Творческое мышление в разрешении проблемных ситуаций. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. Москва. 2024.

Научный консультант: *Корнилова Татьяна Васильевна*, профессор.

Ключарев Василий Андреевич. Нейрокогнитивные механизмы социального влияния (на примере конформизма). 5.12.2. - Междисциплинарные исследования мозга. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

Юсупов Марк Геннадьевич. Познавательные состояния человека. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Научный консультант: *Прохоров Александр Октябрьнович*, профессор.

Воробьева Ксения Андреевна. Психологическая детерминация структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Москва. 2024.

Научный консультант: *Мишина Марина Михайловна*, профессор.

V

Научные школы

К 135-летию юбилею Сергея Леонидовича Рубинштейна (1889-1960), действительного члена Академии педагогических наук РСФСР (1945), члена-корреспондента Академии наук СССР (1943, Отделение истории и философии), основателя Сектора психологии Института философии Академии Наук СССР (1943) и отделения психологии при философском факультете МГУ (1943), автора

фундаментальных учебников для университетов «Основы психологии» (1935) и «Основы общей психологии» (1940, удостоен Сталинской премии в научной области Философские науки).

***Воля Е. С. Образовательная биография Сергея Леонидовича Рубинштейна //Педагогика. 2024. Т. 88, № 9. С. 102-109.**

Образовательная биография С.Л. Рубинштейна, внесшего значительный вклад в развитие человекознания, учившегося у основателей Баденской и Марбургской школ неокантианства, представляет интерес для экспликации проблемы институционализации философии образования и разработки методологии научных направлений изучения Человека. Научная школа С.Л. Рубинштейна стала основополагающей для подготовки учительства в советский период.

Ключевые слова. С.Л. Рубинштейн, неокантианство, нормативная культура, учительство, образовательная биография, ответственность, свобода, достоинство, Человек.

Образовательная биография Сергея Леонидовича Рубинштейна

Сергей Леонидович Рубинштейн (1889–1960) смог реализовать свой основной научный интерес, который был сосредоточен в области этических проблем, в фундаментальных трудах «Бытие и сознание» (1957), «Человек и мир» (1973). Следование данному интересу, возникшему еще в юношеские годы, позволило Рубинштейну добиться высших достижений в науке и продемонстрировать своим современникам, как возможно сохранить человеческую цельность, достоинство и ответственность ученого независимо от социальных вызовов, в частности, тоталитарного режима.

Сергей Рубинштейн родился 6 июня 1889 г. в Одессе. Он был старшим из четырех сыновей Леонида (Лазаря) Рубинштейна, известного юриста, кандидата права, юрист-консула кооперативных учреждений и присяжного поверенного. Мать, Полина (Полин), француженка, хорошо образованная в области философии и литературы, владевшая несколькими языками, уделяла много внимания образованию детей. Братья учились в престижной I Одесской Ришельевской гимназии, которая славилась выдающимися преподавателями и выпускниками. В частности, историю преподавал И.Л. Маяковский, один из учеников А.С. Лаппо-Данилевского. Под его руководством ученики читали труды П.Г. Виноградова, Н.И. Кареева, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова и др. Так, благодаря именно этим занятиям младший из братьев, Николай Рубинштейн, стал известным историком и написал «Русскую историографию» (1941). Все дети семьи Рубинштейнов проявляли большой интерес к учению и впоследствии стали довольно известными профессорами.

В 1908 г. Сергей Рубинштейн с золотой медалью закончил Ришельевскую гимназию, в которой обучался с 1898 по 1908 гг. (из них последние четыре года на домашнем обучении из-за болезни сердца). Он хорошо владел французским, немецким и английским языками, о чем впоследствии указывал в личном деле сотрудника Академии педагогических наук РСФСР [1].

Благосостояние семьи позволило Рубинштейну продолжить образование в университетах Германии. Два семестра (летний семестр 1909 г. и зимний 1909–10 гг.) он учился философии во Фрайбургском университете. Слушал курс по философии истории и работал в семинарии у основателя Баденской школы неокантианства, ординарного профессора Фрайбургского университета Г. Риккерта (1863–1936). Работал по

политической философии у главного представителя социально-правового направления в политической экономии профессора К. Диля (1864–1943) и ординарного профессора политической экономии, политика Г. Шульце-Гевевица (1864–1943). Изучал математику у экстраординарного профессора А. Леви (1873–1935). Последующие шесть семестров в Марбургском университете работал по философии у основателя Марбургской школы неокантианства ординарного профессора Г. Когена (1842–1918) и представителя Марбургской школы неокантианства ординарного профессора П. Наторпа (1854–1924). Изучал математику у известного математика, академика «Леопольдины», Германской академии естествоиспытателей, основанной в 1652 г., профессора К. Хензеля (1861–1941). Характеризуя свое философское образование, Сергей Рубинштейн уточняет, что «работал по философии у профессоров Риккерт, Наторпа и Когена: у первого главным образом по философии и методологии истории и общественных наук; у Когена и Наторпа по логике и, в частности, логике математики и математического естествознания, а также по истории философии (особенно Платон у Наторпа и Кант у Когена)» [2; 3].

В июне 1913 г. Сергей Рубинштейн сдал выпускной экзамен в Марбургском университете и представил научную работу «Исследование проблемы метода: Абсолютный и дуалистический рационализм и трансцендентальная философия», которая по отзывам Когена и Наторпа была принята Марбургским университетом в качестве докторской диссертации [3]. Следующий год он провел в Берлине, куда переехал Г. Коген, продолжал занятия философией и подготовил к изданию «Исследование проблемы метода: Абсолютный рационализм (Гегель)» [4]. Он также слушал лекции в ту пору приват-доцента Берлинского университета Э. Кассирера (1874–1945).

Впоследствии Рубинштейн годы учебы в Марбурге характеризовал как возможность учиться у классиков и возможность тщательного изучения естествознания, философских вопросов физики (теории относительности), основ математики [5]. По мнению Н.А. Дмитриевой, авторитетного исследователя неокантианства, широта воззрений и усвоенный у неокантианцев научный критицизм обусловили внутреннюю самостоятельность Рубинштейна как философа [6; 7].

В этой связи интересен отзыв известного психолога, заслуженного ординарного профессора Историко-филологического факультета Новороссийского университета Н.Н. Ланге на работу С.Л. Рубинштейна «Eine Studie zum Problem der Methode (I. Absoluter Rationalismus)». Н.Н. Ланге выделяет две существенные черты трудов С.Л. Рубинштейна – «основательное знакомство автора с историей философии, в частности, с учениями нового и древнего идеализма, с Кантом, Гегелем и Платоном, и умение критически пользоваться этими знаниями» и то, что «эти исторические знания являются для него не мертвым капиталом учености, но служат ему и используются им для самостоятельной философско-критической работы, для обсуждения и сильного решения тех домыслов, к которым побуждает его собственное живое философское творчество». «Философско-историческая школа, давшая знания классиков» и «живой философский личный домысел, ищущий всегда ответов на вечные проблемы человеческой мысли и заставляющий автора все дальше углубляться в смысл ставимых им проблем», является, по мнению Н.Н. Ланге, основанием успешной философской и преподавательской деятельности С.Л. Рубинштейна [6, с. 65].

С 1915 г. С.Л. Рубинштейн преподавал психологию и логику в гимназиях Одессы. В 1919 г. он прошел конкурс на должность приват-доцента по кафедре философии Новороссийского Университета. С 1921 по 1930 гг. являлся профессором, заведующим кафедрой психологии Одесского института народного образования.

Значительная часть жизни С.Л. Рубинштейна была связана с библиотечной деятельностью. В 1922 г. он был назначен директором Одесской центральной научной библиотеки. Им была проведена значительная работа по организации библиографического семинара, на котором он сам выступал с методологическими докладами, с информацией о состоянии библиотечного дела в СССР и за рубежом [8; 9]. В библиотеке проходили библиографические занятия со студентами. В 1928 г. под руководством С.Л. Рубинштейна при библиотеке была организована аспирантура [10]. В 1930 г. он был назначен директором Центральной научной библиотеки им М.Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.

В 1930 г. по приглашению М.Я. Басова С.Л. Рубинштейн возглавил Кафедру психологии Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. Ленинградский период его жизнедеятельности связан с формированием исследовательского коллектива, «ближайших сотрудников и учеников, объединенных общей работой в едином направлении, в процессе которой этот коллектив и формировался» [1]. В.В. Умрихин в статье «Ленинградский период творчества С.Л. Рубинштейна: формирование исследовательского коллектива научной школы» выделяет ведущий принцип, служивший методологической основой исследовательской программы этого коллектива – принцип единства сознания и деятельности, так или иначе конкретизировавшийся применительно к различным сферам психического, что реализовано в эмпирических исследованиях и было отражено в книге «Основы общей психологии» [11]. В 1940–41 гг. сотрудниками кафедры психологии под руководством С.Л. Рубинштейна были изданы три тома «Ученых записок» ЛГПИ им А.И. Герцена (№№ 34, 35, 36). К значимым трудам С.Л. Рубинштейна в период с 1930 по 1942 гг. можно отнести «Проблемы психологии в трудах К. Маркса» (1934), «Основы психологии» (1935), «К вопросу о стадиях наблюдения» (1939), «Философские корни экспериментальной психологии» (1940), «Основы общей психологии» (1940).

В 1939–41 гг. в диссертационном совете ЛГПИ им. А.И. Герцена, председателем которого являлся С.Л. Рубинштейн, были защищены диссертации психологов, оказавших влияние на становление отечественной психологии, – Б.Г. Ананьева (1939), Б.М. Теплова (1940), К.М. Гуревича (1940), А.Н. Леонтьева (1940).

В 1940–42 гг. С.Л. Рубинштейн, являясь проректором ЛГПИ им. А.И. Герцена по научной и учебной работе, участвовал в обороне города и эвакуации ученых. Он был назначен командиром специального эвакуационного состава, вывезшего из осажденного Ленинграда последнюю большую группу ученых в Кисловодск и Махачкалу, где также занимался организацией их работы.

В 1943 г. приказом Наркома Просвещения РСФСР С.Л. Рубинштейн был назначен директором Государственного института психологии в Москве и с того же времени – приказом Председателя ВКВШ – заведующим вновь организованной кафедры психологии Московского университета [1]. На кафедру психологии он пригласил работать П.Я. Гальперина, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурию.

В 1945 г. С.Л. Рубинштейн организовал и возглавил Сектор философских проблем психологии в Институте философии Академии наук СССР. В это время он также являлся

председателем научного комитета Всесоюзного общества культурных связей с границей, что позволило ему сотрудничать с представителями культуры и науки Р. Ролланом (1866–1944), Л. Арагоном (1897–1982), Ж. Пиаже (1896–1980), П. Жане (1859–1947).

В 1943 г. С.Л. Рубинштейн был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР, впервые представив психологическую науку в научном сообществе; в 1945 г. – академиком Академии педагогических наук РСФСР.

Несмотря на значительный вклад в организацию отечественной научной деятельности, в 1947–53 гг. на С.Л. Рубинштейна начались гонения. Его отстранили от занимаемых должностей и запретили к изданию новую книгу «Философские корни психологии», набор которой был попросту рассыпан.

Известный ученый В.К. Финн в статье «О назначении культуры в посттоталитарном обществе» пишет, что «борьба с “безродным космополитизмом” в конце 40-х и начале 50-х годов в СССР, глумление над Д. Шостоковичем, С. Прокофьевым, А. Ахматовой и др. ... это то наследие, от которого следует отказаться, это та Россия (точнее, та ее сторона), которую нужно потерять. Наследие это не следует забывать, потому что свобода может уйти так же быстро, как она пришла в наше тоталитарное общество» [12, с. 12–13]. Это прекрасно понимали ближайшие ученики С.Л. Рубинштейна, стараниями которых были опубликованы не только его рукописи, но и свидетельства о личности Учителя, определившего гуманистическую цель своего труда следующим образом; восстановить права человека в обществе и преодолеть все то, что ведет к отчуждению от человека и его человеческой сущности [13–16].

Восстановили в правах С.Л. Рубинштейна после 1953 г. В 1956 г. он вновь возглавил сектор философских проблем психологии в Институте философии Академии наук СССР. Были опубликованы книги «Бытие и сознание» (1957), «О мышлении и путях его исследования» (1958), «Принципы и пути развития психологии» (1957).

Наиболее значимые образовательные события С.Л. Рубинштейн указал в автобиографических текстах. В ранних автобиографиях 1920-х гг. он описывает свой опыт обучения у ведущих профессоров университетов Германии, начало своей научной и преподавательской деятельности [2; 3]. В автобиографии сотрудника Академии педагогических наук РСФСР – характеризует этапы своей деятельности в области организации науки и образования в университетах Одессы, Ленинграда, Москвы, а также свою общественную деятельность. Примечательно, что здесь он выделяет направленность своей научной работы, в частности пишет: «Моя научная работа в области психологии была сосредоточена по преимуществу на ее философской проблематике – на вопросах о философских основах психологии, а также на проблеме мышления и речи. Задача, которую я себе поставил, заключалась в том, чтобы перестроить систему психологии на новых методологических основах, сохранив и вобрав в нее все богатство фактического материала, накопленного мировой наукой. Сделанное мною в этом направлении до 1934 г. я подытожил в книге “Основы психологии”, вышедшей в 1935 году. Начиная с 1935–36 гг. с особой остротой встает для меня вопрос о взаимодействии теоретического и экспериментального исследования о выработке новых методов психологического изучения и исследования, о более глубокой перестройке всей системы – теории и исследовательской практики – традиционной психологии» [1]. По уточнению С.Л. Рубинштейна, вокруг него сложился сплоченный коллектив «ближайших сотрудников и учеников, объединенных общей

работой в едином направлении, в процессе которой этот коллектив и формировался», что позволило ему «по-новому развернуть работу, направленную на построение на новых ... методологических основах системы советской психологии, обоснованной философски, взаимодействующей с другими отраслями передовой советской науки ... и органически связанной с практикой в различных ее областях, и, в частности, с практикой воспитания и обучения советских людей». Работа этого этапа научной деятельности была подытожена в книге «Основы общей психологии», вышедшей в свет в конце 1940 г. [1].

В 1958 г. С.Л. Рубинштейн начал писать свою духовную автобиографию «Из истории идейных исканий интеллигента первой половины XX столетия» [5]. Этот труд сам Рубинштейн характеризовал как попытку в свободной форме высказать свое отношение к коренным вопросам жизни, изложить основные философские и этические проблемы, как они вставали в ходе его жизни (первой половине XX столетия), что существенно дополнило основные положения разработанной им предметной области «онтология человеческой жизни» [17–20]. Здесь он прослеживает с детских лет становление своего интереса к этической проблематике, развитие чувства ответственности за других, свой круг чтения – жизнь замечательных людей, того «как они боролись с трудностями, как они стремились к совершенству, восхищение не их успехами, а тем, как они шли к своей цели и красотой, духовной содержательностью их жизни» [5, с. 413]. В годы юности практический интерес к этическим проблемам у С.Л. Рубинштейна перерос в теоретический, усиленное в последующие годы чтение этической и религиозно-этической литературы, что, собственно, сформировало его устойчивый интерес: «Все, что я потом делал по характеру моей официальной деятельности, было в той или иной мере отчужденной от меня деятельностью, если я не находил в ней какого-то соприкосновения с этическими, и затем – шире – мировоззренческими проблемами» [5, с. 413].

Образовательная биография С.Л. Рубинштейна, внесшего значительный вклад в развитие человекознания, учившегося у основателей Баденской и Марбургской школ неокантианства, представляет интерес для экспликации проблемы институционализации философии образования и разработки методологии научных направлений изучения Человека [21–25]. Научная школа С.Л. Рубинштейна стала основополагающей для подготовки учителя в советский период.

Литература

1. Автобиография Рубинштейна С.Л. //Научный архив Академии педагогических наук РСФСР, А. 25, Оп. 1 л, Ед. хр. 1451.
2. Автобиография Рубинштейна С.Л. //Государственный архив Одесской области, Ф. Р-1593, Оп. 1, Д. 281. Л. 1- 1об.
3. Автобиография Рубинштейна С.Л. //Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки, Ф. 642, К. 1, Ед. хр. 1. Л. 4-4об.
4. Rubinstein S. Eine Studie zum Problem der Methode: I. Absoluter Rationalismus (Hegel). Marburg, 1914. 68 S.
5. *Рубинштейн С.Л.* История создания книги «Человек и мир» //Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. К 100-летию со дня рождения /Отв. ред. Б.Ф. Ломов. М., 1989. С. 413–423.
6. *Дмитриева Н.А., Левченко В.В.* Из Марбурга в Одессу: Материалы к научной биографии С.Л. Рубинштейна //Кантовский сборник. 2015. № 1 (51). С. 55–71.

7. *Дмитриева Н.А.* С.Л. Рубинштейн как читатель «Феноменологии духа» Гегеля //Проблемы современного образования. 2016. № 4. С. 9–19.
8. *Рубинштейн С.Л.* Звездный каталог чужомовної періодики, що знаходиться в бібліотеках м. Одеси //Журнал бібліотекознавства та бібліографії. 1929. № 3. С. 113–114.
9. *Рубинштейн С.Л.* Современное состояние и очередные задачи научной библиографии в СССР. М.: Гос. центр. кн. палата РСФСР, 1930. 40 с.
10. *Роменец В.А.* О научной, педагогической и общественной деятельности С.Л. Рубинштейна на Украине //Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. К 100-летию со дня рождения /Отв. ред. Б.Ф. Ломов. М., 1989. С. 103–113.
11. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: допущено ВКВШ при СНК СССР в качестве учебного пособия для высших педагогических учебных заведений и университетов. М.: Учпедгиз, 1940. 596 с.
12. *Финн В.К.* О назначении культуры в посттоталитарном обществе //Интеллектуальные системы и общество. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. 307 с.
13. *Брушлинский А.В.* С.Л. Рубинштейн – основоположник деятельностного подхода в психологической науке //Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. К 100-летию со дня рождения /Отв. ред. Б.Ф. Ломов. М., 1989. С. 61–102.
14. *Давыдов В.В.* Учение С.Л. Рубинштейна о различии эмпирического и теоретического мышления //Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. К 100-летию со дня рождения /Отв. ред. Б.Ф. Ломов. М., 1989. С. 169–178.
15. К 130-летию юбилею С.Л. Рубинштейна: Материалы общемосковского методологического семинара /Отв. ред. Д.Б.Богоявленская. М.: Акрополь, 2020. 136 с.
16. *Абульханова-Славская К.А., Белов В.Н., Колесниченко Ю.В., Лекторский В.А.* Философское наследие С.Л. Рубинштейна: в 3 т. Т. 1. М.: РУДН, 2024. 423 с.
17. *Рубинштейн С.Л.* Принцип творческой самодеятельности //Ученые записки Высшей школы г. Одессы. 1922. Т. 2. С. 148–154.
18. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание: О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1957. 328 с.
19. *Рубинштейн С.Л.* Принципы и пути развития психологии. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. 354 с.
20. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир //Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. С. 255–385.
21. *Воля Е.С.* Концепт человеческого достоинства и этические концепции //Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2013. № 18 (119). С. 31–44.
22. *Воля Е.С.* Образовательная биография: Монография. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2014. 210 с.
23. *Воля Е.С.* Образовательная биография Ивана Сеченова //150 лет «Рефлексам головного мозга»: Юбилейный междисциплинарный симпозиум. М.: ИИнтелл, 2014. С. 85–95.
24. *Воля Е.С.* О (прото)философии образования //Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2015. № 2 (145). С. 113–128.
25. *Воля Е.С.* Образовательная биография Джона Стюарта Милля и ее значение для становления культуры учения //Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2015. № 1 (144). С. 38–46.

***Библиография публикаций С.Л. Рубинштейна**

1. Тетрадь с записями по философии и психологии (1910— 1920 гг.). Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (ОР). Ф. 642. Картон 24.9.
2. Eine Studie zum problem der Methode. Marburg, 1914 (подлинник в архиве историко-филологического факультета Одесского университета).
3. Absolute und dialektische Rationalismus und die transzendente Philosophie //Philosophische Arbeiten. Ред. G. Kohen, P. Natorp (Arhive Marburgs Universitat. 1914-1915).
4. Рубинштейн С.Л. [О философской системе Г. Когена](#) //Историко-философский ежегодник 92. М., 1994. С. 230–259. АЛБЗО: О философской системе Г. Когена. С. Л. Рубинштейн «Человек и мир». М.: Наука, 1997. С. 138—160.
5. Рукописи и записи по философии и психологии (ГБЛ. ОР Ф. 642. Картон 251; частный архив).
6. [Размышления о науке](#). В кн.: [Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы](#). М.: Наука, 1989. С. 332-335.
7. [Заметки по методологии истории и общественных наук](#) (там же. С. 335—336).
8. [Наука и действительность](#) (там же. С. 336—343).
9. [Программа по логике](#) (там же. С. 314—345).
10. [Принцип творческой самостоятельности](#). Ученые записки Высшей школы г. Одессы. 1922. Т. 2. С. 148-154; Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101 — 107.
11. [Николай Николаевич Ланге. \(Некролог.\)](#) Народное просвещение. Одесса. 1922. № 6-10. С. 69—70; Вопросы психологии. 1979. № 5. С. 141-144.
12. [Психология Шпрангера как наука о духе](#). В кн.: [Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы](#). М.: Наука, 1989. С. 345-363.
13. [Из научного наследия](#) (там же. С. 364—373)
14. Предисловие редактора перевода. А. Бинэ, Т. Симон. Методы измерения умственной одаренности. Харьков. 1923.
15. Рубинштейн С.Л. Постачання літератури науковим бібліотекам //Бібліотечний збірник. Ч. 1. Праці першої конф. наукових бібліотек УРСР. Київ, 1926. С. 128-131.
16. Рубинштейн С. Л. Конференція наукових бібліотек України //Праці Одеської ЦНБ. Одеса, 1927. Т. 1.
17. Рубинштейн С. Л. Нариси з бібліографії українська за десять років (1917-1927).
18. Рубинштейн С. Л. Одеська центральна наукова бібліотека //Праці Одеської ЦНБ Одеса, 1927. Т. 1. С. 1-16.
19. Рубинштейн С. Л. Основні завдання наукової бібліографії в СРСР //Праці Одеської ЦНБ. Одеса, 1927. Т. 1. С. 121-136.
20. Рубинштейн С. Л. Розвиток мислення у підлітків (Підготовлено до друку. 1927).
21. Рубинштейн С. Л. Бібліографічна комісія Української Академії наук та планування бібліографічної роботи в УРСР. Одеса, 1928.
22. Рубинштейн С. Л. Матеріали з історії візантійсько-слов'янської літератури та мови / Передне слово директора бібліотеки Рубинштейна. Одеса, 1928.
23. Рубинштейн С. Л. Зведений каталог чужомовної періодики, що знаходиться в бібліотеках м. Одесі //Журнал бібліотекознавства та бібліографії. 1929. № 3. С. 113-114.
24. Рубинштейн С. Л. Одеська періодична преса років революції та громадянської війни 1917—1921 //Праці Одеської ЦНБ. Одеса, 1929. Т. 3.
25. Рубинштейн С. Л. Система народної освіти УРСР (упоминається в архивних матеріалах).
26. Одесская периодическая пресса в годы революции и гражданской войны (1917-1921). Одесса: Изд-во Одесской ЦНБ, 1929. Т. 3.

27. Современное состояние и очередные задачи научной библиографии в СССР//Библиография. 1929. № 4; отдельная брошюра: М., 1930.
28. Размышления о проблеме насилия в революционной борьбе (приблизительно 1930). ГБЛ. ОР. Ф. 642. Картон 37.1.
- 28b. [Рецензия на работу Ж. И. Шиф](#) «К вопросу развития обществоведческих понятий (педологическое исследование к проблеме образования и развития)», 8 сентября 1933 г.; [bid.](#)
29. [Проблемы психологии в трудах Карла Маркса](#) //Советская психотехника. 1934. Т. VII. № 1.С. 3-21; С. Л. Рубинштейн. [Проблемы общей психологии](#). М.: Педагогика, 1976. С. 19-46.
30. Основы психологии. Пособие для высших педагогических учебных заведений. М.: Учпедгиз, 1935.
31. Вопросы преподавания психологии в педвузе //Педагогическое образование. 1935. № 4.
32. Педагогика и психология //Педагогическое образование. 1935. №6.
33. О программе по психологии //Педагогическое образование. 1936. №5.
34. Против педологических извращений в педагогике. Л.—М., 1937.
35. К вопросу о стадиях наблюдения //Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Т. 18. Кафедра психологии. Л., 1939. С. 7—19.
36. Необихевиоризм Тольмана //Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Т. 18. Кафедра психологии. Л., 1939. С. 115-130.
37. Научно-исследовательская работа кафедры психологии Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Л., 1939. Т. 18. С. 141-144.
38. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1940.
39. Мысли о психологии //Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Т. 34. Л., 1940. С. 5-14.
40. Философские корни экспериментальной психологии (к истории психологии) //Там же. С. 341—352.
41. Несколько замечаний к психологии слепоглухонемых //Там же. Т. 35. 1941. С. 226-228.
42. Психологическая концепция французской социологической школы //Там же. Т. 35. 1941. С. 289-304.
43. Предисловие //К психологии речи. Там же. Т. 35. 1941. С. 5.
44. К психологии речи //Там же. Т. 35. 1941. С. 6—20.
45. О задачах советской психологии //Учительская газета. 1941. № 45. 13 апреля.
46. Психология и педагогика //Советская педагогика. 1941. № 7—8.
47. О путях психологического исследования //Советская педагогика. 1941. №7-8.
48. Советская психология в условиях Великой Отечественной войны //Под знаменем марксизма. 1943. № 9-10. С. 45-61. Тж. см. [текст в 83](#).
49. Проблема деятельности и сознания в системе советской психологии //Ученые записки МГУ. Вып. 90. Психология. М., 1945. С. 6—21.
50. Проблема сознания в свете диалектического материализма //Юбилейная сессия АН СССР 15 июня — 3 июля 1945. Т. 2. С. 598-612.
51. Проблема сознания в свете диалектического материализма //Известия АН СССР. Серия истории философии. 1945. Т. 29. № 3. С. 148— 158.
52. Психологическая наука и дело воспитания //Советская педагогика. 1945. №7. С. 35-40.
53. Физиология и психология в научной деятельности И. М. Сеченова //Советская педагогика. 1945. № 11. С. 40—44.
54. [Пути и достижения советской психологии \(о сознании и деятельности человека\)](#) //Вестник Академии наук СССР. 1945. № 4. С. 67-84.

55. Предисловие. Вопросы педагогической психологии //Труды научно-исследовательского ин-та психологии Акад. пед. наук. М., 1945. С. 3-6.
56. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1946, [2-е изд.](#) С. 703; М.: Педагогика. 1989: В 2 т. 3-е изд.; М.—СПб. и др.: «Питер», 1998 [4-е изд.](#) С. 712.
57. Физиология и психология в научной деятельности И. М. Сеченова //Физиологический журнал СССР. 1946. Т. 32. № 1.С. 149-156.
58. Психология и проблема восстановления функций после ранения //Ученые записки МГУ. 1947. Т. 2. Вып. III. С. 5-8.
59. Проблемы психологии восприятия (вместо предисловия) //Исследования по психологии восприятия. М.—Л.: Изд-во АН СССР. 1948 С. 3-22.
60. Учение И. П. Павлова и психология //Труды объединенной сессии, посвященной 10-летию со дня смерти И. П. Павлова». М.: Акад. мед. наук, 1948. С. 275-284.
61. Выступление 01.07.1950 //Научная сессия, посвященная проблемам физиологического учения И. П. Павлова. М., 1950. С. 310-314.
62. Речь на научной сессии АН СССР и АМН СССР //Правда. 1950. 6 июля. С. 4.
63. Учение И. П. Павлова и некоторые вопросы перестройки психологии//Вопросы философии. 1952. № 3. С. 197-210.
64. Учение И. П. Павлова и проблемы психологии //Учение И. П. Павлова и философские вопросы психологии. М.: Изд-во АН СССР. 1952. С. 194-228.
65. Вопросы психологической теории //Вопросы психологии. 1955. № 1.С. 6-17.
66. Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука //Вопросы психологии». 1955. № 5. С. 26-37.
67. Еще раз к вопросу о психологической теории (Критические замечания) //Вопросы психологии. 1956. № 2. С. 89-90.
68. Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука. Материалы совещания по психологии (1955. 1 -6 июня). М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. С. 19-29.
69. Теоретические вопросы психологии и проблема личности //Вопросы психологии. 1957. № 3. С. 30-38.
70. К вопросу о языке, речи и мышлении //Вопросы языкознания». 1957. №2. С. 42-48.
71. Вопросы психологии мышления и принцип детерминизма //Вопросы философии. 1957. №5. С. 101-113.
72. Принцип детерминизма и психологическая теория мышления. Тезисы доклада к 15-му Международному конгрессу по психологии. Брюссель. 1957. М., 1957. (на франц. языке).
73. Принцип детерминизма и психологическая теория мышления //Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 57-65; Психологическая наука в СССР. Т. 1.М.: Изд-во АПН РСФСР. 1959. С. 315-356.
74. Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука. В сб.: И. М. Сеченов и материалистическая психология. М., 1957. С. 7-30.
75. [Бытие и сознание](#) [rutracker]. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М.: Изд-во АН СССР, 1957.
76. О мышлении и путях его исследования. М.: Наука, 1958.
77. Принципы и пути развития психологии. М.: Наука, 1959.
78. [Проблемы общей психологии](#). Ч. II. Человек и мир. М.: Педагогика, 1973; (М.: Педагогика, 1976. 2-е изд.).
79. Человек и мир. М.: Наука, 1997. (3-е изд.); (4-е изд. в кн.: С. Л. Рубинштейн. [Бытие и сознание. Человек и мир](#). М.—СПб. и др.: «Питер», 2003. С. 281-426.

80. Очередные задачи психологического исследования мышления //Исследования мышления в советской психологии. М.: Наука, 1966. С. 225-233.
81. Из научного наследия С. Л. Рубинштейна. К. А. Абульханова //Вопросы психологии. М. 1975. № 5. С. 140-150.
82. Из неопубликованной рукописи С. Л. Рубинштейна «Человек и мир». К-А. Абульханова //Вопросы философии. 1977.№7. С. 161 — 170.
83. История создания книги «Человек и мир» //Сergeй Леонидович Рубинштейн. [Очерки. Воспоминания. Материалы](#). М.: Наука. С. 413—423.
84. Из работы «Философские корни психологии». 1946. (Верстка рукописи в архиве ГБЛ. ОР. Ф. 642.). См. тж. [текст в 83](#).
85. Научный архив. Из научного наследия Сергея Леонидовича Рубинштейна //Человек и мир. М.: Наука, 1997. С. 175-187.
86. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997.
87. Строки, написанные сердцем. Краткие выдержки из дневников ученого //Там же. С. 459—461.
88. Дневники. О философии и философе: Автобиографический портрет ученого //С. Л. Рубинштейн. [Бытие и сознание. Человек и мир](#). М.—СПб. и др.: «Питер», 2003. С. 482-488.
89. [Бытие и сознание. Человек и мир](#). М.—СПб и др.: «Питер», 2003.
90. Выдержки из рукописей 1920-х годов //Там же. С. 477—481.
91. Мышление, язык и речь //Там же. С. 496—498.
92. Роль силлогизма (силлогистических умозаключений) и анализа (синтеза, обобщения и абстракции) предметных отношений в мыслительном процессе. О замысле и силлогизме //Там же. С. 499—500.
93. Проблема способностей и вопросы психологической теории //Вопросы психологии. 1960. № 3. С. 3—15.
94. Из дневников Сергея Леонидовича Рубинштейна (подг. А. Н. Славской) //Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 4. С. 18—23. Рукописи 10—20-х годов (Частный архив).

Доклады

95. Выступление на 350-летию со дня рождения Декарта [[Торжественное собрание во Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей — ВОКСе](#)]: Роль Декарта в истории научной философии // Вестник Академии наук. [1946. № 5-6](#).
96. Выступление на совещании по вопросам психологии. (30. VI— 5.VII. 1952) //Советская педагогика. 1952. № 8; В сб.: Известия Академии наук. 1953. № 45. С. 201 -209.
97. Выступление на совещании психологов //Советская педагогика. 1953. №9. С. 113-114.
98. Доклад «Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука» (к 50-летию со дня смерти). Вопросы психологии. 1955. №5. С. 118.
99. Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука. Доклад на юбилейной сессии, посвященной 200-летию МГУ, 9—13 мая 1955 г. Тезисы докладов МГУ, философский факультет. М., 1955. С. 22-23.
100. Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука //Советская педагогика. 1955. № 9. С. 117; Вестник МГУ. Сер. обществ, наук. 1955. № 7 (3). С. 108.
101. Выступление на обсуждении книги А. Х. Киселенчева «Марксистско-ленинская теория отражения». М., 1956. Вестник МГУ. Серия эконом., филос. и права. № 2. С. 187.
102. Доклад на совещании по вопросам психологии познания, 20— 22 мая. 1957. Вопросы психологии. 1957. № 3. С.184-190.

103. Проблема мышления и пути ее исследования. Тезисы докладов на совещании по вопросам психологии познания. М., 1957. С. 18—20.
104. Вступительное слово и доклад «Принципиальные вопросы психологии познания» в Институте философии АН СССР. 1957. № 5. С. 226-228.

Труды под редакцией С. Л. Рубинштейна

105. Гарбузов Н. А. Зонная природа звуковысотного слуха. М.—Л., 1948.
106. Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Кафедра психологии. Т. 18. Л., 1939; Т. 34. Л., 1940; Т. 35. Л., 1941.
107. Ученые записки МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 90. М.: МГУ, 1945.
108. Психология. Движение и деятельность. Сборник исследований кафедры психологии.
109. Исследования по психологии восприятия. М.—Л., 1948.
110. Будилова Е. А. Учение И. М. Сеченова об ощущении и мышлении. М.: Изд-во АН СССР. 1954.
111. Доклады на совещании по вопросам психологии 3-8 июля 1953 г. М., 1954.
112. Психология. Учебник для педагогических институтов. М., 1956.
113. И. М. Сеченов и материалистическая психология. М., 1957.
114. Процесс мышления и закономерности анализа, синтеза и обобщения. Экспериментальные исследования. М.: Изд-во АН СССР, 1960.

Переводы

115. Rubinstein S. Eine Studie zum Problem der Methode. Marburg. 1914.
116. Rubinstein S. L. Grundlagen der Allgemeinen Psychologie. Volk und Wissen Volkseigener Verlag. Berlin, 1958.
117. Rubinstein S. L. Principios de Psicologia General. Editorial Grijalbo, S. A. Mexico: D. F., 1967.
118. Rubinstein S. L. Sien und Bewusstsein. Akademie Verlag. Berlin. 1962.
119. Rubinstein S. L. Prinzipien und Wege der Entwicklung der Psychologie. Akademie Verlag Berlin. 1963.
120. Rubinstein S. L. Existenta si constiinta. Editura Stiintifica. Bucuresti. 1960.
121. Rubinsztein S. L. Podstawy Psychologii ocolnei. Ksiazka i Wiedza. 1962.
122. Rubinsztein S. L. Zasady I Droci Rozwosu Psychologii. Warszawa. 1964. Panstwowe wydawnictwo naukowe.
123. Rubinstein S. L. El Ser y la Conciencia Montevideo-Ediciones Pueblos Unidos-Urugway. 1960.
124. Rubinstejn S. L. Zaklady obecne Psychologie. Statni Pedagogicke Nakladatelstvi. Praha. 1968.
125. Rubinstein S. L. (Red.) El Proceso del Pensamiento y la Generalizacion. Ediciones Pueblos unidos. Montevideo. 1963.
126. Rubinstein aujourd'hui. Nouvelles figures de l'activite humaine. Anthologie de textes choisis et edites par Nosulenko V. et Rabordel P. Toulouse—Paris: Octores de la Maison des Sciences de l'Homme, 2007.

Изданы в Китае:

127. Бытие и сознание. Изд-во АОКСИОТЭП, 1960. Китай.
128. Принципы и пути развития психологии. Изд-во АОКСИОТЭП, 1961. Китай
129. Исследования по психологии восприятия. (С. Л. Рубинштейн и др.) 1958. Китай.

***Источник: Сергей Леонидович Рубинштейн. Под редакцией К. А. Абульхановой. Москва РОССПЭН, 2010; стр. 417-424.**

⇒ *Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:*

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

2024 – март <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/obzor-2024-3.pdf>

2024 – апрель-май <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/06/obzor-2024-4-5.pdf>

2024 – июнь-июль https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/07/dajdzhest_ijul.pdf

2024 – август <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/obzor-2024-8-ispr.pdf>

2024 – сентябрь-октябрь

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/10/dajdzhest_pedobrazovanija.pdf

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
elenavolya@mail.ru