

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, сентябрь-октябрь

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Подготовка педагогических кадров

Помелов В. Б. Открытие Вятского учительского института и его первый директор А.М. фон-Вилькен // Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 106-112. – EDN ТЕСДЖМ.

В 2024 г. исполняется 150 лет со дня рождения видного деятеля российского образования первой трети XX в. Александра Модестовича фон-Вилькена (1874-1934) и 110 лет со времени открытия возглавлявшегося им учительского института в Вятке, ставшего позднее первым вузом в Вятской губернии. Необходимость его открытия объяснялась отсутствием в регионе педагогического учебного заведения. Неустанная, самоотверженная деятельность первого директора института фон-Вилькена способствовала появлению квалифицированных специалистов в сфере начального образования, послужила стимулом к развитию образования в регионе. Деятельность фон-Вилькена оставила яркий след в истории российского образования.

Ключевые слова: Вятская губерния, А.М. фон-Вилькен, Вятский учительский институт, Вятский государственный университет.

Семенов А.Л., Абылкасымова А.Е. Подготовка будущего учителя математики — ключ к изменениям // Вестник Московского Университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2024. № 2. С. 9-28.

Актуальность. Ключевым элементом качества образования, как и ключевым элементом его развития, является учитель. В мире идут все ускоряющиеся изменения, соответственно, меняется функция системы образования. Сегодня она состоит в подготовке ученика к жизни и работе в будущем мире, следовательно, возрастает важность роли учителя как организатора и мотиватора процесса учения. В настоящей работе рассматривается фигура учителя, готового к изменениям и реализующего их, — студентов-педагогов необходимо готовить именно к такой роли. Изменения в подготовке учителей равно необходимы как в системе подготовки учителей Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. Цель. В статье формулируются основания современного образования для будущих школьных учителей математики — основания, которые отвечают новым целям и задачам математического образования, продиктованным изменениями в самой математике за последний век, изменением ее роли в современном цифровом мире, изменениями самого мира. При этом важнейшим в подготовке учителей математики является преемственность такой подготовки, при которой необходимо учить будущего учителя не только основному объему содержания обучения, но в первую очередь тем формам деятельности, которым он будет учить ученика в школе. Результаты. Необходимо так организовать обучение, чтобы с самого начала их подготовки будущие учителя приходили в школу и работали со школьниками. При этом ядром образования становится решение задач, которые «неизвестно как решать». Существенную роль при современном обучении математике играют цифровые технологии. Выводы. Сегодня в любой системе образования важна установка учителя на изменения, готовность их принять, поддержать и инициировать. Долг современной системы подготовки учителей как в России, так и в Казахстане — самой быть готовой к изменениям и воспитывать такую готовность в студентах.

Ключевые слова: математическая грамотность; цифровые инструменты математического открытия; неожиданные задачи; задачи, которые «неизвестно как решать»; среднее

математическое образование; повышение квалификации учителей математики; навыки XXI века - <https://msupedj.ru/articles/article/11102/>

Боровских А. В. О содержании школьного математического образования. От содержимого к содержанию: математика как система мыслительных средств //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 2. – С. 61-82. – DOI 10.55959/LPEJ-24-16. – EDN IAXJDF.

Актуальность. Необходимость в реконструкции (а не просто модификации, как это делалось ранее) школьного математического образования, обусловленная интенсивным развитием информационных технологий, требует восстановления оснований, исходя из которых это образование строится. Обсуждение вопросов о том, какую тему включить или исключить из курса математики на основании аргументов вроде «невозможно быть образованным человеком, не зная...» или «дети и так ничего не понимают в...» явно не имеет шансов на продуктивные решения. Цель. В настоящей работе вводится система понятий и различий, дающая возможные основания для содержательного конструирования школьного курса математики. Методы. Проблематизация (переход от проблемной ситуации к формулировке проблемы), методологический анализ проблемы, введение понятийных различий, построение системы отношений между понятиями. Результаты. Введено различие содержимого и содержания математического образования - и как процесса, и как результата. Показано, что функционально (содержательно) математика существует в культуре как система мыслительных средств, необходимых для того, чтобы представлять отношения между мыслимыми сущностями в той или иной науке или сфере деятельности. Соответственно, содержанием процесса математического образования является освоение этих мыслительных средств и способов их использования, а содержанием математического образования как результата становится владение этим мыслительными средствами и способами для представления отношений между сущностями той или иной природы. Выводы. Показано, что математика функционально выступает как система мыслительных средств и поэтому конструирование школьного математического образования должно осуществляться именно в логике освоения мыслительных средств, а не «тем», «объектов», «задач», «навыков», «знаний» и пр. В последующих работах развитая система представлений будет применена для задания, с одной стороны, темпо-ритмической структуры образовательного процесса, а с другой - для логического обоснования начальной части математического образования (арифметики) как процесса освоения математических мыслительных средств.

Ключевые слова: содержание школьного математического образования, категории формы, содержимого и содержания, мыслительные средства, знаковые и идеальные средства мышления, понятия, мыслительные операции и отношения, система, темпоритм, изменения и развитие - <https://msupedj.ru/articles/article/11111/>

Микляева А. В. Метакогнитивные навыки как предикторы процессуальных характеристик онлайн-поиска учебной информации (на примере старшеклассников) /А. В. Микляева, В. Н. Панферов //Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. – 2024. – № 7. – С. 221-230. – DOI 10.17586/2587-8557-2024-7-221-230. – EDN AVARTU.

В статье представлены результаты исследования, направленного на оценку вклада метакогнитивных навыков, сложившихся в учебной деятельности школьников, в регуляцию их онлайн-поисковой активности, осуществляемой в контексте образовательной деятельности. В исследовании приняли участие 158 обучающихся 10-11 классов общеобразовательных школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области в возрасте $16,69 \pm 0,68$ лет (84 девушки и 74 юноши). Сбор эмпирических данных осуществлялся с помощью опросника «Стратегии поиска информации в интернете» и анкеты самооценки метакогнитивного поведения «Метакогнитивные навыки в структуре учебно-профессиональной деятельности», модифицированных в соответствии с целью исследования. На основании полученных результатов сделан вывод о том, что

метакогнитивные навыки связаны с оценкой различных компонентов онлайн-поиска тесными корреляционными взаимосвязями, которые носят преимущественно положительный характер, за исключением параметра «дезориентация», который связан с метакогнитивными навыками амбивалентно (положительно с «метакогнитивным контролем» и отрицательно с «процессуальными навыками» и «метапланированием»). Несмотря на это, значимым предиктором для всех компонентов онлайн-поиска оказалась только переменная «процессуальные навыки», продемонстрировавшая положительные регрессионные коэффициенты для зависимых переменных «оценка информации», «целеполагание», «пробы и ошибки», «выбор главных идей», «контроль» и «решение проблем», а также отрицательный коэффициент для «дезориентации». Помимо этого, значимым положительным предиктором «дезориентации» оказалась переменная «метакогнитивный контроль». Обсуждение результатов сфокусировано на направлениях психолого-педагогической работы по совершенствованию навыков информационного онлайн-поиска как элемента образовательной активности школьников.

Ключевые слова: онлайн-поиск, стратегии онлайн-поиска, метакогнитивный потенциал, процессуальные навыки, метакогнитивный контроль, старшеклассники, учебная деятельность - <https://ojs.itmo.ru/index.php/ISESCTF/article/view/1386/1150>

Бермус А. Г. Преимущества и риски использования ChatGPT в системе высшего образования: теоретический обзор //Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9, № 8. – С. 776-787. – DOI 10.30853/ped20240099. – EDN DPUYUDU.

Актуальной целью настоящей обзорной публикации является выявление и обобщение представлений российских и зарубежных педагогов-исследователей относительно достоинств и недостатков применения нейронных сетей, а именно большой языковой модели ChatGPT, в системе высшего образования. Материалом для анализа послужили 130 новейших печатных и электронных источников на русском и английском языках по педагогике и гуманитарным дисциплинам, которые датируются 2023 и первой половиной 2024 года. Научная новизна исследования заключается в выявлении наиболее результативных методов оценивания дидактического потенциала и определении проблематики внедрения технологий искусственного интеллекта в образование на примере использования чат-бота ChatGPT, включая метод SWOT-анализа, рассматриваемого как эффективный аналитический инструмент для оценки сильных и слабых сторон, возможностей и угроз использования этой нейросети в образовательных целях. В результате выявлены универсальные тенденции и особенности реализации ChatGPT в качестве инновационной педагогической технологии. Анализируются различные аспекты применения ChatGPT в системе высшего образования с точки зрения соблюдения этических норм, предотвращения академической нечестности, формирования когнитивных способностей и исследовательских компетенций обучающихся, углубления индивидуализации образовательного процесса, развития критического и творческого мышления, повышения уровня информационной грамотности и совершенствования универсальных компетенций и профессиональных умений студентов. Описаны перспективы и риски использования ChatGPT в высшем образовании.

Ключевые слова: высшее образование, технологии искусственного интеллекта, обучающие возможности нейронных сетей, генеративный искусственный интеллект, большие языковые модели в образовании, SWOT-анализ, преимущества и недостатки ChatGPT как образовательной технологии - <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20240099/fulltext>

Новые подходы к подготовке педагогов-психологов /Т. Н. Сахарова, С. Б. Серякова, Л. С. Подымова, М. Н. Швецова //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 2. – С. 29-43. – DOI 10.55959/LPEJ-24-14. – EDN KUEQQT.

Актуальность. В современных условиях построения суверенной национальной системы образования, развития отечественного высшего образования поставлена задача реализации пилотного проекта, участником которого является МПГУ, направленного на решение

проблемы качества подготовки педагогов-психологов не только под текущие, но и перспективные запросы сферы труда. Цель. На основе обобщения эффективного опыта разработки и реализации образовательных программ профессиональной подготовки педагогов-психологов кафедрами Института педагогики и психологии МПГУ определить новые подходы к проектированию образовательного стандарта базового высшего образования (ОС БВО) и 5-летних программ подготовки. Методы. Методологическую основу исследования составили научные концепции личностно-профессионального развития педагога В. А. Сластенина, социализации личности А. В. Мудрика, применялись методы анализа нормативных, научных и методических источников и изучения потребностей сферы труда, моделирование и проектирование образовательных программ подготовки педагогов-психологов. Результаты. Разработаны новые подходы к проектированию образовательных программ базового высшего образования (БВО) в соответствии с ОС БВО МПГУ по направлению «Психолого-педагогическое образование». Предложены модели совмещения квалификаций специалиста в рамках пятилетних образовательных программ. Обозначены условия эффективной их реализации. Выводы. В статье показаны новые подходы к подготовке педагогов-психологов в рамках реализации пилотного проекта по совершенствованию системы высшего образования РФ, определены принципы разработки образовательных программ, ресурсы и эффективные педагогические технологии. Перспективы использования разработанных материалов будут определяться в ходе апробации предложенной модели.

Ключевые слова: пилотный проект, подготовка педагога-психолога, базовое высшее образование, образовательная программа - <https://msupedj.ru/articles/article/11107/>

Стили лидерства наставника в детских и молодежных сообществах /Е. Ю. Илалтдинова, Е. О. Гаврилова, А. А. Ковытева //Нижегородское образование. – 2024. – № 2. – С. 84-92. – EDN HFXXKWI.

В статье раскрывается понятие стиля лидерства наставника в детском и молодежном движении, основанное на детерминированности не личностными характеристиками наставника, а ситуацией взаимодействия с наставляемыми. В целях совершенствования педагогических моделей профессионального развития наставников и оценки их деятельности выделены на основе методов анализа, сопоставления и классификации восемь стилей лидерства наставника: товарищеский, опосредованный, тренерский, демократический, эталонный, авторитетный, партнерский, авторитарный, на основе четырех критериев: характер задачи, временной ресурс, особенности субъекта принятия решений и контроля деятельности.

Ключевые слова: лидерство, стиль лидерства, наставник, наставляемый, детское движение, молодежное движение.

Илалтдинова Е. Ю., Базарнова Н.Д. Система наставничества над молодыми учителями: основы историко-педагогического анализа //Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, Калуга, 26–28 сентября 2024 года. Изд.: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2024. – С. 495-498. – EDN KSQPSA.

Цель. Описать модель историко-педагогического анализа развития отечественной системы наставничества над молодыми учителями. Задачи. Выявить основные компоненты, уровни системы наставничества над молодыми учителями исходя из современным представлений, аккумулирующих достижения эволюции рассматриваемого феномена. Результаты исследования. В статье представлены на основе анализа эволюции системы наставничества над молодыми учителями три основных компонента системы наставничества: управленческий, содержательный, организационный, каждый из которых имеет формы

реализации на четырех уровнях: уровни страны, региональный, местный и институциональный уровни. Центральный субъектный компонент системы наставничества над молодыми учителями раскрывается в организационном компоненте системы на институциональном уровне.

Ключевые слова: наставничество, система наставничества, эволюция, молодой учитель, уровни системы наставничества, компоненты системы наставничества.

Дидук И. А. Использование потенциала педагогических династий в решении проблемы кадров //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 92-98. – EDN TMOXIQ.

В статье на примере Смоленской области рассматривается использование потенциала династий в решении проблемы педагогических кадров. Сформулированы ключевые характеристики актуального состояния педагогического сообщества области. В соответствии с классификацией поколений и выполняемыми ими профессионально-общественными ролями определен потенциал педагогических династий, обеспечивающий развитие системы образования.

Ключевые слова: педагогическая династия, смоленская область, профессиональная компетентность педагогов, кадровые проблемы, педагогическое сообщество, профессиональная деятельность, социально-ориентированные и личностно-ориентированные роли, система образования, ресурсы, потенциал, классификация поколений, развитие образования.

Изменение социального статуса сельского учителя в Красноярском крае /С. Н. Ценюга, И. Н. Ценюга, Н. В. Яроцкая //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 99-105. – EDN RRWUGN.

На примере Красноярского края рассмотрены изменения в социальном статусе сельского учителя. Обозначена проблема существенного дефицита и «старения» педагогических кадров в сельской местности, сложности адаптационного процесса молодых кадров, влекущие их утечку. Рассматриваются федеральные проекты, способствующие повышению социального статуса сельского учителя.

Ключевые слова: социально-правовой статус, трансформация, сельский учитель, престиж профессии, депопуляризация, дефицит педагогических кадров, профориентационная работа.

2. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Марчук Л.А., Гордеева Т.О. От чего зависят удовлетворенность аспирантурой и намерения ее завершения у современных аспирантов? //Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 4. С. 5–15. DOI: 10.17759/pse.2024290401

Представлены результаты работы, посвященной роли мотивационных факторов в успешном завершении аспирантуры и удовлетворенности ею. В исследовании приняли участие 155 аспирантов ($M=26,8$, $SD=4,2$, 63% женщин). Теоретической основой работы стала теория самодетерминации, позволяющая понять источники автономной и контролируемой мотивации научно-исследовательской деятельности. Автономная и контролируемая мотивация обучения в аспирантуре оценивались с помощью батареи опросников (шкал мотивационной регуляции UPLOC, удовлетворенности базовых психологических потребностей D-N2S), а также фиксировались публикационная активность, намерения завершения аспирантуры и удовлетворенность ею. Результаты показали, что удовлетворенность потребности в автономии является предиктором автономной мотивации обучения и удовлетворенности аспирантурой, тогда как удовлетворенность потребностей в компетентности и связанности является предиктором намерений завершения аспирантуры. Также с помощью путевых моделей показано, что удовлетворенность потребности в автономии является предиктором низкой выраженности контролируемой мотивации обучения, которая в свою очередь является негативным предиктором намерения завершения аспирантуры и удовлетворенности ею. Делается вывод

о важности изучения и мониторинга мотивационных факторов с учетом их прогностических возможностей в отношении результатов деятельности аспирантов. Предложены рекомендации по поддержке научными руководителями и факультетами базовых психологических потребностей аспирантов в автономии, компетентности и связанности с целью добровольной вовлеченности аспирантов в исследовательский процесс и достижения в нем успешных результатов.

Ключевые слова: академическая мотивация, иностранные аспиранты, теория самодетерминации, базовые психологические потребности, удовлетворенность - https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2024_n4/Marchuk_Gordeeva

3. Научные школы и принципы преемственности в образовании

Воля Е.С. Образовательная биография Сергея Леонидовича Рубинштейна //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 9. – С. 102-109.

Образовательная биография С.Л. Рубинштейна, внесшего значительный вклад в развитие человекознания, учившегося у основателей Баденской и Марбургской школ неокантианства, представляет интерес для экспликации проблемы институционализации философии образования и разработки методологии научных направлений изучения Человека. Научная школа С.Л. Рубинштейна стала основополагающей для подготовки учительства в советский период.

Ключевые слова: С.Л. Рубинштейн, неокантианство, нормативная культура, учительство, образовательная биография, ответственность, свобода, достоинство, Человек.

Степанова М.А. Психологические аспекты педагогической практики. К 100-летию Нины Федоровны Талызиной //Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2024. Т. 47, № 2. С.80-115 <https://doi.org/10.11621/LPJ-24-16>

Актуальность. Статья приурочена к 100-летию со дня рождения Нины Федоровны Талызиной (1923–2018) — известного российского (советского) психолога, специалиста в области дидактики и психологии обучения, одного из учеников и последователей П.Я. Гальперина, автора деятельностной теории учения, создателя кафедры педагогики и педагогической психологии на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Цель. Восстановление научной биографии Н.Ф. Талызиной и обозначение основных направлений исследований, выполненных под ее руководством и при ее непосредственном участии. Методы. Источниками выступили устные и письменные выступления Н.Ф. Талызиной, биографические и архивные материалы. Результаты. Представлены основные этапы научной биографии Н.Ф. Талызиной. Кандидатскую диссертацию на тему «Умозаключения при решении геометрических задач» Н.Ф. Талызина выполнила под руководством П.А. Шеварева в аспирантуре НИИ психологии АПН РСФСР и после защиты в 1950 г. начала работать в Московском университете. В МГУ имени М.В. Ломоносова Н.Ф. Талызина прошла путь от ассистента (1950–1952), старшего преподавателя (1952–1960), доцента (1960–1963) кафедры психологии философского факультета до заведующей кафедрой педагогики гуманитарных факультетов (1963–1966), а потом и заведующей кафедрой педагогики и педагогической психологии (1966–1995) созданного в 1966 г. факультета психологии. В 1970 г. Н.Ф. Талызина защитила докторскую диссертацию на тему «Психологические основы управления усвоением знаний». В 1989 г. по инициативе Н.Ф. Талызиной был создан Учебный центр по переподготовке работников вузов в области психолого-педагогических основ учебного процесса в высшей школе при факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. В 1995 г. Н.Ф. Талызина ушла с заведования кафедрой и до 2015 г. оставалась профессором вышеназванного учебного центра. С 2015 г. и до конца жизни Н.Ф. Талызина — ведущий научный сотрудник лаборатории педагогической психологии кафедры психологии образования и педагогики. Выводы. Развиваемые Н.Ф. Талызиной представления об управляемом формировании понятий не только получили экспериментальную проверку, но и были использованы при организации школьного и профессионального обучения.

Ключевые слова: деятельностьная теория учения; действие; учение; формирование понятий; формирующий метод; умственное развитие; педагогическая психология; дидактика; образование; факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова - <https://msupsyj.ru/articles/article/10179/>

Фомина Н. Н. Коллекция детского рисунка Института художественного образования как память об исследователях детского творчества //Искусство в школе. – 2024. – № S4. – С. 41-53. – EDN TIEZWN.

Автор анализирует коллекцию детского рисунка Института художественного образования Российской академии образования как воплощённую память об исследователях детского творчества. С исторической точки зрения подчёркивает вклад ведущих педагогов-художников страны в развитии системы художественного образования.

Ключевые слова: коллекция детского рисунка, институт художественного образования, память, исследователи детского творчества.

4. Актуальные проблемы педагогического образования

Карбанова О.А., Тихомандрицкая О.А., Молчанов С.В. Связь базовых ценностей личности с характером психологической адаптации к глобальным цифровым рискам //Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 4. С. 104–125. DOI: 10.17759/pse.2024290409

Представлены материалы исследования предикторов успешности адаптации к рискам цифровизации общества. В работе изучались связи ценностей личности с особенностями цифровой адаптации. В числе основных задач авторы определили выделение групп, различающихся по уровню психологической адаптации к цифровизации; выявление различий в базисных убеждениях и социальных верованиях, ценностных ориентациях у лиц с различным уровнем психологической адаптации к цифровизации; сравнительное изучение возрастных особенностей психологической адаптации личности к цифровизации в молодости и средней зрелости. В исследовании был использован следующий инструментарий: опросник «Психологическая адаптация к рискам цифровизации» (Е.П. Белинская, О.А. Карбанова, О.А. Тихомандрицкая и др.); «Вера в конкурентный мир» и «Вера в опасный мир» (DW-S) Дж. Джаккита (в адаптации О.А. Гулевич и др.); методика «Вера в справедливый мир», адаптированная С.К. Нартовой-Бочавер и др.; Шкала базисных убеждений личности в адаптации М.А. Падуна, А.В. Котельниковой; Портретный опросник ценностей Ш. Шварца; новый опросник толерантности к неопределенности (Т.В. Корнилова и др.). Выборку составили 408 респондентов в возрасте от 18 до 55 лет, из них 49,7% мужчин и 50,3% женщин. Были выделены три группы, различающиеся по характеру адаптации к цифровым рискам – «адаптированные», «тревожно-неадаптированные» и «неадаптированные». Обнаружены значимые различия в базисных убеждениях и социальных верованиях у респондентов этих групп. Подтверждена гипотеза о связи базовых ценностей с успешностью адаптации. Выявлены возрастные особенности адаптации к цифровизации. Выявлена гетерогенность адаптации к цифровизации по различным критериям. Подтверждена гипотеза о связи ценностей самопреодоления и изменений с успешностью адаптации. Выявлена связь успешности адаптации с задачами развития молодости и средней зрелости и релевантными им видами деятельности.

Ключевые слова: психологическая адаптация, ценности, риски цифровизации социальных контактов, базисные убеждения, возрастные особенности - https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2024_n4/Karabanova_Tikhomandritskaya_Molchanov

О Концепции воспитания в системе образования на современном этапе /Б. С. Карамурзов, М. А. Шахраманьян, Р. Б. Карамурзов //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 5-17. – EDN FDFUCI.

В статье обосновывается необходимость создания концепции воспитания для системы образования страны с учетом возрастной психологии обучающихся. Рассматривается деление на семь возрастных периодов, для которых необходимо разрабатывать

соответствующие подходы при разработке программ воспитательной работы. Представлена схема формирования научного мировоззрения, ментальности, нравственности и этических норм под влиянием системы воспитания. Отмечается опасность внедрения дистанционного обучения как фактора, способствующего десоциализации. Утверждается, что отсутствие выверенных способов контроля качества воспитательного процесса и методов оценки качества деятельности образовательной организации является актуальной проблемой. Для диагностики на первоначальном этапе предлагается использование метода интеллект-карт, который позволит следить за динамикой развития личности каждого обучаемого и косвенно оценивать эффективность учебной и воспитательной работы.

Ключевые слова: концепция воспитательной работы, научное мировоззрение, менталитет, нравственность, этические нормы, специфика возрастной психологии, возрастные периоды, факторы десоциализации, контроль качества воспитательной работы, метод интеллект-карт.

Никандров Н. Д. Идеологическое воспитание в России: вчера, сегодня, завтра //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 54-64. – EDN JOMWGW.

В настоящее время понятия «идеология», «идеологическое воспитание», «идеологическая борьба», когда-то почти забытые в отечественной педагогике и, шире, в общественной практике, постепенно возвращаются. Это непосредственно связано с современной ситуацией, с обострением отношений России и ее геополитических противников. Вместе с тем, вся история России показывает, что патриотически настроенные русские интеллигенты всегда понимали и предупреждали сограждан о несовместимости и противостоянии российских и западных ценностей. Это заслуживает особого внимания в воспитательной практике. В данной статье характеризуется современное состояние проблемы и образовательной практики и предлагаются некоторые возможности избежать ненужных рисков и повысить эффективность идеологического воспитания.

Ключевые слова: идеология, идеологическое воспитание, идеологическая борьба, патриотизм, духовно-нравственные ценности.

Миндзаева Э. В. Актуальные вопросы систематизации истории становления и развития общеобразовательного предмета «Информатика» в России //Педагогическая информатика. – 2024. – № 2. – С. 36-52. – EDN FZOIUI.

Представлен этап исследования истории становления и развития общеобразовательного учебного предмета «Информатика» в российской школе, актуальность которого обусловлена необходимостью историко-теоретического обоснования концептуальных основ истории отечественного образования в области информатики и информационных технологий. Создание системной истории уникального отечественного учебного предмета «Информатика» является актуальным, в том числе, с позиций необходимости подготовки учителей информатики и молодых ученых, а именно с необходимостью формирования у них аксиологических ориентаций, национальной идентичности, воспитанием патриотизма, восстановлением исторической памяти, что особенно актуально в период перехода общества на новую социально-культурную парадигму суверенного образования. На данном этапе осуществлен анализ методической литературы, научных трудов ведущих ученых Российской академии образования, которые внесли значительный вклад в появление школьной информатики в системе общего образования России.

Ключевые слова: методология, систематизация, классификация, общеобразовательный курс информатики, программирование, алгоритмизация, компьютерная грамотность, мировоззрение, метапредмет, информатизация, фундаментализация, стандарт.

Савенкова Л. Г. Гуманитаризация образования - реальный путь возвращения к истокам гуманной педагогической науки //Искусство в школе. – 2024. – № S4. – С. 20-25. – EDN LBOKGG.

В статье автор делится своими представлениями о совершенствовании системы образования и воспитания в школе с позиций внедрения в практику обучения направления

гуманитаризации образования. Выделенные в статье позиции опираются на результаты многолетнего исследования проблемы, проводимого под руководством автора данной статьи. Раскрыты истоки идеи гуманитаризации, основанные на целостности системы обучения, сущностном изменении всех её компонентов: целей, содержания, методов, моделей, технологий, а также базовые направления развития личности в зависимости от возрастных интересов и предпочтений учащихся.

Ключевые слова: гуманитаризация, интеграция, гуманитарные и естественнонаучные предметы, развитие, технологии, когнитивное функционирование, личностные установки, эстетический опыт, коммуникативность, интегрированное мышление.

Пирязева Е. Н. Творчество Игоря Красильникова в художественном развитии детей и юношества //Искусство и образование. – 2024. – № 3(149). – С. 153-160. – EDN OIEMPK. В настоящее время возросла актуальность приобщения детей к высококлассным художественным произведениям искусства для формирования гармоничной личности. Обращение к творчеству выдающегося композитора, пианиста, ученого, педагога Игоря Михайловича Красильникова благотворно для эстетического воспитания, предполагающего постижение красоты окружающего мира. Статья посвящена значительному вкладу Игоря Михайловича в развитие подрастающего поколения. Игорем Красильниковым написаны повсеместно исполняемые детьми произведения для различных музыкальных инструментов, разработаны эффективные методики обучения компьютерным технологиям в музыкальной деятельности. Музыкально-педагогические проекты И.М. Красильникова, задуманные для вовлечения всех желающих к интерактивному выступлению на филармонической сцене, реализуются на протяжении многих лет, вбирая в свою орбиту все большее количество участников, доказывая свою жизнеспособность и непреходящую силу творчества, вдохновленного живительной искрой таланта мастера.

Ключевые слова: педагогика искусства, музыкальное образование, дополнительное образование, художественный процесс, эстетическое воспитание, дидактика художественного образования, творческое развитие.

Школьный театр: психолого-педагогический потенциал функционирования в социокультурном пространстве школы /В. С. Собкин, Е. А. Калашникова, Ю. О. Коломиец //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 8. – С. 31-46. – EDN RZRPTN.

В статье представлены результаты контент-анализа информационных ресурсов о деятельности школьных театров г. Москвы. В качестве содержательных единиц выделялись параметры, касающиеся профессиональных особенностей педагогических кадров и репертуара школьных спектаклей, в их отнесенности к различным возрастным этапам школьного образования. Обследованы сайты 638 школ, зарегистрированных на портале «Содружество школьных театров» в 2023 г. Рассмотрены особенности включенности педагогических кадров различной специализации в организацию деятельности школьных театров. Охарактеризована жанровая специфика и тематика театральных постановок, реализуемая в спектаклях учащимися начальной основной и старшей школы. С помощью факторного анализа выявлена сложная социокультурная трансформация педагогических и воспитательных функций деятельности школьного театра, которая в существенной степени подчинена задачам культуросообразной возрастной социализации учащихся на разных этапах обучения в школе.

Ключевые слова: школа как социальный институт, школьный театр, профессиональная специализация педагога, театральный репертуар, этапы обучения, социализация, контент-анализ, факторный анализ.

Шустова И. Ю. Значимый взрослый: его позиция в разных подходах к семейному воспитанию //Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы: Сборник научных статей II Международного форума, посвященного Году семьи, Воронеж, 16–18 мая 2024 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2024. – С. 56-60. – EDN OEUCLS.

Представлены три наиболее значимые, на наш взгляд, подходы, которые позволяют более целостно взглянуть на процесс воспитания в семье: событийный, герменевтический и деятельностный. В каждом из представленных подходов меняется позиция взрослого, но во всех трех подходах он обязательно должен быть значимым взрослым. Событийный подход основывается на понимании процесса воспитания как «живого», происходящего в непосредственном взаимодействии взрослых и детей, как их совместное бытие, событие вместе. Герменевтический подход предполагает внутреннее стремление родителей понять мир ребенка, его жизненные увлечения, стремления и переживания, его поступки и действия, те мотивы и смыслы, которые за ними стоят. Деятельностный подход основан на понимании значения деятельности в развитии ребенка, становление его сознания и деятельности в целостности. Деятельность и сознание - это единое целое, что определяет личностное развитие человека. Взаимодействие взрослого и ребенка, их совместная деятельность формирует у ребенка субъектные качества, умение ставить цели и находить способы их достижения.

Ключевые слова: семья, воспитание, ценности, деятельность, субъектность, событие, детско-взрослая общность.

Мелентьева Ю. П. Семейное чтение: феномен, сущность, социальные и педагогические функции // Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО: По материалам научно-практической конференции РАО, Москва, 09–10 октября 2024 года. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2024. – С. 97-104. – EDN HCVMNR.

В статье рассматривается феномен семейного чтения как одна из важнейших модификаций чтения. Анализируется история и особенности его формирования. Рассматриваются основные функции семейного чтения, возможности его влияния на формирование личности и атмосферы в семье. Особое внимание обращается на бытование семейного чтения в России.

Ключевые слова: семейное чтение, модели чтения, модификации чтения, функции семейного чтения (социальные, педагогические), семейное чтение в России.

II

3 сентября 2024 г. Торжественное открытие выставки «Нет преград человеческой мысли: МПГУ и академическая наука», посвящённой 300-летию со дня основания Российской академии наук

Полуторавекковая история МПГУ неразрывно связана с именами крупнейших отечественных учёных. Более 50 профессоров МВЖК – МГПИ – МПГУ были избраны академиками и членами-корреспондентами Императорской Санкт-Петербургской академии наук, Академии наук СССР и Российской академии наук. В разные периоды в состав академии входили и многие выпускники и ученые Университета. Выставка подготовлена Дирекцией изучения истории МПГУ при содействии Архива Российской академии наук. Открывая мероприятие, директор Дирекции изучения истории МПГУ *Андрей Минаков* поздравил первокурсников Университета, а также гостей выставки с наступившим новым учебным годом и отметил, что идея такой выставки родилась за годы глубокого изучения истории МПГУ. Он также поблагодарил коллектив Архива Российской академии наук за всестороннюю помощь в подготовке выставки. В его фондах было обнаружено много нового и интересного материала.

Ректор МПГУ, академик РАО *Алексей Лубков* в приветственном слове отметил важность сохранения традиции и исторической памяти. Он подчеркнул тесную связь РАН и МПГУ и обратил внимание студентов на важность изучения интересной и богатейшей истории вуза. Образы ученых, начиная с отцов-основателей МПГУ – В.И. Герье, В.И. Вернадского и С.А. Чаплыгина являются примером подлинной верности своего служения научной профессии и реализации лучших человеческих качеств на педагогическом поприще. Сегодня успешная учёба в студенческие годы открывает широкие возможности

для реализации исследовательского потенциала. В заключении Алексей Лубков сказал: «В этом году мы уже отметили 300-летие Императорской Академии Наук, которую основал Петр Великий, и история которой не прекращалась на протяжении всех этих трехсот лет. А между тем это были непростые годы. Особенно был сложен период революционной ломки, когда вообще нигилизм по отношению ко всему предшествующему торжествовал. И вот тогда благодаря прежде всего нашим выдающимся ученым – тому же Владимиру Ивановичу Вернадскому, его друзьям по «приютинскому браству», которые все были выпускники императорского Санкт-Петербургского университета, в том числе и Сергею Федоровичу Ольденбургу, хорошему знакомому Ленина, решались в положительном смысле многие вопросы по продолжению существованию Академии Науки, как институции, органа, который видел свою главную задачу в развитии интеллектуального, ресурсного человеческого потенциала нашей страны. Мы сейчас забываем многие имена, но вот я хотел бы, чтобы имена и Владимира Ивановича, и Сергея Федоровича, и многих иных наших отцов-основателей не просто помнили, а знали их биографии и их заслуги перед наукой и страной. Изучайте, любите свою историю, свою культуру и науку. Доброго вам пути!». Заместитель директора по научной работе Архива Российской академии наук *Надежда Осипова* рассказала, что Архив РАН, созданный несколькими годами позднее Российской академии наук, хранит документы и воспоминания обо всех великих учёных, внесших вклад не только в отечественную, но и в мировую науку. Она также присоединилась к поздравлениям и пожелала студентам МПГУ успешной учёбы и научной деятельности, подчеркнула высокую роль педагога в воспитании ученого: «Желаю вам, дорогие студенты, чтобы вы были внимательны к своим преподавателям, понимали, что они дают вам те знания, которые послужат основой для вашей дальнейшей деятельности – научной ли, педагогической ли. И поэтому всего хорошего вам в вашей дальнейшей учебной и научной деятельности». Перед собравшимися также выступил *Андрей Наумов* – член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой теоретической физики им. Э.В. Шпольского МПГУ и руководитель Троицкого обособленного подразделения Физического института им. П.Н. Лебедева РАН. Он приветствовал участников открытия выставки, отметив, что «люди становятся академиками и Нобелевскими лауреатами благодаря семье, папе и маме. И вторым родителям – своим учителям. Которые, как правило, обучались в педагогических вузах. А наш вуз – это центр педагогической науки и, конечно, в этом смысле все ниточки сходятся здесь, у нас, в МПГУ. И студентам, которые здесь сейчас присутствуют, я хочу высказать поздравления – вы стали соучастниками работы вот такого замечательного центра науки и образования. Чтобы стать академиками нужно работать в коллективах, где такие академики работают. И у нас, в МПГУ, есть все условия для такой научной деятельности. У нас есть лаборатории по всем направлениям и естественных, и гуманитарных наук, где созданы все условия для продуктивной работы». Андрей Наумов выразил надежду, что нынешние студенты в будущем пополнят архив нашей Российской Академии Наук и копилку новых технологий. Поскольку сейчас – удивительное время. И все чаще фундаментальная наука демонстрирует свой прикладной аспект не в отдаленном, а в самом ближайшем будущем. Завершая свое выступление, он еще раз подчеркнул, что МПГУ многие годы является кузницей научных кадров России, и что в университете созданы все условия для удовлетворения исследовательского интереса каждого студента. В мероприятии приняли участие члены ректората, преподаватели и студенты Института филологии, Института детства, Института физики, технологии и информационных систем, а также Института истории и политики.

Сайт МПГУ: <https://mpgu.su/novosti/otkrytie-vystavki-chelovecheskoj-akademicheskaja>

9 сентября 2024 г. Открытие выставки иллюстраций «Во сне я видел Пушкина...» Николая Васильевича Кузьмина к роману «Евгений Онегин» /ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО

Выставка рисунков народного художника РСФСР Николая Васильевича Кузьмина, созданных для академического издания романа «Евгений Онегин» 1933 года, проходит в

рамках участия Российской академии образования в праздновании **225-летия со дня рождения А.С. Пушкина**. На выставке экспонируются оригинальные рисунки и наброски из личной коллекции семьи художника наряду с иллюстрациями, окончательно отобранными для юбилейного издания 1933 года, представленного личным экземпляром, принадлежавшим первому президенту АПН РСФСР В.П. Потемкину, книжная коллекция которого хранится в фондах ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО.

Сайт ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО: <http://gnpbu.ru/vystavka-illjustracij-n-v-kuzmina/>

Видеофильм, посвященный открытию выставки рисунков народного художника РСФСР Николая Васильевича Кузьмина, созданных для романа «Евгений Онегин» https://vk.com/video-207062648_456239522

***А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных Российской книжной палаты /И. И. Ильина, С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова, К. М. Сухоруков //Библиография и книговедение. – 2024. – № 4. – С. 81-104. – DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-81-104. – EDN FZOHWG.**

К 225-летию нашего классика приведен историко-библиографический обзор основных публикаций XX-XXI вв. о жизни и творчестве А.С. Пушкина. Приводятся также статистика и сведения о его произведениях, выпущенных с 2000 по 2024 год. Столь же подробно отражены печатные источники о творчестве поэта за этот период. Особо выделены издатели-лидеры как в сфере выпуска произведений поэта, так и в сфере выпуска литературоведческих трудов о жизни и творчестве А.С. Пушкина. За 2000 г. - середину 2024 г. зарегистрировано 2720 книжных изданий произведений Пушкина суммарным тиражом 20,667 млн экз. и 2276 изданий о его жизни и творчестве тиражом 3,884 млн экз. Возглавляют первые десятки издателей произведений поэта по числу названий и суммарному тиражу признанные лидеры - «ЭКСМО» и «АСТ» (399 названий тиражом 3,46 млн экз. и 256 названий тиражом 2,02 млн экз. соответственно). Среди издателей-лидеров по выпуску изданий о жизни и творчестве Пушкина (по числу названий) на первом месте Музей-заповедник А.С. Пушкина (64 названия), а издательство «АСТ» занимает лишь вторую позицию (48 названий). Однако по тиражам впереди всех «АСТ» и «ЭКСМО» (247,1 и 164,5 тыс. экз. соответственно).

Ключевые слова: А.С. Пушкин, Пушкиниана, русская литература, Российская книжная палата, книгоиздание в России, базы данных, статистика печати, библиографические списки.

12 сентября 2024 г. в МГППУ состоялся Международный круглый стол «Культурно-историческая психология: вчера, сегодня, завтра», приуроченный к 100-летию выступления Льва Семеновича Выготского на II Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде в январе 1924 года

Событие объединило ведущих исследователей, составляющих сообщество культурно-исторической психологии как одной из ведущих научных школ в мировой психологии. Как справедливо отметил академик РАО *Александр Григорьевич Асмолов*, «культурно-историческая психология – это психология перспективы, созданной нашими учителями... и делать будут ее те, кто сегодня идет разными путями, расширяя пространство нашей жизни». Докладчики обсудили фундаментальные вопросы, их трансформацию в контексте изменяющихся социокультурных условий, перспективы практического приложения идей научной школы для решения острых проблем детства, в частности, возможности приложения системы понятий и основанных на них методов культурно-исторической психологии в области переосмысления целей и задач современной системы образования. «Культурно-историческая психология – это не памятник, а живая, за счет людей ее проектирующих, научная школа,двигающаяся «Вперед! К Выготскому!»»- отметил академик РАО *Виталий Владимирович Рубцов*. По итогам работы круглого стола участники приняли решение о реализации ряда крупных проектов, направленных на сохранение и развитие научного наследия Л.С. Выготского.

Сайт МГППУ: <https://mgppu.ru/news/14733>

Видеотрансляция Международного круглого стола «Культурно-историческая психология: вчера, сегодня, завтра», приуроченного к 100-летию выступления Льва Семеновича Выготского на II Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде в январе 1924 года: https://vk.com/video-38093474_456239607

23 сентября 2024 г. состоялось заседание Научно-методического совета Российской академии образования

На заседании заслушан доклад заведующего Лабораторией по продвижению и PR-сопровождению педагогического образования РАО, кандидата филологических наук, доцента факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова *Ольги Владимировны Муронец* на тему «Формирование образа педагога в цифровом пространстве». Представлены итоги исследования образа педагога. Отмечено, что негативный образ учителя, представленный в сюжетах и юмористических передачах, влияет на формирование негативного собирательного образа педагога в медиасреде. Это снижает ценность педагогической профессии, а также влияет на выбор профессии педагога молодежью. Выявлена необходимость работы со специалистами по коммуникациям и создания в информационном поле продуктов, транслирующих настоящие, живые, положительные портреты современных педагогов. В ходе обсуждения предложено обратить внимание на соблюдение законодательства в области реализации прав и обязанностей всех участников образовательных отношений в школе, на этические проблемы взаимоотношений обучающихся и учителей, формирование нравственных качеств будущих педагогов и их готовности формировать такие качества у детей. Данной проблеме также посвящена статья: **Муронец О. В.* Коммуникационные технологии при формировании имиджа профессии учителя в цифровой среде // *Медиа в современном мире*. 63-и Петербургские чтения: Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2024. – С. 163-164.

III

Образовательные проекты Российской академии образования

I. Уроки с Васильевой: Проект президента РАО *Ольги Юрьевны Васильевой*

Медиапроект Российской академии образования. Адресован учащимся и учащим.

О.Ю. Васильева о Проекте «Уроки с Васильевой»: Сегодня наше общество и государство очень заинтересовано в том (и действительно мы с вами это знаем, понимаем и переживаем об этом), чтобы как можно больше наших молодых людей, выпускников выбирали инженерные специальности. Понятно, что мы пережили тот кризис, когда все хотели быть юристами, экономистами. И совершенно очевидно сейчас, что для технологического прорыва, для движения вперед на нужны очень хорошие инженеры. И конечно, перед школой стоит очень большая задача. Эта задача уже решалась в нашей стране, в XX веке, в тридцатые годы и была уже решена очень успешно. И я думаю, что мы решим ее не хуже, чем наши предшественники. Нам очень важно, чтобы сейчас все предметы естественно-научного цикла: математика, химия, физика, география были понятны школьникам, они полюбили эти предметы, и самое главное, чтобы они потом выбирали их для сдачи на едином государственном экзамене и с ними, именно с естественно-научными предметами, дальше соотносили свою жизнь, выбор своей специальности и шли в те самые вузы инженерные, о которых мы столько с вами говорим и говорим совершенно справедливо. Я очень часто слышу от коллег, что детям не интересно. И чаще всего я слышу о предмете физика, что физика не понятна, что физика сложна, что дети не очень любят этот предмет. Почему мы решили вот в таком формате «Уроки с Васильевой» начать наш новый цикл? Я объясню Почему. Потому что когда-то Васильева Ольга Юрьевна, которая была девочкой, и которая была школьницей, тоже не очень любила физику. Я не могу сказать это про математику, я не могу сказать это про химию, но физикой у меня были проблемы. И где-то до восьмого класса я, в общем, не плохо училась, потом дело пошло совсем-совсем

плохо, и я помню свой стыд и позор, когда это был выпускной экзамен по физике в десятом классе тогдашней советской школы. И мы решили начать именно с уроков физики, потому что мне хочется, чтобы самые известные учителя, а мы будем приглашать мастеров своего дела, очень творческих, очень профессиональных, которые покажут ученикам и, самое главное коллегам, как можно рассказать увлекательно о самых сложных предметах, о самых сложных явлениях, о самых сложных темах в этом курсе. И мое появление в кадре не случайно, потому что я тоже хочу, если хотите, пройти тот самый курс по физике, причем я нисколько это не утрирую, нисколько не кривлю душой. Я искренне хочу это сделать. И по моим реакциям будет понятно, что мне было не понятно, что мне интересно, т.е. я с большим удовольствием (и это правда) хочу быть в роли ученика... => полный текст обращения - https://vk.com/video-207062648_456239468

Урок 1. Учитель: *Бобринёв Юрий Владимирович*, учитель физики школы №1514, лауреат конкурса «Учитель года Москвы - 2009». Тема урока: *Что такое невесомость?!*
Видеоматериалы: Урок 1. Бобринёв Юрий Владимирович - <https://rusacademedu.ru/lesson1-physics/>

Урок 2. Учитель: *Бобринёв Юрий Владимирович*, учитель физики школы №1514, лауреат конкурса «Учитель года Москвы - 2009». Тема урока: *О тайнах магнита*
Видеоматериалы: Урок 2. Бобринёв Юрий Владимирович - https://vk.com/video-207062648_456239523?ref_domain=rusacademedu.ru

Урок 3. Учитель: *Смирнов Иван Алексеевич*, учитель биологии, победитель номинации «Учитель года» конкурса «Педагог года Москвы – 2017», директор Гимназии Святителя Василия Великого. Тема урока: *Симбиоз*
Видеоматериалы: Урок 2. Смирнов Иван Алексеевич - https://vk.com/video-207062648_456239533?ref_domain=rusacademedu.ru

II. Проект Российской академии образования «Образовательная среда в РАО»

В образовательной программе обсуждаются важные события педагогической науки и практики с представителями академического и научно-педагогического сообщества.

Первый специальный выпуск. «Образовательная среда в РАО: День учителя: новые возможности профессии». *Ольга Юрьевна Васильева*, президент РАО, академик РАО говорит о роли современного учителя в воспитании и образовании детей /*Александр Милкус, Ксения Колесникова* /Российская академия образования
https://vk.com/video-207062648_456239545

**Поздравление с Днем Учителя Президента Российской академии образования, академика РАО Васильевой Ольги Юрьевны:*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Поздравляю вас с профессиональным праздником – Днем учителя!

Сегодня мы чествуем тех, кто посвятил свою жизнь благородному делу воспитания и обучения подрастающего поколения. Дорогие учителя, вы не просто передаете знания нашим детям, вы формируете мировоззрение маленьких граждан нашей страны, вносите огромный вклад в развитие личности ученика, сопровождая его на пути в большой мир. Ваша работа требует не только педагогического профессионализма, но и ценнейших человеческих качеств – огромного терпения, любви и преданности. «Учитель готовится к хорошему уроку всю жизнь... Такова духовная и философская основа нашей профессии и технологии нашего труда: чтобы открыть перед учеником искорку знаний, учителю надо впитать море света, ни на минуту не уходя от лучей вечно сияющего солнца знаний, человеческой мудрости», — писал выдающийся советский педагог, член-корреспондент АПН СССР Василий Александрович Сухомлинский. Этот свет вдохновения и стремления к постижению наук педагоги приносят в каждый кабинет, каждую аудиторию. Мы живем в условиях стремительно изменяющегося мира, каждый день ставит перед системой образования новые вызовы. Поэтому особенно отрадно, что решением Президента Российской Федерации В.В. Путина 2024 год объявлен Годом семьи. Сегодня нам как никогда важно сохранить наши корни, традиционные духовно-нравственные ценности. И

именно вы, учителя, помогаете своим подопечным и их семьям преодолевать трудности, находить ответы на многие непростые вопросы. Ваше терпение и мудрость становятся опорой для юношей и девушек, начинающих поиск своего жизненного пути. Благодаря неустанному труду педагогов школа становится вторым домом для наших детей, а ее коллектив – второй семьей. Дорогие учителя! Ваша работа имеет огромное значение для будущего всей нашей страны. Вы не только закладываете фундамент знаний и умений подрастающего поколения, но и формируете его характер, моральные ценности и жизненные ориентиры. Вы — пример для подражания, вашу роль в обществе трудно переоценить. Дорогие коллеги! В этот день хочу пожелать вам здоровья, счастья и творческого вдохновения. Давайте вместе создавать систему образования, готовую ответить на вызовы времени и обеспечить достойное будущее нашим детям. С праздником вас, уважаемые коллеги! Спасибо за ваш труд и преданность делу! *Сайт Российской академии образования*: <https://rusacademedu.ru/news/04102024-1/>

III. Академические вечера: Проект президента РАО Ольги Юрьевны Васильевой

Медиапроект Российской академии образования. При участии О.Ю. Васильевой, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества.

5 сентября 2024 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО *Богуславским Михаилом Викторовичем* о школьном образовании в разные исторические периоды

https://vk.com/video-207062648_456239519

**Богуславский М.В* Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования */Историко-педагогический журнал*. 2024. № 1. С. 22-28.

Научный Совет является признанным и значимым центром развития отечественной историко-педагогической науки. Совет консолидирует деятельность ученых – историков педагогики из многих регионов России, а также Казахстана, Белоруссии и Китая. В результате организующей и консолидирующей деятельности Совета на основе общих профессиональных ценностей сохранилось научное сообщество историков образования страны. Научный совет базируется в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в лаборатории сравнительного образования и истории педагогики. Основными направлениями деятельности Научного совета выступают: 1. Подготовка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию научных исследований в сфере истории педагогики и образования, а также преподавания историко-педагогических дисциплин в системе профессионального педагогического образования. 2. Координация осуществления научно-исследовательской деятельности и обеспечения учебно-методической деятельности в сфере истории педагогики и образования. 3. Научно-педагогическое и методологическое сопровождение подготовки и защиты диссертационных исследований по историко-педагогической проблематике, содействие в повышении квалификации научных кадров. 4. Организация форумов, конференций, круглых столов в сфере истории образования и педагогики. 5. Содействие в подготовке и издании научной и учебно-методической литературы, а также периодических изданий по истории педагогики и образования. Создание Научного совета и организация его творческой деятельности неразрывно связаны с деятельностью выдающегося отечественного историка педагогики, академика РАО Захара Ильича Равкина (1918–2004). З. И. Равкин являлся Председателем Научного совета на протяжении 20 лет с 1985 по 2003 год.

С 2004 г. Председателем Научного совета является ученик, последователь и продолжатель научной школы З. И. Равкина Михаил Викторович Богуславский, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики. М. В. Богуславский является видным ученым в сфере историко-педагогических исследований, автором более

1200 научных публикаций, среди которых 25 монографий по истории педагогики и образования. Деятельностью совета руководит Бюро, в состав которого входит Председатель Научного совета и заместители председателя – известные историки педагогики: А. М. Аллагулов (Оренбург), д.п.н., профессор, М. А. Гончаров, д.п.н., профессор МГПУ, профессор РАО, С. В. Куликова (Волгоград), д.п.н., профессор, профессор РАО (Ученый секретарь совета), И. Д. Лельчицкий (Тверь), академик РАО, д.п.н., профессор А. В. Овчинников, член-корреспондент РАО, д.п.н., А. Н. Шевелев (Санкт-Петербург), д.п.н.

Научный совет объединяет более 150 исследователей, специализирующихся на проблемах истории образования и педагогики; совершенствовании содержания и методов преподавания историко-педагогических дисциплин в вузах; создании учебников и хрестоматий, разработке учебно-методической литературы историко-педагогического содержания; популяризации достижений историко-педагогической науки. В ядро состава Научного совета в настоящее время входят: доктора педагогических наук Л. А. Абрамова (Чебоксары), В. И. Адищев (Пермь), М. И. Алдошина (Орел), Г. А. Андреева (Коломна), С. В. Бобрышов (Ставрополь), М. Н. Ветчинова (Курск), Л. О. Володина (Вологда), Г. С. Вяликова (Коломна), С. Ю. Дивногорцева (Москва), М. А. Захарищева (Глазов), Е. Ю. Илалтдинова (Москва – Нижний Новгород), Н. В. Карнаух (Благовещенск), С. Н. Касаткина (Калуга), Е. А. Кошкина (Архангельск), Я. П. Кривко (Луганск), Е. Г. Полупаненко (Луганск), О. Н. Мачехина (Москва), Е. В. Неборский (Москва), В. А. Николаев (Орел), И. И. Петрашевич (Минск, Республика Белоруссия), М. А. Полякова (Калуга), В. Б. Помелов (Киров), В. И. Ревякина (Томск), Е. Ю. Рогачева (Владимир), А. В. Рогова (Чита), А. Н. Рыжов (Москва), Н. П. Сенченков (Смоленск), И. З. Сковородкина (Архангельск), Л. А. Степанова (Москва), К. И. Султанбаева (Абакан), К. Е. Сумнительный (Москва), И. Б. Федотова (Пятигорск), Н. М. Федорова (Санкт-Петербург), Т. И. Шукшина (Саранск), Н. П. Юдина (Хабаровск); кандидаты педагогических наук Н. Д. Бизяева (Москва), Т. Н. Богуславская (Москва), В. Е. Дерюга (Саранск), Т. С. Дорохова (Екатеринбург), Л. Э. Заварзина (Воронеж) С. З. Занаев (Москва), И. А. Голубева (Глазов), А. В. Кудряшёв (Москва), К. Ю. Милованов (Москва), Л. Ю. Панина (Воронеж), Н. П. Щетинина (Рязань) и др.

При информационной и содержательной поддержке членов Научного совета издается специальный печатный орган «Историко-педагогический журнал» – главный редактор А. М. Аллагулов (Оренбург), д.п.н., профессор. В сообществе «Историки педагогики и образования» В Контакте зарегистрировано 439 участников. В 2012 г. было принято стратегическое решение о переносе проведения сессий в регионы, где сформированы ведущие научные школы историков педагогики и образования. Такое решение было принято для поддержки региональных научных школ и центров исследований историко-педагогического знания. Результаты прошедшего периода полностью подтвердили продуктивность такого решения. При поддержке Научного совета плодотворно действует 10 региональных научных центров истории педагогики и образования, на базе которых сложились региональные научные школы (Москва, Владимир, Волгоград, Глазов, Оренбург, Пятигорск, Санкт-Петербург, Саранск, Тверь, Томск). Для укрепления организационной структуры Научного совета и придания большей легитимности его руководящих органов в 2016 г. было введено фиксированное членство. На сессиях, согласно Заявлениям, осуществляется торжественный прием новых членов Научного совета с выдачей удостоверения установленного образца. Также на общем собрании сроком на 5 лет проводятся выборы Председателя Научного совета и членов Бюро

В Научном совете сложились устойчивые формы и институты проведения сессий, включающие в себя торжественные ритуалы открытия и закрытия, награждения историков педагогики медалями и дипломами, пленарные и секционные заседания, мастер-классы, круглые столы, рефлексивные кольцовки, торжественная передача эстафеты следующему организатору сессии с выдачей соответствующего сертификата. Научный совет имеет свою

эмблему и печать. Для стимулирования научно-исследовательской деятельности в сфере истории педагогики и образования Бюро Научного совета с согласования Бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО учредило ряд общественных наград: Медаль «За заслуги в развитии истории педагогики» имени З.И. Равкина; Диплом «За значительный вклад в развитие истории педагогики и образования»; Диплом «Надежда историко-педагогической науки» в знак признания большого научного потенциала в осуществлении историко-педагогических исследований (для молодых ученых до 35 лет).

Основной институциональной формой деятельности Совета является организация научных сессий – международных конференций, посвященных актуальной и значимой для научного сообщества проблематике, а также содействие в проведении различных международных, всероссийских и региональных конференций, форумов, симпозиумов и круглых столов по историко-педагогической проблематике. Всего за период деятельности Научного Совета в 1985–2024 гг. проведено XXXVII сессий. По результатам каждой сессии выпускаются сборники статей членов НС объемом, как правило, 40–50 п. л. При участии Научного совета на протяжении 2019–2023 гг. проводятся Международные научно-практические конференции – «Международные историко-педагогические чтения» на базе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (организатор профессор РАО М. А. Гончаров). Такие конференции проводятся через год. Вклад членов Научного совета в развитие историко-педагогического знания:

1. Осуществлено комплексное исследование новых подходов к получению историко-педагогического знания (дискурсивного, феноменологического, генетического, концептологического).
2. Выявлены три группы направлений развития историко-педагогического знания: а) направления, возникшие как результат изменения представлений об источнике знаний о педагогическом прошлом и методах работы с ним; б) направления, возникшие как результат изменения представлений об институтах и институциях в педагогическом прошлом; в) направления, возникшие как результат изменения представлений о путях и способах осуществления междисциплинарных исследований педагогического прошлого.
3. Представлены на исторических источниках этапы формирования путей и способов обучения, воспитательных идей, педагогического сознания, мышления и культуры; выработки ценностей и осознания идеалов обучения и воспитания; эволюции идей, посвященных тому, как необходимо формировать, воспитывать и развивать личность, способную решать стоящие перед ней задачи, опираясь на лучшие педагогические традиции.
4. Обобщены данные отечественных и зарубежных исследований об актуальности и значимости историко-педагогического знания для сферы педагогического образования, что позволило сделать вывод о необходимости значительного повышения статуса историко-педагогического компонента в содержании высшего педагогического образования. Это необходимо для того, чтобы показать во всей полноте эволюцию идей о формировании, воспитании и развитии личности будущего педагога, способного решать поставленные перед ним государством и обществом задачи, опираясь на лучшие педагогические традиции.
5. Обозначены методологические проблемы и перспективы развития истории педагогики как учебной дисциплины в системе подготовки будущих педагогов, связанные с особенностями современного структурирования и содержательного наполнения историко-педагогических разделов и спецкурсов. Установлены ключевые педагогические культуры, изучение которых, в первую очередь, следует сделать доступным для системы высшего профессионального педагогического образования.
6. Определены функции преподавания историко-педагогических дисциплин и спецкурсов: ознакомительная, поясняющая, представляющая, раскрывающая, намечающая пути дальнейшего изучения. Реализована методическая направленность на формирование понимания преподавателем и студентом различных аспектов природы педагогического процесса, его вариантов и этапов исторического развития.
7. Обоснована необходимость интеграции современных научных знаний об истории воспитания и обучения в процесс подготовки будущих педагогов и, в связи с этим, совершенствования и дополнения учебно-методического комплекта пособий

для подготовки студентов системы высшего педагогического образования. 8. Обоснована необходимость интеграции современных научных знаний об истории воспитания и обучения в процесс подготовки будущих педагогов и, в связи с этим, совершенствования и дополнения учебно-методического комплекта пособий для подготовки студентов системы высшего педагогического образования. 9. Предложена новая концепция презентации педагогического наследия студентам педагогических специальностей, которая может найти отражение в учебных текстах (учебники, учебные пособия, антологии и хрестоматии по истории педагогики и образования). Она заключается в том, чтобы на основе сочетания классических текстов и информации о последних достижениях в области их изучения и интерпретации показать, как в контексте различных культурных и религиозных традиций в вариативных педагогических направлениях и концепциях формировались ценности и идеалы обучения и воспитания; представить содержательные и яркие характеристики видных педагогов, педагогических мыслителей, просветителей, образы которых выступают примером – идеалом педагогического служения для будущих учителей. 10. Обоснован эвристический потенциал памятников педагогической мысли, которые наиболее типично и в то же время ярко и многосторонне демонстрируют педагогический опыт прошлых поколений, накопленный различными цивилизациями в процессе целостного и комплексного решения возникавших перед ними проблем обучения подрастающего поколения и подготовки педагогических специалистов к осуществлению образовательной деятельности в том или ином историческом контексте. 11. Сформированы научно обоснованные принципы представления историко-педагогических памятников культур прошлого в соответствии с конкретной ролью образа той или иной культуры в отечественном и всемирном историко-педагогическом процессе. 12. Выработаны принципы фрагментации историко-педагогических памятников и последовательности помещения фрагментов целостных сочинений в структуру и контекст антологии; намечены способы внутреннего диалога различных текстов внутри одного блока и между блоками/главами/разделами с целью систематизация современных научных знаний в области истории педагогики и образования, истории конкретных направлений и феноменов, отразившегося в истории и наследии педагогического опыта. Осуществлено изучение конкретных историко-педагогических памятников для определения потенциала их включения в структуру различных историко-педагогических дисциплин и спецкурсов; представлены возможные модульные варианты практики такого включения и осмысления в процессе преподавания.

Перспективная проблематика историко-педагогических исследований. В качестве приоритетных направлений историко-педагогических исследований можно обозначить:

- 1) Адекватное восстановление позитивного контекста развития педагогики и образования в советский период (аксиологический и верификационный аспекты историко-педагогического знания). В данной связи историкам педагогики необходимо переосмыслить и дать оценку, как отдельным периодам развития отечественного образования советского периода, так и процессу в целом. Особенная необходимость в подобных исследованиях ощущается на геополитических рубежах – там, где в современных условиях оказалось разорванным образовательное пространство СССР.
- 2) Интегрирование истории образования и педагогики на новых территориях РФ в общее российское историко-педагогическое пространство.
- 3) Комплексное исследование педагогических основ и духовно-нравственного потенциала основных религий на территории России, в первую очередь, православия и ислама. Особого внимания требует вопрос о трактовке наследия православных педагогических мыслителей XIV–XX века.
- 4) Системное исследование новейшей – со второй половины 80-х гг. XX в. по настоящее время – истории российского образования, например, исследование теоретических основ и механизмов реализации государственной образовательной политики («историко-педагогическая политология образования»).
- 5) Выделение в качестве самостоятельного направления историко-

компаративистского анализа образовательных систем и педагогик стран Востока, прежде всего Китая и Индии, Евразийского союза, БРИКС, Шанхайского договора.

III

Интервью президента Российской академии образования *Васильевой Ольги Юрьевны*

Васильева. О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о вероятности отмены ЕГЭ, роли учителя в жизни ребенка и престиже профессии педагога /Российская газета. Российская газета - Федеральный выпуск: №226(9468). 7 октября 2024 г. - Глава РАО Васильева: Мы все еще не видим реальной альтернативы ЕГЭ

Ольга Юрьевна, сейчас активно обсуждают возможность сокращения сроков обучения в школе. Многие предлагают вернуться либо к десятилетке, либо заканчивать в девятом классе. Ваше мнение?

Ольга Васильева: На мой взгляд, такая дискуссия не имеет под собой научной базы. Да, в разные периоды в прошлом у нас в стране была и десятилетка, и девятилетка, это так. Но первый вопрос сейчас: за счет чего сокращать? "Резать" часть предметов или ужимать часы? Если идти по этому пути, неизбежно получим снижение уровня знаний. А делать образовательную программу еще более насыщенной и интенсивной (сокращать часы, не сокращая содержание) уже просто невозможно: школьная нагрузка сейчас и так достаточно высока. Президент в своем Послании поручил обеспечить формирование гармоничной, сбалансированной и результативной учебной нагрузки на школьников. О чем тогда речь? Программа школы построена так, чтобы ребенок во время учебы ознакомился с миром, познавал его. Можно сто раз говорить: "химия, физика не всем в жизни пригодится". Но только это те основы, которые все в школе направлены на одно: вместе, шаг за шагом, познавать мир.

Еще один очень важный аспект, который развивает личность ребенка - воспитательный. В школе ребенок учится работать в коллективе, он учится дружить, получает первый жизненный опыт, усваивает традиционные для нашего общества ценности. Поэтому важно, чтобы это время проходило не только над книгами, чтобы жизнь была наполнена эмоциями, личными переживаниями и размышлениями, знакомством с красотой мира. Маленький человек должен иметь возможность гармонично развиваться. Где взять на это силы, если программа станет еще насыщеннее? Если у ребенка будет хорошая школьная база, то и в вузе ему будет легче, и с выбором дальнейшего пути определиться будет проще. К тому же обучение в вузе требует от молодого человека личностной, психологической зрелости. И без того опыта, который мы получаем в школе, обрести ее очень сложно.

До 10 октября идет общественное обсуждение проекта перечня ЕГЭ для поступления в вузы. Требование к будущим педагогам - обязательный профильный предмет. Это ожидаемая мера?

Ольга Васильева: Это не просто ожидаемая мера, а долгожданная. Ученые РАО неоднократно говорили о необходимости таких изменений. Думаю, со мной согласятся многие: странно, когда будущий педагог-физик сдает при поступлении не физику, а обществознание. А такое много где было в порядке вещей. Сегодня мы говорим о необходимости поднимать дисциплины естественно-научного цикла - абитуриенты или не идут учиться на учителя физики или химии, или у них нет нужных знаний по профильному предмету. Ребята предпочитают сдавать ЕГЭ по обществознанию, поскольку считают его менее трудным, чем, например, по биологии. В итоге мы сталкиваемся с нехваткой учителей естественно-научных предметов, а тем более педагогов, способных работать в профильных классах. Коллеги из высшей школы не дадут соврать: для многих первый семестр превращается в подтягивание студентов по школьной программе, отработку базовых знаний. Повторюсь, подготовка сильных педагогов естественно-научного цикла сегодня является вопросом не просто качества образования, это вопрос национальной безопасности и развития нашей страны.

Ученые РАО разработали Концепцию развития личности ребенка в семье. Зачем? Ее будут рекомендовать родителям в школах?

Ольга Васильева: Наиболее актуальная проблема сегодня - гармоничное воспитание ребенка в семье, мы хотим помочь мамам и папам сделать их общение с детьми более качественным, осмысленным. Ведь ребенок для любого родителя - не только величайшая ценность, но и величайшая ответственность. А у нас не так часто об этом говорят. Каждому ребенку нужно бережное, неустанное, с особой родительской любовью индивидуальное отношение. Здесь и учет психологических особенностей его развития, и верховенство любви, и ценность детства... Казалось бы, все это само собой разумеется. Но есть и еще очень важный момент, на котором - особый акцент. В обществе практически перестали говорить о том, что для ребенка очень важен значимый взрослый. Кто это? Человек, который дает ребенку чувство уверенности в своих силах, ощущения свободы и безопасности, возможности взрослеть без страха сделать ошибку, помогает понять ценности этого мира и своего окружения. И, конечно, хорошо и логично, если этим значимым взрослым станет родитель. Но часто, особенно в подростковом возрасте, такими значимыми взрослыми становятся не родители, а старшие товарищи, реже - учителя. В концепции выделены распространенные ошибки семейного воспитания - авторитарность, манипулирование, непоследовательность в поведении родителей, гиперопека, жертвенность. Полный текст есть на сайте и других медиа ресурсах Российской академии образования, его каждый может почитать. Думаю, в распространении нам помогут образовательные организации и общественные объединения.

Общеизвестная истина - на Руси всегда были три главных человека: учитель, врач и священник. Остается ли сегодня, в век искусственного интеллекта, педагог для ребенка главным?

Ольга Васильева: Учитель по-прежнему остается для ребенка важным взрослым - носителем знания и навигатором в море информации, но самое главное - он остается воспитателем чувств. Безусловно, информации сегодня в избытке, доступ к ней почти безграничный. Поэтому учителю всего важнее готовить школьника к самостоятельной жизни, научить отбирать информацию, оценивать ее на достоверность. Научить не идти на поводу у технологий, а ставить их себе на службу. Уверена: лучше учителя этого никто не сделает. Вообще на систему образования сегодня ложится много трудных задач. И одна из главных - научить детей самостоятельной работе. Общая проблема современного образования практически всех стран - скука. Дети скучают в школе, скучают дома и спасаются в гаджетах. Но представим, что завтра вдруг все отключится. Где ребенок будет находить информацию, чем себя занимать? Чтобы убрать скуку из школы, она должна притягивать активных молодых учителей, с горящими глазами.

Сегодня педагогика входит в топ-3 направлений по популярности у абитуриентов. Вопреки всем разговорам, молодежь выбирает профессию учителя. Почему?

Ольга Васильева: Эксперты Центра развития педагогического образования РАО провели исследование "Портрет студента - будущего педагога" - эта масштабная работа охватывает два десятилетия. Выяснилось: сегодня будущие учителя считают свою профессию более престижной, чем их предшественники. Рост почти в два раза: с 13 процентов в 2003 году до 24 процентов в 2023-м. Что еще важно? За последние 20 лет возросло значение таких критериев выбора места будущей работы, как "возможность карьерного роста", "хороший коллектив". Еще одна позитивная тенденция - рост доли студентов-педагогов, желающих работать по специальности: таких было всего 20 процентов в 2003 году, а в 2023-м - уже половина. При этом большинство из этой половины не просто хотят работать учителями, а твердо уверены, что найдут работу по специальности.

Ситуация, которая ставит в тупик многих родителей: ребенок-отличник в начальной школе в пятом классе начинает приносить тройки и двойки. Что делать?

Ольга Васильева: Переход в пятый класс - всегда большие перемены для детей: появляются новые учителя, предметы, сверстники, больше учебы и домашних заданий, разные кабинеты... Вполне естественно, что детям требуется время для адаптации. У ребенка может появиться чувство дискомфорта, даже страха. Все это, конечно, будет влиять на успеваемость. Если ребенок переживает какие-то негативные эмоции, поймите и примите это. Проявляйте интерес к школьным делам, обсуждайте сложные ситуации, вместе ищите выход из конфликтов. Помогите ребенку выучить имена новых учителей, предложите ему описать их, отметить какие-то особые черты. Важно научить ребенка в сложных школьных ситуациях не бояться обращаться за помощью к классному руководителю. Да и самим родителям не стесняться: если что-то беспокоит - идите к классному руководителю. Не нужно сразу ослаблять контроль за учебной деятельностью ребенка, мол, все, ты уже взрослый, давай все сам. Особенно если в начальной школе он привык к тому, что вы проверяете "домашку" и следите за оценками. Да, приучать к самостоятельности нужно, но очень постепенно и без давления. Но в целом в пятом классе ребенок уже должен сам собирать портфель, звонить одноклассникам и спрашивать уроки, если чего-то не понял, делать домашнее задание не на ночь глядя, а заранее. Все становится сложнее, когда в пятый класс ребенок идет в новую школу. Нагрузка вырастает в разы.

Правительство не одобрило законопроект об отмене ЕГЭ, но Рособрнадзор собрал массу предложений по совершенствованию Единого. Это нужно?

Ольга Васильева: В любой аудитории, где начинается обсуждение отмены ЕГЭ, я задаю один тот же вопрос: кто готов сейчас сдавать по окончании 11-го класса семь экзаменов? А потом еще несколько для поступления в вуз? Как говорят учителя, "лес рук". Мы все еще не видим реальной альтернативы ЕГЭ. Здесь есть несколько очень важных нюансов. Первый: насколько справедливо поставить ребят, которые последние 10 лет готовились к тому, что им предстоит сдать ЕГЭ, перед фактом, что теперь все будет по-новому? Не вызовет ли это у них лишь еще больше стресса, за который так любят ругать ЕГЭ? Второй: если мы отказываемся от ЕГЭ и сдаем десяток выпускных экзаменов в своей школе, учителя с этим, скорее всего, справятся. Но что делать вузам, которым будет необходимо организовать прием экзаменов? Вступительная кампания - это событие огромного масштаба. Вузы уже почти два десятка лет не принимали вступительные экзамены, кроме творческих и дополнительных испытаний, в таком объеме. Готовы ли они принять этот вызов? Не получим ли мы систему, при которой поступить в вуз можно, лишь пройдя платные подготовительные курсы при нем? Не сократит ли это возможности абитуриента, ведь, скорее всего, вступительные экзамены в разных вузах по времени будут пересекаться. Время течет, сама процедура организации ЕГЭ требует постоянной доработки и совершенствования. На мой взгляд Рособрнадзор, при поддержке ведущих экспертов и педагогов с этим хорошо справляется.

<https://rg.ru/2024/10/07/bolshaia-peremena.html>

Ссылка для цитирования: Васильева. О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о вероятности отмены ЕГЭ, роли учителя в жизни ребенка и престиже профессии педагога /Российская газета. Российская газета - Федеральный выпуск: №226(9468). 7 окт. 2024 г.

***Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2024)**

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета. 4 февраля 2024 г. <https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-na-uroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

Васильева О.Ю. Послание президента: образование, молодые кадры /Общественное телевидение России. 29 февраля 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/poslanie-prezidenta-obrazovanie-molodye-kadry-75688.html>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева: Создание школ-лидеров поможет возродить новаторство в образовании /Российская газета. 1 марта 2024 г.

<https://rg.ru/2024/03/01/prezident-rao-olga-vasileva-sozdanie-shkol-liderov-pomozhet-vozrodit-novatorstvo-v-obrazovanii.html>

Васильева О.Ю. Высшее образование. Женская доля /Общественное телевидение России. Программа «Ректорат». 29 марта 2024 г.

<https://otr-online.ru/programmy/rektorat-s-anatolijem-torkunovym/vysshee-obrazovanie-zhenskaya-dolya-76356.html>

Васильева О.Ю. Родительское собрание. Учебная нагрузка /Общественное телевидение России. <https://otr-online.ru/programmy/roditelskoe-sobranie/uchebnaya-nagruzka-77376.html>

Васильева О.Ю. Развитие института наставничества в Российской Федерации для достижения национальных целей. ММПЦ “Россия сегодня”. 22 мая 2024 г. <https://pressria.ru/20240522/956583697.html>

Васильева О.Ю. Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>

Васильева О.Ю. Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 2. – С. 5-9. – EDN AABMAQ.

Васильева О.Ю. «Детям неинтересно». Глава РАО объяснила причины скуки и боязни математики /Аргументы и факты. 15 августа 2024 г.

<https://aif.ru/society/education/-detyam-neinteresno-glava-rao-obyasnila-prichiny-skuki-i-boyazni-matematiki>

Васильева О.Ю. Что год грядущий (учебный) нам готовит? //Родительский вопрос. Радио «Комсомольская Правда». 11 августа 2024 г.

<https://rusacademedu.ru/presscentre/12082024-1/>

https://vk.com/video-114816593_456245669

Васильева О.Ю. Петербург – город решений. Подготовка к школе. 28.08 2024 /Телеканал Санкт-Петербург

https://storage.yandexcloud.net/ftp-upload/2024/08/2024-08-28_22_39_PGR_ot_28_08_24.mp4

IV

Научные школы

100 лет культурно-исторической психологии: юбилей научной школы

Рубцов В.В., Зарецкий В.К., Майданский А.Д. Сто лет развития культурно-исторической психологии: вехи и направления //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 5–11. DOI: 10.17759/chp.2024200301

В статье дается краткий очерк возникновения и развития культурно-исторической теории высших психологических функций за столетие со времени ее рождения на свет. Создание своей теории Л.С. Выготский начал с исследования орудийной функции «культурных знаков» (слова, прежде всего) и в связи с этим он дал ей название «инструментальная психология». Формирование человеческой личности понималось Выготским как «вращивание» общественных отношений в индивидуальную психику и сознательное «овладение собой», своими психологическими функциями и аффектами с помощью знаковых средств и на основе понятий. Авторы статьи отмечают основные вехи развития культурно-исторической психологии, кратко характеризуют ее ключевые понятия, методы и важнейшие тенденции развития, вплоть до новейших отечественных ее направлений, сложившихся уже в XX столетии.

Ключевые слова: знак, ВПФ, инструментальная активность, предметная деятельность, интериоризация, зона ближайшего развития, методика двойной стимуляции

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Rubtsov_et_al

Нечаев Н.Н. Л.С. Выготский: перечитывая заново. Часть 1. //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 12–26. DOI: 10.17759/chp.2024200302

Статья посвящена раннему периоду научного творчества Л.С. Выготского, предшествовавшему времени, когда были сформулированы принципы культурно-

исторической теории. В качестве ключевого момента подробно рассматривается его доклад на Втором Психоневрологическом съезде в 1924 г. и ряд «примыкающих» к нему работ, включая и рукопись работы «Исторический смысл психологического кризиса». Сопоставление подхода Л.С. Выготского к учению И.П. Павлова, рефлексологии В.М. Бехтерева, реактологии Н.И. Корнилова – с одной стороны, и психологии – с другой, показывает, что Выготский исходит из необходимости коренной перестройки психологической науки на «объективных» основаниях. Это, по его мнению, предполагает ее поворот к высшим формам поведения, но, по сути – к совместной деятельности человека. В этих методологических изменениях позиции Выготского видится связь его ранних работ с теоретическими разработками П.Я. Гальперина о предмете и методе психологии.

Ключевые слова: исследование, рефлексология, психологический эксперимент, опрос, инструкции, психические явления, объект

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Nechaev

Леонтьев Д.А. Структура и нарушения саморегуляции деятельности: точка роста культурно-исторической деятельностной психологии //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 27–35. DOI: 10.17759/chp.2024200303

Проблематика статьи вытекает из представлений о сдвигах в исследовательских контекстах и объяснительных акцентах в культурно-исторической деятельностной психологии (КИДП) на протяжении истории ее развития, в частности, из выдвигания на передний план в 1980-е гг. понятий «опосредование» и «саморегуляция». Непосредственным предметом анализа выступают элементы структуры саморегуляции деятельности и разновидности возможных ее нарушений. В соответствии с пятью элементами любого контура саморегуляции как механизма циклической коррекции действия на основании сличения обратной связи о текущих результатах с заданным целевым критерием – выделены и описаны десять разновидностей нарушений саморегуляции: 1А. Отсутствие целевых критериев или дефицит избирательности по отношению к ним; 1Б. Излишняя жесткость целевых критериев; 2А. Затруднения при переходе от решения к действию; 2Б. Неуправляемое, некорректируемое действие; 3А. Нечувствительность к обратной связи; 3Б. Тревожная сверхчувствительность к обратной связи. 4. Неготовность замечать ошибки и исправлять ошибочные действия; 4Б. Несоотнесение обратной связи с целевыми критериями, спонтанное реагирование; 5А. Отрицание ошибок и отказ от коррекции; 5Б. Болезненное реагирование на ошибки и неудачи.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, культурно-историческая деятельность, регуляция, саморегуляция, парадигма, цель, действие, обратная связь, отклонения, коррекция

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Leontiev

Майданский А.Д. Понятие вращивания в теории развития высших психологических функций //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 36–44. DOI: 10.17759/chp.2024200304

В статье обсуждается понятие вращивания в культурно-исторической психологии Л.С. Выготского. Выясняется теоретический смысл метафор вращивания и сада, связь терминов «вращивание» и «интериоризация». Ближайший критерий оценки успешности вращивания высших психологических функций усматривается в развитии речевого мышления. Анализируя понятия интерпсихической и интрапсихической функции, автор показывает, как у Л.С. Выготского понимается процесс трансформации одних функций в другие: типы вращивания и характер изменения структуры высших психологических функций при переходе интерпсихических форм поведения внутрь сознания ребенка. Обсуждается полемика Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева о «внутреннем вращивании» значений слов. Особое внимание в статье уделяется вращиванию научных понятий в школьном возрасте. В эпилоге кратко обрисовывается судьба понятий вращивания и интериоризации в отечественной психологии.

Ключевые слова: интериоризация, ВПФ, знак, значение, речевое мышление, научное понятие, обучение и развитие

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Maidansky

Веракса Н.Е. Проблема средств в культурно-исторической теории //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 69–76. DOI: 10.17759/chp.2024200307

В статье представлен диалектический анализ психологических средств как одной из проблем культурно-исторической психологии. Автор ставит вопрос о том, какими свойствами должны обладать психологические средства, чтобы выполнять функцию орудия воздействия на поведение субъекта. В качестве средств рассматриваются те из них, которые представлены в трудах Л.С. Выготского (знак, символ, наглядная схема, понятие противоположности). Решается ряд теоретических задач: дается описание структуры первичной и идеальной формы и приводится объяснение возможности их взаимодействия, в том числе в процессе опосредствования. Определяются ключевые свойства знаковых средств: наличие материальной и идеальной составляющих, а также переживаний, предполагающих единство аффекта и интеллекта. Эти качества позволяют знаку опосредствовать взаимодействие первичной и идеальной формы. Продуктом знакового опосредствования является формирование у ребенка высших психологических функций. Обосновывается гипотеза о том, что отношения противоположности целесообразно рассматривать в качестве культурных средств, освоение которых является необходимым условием формирования диалектического мышления как высшей психологической функции. В статье показано, что одним из фундаментальных свойств отношений противоположности выступает их двухуровневость. Она выражается в том, что применение противоположностей носит циклический характер и предполагает переход от анализа содержания к анализу структуры и обратно. Выполненное теоретическое исследование направлено на развитие культурно-исторической концепции, включая проблему психологических средств. Прделанная работа имеет и практическое значение, так как в ней приводится развернутое описание трансформаций средств, возникающих в процессе социального взаимодействия взрослого и ребенка.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, психология развития, средства, знак, символ, схема, противоположности, обучение, переживание, среда

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Veraksa

Вересов Н.Н. Проблема анализа данных в культурно-историческом исследовании //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 77–86. DOI: 10.17759/chp.2024200308

В статье рассматриваются основные положения культурно-исторической теории о социальной среде как источнике развития с точки зрения возможности «перефокусирования исследования на развитие» и перехода от описательных (эмпирических) способов анализа экспериментальных данных к объяснительным. В этой статье, опираясь на работы Выготского показано: 1) каким образом общая идея о социальной среде как источнике развития может быть концептуализирована в понятиях «социальная ситуация» «социальная ситуация развития» и «переживание» и 2) как, созданная на этой основе, аналитическая модель, может стать конкретным инструментом анализа экспериментальных данных. Представлена разработанная автором и экспериментально подтвержденная культурно-историческая генетическая модель (cultural-historical genetic-analytical model) как общая рамка для анализа экспериментальных данных в соответствии с общими требованиями экспериментально-генетического метода. Во второй части статьи представлена матрица культурно-исторического анализа, построенная на основе модели и позволяющая анализировать данные с точки зрения выявления внутренних процессов развития. Генетико-аналитическая модель позволяет в анализе уловить аспект всеобщности. Матрица, построенная на основе этой модели (и, следовательно, сохраняющая аспект всеобщности), может быть использована для анализа

конкретной социальной ситуации с точки зрения конкретных условий, в которых эта всеобщность проявляется.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, социальная ситуация развития, переживание, генетико-моделирующий метод, культурно-психологический анализ

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Veresov

Мекаччи Л. Первый комментарий к докладам Л. С. Выготского на II Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде (январь 1924 г.) //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 119–125. DOI: 10.17759/chp.2024200312

На Втором Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде (январь 1924 г.) Выготский прочитал три доклада. Первый доклад «Методика рефлексологического и психологического исследования» был напечатан отдельно, но тексты двух других докладов («Как надо сейчас преподавать психологию» и «Результаты анкеты о настроениях учащихся в выпускных классах Гомельских школ в 1923 году») не сохранились. Краткое изложение этих докладов, появившееся в журнале «Красная новь» в 1924 году, перепечатывается здесь впервые. Автором был революционер М.И. Гинзбург (1877-1940), научный сотрудник Московского психологического института в середине 1920-х годов, писавший под псевдонимом Г. Даян. Гинзбург-Даян подвергся резкой критике в 1935 году по обвинению в троцкизме.

Ключевые слова: Выготский Л.С., культурно-деятельн. подход, неврология, Троцкий Л.Д.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Mecacci

Лубовский Д.В. Развитие принципов культурно-исторической теории в специальной педагогике и психологии //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 126–135. DOI: 10.17759/chp.2024200313

В статье проанализировано значение исследований в области специальной педагогики и психологии для развития культурно-исторической теории. Показана необходимость анализа развития принципов культурно-исторической психологии и выявления проблемных областей специального образования, решение которых возможно на основе положений культурно-исторической теории. Проанализировано значение исследований в области специальной педагогики и психологии для точного понимания связи между обучением и развитием, культурного развития ребенка как «врастания в культуру», развития регуляторной функции речи, содержания категории «развитие» в психологии, роли коллектива в развитии детей с ОВЗ. Показано значение современных исследований в области специальной психологии для решения проблем, поставленных впервые в культурно-исторической психологии: роль взаимодействия со сверстником без ограниченных возможностей для развития высших психических функций ребенка с ОВЗ, значение и условия взаимодействия особого ребенка со взрослым для совершения шага в развитии, соотношение нарушения и его компенсации, представления о зоне ближайшего развития и о закономерностях аномального развития. Представлено развитие идей Л.С. Выготского о диагностике аномального развития в современной специальной психологии, обосновано значение современных исследований для понимания нормотипического развития. Показано, что многие проблемы специальной педагогики (в том числе проблемы инклюзивного образования) представляют собой вызов для культурно-исторической теории и решаемы на ее основе. Показаны перспективы развития анализируемой проблемной области.

Ключевые слова: специальная психология, специальная психология и педагогика, культурно-историческая психология, ОВЗ, развитие ребенка, зона ближайшего развития, коррекция нарушений поведения, коллектив, инклюзивное образование, диагностика нарушений развития

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Lubovsky

Выготский Л.С. Стенограмма выступления на реактологической дискуссии (1931 год) //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 135–139.

Комментарий 2 марта 1931 г. в стенах Государственного института психологии, педологии и психотехники состоялся заключительный акт «реактологической дискуссии». Затеяли ее члены партячейки Института во главе с А.А. Таланкиным. Под видом научной дискуссии они устроили заседание с заведомо predetermined исходом, без шансов на оправдательный приговор. В роли главного обвиняемого предстал директор Института К.Н. Корнилов, но в резолюции упоминалась и «культурническая» психология Выготского и Лурия», в числе теорий «неразоблаченных и выдававшихся за марксистские». Л.С. Выготский взял слово одним из последних. Корнилов присутствовал на собрании, энергично возражал, по ходу нередко бросал реплики, однако Выготского выслушал, не перебивая. После выступили еще несколько человек, среди которых и А.Р. Лурия. Стенограмма выступления Выготского хранится в архиве РАО (Ф 82, оп. 1, д. 11, л. 5—15). Машинописный текст отредактирован чернильной ручкой, аккуратным мелким почерком Выготского, вплоть до знаков пунктуации и разбивки текста на абзацы. В настоящей публикации авторская правка полностью учтена. Бросается в глаза, что Выготский говорит о Корнилове с уважением, называя его не иначе как по имени-отчеству и характеризуя его как человека, который искренне пытался создать новую, марксистскую психологию, однако не сумел должным образом осуществить «огромный, революционного значения замысел». Критикуя реактологию, Выготский признает, что на первых порах он и сам увлекся ею и участвовал в общем деле. И даже при создании культурно-исторической теории «высших функций» известное влияние реактологии сохранялось. Ряд историков психологии выделяют в творческой биографии Выготского «реактологический период», в который им была написана «Педагогическая психология» (вышла в 1926 г., с задержкой на год или два). Как можно убедиться из стенограммы, сам Выготский свидетельствует, что «такой момент был», пусть и «длился недолго». Вместе с тем даже поверхностное сравнение работ Корнилова и Выготского того периода обнаруживает, что их учения о психологических реакциях глубоко различны (не говоря уже о направлении развития их теоретических программ). На это различие прямо указал в своем выступлении Выготский: реактология не смогла выйти за пределы биологии, ибо ей чужда идея исторического развития. Сам Выготский никогда, ни в один период творчества, не выпускал эту идею из вида. И в «Педагогической психологии» он усматривает специфику человеческой реакции в том, что она «замыкается в чужом опыте», в «опыте прошлых поколений», в «историческом опыте» человечества. Так что период этот правильнее назвать «историко-реактологическим». Неслучайно именно тогда, ровно сто лет тому назад, в голове Выготского и родился замысел культурно-исторической психологии. А.Д. Майданский

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n3/Vygotsky

V

100-летие со Дня рождения Анцыферовой Людмилы Ивановны (1924-2013)

Анцыферова Людмила Ивановна 1924 г.р. Российский психолог, философ, доктор психологических наук (1974), профессор (1991), заслуженный деятель науки (1984). Закончила философский факультет МГУ (1948). С 1972 года работает в институте психологии РАН, где была заведующей лабораторией философских проблем психологии (1974-1982) и лаборатории психологии личности (1982- 1991). С 1991 года - главный научный сотрудник института. Является ученицей С.Л. Рубинштейна, в центре ее научных интересов - методология и история психологии, вопросы исторической психологии, психологии развития, психологии личности. В работах Л.И. Анцыферовой проведен анализ основных направлений и тенденций развития мировой психологической науки, изучена традиция французской психоисторической школы, выявлены продуктивные концепции и методические средства, значимые для развития отечественной психологии (Материалистические идеи в зарубежной психологии.1974). Исследование детерминации возникновения новых научных теорий и концепций, позволило обосновать положение о преломлении через своеобразие личности ученого уровневой системы социально-

исторических условий и факторов (специфика общественных отношений и требований общества, социальные противоречия, состояние смежных наук, общекультурные тенденции и т.д.). Под руководством Л.И. Анциферовой была проведена психолого-историческая реконструкция структуры, целей и идеалов рабочих Азербайджана в 20-е г. г. XX века. В методологическом плане ею осуществлена интеграция принципов развития и системного подхода, что нашло отражение в работе «Принцип развития в психологии» (1978). Л.И. Анциферовой разработан динамический подход к личности, предопределяющий ее понимание как саморазвивающейся системы, инициатора своего деятельного существования, изменения и поступательного развития. Обосновано положение о том, что развитие личности включает как движение вперед, так и вспять, к прошлому. Интеграция личности с настоящим и будущим способствует усилению ее энергетических и смысловых возможностей, переходу на новые уровни развития. Исследуется поведение личности в трудных жизненных ситуациях, выявлены различные типы поведения, направленные на преодоление человеком преград и определение адекватных форм реагирования на негативные события.

Сайт Института психологии РАН
http://www.ipras.ru/cntnt/rus/Dop_dokume/Minisajty/Anciferova.html

Интервью: К юбилею Л.И. Анциферовой (1994 г.)

— Людмила Ивановна, с чего начинался Ваш путь в психологической науке?

— Еще в школе я интересовалась философией и в то же время меня очень занимала проблема связи мышления с мозгом. В 1943 г. я поступила на философский факультет МГУ. Но лекции наших философов и их труды не помогали мне понять душевную жизнь человека и ее связь с работой мозга. В том же 1943 г. я, работая в университетской библиотеке, выписала несколько книг по психологии. И вот, когда я взяла первую из них в руки, а это был труд Т. Рибо «О воображении», я безошибочно узнала свое призвание: сердце мое сильно забилося, а голову охватило пламя. Я держала книгу в руках, но не смогла прочесть даже первую страницу — строчки сливались, смысл ускользал, мне пришлось уйти. Она была для меня знаком моей судьбы. И как-то сразу я другими глазами стала читать А. Шопенгауэра, Ф. Шеллинга, И. Фихте, я видела в этих книгах психологию, они вызывали отзвук в моей душе, а между тем в лекциях они представляли как цепь ошибок гениальных умов. Но, читая их, я так хотела понять, как же мозг великих людей порождал их гениальные идеи. Я создала свою концепцию: мозг порождает особые энергетические процессы, которые синтезируются и переживаются человеком как его образы и идеи. Энергетические процессы распространяются за пределы нашего тела, их можно уловить, продифференцировать и прочесть даже потаенные мысли человека.

С этой гипотезой я отправилась в Институт мозга, который работал тогда на базе госпиталя, в лабораторию, где работали С.М. Блинков и В.С. Русинов. После моего рассказа Самуил Михайлович подвел меня к столу, где лежали какие-то ленты с извилистыми линиями, и сказал: «Вот ваши» токи». Он, однако, объяснил, что они не дают возможности понять мысли, но позволяют локализовать область ранения в мозгу. В лабораторию я ходила недолго. Но решила писать диплом по психологии. С этой целью пошла я на кафедру психологии философского факультета, которую долгое время считала частью Института психологии АПН РСФСР, так как она располагалась в том же здании на втором этаже. Внимание мое привлек элегантный человек с тонкими чертами лица и ироничным взглядом. Я уже знала, что его зовут П.Я. Гальперин. Я представилась и сказала, что хотела бы писать" диплом по психологии. Первый же его вопрос мог бы повергнуть иного в замешательство, но меня в мире психологов ничто не удивляло. И на вопрос Петра Яковлевича, как обстоят у меня дела с умом, я деловито ответила: «Я умная». Тогда он спросил: «А не поинтересоваться ли вам Антоновичем?». И надо же такому случиться: в школе я два раза писала сочинение о Н.Г. Чернышевском, имя М.А. Антоновича было мне знакомо, и я охотно взялась за эту тему. К положенному времени я принесла свой труд, чему П.Я.

Гальперин был весьма удивлен. Он объяснил мне, что дипломники должны ходить к руководителю с вопросами, а руководитель делает язвительные замечания на полях их листочков и ставит вопросы.

— *Вы считаетесь ученицей С. Л. Рубинштейна. Расскажите, пожалуйста, немного о нем.*

— После защиты диплома осенью 1948 г. я поступила в аспирантуру на кафедру психологии философского факультета МГУ. Моим руководителем стал С.Л. Рубинштейн. Тему диссертации мы выбрали быстро: перед аспирантурой я увлеклась учением Н.Я. Марра и написала большую статью «для души». Но потом решила показать ее Сергею Леонидовичу, и он сказал, что это неплохая основа для разработки темы «Особенности первобытного мышления». Полтора года я работала над ней с большим интересом, но за это время произошло потрясшее меня событие: в 1949 г. в Институте психологии состоялось, заседание, организованное руководством Академии педагогических наук, С. Л. Рубинштейна в числе других крупных ученых подвергли беспощадной и несправедливой критике как космополита. Он был лишен всех званий и должностей, оставшись лишь сотрудником сектора философских проблем психологии, которым он до этого заведовал в Институте философии. Но он продолжал много и упорно работать со своими аспирантами.

А 1950 г. оказался фатальным для моей диссертации. Это, был, год «дискуссии» по вопросам языкознания, в результате которой Н.Я. Марр был объявлен псевдоученым. В этот же год состоялась Объединенная сессия АМН и АН СССР, где физиологи объявили психологию лженаукой, а единственным истинным научным подходом к психическим явлениям — учение И.П. Павлова. Но для ряда психологов условнорефлекторная теория отнюдь не была незваным чужаком. С.Л. Рубинштейн еще в конце 40-х гг. начал анализировать учение И.М. Сеченова и И.П. Павлова. Е.А. Будилова, поступившая к нему в аспирантуру Института философии АН СССР, уже заканчивала диссертацию об учении И.М. Сеченова. Мне же С.Л. Рубинштейн предложил проанализировать на основе закономерностей аналитико-синтетической деятельности мозга элементарное наглядно-действенное «мышление» высших животных, действующих в проблемных ситуациях. Фактически мне пришлось заново писать диссертацию на совершенно другую тему: «Учение И.П. Павлова о высшей нервной деятельности и проблема мышления» (я защитила ее в 1952 г.). Нисколько не преувеличивая, могу сказать, что, изучая шаг за шагом аналитико-синтетическую деятельность животных в наглядных ситуациях, я впервые по-настоящему поняла, что такое мышление и каковы механизмы его функционирования. Я видела, как постепенно животное переструктурирует ситуацию задачи. Это был мой первый опыт профессионального исследования.

— *В свое время Вы работали в Психологическом институте. Какие научные разработки Вы в нем вели? Чем Вам больше всего запомнились годы, проведенные в этом институте?*

— После рекомендации моей диссертации к защите С.Л. Рубинштейн сообщил, что с ней хотел бы познакомиться Б.М. Теплов. Борис Михайлович задал несколько вопросов по содержанию работы, а потом спросил, где же я предполагаю работать. Я сказала, что буду думать об этом, когда защищу диссертацию, а сейчас я для всех просто «кот в мешке». Вскоре я узнала, что Б.М. Теплов рекомендовал меня для работы в Институте психологии. Так в начале 1953 г. я стала сотрудницей лаборатории мышления и речи, которую возглавлял Ф.Н. Шемякин. И естественно, я стала продолжать экспериментально изучать процессы решения задач — теперь уже на взрослой выборке. Задачи я выбрала такие, для решения которых индивид должен был увидеть в предмете «латентные», «слабые» свойства, маскируемые привычными, функциональными, «сильными». Механизмом усмотрения «латентных» свойств предметов оказалось последовательное включение предмета в новые системы связей. В духе павловского учения этот процесс был назван «анализом через синтез». Я была очень увлечена экспериментальной работой, благодаря которой я обнаруживала ошеломлявшие меня факты. Например, взрослые, люди с высшим

образованием, решали «задачи Пиаже» как дети, находившиеся на дооперациональной стадии развития. Одновременно по заданию Ф. Н. Шемякина я занималась изучением наименований разных цветовых оттенков в разных языках. Тема эта была совсем не психологическая, за что Ф.Н. Шемякина постоянно критиковали. Я для себя обозначила эту тему как соотношения понятия и значения слов. И различие этих форм обобщений казалось мне занятным.

— *Проработав в Психологическом институте три года, Вы ушли из него в Институт философии. С чем это было связано?*

— Я, вероятно, стала бы экспериментатором, но неожиданно социальная ситуация моей жизни резко изменилась. Настала пора оттепели, и С.Л. Рубинштейну возвратили общественное признание. В 1956 г. он вновь был назначен зав. сектором философских проблем психологии в Институте философии и начал формировать его заново. Он пригласил Е.А. Будилову, меня, Н.С. Мансурова, Е.В. Шорохову, своих дипломников (А.В. Брушлинского и К.А. Славскую) и, конечно, Н.Н. Ладыгину-Котс — нашего единственного зоопсихолога. Все мы занялись теоретико-методологической обобщающей работой.

Я очень привязалась к Психологическому институту, но в то же время я с величайшим уважением и любовью относилась к С.Л. Рубинштейну, с которым часто общалась, да и задачи Института философии требовали разработки психологической теории. А.А. Смирнов был решительно против моего ухода, Б.М. Теплов задумчиво сказал: «С Сергеем Леонидовичем, работать, конечно, хорошо..., но вот учреждение, в котором находится сектор...» Оригинальную мысль высказал по этому поводу Ф.Н. Шемякин: «Уйдете вы или останетесь, жалеть вы будете и в том, и в другом случае», и лишь одна Н.А. Менчинская уверенно произнесла: «Нужно уходить, там перед вами откроются более широкие возможности».

В июне 1956 г. я стала сотрудницей Института философии. Я начала готовить монографию по своей диссертации. Мы продолжали работать над темой «Павлов и психология», немного занимались проблемой мышления. С.Л. Рубинштейн, закончив две свои монографии — «Бытие и сознание» и «Принципы и пути развития психологии», разработал проспект коллективного труда «Современная психология в капиталистических странах», но развернуть работу над ним он не успел: 1 января 1960 г. он собрал нас, своих учеников, на празднование Нового года, а 11 января его не стало.

Мое личное горе нельзя описать. К нему присоединилось сознание, что с уходом С.Л. Рубинштейна из жизни изменилась вся наша психологическая наука. Заведование сектором дирекция возложила на Е. В. Шорохову — она прошла школу ученого секретаря Института философии, и дирекция убедилась в ее мужском характере. Мы продолжили линию, намеченную С.Л. Рубинштейном, — писали обобщающие труды по зарубежной и отечественной психологии.

Еще подготавливая свою кандидатскую диссертацию, я была поражена, насколько тонко и искусно представители необихевиоризма на материале животных выделяли этапы и разновидности процессов анализа и синтеза — ориентировки в проблемных ситуациях, которая приводила в конце концов к выделению и обобщению животными существенных отношений в незнакомой для них обстановке. Да, в конце концов у животных вырабатывался навык — но какими же усилиями интеллектуальной деятельности он формировался! В 60-е гг. я с огромным интересом продолжала изучать экспериментальные материалы необихевиористов. Десятки раз я видела подтверждение вывода А.В. Запорожца о неправомочности принижающего отношения к навыку — ведь в нем выделено самое существенное, самое необходимое для успешного выполнения действия. Я стала исследовать другие направления в зарубежной психологии и поражалась, в каком новом и необычном свете представлялась личность и ее душевная жизнь в трудах выдающихся психологов. О некоторых из них я писала — но насколько же малую часть анализа их творчества я опубликовала, и сколько из их работ остались за рамками осмысления! Кое-что вошло в мою монографию «Материалистическая мысль в зарубежной психологии».

— Почему Вы все же решили уйти из Института философии? Чем Вас привлек Институт психологии АН СССР? Было ли это связано с изменением Ваших научных интересов, которые включали первоначально проблемы мышления, затем методологию и историю психологии и, наконец, психологию личности?

— В 1972 г. наш сектор перешел во вновь организованный (первый в системе Академии наук СССР) Институт психологии. Работая там, я защитила докторскую диссертацию в НИИ ОПП АПН СССР (ныне Психологический Институт) и с 1974 г. по 1992 г. заведовала лабораторией психологии личности в ИП АНе. Думаю, что повышенный интерес к личности сформировался у меня частично в результате анализа персонологических теорий и неудовлетворенности статичным подходом некоторых персонологов к личности как совокупности устойчивых свойств, выявляемых опросниками. Поэтому коллективные труды, выпущенные под моей редакцией и созданные на основе многолетних теоретических семинаров, были посвящены вопросам развития личности, а в статьях разрабатывались идеи динамического подхода к личности.

— Вы долгое время работали с Б.Ф. Ломовым. Что вы могли бы сказать о нем как об организаторе и руководителе Института психологии АН СССР?

— Институт психологии АН СССР, в котором я стала работать с 1972 г., открыл свои двери в декабре 1971 г. Его создатель Борис Федорович Ломов был ленинградцем. Он продумывал организационную структуру института, подбирал кадры. Его замыслом было построить институт по принципу системности: начиная от физиологических и психофизиологических основ психики и кончая социальной психологией. Реализовать такой системный подход очень нелегко, и к настоящему времени лишь небольшие разработки на разных уровнях психики начинают синтезироваться. По моему мнению, реализация системного подхода в отдельных направлениях ориентирует на структурно-статичный подход к психике, который должен быть переработан на основе динамического подхода, подчеркивающего активность субъекта, постоянное движение, преобразование, изменение, рост и развитие душевной жизни человека. Если нельзя дважды войти в одну и ту же реку, то тем более невозможно дважды встретиться с одним и тем же человеком, с одной и той же личностью.

Я воспринимала Б.Ф. Ломова как спокойного и уравновешенного человека. О себе он говорил, что если у него сложится определенное мнение о человеке, то он его практически уже не меняет. В выступлениях в институте и на заседаниях отделения философии, социологии и права (теперь к названию отделения прибавилось слово «психология») АН СССР он был деловит и краток. Я знала, что одно время Борис Федорович был актером, и мне хотелось подметить, не проявится ли у него в чем-то это прошлое, но я видела лишь человека, поглощенного научными проблемами, озабоченного административными делами — и никаких проявлений, которые могли бы свидетельствовать о прошлом занятии. Мы уважали Б.Ф. Ломова за владение современным уровнем психологической науки, за доброжелательное отношение к сотрудникам. Он мог быть и очень деликатным, но в случаях, когда неблагоприятные поступки человека выводили его из себя, Борис Федорович мог быть и очень жестким. Мне импонировало в нем то, что у него не было любимчиков. Были старые друзья по Ленинграду, были единомышленники. Но несмотря на приветливое и дружеское отношение, он всегда соблюдал определенную дистанцию, которую никому не разрешалось сокращать.

— Расскажите о значимых для Вас итогах Вашей научной деятельности и сегодняшних интересах.

— С давних пор я анализирую мировую психологическую науку и не перестаю изумляться, насколько многокачественной предстает душевная жизнь человека в разных концепциях, сколь разнообразны образы личности в многочисленных персонологических теориях. И я глубоко прониклась убеждением, что личность бесконечно богата, неисчерпаема, что действительность ее жизни, развертывающаяся в действиях, мыслях и чувствах, могуча и пластична. Многие пробелы в нашей отечественной психологии я

пыталась заполнить некоторыми мало известными теориями, правда, в очень сжатом и урезанном виде. Мне хотелось бы, чтобы наша психология, перестраиваясь и развиваясь, ассимилировала концепции П. Жанэ и Э. Эриксона, В. Франкла и Э. Фромма, дополняющие, когнитивистскую ориентацию психологии.

Я уверена в необходимости развивать динамический подход к личности. Ему посвящены некоторые мои статьи. Я понимаю необходимость статичного описания личности в терминах устойчивых ее свойств. Но личность — это непрерывно меняющаяся целостность, вырывающаяся за границы своего построенного жизненного мира, развивающаяся, переделывающая и себя, и исторические условия своего бытия. Системный подход, ориентированный в большей мере на структурно-статичный подход к личности, должен быть преобразован на основе динамического подхода к ней.

Обратившись к исследованиям личности в ее повседневной жизни, я была поражена тем, с каким мужеством, изобретательностью, многочисленными умениями человек может психологически преобразовывать свои преимущества. Те приемы, которыми пользуются психотерапевты и психоконсультанты, люди постоянно практикуют в своей обыденной жизни. Эта захватывающая проблема преодоления, решения трудных жизненных задач — настоящее и будущее моих исследований.

=> К юбилею Л.И. Анциферовой // Вопросы психологии. 1994. №4. С. 153-157.

<http://www.voppsy.ru/issues/1994/944/944153.htm>

VI

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

«Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования», разработанный Советом по диссертационным исследованиям Российской академии образования в течение 2024 года

[https://rusacademedu.ru/wp-](https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/2_broshjura_aktualnye_tematiki_psihologija.pdf)

[content/uploads/2024/09/2_broshjura_aktualnye_tematiki_psihologija.pdf](https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/2_broshjura_aktualnye_tematiki_psihologija.pdf)

Перечень структурирован по направлениям исследований паспортов научных специальностей, входящих в группу научных специальностей «5.3 Психология» Номенклатуры научных специальностей 2021. Входящие в Перечень актуальные тематики должны стать ориентиром для соискателей ученой степени кандидата / доктора психологических наук, их научных руководителей / научных консультантов при выборе темы диссертации, а также для формирования основных направлений научных исследований по психологическим наукам в сфере образования в организациях высшего образования и научных организациях. Перечень тематик рекомендован постановлением Президиума РАО от 27.06.2024 г. для практического использования в сфере подготовки и аттестации кадров высшей научной квалификации по психологическим наукам и утвержден решением Совета РАО по диссертационным исследованиям от 04.07.2024 г.

В частности, выделены направления исследований по Научной специальности «5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» (Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/2_broshjura_aktualnye_tematiki_psihologija.pdf С. 72-85.)

1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие;
2. Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности. Психологические проблемы педагогической деятельности. Профессиональное педагогическое сознание и самосознание;
3. Психологические закономерности развития личности взрослого в условиях непрерывного образования, обучения, послевузовской подготовки и переподготовки;

4. Психологическое здоровье будущего педагога в процессе его профессионального становления;
5. Психология учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика;
6. Психология образовательной среды;
7. Психодиагностическая деятельность в образовательной среде;
8. Психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические, психологические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды;
9. Эффективность обучения и развития личности в условиях вариативной информационно-образовательной среды (психодиагностика цифровых образовательных сред);
10. Становление информационной культуры личности взрослого и педагога – субъектов образовательного процесса в условиях непрерывного образования;
11. Психологические закономерности развития учебных групп и их влияние на продуктивность учебной деятельности обучающихся;
12. Психология педагогической деятельности, психологические закономерности, факторы и условия ее становления и развития, профессиональнопсихологические особенности педагогов (способности, компетентность, стиль). Психология педагогического контроля (психодиагностика);
13. Психологические условия эффективности педагогического воздействия;
14. Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса;
15. Психологические условия реализации различных типов и видов обучения;
16. Методология, теория, история педагогической психологии и ее отдельных направлений

VII

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024, сентябрь-декабрь (по материалам Высшей аттестационной комиссии)

https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~

Вараксина Екатерина Ивановна. Ресурсы экспериментальной деятельности субъектов физического образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2024.

Научный консультант: *Майер Валерий Вильгельмович*, профессор.

Тихонова Евгения Владимировна. Методическая система обучения китайскому языку студентов-лингвистов в русле этнолингвистической концепции. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2024.

Научный консультант: *Гураль Светлана Константиновна*, профессор.

Колобкова Анастасия Анатольевна. Генезис учебной книги по французскому языку в отечественном образовании XVIII – первой половины XIX веков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Куликова Светлана Вячеславовна*, профессор РАО.

Чигшева Оксана Павловна. Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Иванова Светлана Вениаминовна*, академик РАО.

Красин Михаил Станиславович. Развитие методологической культуры учащихся при комплексном подходе к обучению решению учебных задач по физике. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Научный консультант: *Шаронова Наталия Викторовна*, профессор.

Суханова Татьяна Владимировна. Трансформация школьных учебных планов в системе отечественного общего образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2024.

Научный консультант: *Писарева Светлана Анатольевна*, член-корреспондент РАО.

Малыгин Алексей Александрович. Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Иванова Светлана Вениаминовна*, академик РАО.

Царанкина Юлия Михайловна. Теоретические основы подготовки будущих педагогов профессионального обучения в цифровой образовательной среде аграрного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Научный консультант: *Сериков Владислав Владиславович*, академик РАО.

Тимкина Юлия Юрьевна. Дидактическая система формирования профессионально ориентированной межкультурной языковой личности в вузе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2024.

Научный консультант: *Безукладников Константин Эдуардович*, профессор.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024, сентябрь-декабрь (по материалам Высшей аттестационной комиссии)
https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~

Балева Милена Валерьевна. Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции. 5.3.5. - Социальная психология, политическая и экономическая психология. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2024.

Матюшкина Анна Алексеевна. Творческое мышление в разрешении проблемных ситуаций. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. Москва. 2024.

Научный консультант: *Корнилова Татьяна Васильевна*, профессор.

Ключарев Василий Андреевич. Нейрокогнитивные механизмы социального влияния (на примере конформизма). 5.12.2. - Междисциплинарные исследования мозга. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

Юсупов Марк Геннадьевич. Познавательные состояния человека. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Научный консультант: *Прохоров Александр Октябрьнович*, профессор.

Воробьева Ксения Андреевна. Психологическая детерминация структурной организации асоциальной направленности личности обучающихся. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Москва. 2024.

Научный консультант: *Мишина Марина Михайловна*, профессор.

VIII

Материалы Информационного центра «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

⇒ *Первая Азбука*

Основой для славянской азбуки послужил греческий алфавит, который был дополнен буквами, сообразуясь со звуками славянской речи. По имени составителя монаха Кирилла азбука стала называться кириллицей. Эта азбука была распространена в Болгарии и Македонии, а со времени крещения русских была перенесена на Русь. Этой азбукой написаны все рукописные книги Древней Руси. С начала книгопечатания на Руси появляются первые печатные учебные книги, первое место среди которых принадлежит «Азбуке» *Ивана Федорова*. «Азбука» была издана первопечатником во Львове в 1574 г. и второе издание вышло в Остроге в 1578 году. Во втором издании «Азбуки» (1578 г.) И. Федоров для упражнения в чтении поместил «Сказание како состави святыи Кирилл философ азбуку словенску и книги переведе от гречески на славянски язык». Об этих двух изданиях «Азбуки» в России стало известно с середины 60-х годов XX века. Ученые предполагают, что тираж «Азбуки» был приблизительно 2000 экземпляров. Книга была рассчитана на широкое овладение грамотой. В мире сохранилось только три экземпляра этих уникальных книг. К сожалению, ни одним из них не владеет Россия. «Азбука» 1574 г. хранится в библиотеке Гарвардского университета (США). В Гарвард экземпляр попал из Парижского собрания С.П. Дягилева после смерти владельца. «Азбука» 1578 г. хранится в Копенгагене в Королевской библиотеке (Дания) и в Готском университете (Германия). В России распространены сувенирное издание «Азбуки» 1574 г. и факсимильное издание «Азбуки» 1578 г., выпущенные к празднованию 400-летия Букваря. В научной литературе можно встретить разные названия книг, так как сохранившийся экземпляр 1574 года не имеет титульного листа. В научной литературе встречаются названия «Азбука» и «Букварь». Но книгу следует называть все-таки «Азбука», т.к. на 9 странице издания после знакомства с алфавитом есть раздел, названный И. Федоровым так: «*Сия азбука в книги осмочастныя, сиречь грамматики*». Слово «азбука» происходит от названия первых букв алфавита «Аз» и «Буки». В пользу этого названия говорит и второе Острожское издание азбуки. Оно имеет титульный лист, из пространныго текста которого можно выделить название книги: «напечатана сия книжка по-гречески альфавита, а по-русски АЗ буки первого ради научения детского». «Азбука» И. Федорова отражает древнюю буквослагательную систему обучения грамоте, унаследованную от греков и римлян. В начале книги помещен алфавит, насчитывающий 46 букв. От буквы «аз» до «ижицы». Далее алфавит дан в обратном порядке, затем разные части алфавита в восьми столбцах по вертикали. Это сделано для лучшего запоминания порядка расположения букв. Далее следуют двухбуквенные, затем трехбуквенные слоги, представляющие собой сочетания согласных со всеми гласными буквами. Буквослагательный метод обучения состоит в том, что обучение начинается с твердого заучивания всех букв славянского алфавита и усвоения двух и трехбуквенных слогов. На первом этапе учащиеся должны были запоминать по внешнему виду буквы и выучивать их названия: Аз, буки, веди, глагол, добро, есть и т.д. Затем складывать слоги и также заучивать их. При этом учащийся должен был назвать каждую букву, затем составлять слог и присоединять его к предыдущему слогу. Подобная система обучения надолго утвердилась в нашей школе. Даже в середине XIX века некоторые авторы букварей продолжали следовать этому методу. Пример такого метода обучения грамоте приводит М. Горький в повести «Детство». Он рассказывает о том, как дед учил читать маленького Алешу: «Вскоре я уже читал по складам псалтирь; обыкновенно этим занимались после вечернего чая, и каждый раз я должен был прочитать псалом. Буки-Люди-Аз-ла-бла; Живе-те-Есть-же-блаже; Наш-Ер-блаженЪ, - выговаривал я, водя указкой по странице...». Далее в особом разделе приводятся некоторые сведения из грамматики, прежде всего о глаголе. Спряжения глаголов даны отдельной таблицей. «Азбука» в грамматическом разделе имеет рубрику: «По прозодии», где помещены

сведения об ударениях; «По орфографии», который включает первоначальные сведения об отдельных частях речи (глаголе, имени существительном и прилагательном, местоимени (совр. местоимение). Упор делался на обучении грамотному чтению и письму. После усвоения грамматических сведений дети переходили к чтению отдельных предложений, которые давались в алфавитном порядке. Затем следует материал для чтения. Это, конечно же, были молитвы, которые и по сей день читаются в православной церкви. Гуманистическую направленность составителя «Азбуки» демонстрируют воспитательные сентенции, почерпнутые из Библии и включенные в тексты для чтения. Приводятся обращения и к детям, и к родителям. Например, обращаясь к детям, автор пишет: «Чада послушайте своих родителей»; «Сыну мои приклони ухо твое и послушай словес мудрых, и приложи сердце свое к научению моему, понеже украсит Тебе»; «Не сотвори насилия убогому, понеже убог есть, и не стирай нищего во вратах»; «Недотыкайся межей чужих, и на поле сироты не вступай». И в то же время – к родителям: «Отцы не раздражайте чад своих». Запятых при обращении в старославянском тексте нет. Таким образом, уже первые учебные книги отражали естественные глубинные связи обучения и воспитания.

Более подробная информация - Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» http://www.dates.gnpbu.ru/4-9/Pervaja_azbuka/pervaja_azbuka.html

⇒ **Библиографические обзоры выставки научных трудов (Репозиторий РАО)**

- ✓ Воспитательная деятельность и наставничество в образовании: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>
- ✓ 80-лет Российской академии образования: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>
- ✓ Выставка научных трудов к юбилею К. Д. Ушинского (1823-1871): библиографический обзор: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>
- ✓ Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 05.02.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>
- ✓ Библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 2024 г.: Научный отчет, 20.03.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>
- ✓ Библиографический обзор выставки научных трудов: Образование и семья – единство ценностей: Научный отчет, 26.06.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

⇒ **Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:**

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

2024 – март <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/obzor-2024-3.pdf>

2024 – апрель-май <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/06/obzor-2024-4-5.pdf>

2024 – июнь-июль https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/07/dajdzhest_ijul.pdf

2024 – август <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/obzor-2024-8-ispr.pdf>

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
elenavolya@mail.ru