

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, август

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Теория и методология научно-педагогической деятельности

Васильева О.Ю. Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 2. – С. 5-9. – EDN AABMAQ.

Представлены материалы интервью, которое редакция журнала провела с президентом Российской академии образования (РАО) О. Ю. Васильевой. Отвечая на заданные вопросы, О. Ю. Васильева подробно охарактеризовала актуальные направления исследований, проводимых в РАО, те задачи, которые сегодня решают ученые в целях повышения качества образования и воспитания.

Ключевые слова: образование, воспитание, Российская академия образования, Год педагога и наставника, Год семьи.

Перминова Л. М. Полидисциплинарность, междисциплинарность, межпредметность в педагогике //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 4. – С. 12-21. – EDN URVGRU.

Проблематика научных исследований, связанная с различными видами и формами интеграции, стала особенно актуальной в середине прошлого века. В последнее десятилетие ее теоретическая и практическая значимость резко возросла, особенно в области гуманитарного и социально-гуманитарного знания, охватив сферу образования, обучения и воспитания. Полидисциплинарность, междисциплинарность и межпредметность стали предметом интереса педагогики, однако вопросов больше, чем решений. Попытаемся ответить на некоторые из них.

Ключевые слова: наука, дисциплина, научная дисциплина, содержание образования, учебная дисциплина, учебный предмет, полидисциплинарность, междисциплинарность, межпредметность, методологический анализ.

Подуфалов Н. Д. О проблемах доказательности в науке, синтезе научных знаний и организации междисциплинарных научных исследований //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 7. – С. 5-20. – EDN ONZGLT.

В статье предложено авторское видение проблемы разработки методологических и методических основ и общих направлений повышения степени достоверности научных знаний в области наук об образовании, поиска и устранения ошибочных результатов при проведении научных исследований, включая методы синтеза знаний и междисциплинарных исследований. Рассмотрен ряд общих характеристик направлений повышения степени достоверности научных знаний и взаимосвязей между ними

Ключевые слова: научные знания, достоверность знаний, доказательность, синтез знаний, междисциплинарные исследования, предметный подход, деятельностный подход.

Полонский В. М. Платон мне друг, но истина дороже //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 7. – С. 46-52. – EDN QFCLUY.

Статья посвящена рассмотрению «Методических рекомендаций “Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании”». Анализируются основные понятия, используемые в методических рекомендациях в сопоставительно-содержательном ракурсе: выявляются смысловое содержание используемых разработчиками терминов и их соответствие ключевым идеям данного документа. Предлагается авторский взгляд на современную доказательность

рекомендуемых критериев (актуальность, новизна и др.) и классификацию наук в области образования с учетом устоявшихся представлений.

Ключевые слова: доказательность педагогических исследований, достоверность, критерии, рубрикатор, требования, актуальность, новизна, классификация, педагогические науки, объектно-компонентный метод, педагогическая терминология.

Научные традиции как механизм преемственности психологического познания. Часть 1. Состояние и трудности изучения //Ю. Н. Олейник, А. Л. Журавлев //Психологический журнал. – 2024. – Т. 45, № 3. – С. 5-14. – DOI 10.31857/S0205959224030014. – EDN GBFHFK.

Рассмотрена и обоснована актуальность проблемы научных традиций и преемственности психологического знания как важного вопроса методологии современной психологии. Дан анализ дефиниций и понимания термина “традиция” в разработках психологов и специалистов смежных наук, обозначены основные трудности в развертывании исследований в этой области, очерчено их проблемное поле. Обозначена парадоксальность в исследовании традиций - осознание ее актуальности и важности для понимания динамики психологического знания, а также фиксация необходимости разработки и в то же время малое количество современных специальных публикаций на эту тему. Часто публикации, в названии которых используется термин “традиция”, характеризуют его лишь косвенно и достаточно обобщенно, а иногда подразумевают совершенно иной исследуемый феномен. Сделан вывод о том, что проблематика традиций в отечественной проявленного, неотрефлексированного знания.

Ключевые слова: методология психологии, история психологии, научные традиции, преемственность, научная школа.

Рубцов В. В. Развитие и обучение в контексте социальных взаимодействий: Л. Выготский vs Ж. Пиаже //Культурно-историческая психология. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 77-88. – DOI 10.17759/chp.2024200111. – EDN NSSTBI.

Статья посвящена проблеме современной дидактики, затрагивающей вопрос строения, передачи и приобретения знания. Основное внимание направлено на то, чтобы понять, в каком соотношении находятся содержание знания и способ его трансляции (передачи) от одного к другому, от взрослого к ребенку. Обсуждается исходная, совместно-распределенная форма деятельности, специфической для эффективного обучения детей.

Ключевые слова: развитие, обучение, социальные взаимодействия, социокогнитивный конфликт, эмоционально-смысловой конфликт, общность, понимание, взаимопонимание, рефлексия, способ взаимодействия, мышление, переживание.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n1/Rubtsov

Бермус А.Г. К проблеме становления теории содержания непрерывного образования //Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 2(46). – С. 12-28. – DOI 10.15393/j5.art.2024.9485. – EDN KVPCDR.

Статья посвящена анализу имеющихся лакун, проблем и противоречий в области теории содержания образования с последующей формулировкой оснований теории содержания непрерывного образования в современных условиях. Рассматриваются проблемы трансформации отечественного педагогического образования, в том числе: «университетизация» педагогического образования и исполнение Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей». Решение обеих проблем обусловлено переосмыслением содержания педагогического образования. В обзоре публикаций выявлено множество лакун и противоречий, связанных с определением этого феномена: содержание образования редуцируется к близким, но более узким категориям, либо в определении присутствует логический круг, либо же концепт полагается интуитивно «ясным», что приводит к неразличимости противоречивых интерпретаций (традиционное, адаптационное и инновационное содержание образования). Исследование предусматривает обращение к экзистенциально-феноменологическим истокам теории содержания

образования. Результатом исследования является пятиуровневая модель содержания образования, реализованная как расширенная совокупность пространств, в каждом из которых формируется содержание определенной сложности (нулевой уровень соответствует «бессознательному» содержанию, до- и внеконцептуальному опыту; первый уровень - книжному содержанию, соответствующему принципам дидактического материализма; второй уровень - диалогическому содержанию, воплощающемуся в принципах дидактического формализма; третий - проблемно-деятельностному содержанию, представляющему дидактический прагматизм; четвертый - традиционной культурологической модели содержания М. Н. Скаткина - И. Я. Лернера и пятый - поликультурному содержанию образования, реализуемому в сложных форматах и средах). Продолжение исследований в области экзистенциально-феноменологической теории содержания непрерывного образования может быть эффективным средством решения нескольких существенных проблем педагогики. В их числе: преодоление противоречий между различными подходами к содержанию образования; обеспечение ценностного единства моделей содержания, уточнение соотношений между «ядром» содержания и вариативностью образовательных траекторий; традиционной и проектной установками.

Ключевые слова: непрерывное образование, содержание образования, дидактический материализм, дидактический формализм, дидактический прагматизм, моделирование содержания, экзистенциально-феноменологический подход.

2. Научные школы и принципы преемственности в педагогической деятельности

Дамте Д. С. Психологическая система Гаральда Геффдинга (к 180-летию со дня рождения) //Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2024. – Т. 9, № 2(34). – С. 197-218. – DOI 10.38098/ipran.sep_2024_34_2_08. – EDN BKQGIZ.

Статья посвящена психологическим взглядам Гаральда Геффдинга (1843-1931), датского философа и психолога, которому в 2023 г. исполнилось 180 лет со дня рождения. С опорой прежде всего на автобиографию Геффдинга, освещаются основные вехи жизни ученого. При этом кратко отмечаются те влияния, которые он испытал в молодые годы (в частности, С. Кьеркегора, Ф. К. Зибберна) и которые так или иначе отразились в его психологической системе. На материалах работ ученого («Очерки психологии, основанной на опыте», «Понятие воли», «Философия религии» и ряда других) рассмотрены основные разделы психологической системы Геффдинга: предмет и методы психологии, психология познания, психология чувства и психология воли. Раскрыты фундаментальные понятия и принципы, на которых строится теория датского психолога, такие как принцип причинности, закон отношения, единство физического и психического. Показано, что система психологии Геффдинга основана на признании единства и непрерывности психической жизни; исходя из этого, датский психолог намечает возможные пути сближения разных областей психологии, а также психологии и гуманитарных наук. Приведены некоторые сведения о восприятии идей Геффдинга в отечественной психологии (А.П. Нечаевым, А.Ф. Лазурским, Г.И. Челпановым, Л.С. Выготским, М.Я. Басовым) и примеры отсылок к его работам. Представлены оценки его воззрений в трудах психологов разного времени (например, М.Г. Ярошевским и некоторыми современными исследователями).

Ключевые слова: Гаральд Геффдинг, история психологии, методы психологии, психология и философия, теория познания, физическое и психическое, сознание и бессознательное, развитие, отношение.

<http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document1250.pdf>

Ждан А.Н. Г.И. Челпанов — основатель первой психологической школы в России //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 78–88. DOI: 10.17759/chp.2024200209

Статья посвящена аналитическому рассмотрению творчества русского философа, психолога и педагога Георгия Ивановича Челпанова и его школы. Представлены сведения о его образовании, организаторской, исследовательской и педагогической деятельности в дореволюционной и советской России. Челпанов создал систему высшего психологического образования, был автором учебников и научных трудов, отстаивал необходимость развития психологии как самостоятельной науки, опирающейся на свою методологию, вооруженную адекватными ее предмету теоретическими и экспериментальными методами. Построенный по его проекту Психологический институт при Московском университете стал местом формирования первой научной психологической школы в России, главные особенности которой заключаются в следующем: психология — это самостоятельная наука, имеющая свой предмет, методы исследования и области приложения в различных сферах социальной практики. Он создал востребованную в современном обществе профессию психолога, развитие которой продолжается в деятельности его учеников и последователей, творцов новых психологических школ.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Zhdan

Мазилев В.А., Власов Н.А. Г.И. Челпанов и понятие предмета психологической науки //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 89–96. DOI: 10.17759/chp.2024200210

В статье описаны результаты исследования представлений Г.И. Челпанова о предмете психологической науки. В ходе исследования были применены сравнительно-исторический и библиографический методы, категориальный анализ; источниковую базу исследования составили монографии, учебники и статьи Г.И. Челпанова, изданные в первой четверти XX века, а также работы его научных оппонентов. В первой части статьи, посвященной его методологическим воззрениям в дореволюционный период, утверждается, что в содержание понятия «предмет психологии» ученый включал душевные (психические) явления сознания, что вызывало неприятие со стороны большинства представителей философского и естественнонаучного направлений в русской психологической науке. Во второй части статьи рассматриваются методологические воззрения Г.И. Челпанова в 1920-е годы, сохранившего свои взгляды на предмет психологии с дореволюционных времен. Показано его противостояние со сторонниками «поведенческого поворота» в психологии, пытавшихся осуществить марксистскую перестройку психологии на основе поведенчества. В заключение делается вывод о двух возможных вариантах интерпретации приверженности Г.И. Челпанова душевным (психическим) явлениям как предмету психологии в течении более чем четверти века: согласно первой ученый предстает борцом за истину, не готовым поступиться принципами в угоду политической конъюнктуре, в рамках второй его позиция оценивается как консервативная, поддерживающая устаревшие представления в науке.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Mazilov_Vlasov

Сергиенко Е. А. Уроки советской психологии //Психологический журнал. – 2024. – Т. 45, № 3. – С. 133-142. – DOI 10.31857/S0205959224030116. – EDN AVNMJP.

Работа посвящена анализу сборника научных трудов “Советская психология: этап истории науки и менталитет” /Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.В. Ушаков, А.В. Юревич. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2024. Выделены главные идеи, представленные в 21 статье данной книги. Изучая ретроспективный анализ работ, сформулировано семь основных уроков для современной психологии, позволяющие увидеть значение советского периода для развития науки. Первый урок состоит в том, что, несмотря на идеологическое давление и попытки унификации психологии, в ней с большим опережением реализовывались принципы постмодерна и метамодерна, характерные для современной методологии. Многие идеи и теории опередили свое время. Они актуальны и развиваются сейчас. Урок второй - это становление психологии как признанной научной дисциплины, которая была институционализирована, организована, обрела квалификационный статус. Третий урок

учит нас, что пространство научной психологии должно быть восстановлено: заполнены лакуны открытием забытых имен ученых, проанализированы их достижения и вклад в развитие научной мысли. Разработка и решение научных проблем в психологии коренятся в советском периоде, определяя непрерывность научного познания, - в этом четвертый урок. Пятый урок показывает нам, что прикладная психология развивалась интенсивно в советский период, и ее многие достижения остаются актуальными и сегодня. Шестой урок вытекает из анализа психологии советских людей. Реальный, взвешенный анализ указывает на амбивалентность характеристик советских людей, ограниченность их экономического менталитета, наличие двойной морали, доносы, страх перед властью. Наконец современное психологическое сообщество не должно забывать, какую цену заплатили многие ученые за свои убеждения, какой разгром целых направлений в психологии был пережит. Советский период развития отечественной психологии более разнообразен и неоднозначен, чем представлялся ранее. Выполненный проект анализа советского периода психологии с позиций современной науки показал его высокую эффективность и перспективность. Заполнить лакуны в истории отечественной психологии не только принципиально для науки, но также является нравственным долгом перед поколением советских ученых.

Ключевые слова: история психологии, советская психология, уроки советской психологии, неоднозначность развития советской психологии, непрерывность развития психологии, теория и практика, историческая психология.

3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Васильева О. Ю. Предисловие к сборнику статей молодых ученых Российской академии образования //Традиции и инновации в современном образовательном пространстве: Сборник статей молодых ученых российской академии образования – 2023, Российская академия образования, 20 апреля – 25 октября 2023 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – С. 7-10. – EDN WNOHQТ.

Воронин М. В. Преемственность в гуманитарном образовании: регулятивный аспект //Традиции и инновации в современном образовательном пространстве: Сборник статей молодых ученых российской академии образования – 2023, Российская академия образования, 20 апреля – 25 октября 2023 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – С. 25-34. – EDN TBDTAV.

Динамика общественных отношений диктует новые условия, в рамках которых социум должен адаптироваться. Инновационные преобразования оказывают влияние и на гуманитарное образование, переживающее в настоящее время значимые реформы. Все чаще звучит проблема регулятивных составляющих в эпоху постмодерна. Цель работы – раскрыть регулятивный аспект преемственности в гуманитарном образовании и его значение. Важная задача современной образовательной политики на всех уровнях управления образованием от федерального до локального – достижение современного и высокого качества образования (как результата обучения и воспитания), его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. В связи с чем, в работе анализируются механизмы, позволяющие обеспечить решение указанной задачи, в контексте преемственности лучших элементов содержания образования: исследуются образовательные стандарты, механизмы организации воспитательной работы и функционирование цифровой образовательной среды.

Ключевые слова: цифровая среда, цифровая образовательная среда, гуманитарное образование, преемственность, регуляторная политика, инновации, стандарт, специалитет, магистратура, бакалавриат.

Меркулова О.П. Опросник академической компетентности студентов [Электронный ресурс] //Психолого-педагогические исследования. 2024. Том 16. № 2. С. 98–115. DOI: 10.17759/psyedu.2024160206

Представлены результаты разработки и стандартизации опросника академической компетентности. Методика основана на понимании академической компетентности как комплекса самостоятельно развиваемых личностных качеств, способностей и умений, обеспечивающих успешность учебной деятельности в условиях ее изменчивости при получении высшего образования. Теоретическая модель включает 6 структурно-содержательных компонент (академическая мотивация, самоорганизация учебной деятельности, эмоциональная саморегуляция, умения и навыки работы с информацией, владение устной и письменной речью, коммуникативные умения и навыки), представленных на 3 уровнях обобщенности и свободы преобразования (репродуктивном, рефлексивном, функциональном). По результатам исследования 1 (N=224, женщин 93,8%) предварительная версия опросника была сокращена со 144 до 69 пунктов. Подтверждена прогностическая валидность при сравнении показателей успешных и неуспешных студентов на части выборки методом контрастных групп – через сравнение результатов студентов бакалавриата и магистратуры на основе корреляций с опросниками самоорганизации и академической мотивации (ШАМ). Исследование 2 (N=355, возраст M=19,9; S=3,01, женщин 90,1%) показало относительно приемлемое соответствие данных теоретической модели на основе конфирматорного факторного анализа и согласованность со шкалами опросника образовательного опыта (ООС). Внутренняя согласованность шкал подтверждена показателями альфа Кронбаха по данным 1 и 2 исследований. Приведены описательные статистики по исследованию 2. В силу значимого отличия большей части шкал от нормального распределения предложено при стандартизации опираться на значения перцентилей.

Ключевые слова: активная компетентность, студенты, учебная деятельность, мотивация, внеучебная деятельность, мотивация студентов, самоорганизация, личностные ресурсы, академическая успешность, опросник, валидизация.

https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2024_n2/Merkulova

Различия в структуре научного дискурса при индивидуальном и коллаборативном авторстве публикаций /А. Н. Воронин, А. С. Рафикова, И. В. Смирнов, М. А. Станкевич //Психологический журнал. – 2024. – Т. 45, № 3. – С. 118-132. – DOI 10.31857/S0205959224030107. – EDN NOZCSD.

В рамках научного дискурса статья занимает центральное место в конструировании и распространении знаний в научном сообществе. При этом коллаборативное авторство приобретает все более широкое распространение в научной среде. Синтаксические и семантические различия между текстами коллабораций и индивидуальных авторов представляют актуальную проблему и остаются малоизученными. Этим определяется цель исследования - выявление различий в структуре научного дискурса при индивидуальном и коллаборативном авторстве публикаций. На предварительном этапе исследования было проведено неструктурированное исследовательское интервью об особенностях написания научных статей индивидуально и в составе авторских коллективов. Основное исследование посвящено анализу семантико-синтаксической структуры текстов с помощью метода реляционно-ситуационного анализа (РСА), позволяющего автоматически выявлять соответствие синтаксической структуры предложения логической структуре действий, описанных в этом предложении. В ходе исследования сопоставлялись тексты 201 научной статьи на русском языке из ведущих психологических журналов, входящих в WoS и Scopus, разбитые на корпуса по типу авторства (индивидуальное-коллаборативное) и жанрам (теоретические статьи и обзоры vs эмпирических методических статей). В ходе исследования было выявлено, что в статьях, написанных в соавторстве, выше лексическая связность, они более синтаксически корректны. Объем текста научной статьи по психологии в среднем на 9% больше при индивидуальном авторстве по сравнению с коллаборативным написанием. Семантико-синтаксические различия текстов статей индивидуальных авторов и коллабораций имеют жанровую дифференциацию. В теоретических статьях и обзорах коллабораций выше синтаксическая сложность и

смысловая связанность текста, превалирует традиционная структура высказывания: кратко постулируется тезис и затем развернуто обосновывается. При индивидуальном авторстве основная идея чаще формулируется после контекста, при этом в текстах отдельных авторов чаще используется переформулирование. Метадискурс в теоретических статьях также существенно различается: авторская позиция в большей степени представлена у индивидуальных авторов, а “вовлечение читателя” - в случае соавторства. В эмпирических и методических статьях основные различия выявлены в специфике метадискурса: авторская позиция, в отличие от жанра теоретических статей, в большей степени присуща текстам коллабораций.

Ключевые слова: научный дискурс, научная коллаборация, исследовательское интервью, семантикосинтаксическая структура текста, реляционно-ситуационный анализ.

Панюкова Ю.Г., Александрова Е.С. Компетентность в контексте субъект-средовых взаимодействий: опыт теоретического осмысления. //Национальный психологический журнал. 2024. № 2. с.109-120. doi: 10.11621/npj.2024.0209.

Актуальность. Актуальность статьи обусловлена высоким интересом специалистов в области субъект-средовых взаимодействий к поиску ответов на вопросы о возможностях субъекта взаимодействовать с пространственной средой повседневной жизни с учетом психологической ресурсности этой среды, с ориентацией на потенциал пространственных условий жизненной среды для обеспечения позитивного психологического функционирования. *Цель.* В статье предпринята попытка теоретического обоснования возможности использования конструкта «компетентность» с целью анализа субъект-средовых взаимодействий. *Методы.* Был проведен анализ и систематизация теоретических и эмпирических исследований в области феноменологии субъект-средового взаимодействия (Г.А. Ковалев, С.К. Нартова-Бочавер, В.И. Панов и др.) с акцентом на возможность обращения к методологии ресурсного подхода в психологии (Н.Е. Водопьянова, Д.А. Леонтьев, В.И. Моросанова, Е.А. Сергиенко, В.А. Толочек, С.А. Хазова и др.), а также в области экопсихологии повседневной жизни человека (С.Э. Габидулина, Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлева, О.А. Капцевич, С.К. Нартова-Бочавер, И.С. Самошкина, Т.В. Семенова и др.). *Результаты.* Выделены теоретические подходы, в рамках которых операционализируется взаимодействие в системе «субъект-среда» с акцентом, во-первых, на потенциальные условия пространственной среды, во-вторых, на индивидуально-психологические возможности субъекта в частности его психической активности в определении ресурсности пространственной среды повседневной жизни. Проанализированы исследования в области определения конструкта «психологические ресурсы», а также связанные с описанием психологической ресурсности разных видов жизненной среды: городской, жилой, профессиональной. Определены направления исследований взаимосвязи между потенциальными условиями пространственной среды повседневной жизни и субъективными возможностями использования этих условий как психологического ресурса для оптимизации психологического функционирования. Обозначено обращение к конструкту «компетентность» как перспективное теоретическое и прикладное направление исследований в области взаимосвязи субъекта и пространственной среды повседневной жизни. *Выводы.* Учитывая положения психологии среды, экопсихологии развития, психологии повседневности, а также опираясь на возможность рассматривать пространственную среду повседневной жизни как ресурс, направленный на оптимизацию психологического благополучия субъекта, предлагается определить компетентность в субъект-средовых взаимодействиях как способность субъекта преобразовывать потенциал пространственной среды повседневной жизни в психологический ресурс, необходимый для поддержания оптимального функционирования.

Ключевые слова: субъект-средовые взаимодействия; пространственная среда; психология повседневности; потенциал пространственной среды; психологические ресурсы; компетентность.

4. Подготовка педагогических кадров

Дубровина И.В. Профессиональное самоопределение в контексте непрерывного образования [Электронный ресурс] //Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2. С. 9–16. DOI: 10.17759/bppe.2024210201

Статья посвящена проблеме профессионального самоопределения школьников в области педагогической деятельности. Показано, что это самоопределение происходит в процессе непрерывного образования, которое на каждом возрастном этапе создает условия для развития профессиональной ориентации школьников. Этап допрофессионального (довузовского) педагогического образования включает дошкольное детство, проходит в школе, завершается выбором профессии. Главная его задача — развитие интереса к профессии учителя, выявление и формирование педагогических способностей. Этап профессионального образования помогает студенту принять требования профессии. Этапы наставничества и послевузовского образования позволяют педагогу находить более глубокие смыслы в сфере профессиональной деятельности. Отмечается позитивная роль создания в школе педагогических классов с целью более направленной психологической подготовки учащихся к выбору профессии учителя и более осмысленного поступления в педагогический вуз. Сформулированы некоторые предложения к программе, обеспечивающей учебный процесс в педагогических классах.

Ключевые слова: образование, учитель, профессиональное самоопределение, ВУЗ, школа, психолого-педагогические классы

https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2024_n2/Dubrovina

Психолого-педагогические классы: факты, проблемы, потенциал (Петербургский опыт) /Е. Ю. Игнатьева, О. Н. Шилова, Н. Н. Кузина //Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 1(45). – С. 47-64. – DOI 10.15393/j5.art.2024.9186. – EDN QFJXNO.

Психолого-педагогические классы как педагогический феномен не являются новацией. Интерес к ним возникал в различные периоды в истории российского образования и был обусловлен потребностью в педагогических кадрах. Современную ситуацию в российских школах можно характеризовать как один из таких периодов. Важным фактором результативности психолого-педагогических классов как педагогического явления является условие их вхождения и определение их роли в целостной системе непрерывного педагогического образования. Мониторинг как действенный механизм сопровождения деятельности психолого-педагогических классов позволяет своевременно выявлять их состояние, отслеживать динамику изменений, отмечать проблемные ситуации и выстраивать перспективу развития. Данная статья представляет результаты мониторинга опыта деятельности психолого-педагогических классов в Санкт-Петербурге. Мониторинг проводился по следующим направлениям: нормативно-организационные условия работы психолого-педагогических классов; содержание, методы и формы обучения; ресурсное обеспечение их деятельности; работа с родителями. Выводы по результатам качественного и количественного анализа деятельности психолого-педагогических классов, их интерпретация позволили подтвердить наличие проблемных зон в организации деятельности психолого-педагогических классов, выявленных другими исследователями, что свидетельствует о наличии некоторых системных проблем в организации данной деятельности. Представленный в статье фактический и аналитический материал может быть полезным для системного анализа деятельности психолого-педагогических классов на территории страны, поскольку результативность их деятельности во многом определяет качество педагогических кадров, а значит, и качество образования во всех звеньях системы непрерывного образования.

Ключевые слова: психолого-педагогические классы, мониторинг деятельности психолого-педагогических классов, непрерывное педагогическое образование, допрофессиональная подготовка учащихся.

Селиванова Н. Л. Современные ориентиры концептуализации воспитания в высшей школе /Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова //Известия Саратовского университета. Новая

серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, № 2(50). – С. 169-177. – DOI 10.18500/2304-9790-2024-13-2-169-177. – EDN BIUEFO.

Актуальность исследования определяется необходимостью концептуализации воспитания в образовательных организациях высшего образования в новых социокультурных условиях с их вызовами отечественному образованию. При разработке программно-методических материалов вне системы ключевых теоретических установок существует риск снижения уровня обоснованности, соответствия закономерностям современного воспитания, согласованности, целостного видения. Цель: на основании материалов работы группы исследователей Центра воспитания и развития личности РАО под руководством доктора педагогических наук, профессора, академика РАО Н. Л. Селивановой в рамках выполнения государственного задания по разработке темы «Разработка теоретических и методических основ проведения воспитательной работы в высших учебных заведениях в современных условиях» выделить основные теоретические положения, на основе которых может быть разработана концепция воспитания в образовательных организациях высшего образования. Методы: анализ, обобщение, концептуализация. Результаты: благодаря анализу динамики разработки регулирующих оснований для практик воспитания студентов высшей школы последних десятилетий обоснована необходимость разработки концепции воспитания; представлено понимание сущности концептуализации в воспитании; выделены ведущие социокультурные вызовы (неустойчивые и нечеткие социокультурные установки современного образования, сетевая среда и сетевые субкультуры, молодежные субкультуры, отсутствие или неустойчивость социальных и моральных императивов и правил у молодежи, разрыв межпоколенческих связей, дефицит значимых для молодых людей примеров и значимых Других, гипериндивидуализация, коммуникативные дефициты), реагирование на которые задает векторы концептуализации воспитания в вузе; представлены базовые концепты для разработки концепции воспитания в образовательных организациях высшего образования. В их числе единая для всех вузов цель воспитания, системообразующая роль приоритетных в Российской Федерации традиционных ценностей, интеграция общего и профессионального воспитания, стимулирование самовоспитания, самодеятельности, самоорганизации и самоуправления, субъектность в воспитании преподавателей, полисубъектность воспитания и др. Практическая значимость: выделенные концепты позволяют определить ядро проектируемых концепций воспитания, обеспечить направленность воспитательной работы в вузе.

Ключевые слова: воспитание, вуз, социокультурные вызовы, концептуализация в воспитании, концепты.

Чуркина Н. И. Нарративные методы в исследовании ценностей профессиональной деятельности учителя //Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 1(45). – С. 2-11. – DOI 10.15393/j5.art.2024.8904. – EDN FHXERX.

В статье обоснована необходимость использования нарративов в качестве источника и нарративного анализа как диагностического инструмента, исходя из необходимости развития профессиональных ценностей будущих учителей и ограничений, существующих в психологии и педагогике диагностических методик. В работе описано содержание диагностического задания, обоснован выбор схемы анализа и представлены результаты применения нарративного анализа Дж. Брунера к историям студентов ОмГПУ об учителе будущего. Качественный анализ нарративов позволил выделить в четырех группах профессиональных ценностей наиболее значимые для студентов 2-3-х курсов: в группе социальных ценностей (престиж профессии); в группе профессиональных ценностей (творческий подход к делу); в группе духовно-нравственных ценностей (любовь и доброта к детям). Но самыми главными они считают личностные ценности (сопереживание, справедливость, отзывчивость). Указаны тревожные моменты: наши респонденты гораздо меньше ценят профессиональные знания, эрудицию, владение педагогическими технологиями, выступая в текстах с позиции школьника, а не педагога. Полученные результаты применения нарративного анализа для диагностики профессиональных

ценностей позволили сделать вывод о его преимуществах: простота использования, возможность охвата широкой аудитории, интерес студентов. К числу рисков отнесены невозможность разработки цифровых шкал и точных инструментов оценки, сложность оценки авторства историй. Делается заключение о воспитательном потенциале такого подхода, так как в процессе создания художественных историй студенты анализируют собственный опыт и проектируют профессиональное будущее; определяются направления для дальнейших исследований.

Ключевые слова: профессиональные ценности, профессиональное воспитание, качественные методы исследования, нарратив, педагогическое образование.

Андреанова Р.А. Педагогическая безопасность в организациях высшего образования: анализ научной литературы (2020-2024 гг.) //Известия Российской академии образования. – 2024. – № 2(66). – С. 123-134. – DOI 10.51944/20738498_2024_2_123. – EDN LKBGGW.

Представлен анализ отечественных научных работ, размещенных на платформе eLIBRARY.RU с 2020 по 2024 г., и зарубежных научных публикаций постсоветского пространства. Формирование опыта безопасного поведения студентов в процессе обучения, воспитания, развития рассматривается авторами как ключевое условие обеспечения педагогической безопасности в организациях высшего образования. Дано авторское определение педагогической безопасности как комплексной системы организованной благоприятной среды качественного образования и развития, сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья субъектов образовательных отношений.

Ключевые слова: студенческая среда, педагогическая безопасность в организациях высшего образования, современные риски и угрозы безопасности, конфликты, экстремистское поведение, профилактика, воспитание, здоровьесберегающие технологии, информационная безопасность, конструктивное социальное взаимодействие.

5. Актуальные проблемы педагогического образования

Самостоятельная учебная деятельность школьника: методическое пособие //И. В. Ускова, В. В. Сериков, Е. Н. Дзятковская [и др.]. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 180 с. – ISBN 978-5-605-05564-8. – EDN DFJSTQ.

Методическое пособие посвящено проблеме формирования у обучающихся основной школы умений и навыков самостоятельной учебной деятельности. В нем представлены результаты проведенного научного исследования и предложены подходы к организации педагогами самостоятельной учебной деятельности обучающихся с учетом современных требований дидактики, физиологии, здоровьесбережения, а также требований, закрепленных в федеральных государственных образовательных стандартах и федеральной образовательной программе основного общего образования, к организации учебного процесса. Методическое пособие адресовано педагогическим работникам, представителям администрации образовательных организаций, студентам педагогических вузов.

Ключевые слова: формирование умений и навыков самостоятельной учебной деятельности, организация самостоятельной учебной деятельности, здоровьесбережение, ФГОС, ФОП, организация учебного процесса

Митина Л.М. Ресурсно-прогностическая детерминация личностно-профессионального развития педагога: научное обоснование и технологические решения //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 13-33. – DOI 10.11621/TEP-24-09. – EDN WKCFBH.

Актуальность. Современная ситуация развития общества отличается появлением новых внешних стимулов как вызовов, с одной стороны, порождающих противоречия и барьеры в системе образования, а с другой - расширяющих горизонты, перспективы, ресурсы и метаресурсы развития личности субъектов образования и, прежде всего, педагога, от которого в значительной степени зависит будущее детей и молодежи страны. Цель.

Теоретическое обоснование, эмпирическая верификация и технологическая актуализация психологических ресурсов детерминации личностно-профессионального развития педагога. Выборка. Студенты вузов (n = 663), преподаватели вузов (n = 100), учащиеся старших классов (n = 118), учителя школ (n = 34). Методы. Исследование состояло из четырех этапов, для каждого из которых была разработана специальная методическая программа. Результаты. Выявлена специфика содержательного наполнения психологических ресурсов личностно-профессионального развития педагогов: рефлексивное проектирование, конструктивное совладание, эмоционально-ценностное вовлечение. Показано, что комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных ресурсно-прогностических конструктов - метаресурсов - выступает главным фактором (предиктором), детерминирующим высокий уровень личностно-профессионального развития педагога. Разработана структурно-содержательная модель ресурсной детерминации личностно-профессионального развития субъектов образования на целевом, содержательном (личностном, межличностном), технологическом, организационном и стратегическом уровнях психологической подготовки будущих педагогов. Выводы. Концепция ресурсно-прогностической детерминации развития педагога, основывающаяся на идее максимально возможной опоры на саморазвитие и самоорганизацию, предполагает эффективное использование педагогом всей совокупности своих ресурсов (метаресурсов) в индивидуально неповторимой ситуации. Технология актуализации психологических ресурсов детерминации личностно-профессионального развития педагогов (будущих педагогов) доказала свою эффективность в экспериментах, что позволяет рекомендовать данную технологию к внедрению в образовательный процесс школы, колледжа, вуза.

Ключевые слова: ресурсно-прогностическая детерминация, личностно-профессиональное развитие, концепция, технология, психологические ресурсы, конструктивное совладание, рефлексивное проектирование, эмоционально-ценностное вовлечение, модели профессионализации, педагог, учащиеся.

Щебланова Е.И. Личностно-профессиональное развитие педагога как фактор реализации потенциала неуспешных одаренных школьников //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 128-144. – DOI 10.11621/TEP-24-16. – EDN CXJLJR.

Актуальность. Изучение личностных особенностей и познавательных потребностей интеллектуально одаренных школьников, неуспешных в учебной деятельности, актуально для научного обоснования программ личностно-профессионального развития и подготовки педагогов к взаимодействию с такими учащимися. Цель. Теоретико-методологический анализ новых научных данных об особенностях когнитивного и личностного развития неуспешных в учении интеллектуально одаренных школьников как психолого-педагогической основы подготовки педагога к взаимодействию с такими учащимися; эмпирическое исследование мотивационно-личностных характеристик интеллектуально одаренных школьников с различным уровнем успеваемости. Выборка. В эмпирическом исследовании участвовали 460 интеллектуально одаренных учащихся 5-10-х классов школ г. Москвы, 74-80 человек в каждой параллели. Методы. Теоретико-аналитический обзор новых научных публикаций об особенностях когнитивного и личностного развития интеллектуально одаренных школьников, неуспешных в учебе, и о значении их психолого-педагогической поддержки учителями. В эмпирическом исследовании использованы учительские оценки и тесты когнитивных способностей, опросники мотивации достижения, академической и общей самооценки, адаптированные автором (Щебланова, 2006), параметрические методы статистики. Результаты. Проведенный анализ представлений школьных учителей об их самоэффективности в обучении одаренных школьников продемонстрировал недостаточную, по их мнению, профессиональную готовность к работе с этой категорией учащихся. Выделены важные аспекты современного понимания дифференцированного подхода к идентификации и обучению интеллектуально одаренных детей с учетом необходимости более полного включения в программы

лично-профессионального развития педагогов данных о вариативности проявлений интеллектуальной одаренности и траекторий ее развития. Выводы. Теоретически и эмпирически обоснованы важные аспекты профессионально-личностной подготовки учителей к эффективному взаимодействию с интеллектуально одаренными школьниками, а именно, - понимание особенностей не только когнитивного, но и мотивационного и личностного развития учащихся с высоким уровнем способностей и разными уровнями успешности в обучении, а также необходимости психолого-педагогической поддержки неуспешных интеллектуально одаренных школьников.

Ключевые слова: лично-профессиональное развитие, педагоги, одаренные школьники, способности, мотивация, самооценки, учебная неуспешность, дифференциация обучения.

Улановская И.М., Янишевская М.А. Учебная деятельность в отсутствии взаимодействия? //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 40–49. DOI: 10.17759/chp.2024200205

Главный дефицит онлайн образования — отсутствие реального взаимодействия и содержательной коммуникации учащихся в процессе решения учебной задачи. Мы предположили, что в этих условиях в начальной школе не формируется полноценная учебная деятельность, обеспечивающая усвоение теоретических знаний. Для проверки предположения были проанализированы результаты метапредметной диагностики четвероклассников, учившихся по программе развивающего обучения и закончивших начальную школу в 2015—2019 и 2023 гг. (всего 316 детей). Также использованы данные диагностики метапредметных результатов учащихся пятых классов двух московских школ 2019 и 2021 годов (всего 248 человек). Показано, что отсутствие условий и возможностей для конструктивного взаимодействия и содержательной коммуникации учащихся в процессе решения учебных задач не только затрудняет и замедляет формирование социальных компетенций, но и влияет на другие важнейшие метапредметные результаты начального образования. Таким образом, результаты метапредметной диагностики у выпускников начальной школы в 2023 г. позволили выявить слабые стороны онлайн-обучения, его дефициты и оценить их последствия для психического развития детей.

Ключевые слова: начальная школа, диагностика метапредметных результатов начального обучения, онлайн-обучение, умение учиться, моделирование, понимание текста, коммуникация, взаимодействие.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Ulanovskaya_Yanishevskaya

Тихомирова Т. Н. Научные проекты для развития психологического сопровождения образования: приоритеты и возможности применения //Традиции и инновации в современном образовательном пространстве: Сборник статей молодых ученых российской академии образования – 2023, Российская академия образования, 20 апреля – 25 октября 2023 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – С. 40-46. – EDN BRSSDW. Вопрос о важности психологического сопровождения системы образования в России сегодня особенно остро стоит на повестке дня. Автор настоящей статьи предлагает обратить внимание на три приоритетных направления научных проектов для развития психологического сопровождения образования сегодня: регулярные популяционные исследования обучающихся в России; лонгитюдные исследования для оценки долгосрочных эффектов влияния образовательных, воспитательных, коррекционно-развивающих и коррекционно-реабилитационных технологий на психологическое благополучие обучающихся и мониторинговые исследования актуального состояния психологического сопровождения образования и эффективности деятельности психологических служб школ, колледжей и вузов Российской Федерации. Совершенствование психологического сопровождения образования на основе результатов масштабных научных данных позволяет системно решать самые социально значимые вопросы и способствует повышению качества и полноты спектра оказываемой психологической помощи в школах, колледжах и вузах.

Ключевые слова: психологическое сопровождение образования, популяционные исследования обучающихся, лонгитюдные исследования, мониторинговые исследования, концепция развития психологической службы в системе образования.

Богоявленская Д. Б. О доминирующих факторах процесса образования //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 172-181. – DOI 10.11621/TEP-24-19. – EDN HBFBDG.

Актуальность. В современной системе образования РФ одной из приоритетных задач является развитие творческой личности. В статье представлена критика навязанной России системы образования, наглядность которой четко представлена в образе «вверх по лестнице, ведущей вниз». Автор подчеркивает актуальность выявления существенных факторов процесса образования в целях обеспечения развития творческих способностей учащихся, который не должен сводиться только к развитию интеллекта. Цель. Обоснование доминирующих факторов процесса образования, направленного на развитие творческих способностей учащихся. Выборка. В многолетних исследованиях принимали участие дети (от старших дошкольников до выпускников школ), студенты вузов, специалисты разных профессий. Исследования проводились в Москве и Московской области, а также в других регионах РФ и за рубежом. Метод. Авторский метод «Креативное поле» реализован в ряде релевантных методик, учитывающих возрастные особенности испытуемых. Методики построены на разном материале, что позволило провести срезовые экспериментальные исследования на большой выборке испытуемых разных возрастов и профессий, а также ряд лонгитюдных исследований длительностью от 10 до 54 лет. Результаты экспериментальных исследований показали, что творчество как способность к развитию деятельности по своей инициативе возможно только при наличии единства соответствующего задаче уровня развития интеллекта и доминирования познавательной мотивации в структуре личности. Интеграция данных факторов определяет механизм творчества. Обоснованы доминирующие факторы процесса образования, направленного на развитие творческих способностей учащихся. Выводы. Развитие интеллекта повышает возможность овладения сложной деятельностью, а доминирование познавательной потребности порождает способность к творчеству. Решающая роль в развитии учащегося как творческой личности - наличие у педагога позиции исследователя и ценности познания.

Ключевые слова: творчество, интеллект, мышление, образование, программа, развитие, метод, механизмы, формирование.

Мелентьева Ю. П. Феномен чтения как предмет законодательной инициативы //Библиография и книговедение. – 2024. – № 3. – С. 5-13. – DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13. – EDN MAUWOS.

Статья представляет феномен чтения в его современном понимании: исследования последних лет подтверждают, что как социальное явление и личностная практика чтение по-прежнему сохраняет свои позиции. Роль чтения в социуме раскрывается на уровнях личности и общества. Вопреки распространенному мнению, чтение не уходит из жизни современного человека, а, видоизменяясь (появился, в частности, термин «цифровое чтение»), охватывает все сферы его жизни (учебу, профессиональную деятельность, быт, отдых, частную жизнь и т. д.). Однако анализ федеральных законов «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «О библиотечном деле», а также Семейного кодекса Российской Федерации показывает, что понятие «чтение» в них не получило должного отражения. Автор подчеркивает, что сейчас необходимо не только говорить о феномене чтения в научном плане, но и настойчиво добиваться включения в понятийный аппарат законодательных инициатив в гуманитарной сфере различных модификаций понятия «чтение» (в том числе, например, «семейного чтения», «культуры чтения», «читательского развития» и др.).

Ключевые слова: чтение, культура чтения, читательское развитие, законодательство Российской Федерации, законодательная инициатива, федеральный закон.

Перекрестова С. В. Книги для детского досуга в Российской империи в середине XIX – начале XX в. //Наука и школа. 2024. № 1. С. 128–139. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-1-128-139.

В статье рассматриваются оригинальные и переводные сборники игр и занятий и отдельные досуговые самоучители и пособия для детей, вышедшие в Российской империи в середине XIX – начале XX в. В том, насколько серьезное внимание уделялось воздействию описывавшихся игр и занятий на детское развитие, каковым оказывалось соотношение между текстами, ориентированными на детей и взрослых, и чем эти тексты разбавлялись, большую роль играли личные качества, профессии и особенности профессионального опыта их авторов и составителей. В этой связи уделяется внимание особенностям их подходов к составлению сборников и путей использования ими таких книг для изложения их взглядов на проблемы детского развития. Перечисляются основные темы и сюжеты, освещавшиеся в этих книгах. Выделяются общие для изданий такого рода черты и их особенности.

Ключевые слова: сборники игр, сборники занятий, досуговые сборники, детский досуг, детские игры, детское творчество, детские хобби, детская книга

<http://nauka-i-shkola.ru/sites/default/files/128139.pdf>

Варианты взаимосогласования индивидов со сходными и различающимися психологическими характеристиками /*А. В. Варфоломеева, А. Г. Тищенко, Ю. И. Александров* //Экспериментальная психология. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 84-97. – DOI 10.17759/expsy.2024170205. – EDN DRFEWI.

В статье рассматривается проблема согласования индивидуального опыта в ситуации достижения индивидами коллективного результата. С позиций системно-эволюционного подхода такое согласование описывается как взаимо-со-действие. Целью исследования была оценка возможных вариантов согласования индивидуального опыта в условиях совместного решения текстовых задач (в диадах). Применялись аналитические логические («Рыцари и лжецы», «Соответствие») и холистические («Анаграммы», «Моральные дилеммы») текстовые задачи. Проверялось два критерия выделения диад: 1. «Аналитичность-холистичность» индивидов и 2. «Группы, представляющие разные способы решения». Предполагалось, что если индивиды обладают различающимися психологическими характеристиками («аналитик-холист»), то они оказываются более результативными в решении как аналитических, так и холистических задач, ввиду межиндивидуальной комплементарности, а если сходными («аналитик-аналитик» или «холист-холист»), то они оказываются более результативными в решении задач аналитического, либо холистического типа. Хотя связь результативности с комплементарностью в решении задач по критерию «аналитик-холист» была обнаружена, более выраженной оказалась связь с комплементарностью по критерию «Группы, представляющие разные способы решения». Принадлежность индивидов в диаде к сходным по способам решения задач группам может в большей степени способствовать упомянутой результативности. Таким образом, комплементарность может быть как по различающимся, так и по сходным характеристикам, что согласуется с положением о необходимости взаимо-со-действия степеней свободы индивидов для достижения коллективного результата.

Ключевые слова: структура индивидуального опыта, комплементарность, коллективный результат, диады, способы решения текстовых задач.

https://psyjournals.ru/journals/expsy/archive/2024_n2/Varfolomeeva_et_al

Павлова М.К., Цатрян М.А. Психосоциальный портрет успешного директора школы российского мегаполиса [Электронный ресурс] //Современная зарубежная психология. 2024. Том 13. № 2. С. 102–118. DOI: 10.17759/jmfp.2024130210

Исследователи во всем мире изучают директоров школ с разных сторон, пытаются составить психосоциальный профиль успешного директора школы. Авторы использовали качественный подход, который включал проведение фокус-группы с директорами и

заместителями школ мегаполиса для выявления управленческих практик и представлений о ключевых характеристиках успешного лидера. По результатам исследования авторы выделили пять доменов психосоциального профиля директора школы мегаполиса: выстраивание отношений, ведение организации, управление в ситуации неопределенности, менеджмент и улучшение школы. Авторы выделили сходства и различия в характеристиках директора школы российского Мегаполиса, обусловленные спецификой контекста, при сравнении с профилями других стран. Результаты исследования выявили, что успешный директор, как в России, так и за рубежом, должен быть эффективным коммуникатором и обладать такими личностными характеристиками, как честность, справедливость и эмпатия. Особенностью профиля директора школы российского мегаполиса является акцент на навыках администрирования (операционное видение, управление процессами и способность к делегированию), которые не были выявлены в международных исследованиях. Более того, умение решать конфликты и проявлять решительность также являются ключевыми характеристиками директора школы мегаполиса.

Ключевые слова: директор школы, управление школой, лидерство, психосоциальное профилирование, компетенции, российский мегаполис.

https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2024_n2/Pavlova_Tsatrian

Шуvalов А.В. Презумпция человечности (к 80-летию Виктора Ивановича Слободчикова) // Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 129–134.

2 июня 2024 г. исполнилось 80 лет видному деятелю психологической науки и отечественного образования Виктору Ивановичу Слободчикову. В статье представлен краткий биографический очерк и обзор научных и профессиональных достижений юбиляра.

Ключевые слова: Слободчиков В.И., развитие, образование, психологическая антропология, субъективная реальность, событийная общность, христианская психология.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Shuvalov

II

Педагогическое просвещение

1. Августовские совещания: о возможностях и задачах научных подразделений Российской академии образования в научном обеспечении образования:

- ✓ - о стратегических задачах и преемственности Российской академии образования в научном обеспечении отечественного учительства (*О.Ю. Васильева*)
- ✓ - о фундаментальных исследованиях в образовании (*М.Л. Левицкий*)
- ✓ - о национальных проектах в образовании (*Г.Г. Онищенко*)
- ✓ - о личностном развитии в образовании (*В.С. Басюк*)
- ✓ - о дополнительном образовании в РАО (*О.В. Ухалина*)

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/AVG_ch1.mp4

- ✓ - о возможностях социально-эмоционального обучения (*Е.М. Акишина*)
- ✓ - об академическом сопровождении воспитания (*И.Ю. Фроленкова*)

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/AVG_ch2.mp4

- ✓ - о цифровом образовании (*Л.Л. Босова*)
- ✓ - о междисциплинарном подходе в образовании (*Е.В. Уба*)

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/AVG_ch3.mp4

- ✓ - о возможностях инклюзивного образования (*Ю.О. Филатова*)

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/AVG_ch4.mp4

- ✓ - о профессиональном образовании (*В.М. Демин*)
- ✓ - о педагогическом образовании (*Е.Г. Врублевская*)

https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/AVG_ch5.mp4

2. *Актуальные вопросы педагогического образования*

- ✓ - о развитии исследовательской квалификации студентов педагогических специальностей (*А.И. Савенков*)

https://vk.com/video-207062648_456239480

- ✓ - о трансформации образа учителя в медиапространстве (*Е.Л. Вартанова*)

https://vk.com/video-207062648_456239462

- ✓ - о мышлении и его становлении (*В.Т. Кудрявцев, В.В. Сериков* и др.)

https://vk.com/video-212948171_456239260

3. *Академические вечера: проект президента Российской академии образования*

О. Ю. Васильевой

Медиапроект Российской академии образования. При участии *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества.

=> 22 августа 2024 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО *А.И. Савенковым* о мотивации учения и организации образования

https://vk.com/video-207062648_456239510?t=15s

=> 8 августа 2024 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО *Е.Ю. Брель* о психологическом сопровождении в условиях информационного стресса - https://vk.com/video-207062648_456239491

4. *Отечественное учительство в научно-педагогических исследованиях (2020-2023)*

Подвижнический труд - *традиция и миссия учителя* (к опыту Московских высших женских курсов) / *А. В. Лубков, И. В. Литвинова, М. А. Гончаров* // Наука и школа. – 2022. – № 1. – С. 61-70. – DOI 10.31862/1819-463X-2022-1-61-70. – EDN PNJOJI.

В статье рассматривается проблема становления личности учителя как интеллектуально и эмоционально зрелого человека с широким кругозором, целостным мировоззрением и мировосприятием. Анализируется опыт Московских высших женских курсов (Московский педагогический государственный университет), подготовивших учителей, преподавателей, научных специалистов и ученых, которые нашли свое призвание на поприще обучения и воспитания подрастающего поколения. Акцентируется внимание на роли частно-общественной инициативы, представленной в лице В. И. Герье, Д. И. Тихомирова, Ф. Ф. Ольденбурга.

Ключевые слова: мировоззрение, мировосприятие, воспитание, образование, учитель, Московский педагогический государственный университет, московские высшие женские курсы, частно-общественная инициатива, женское образование, духовно-нравственный ориентир.

Овчинников А. В. Власть и учительство России в годы Великой Отечественной войны // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 2(66). – С. 7-17. – EDN ENKNHY.

В статье показано, что государственная политика была направлена на всемерную социальную и профессиональную поддержку педагогов. Проводимая политика имела положительные результаты. Ее реализация способствовала мобилизации педагогических кадров страны на полное выполнение учительского долга, но и оказало позитивное воздействие на социальное развитие учительства страны. Государственная власть не забывала задачи педагогические, заложив основу интенсивного роста профессионального потенциала отечественного учительства уже в послевоенные годы. Прошедшее суровые испытания военного времени, новое поколение отечественного учительства внесло решающий вклад в поступательное развитие советской школы в послевоенное время, на

деле обеспечив решение важнейшей в то время политической задачи - сделать национальную систему образования одной из передовых в мире.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, система образования, учителя, образовательная политика, педагогические кадры.

Протасова Е. В. Поиск путей воспитания "нового человека": опыт 1920-х годов в региональной истории учительства //Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-2. – С. 137-143. – EDN WEUBOC.

На основе документальных материалов из архивов Пермского края описаны практики воспитания «нового человека» в период 1920-х годов. Анализируются направления педагогических поисков, определяющие идеологический импульс воспитания, утверждение новой государственной школы, реализацию традиционных и новаторских идей. С аксиологических позиций рассматриваются «уроки прошлого», позволяющие связывать историко-педагогический опыт с практикой инновационной деятельности на современном этапе.

Ключевые слова: региональная история учительства, документальные источники архивов пермского края, советская школа 1920-х годов, воспитание "нового человека", историко-педагогический анализ, ценности педагогики и образования.

Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства //И. Г. Харисова, Т. В. Макеева, Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова //Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 7-26. – DOI 10.15293/2658-6762.2105.01. – EDN JHXCKF.

Проблема и цель. Авторами исследуется проблема противоречия существующих регламентов профессиональной педагогической деятельности, отраженных в Федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартах, и приоритетных для современных педагогических работников профессиональных смыслов и ценностей. Целью статьи является выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства. Методология. Методологической основой исследования является системный подход в приложении концепции системогенеза деятельности, разработанной академиком В. Д. Шадриковым. В рамках методологии системогенеза для научно-теоретического поиска использованы методы морфологического и психологического анализа педагогической деятельности и метод операционализации действующих образовательных и профессиональных стандартов, регламентирующих требования к уровню подготовки педагога и его трудовым функциям. Эмпирические данные собраны с помощью авторской анкеты и модифицированного MAST-теста. Для обработки данных использованы методы первичной описательной статистики, корреляционного, системно-структурного, факторного анализа. Результаты. Основные результаты заключаются в выявлении наиболее значимых для учителей инструментальных ценностей, относящихся к ценностям-целям категорий «ребенок», «среда» и «профессия». В результате анализа эмпирических данных выделены приоритетные для современных педагогических работников ориентиры: «профессия», «среда», «ребенок». В общей структуре инструментальных ценностей учителей приоритетными выступают ценности-качества, менее значимы ценности-знания, наименьший вес имеют ценности-отношения. Таким образом, выявлена преимущественная для современных педагогических работников ценностно-смысловая ориентация на внешнюю сторону организации педагогического процесса, что противоречит ориентации образовательных стандартов на развитие субъектности и личностного потенциала обучающегося. Заключение. Социально-профессиональная общность современного учительства не выделяет в качестве приоритетных ценностно-смысловые ориентиры, определяющие эффективное взаимодействие субъектов педагогического процесса, что обусловлено утратой учителями-практиками ценностей ребенка, проявляющихся в отношении к нему как субъекту. На

первый план при этом выходят ценности профессии и среды. Таким образом, определяется стратегическое направление совершенствования системы подготовки педагогических кадров: обеспечение перевода ценностей, связанных с ребенком, из разряда декларируемых в статус приоритетных при решении профессиональных педагогических задач.

Ключевые слова: профессиональная педагогическая деятельность, педагогические кадры, социально-профессиональная общность, профессиональные стандарты, образовательные стандарты, системогенез педагогической деятельности, ценностно-смысловые ориентиры, непрерывное педагогическое образование.

Попов Е. А. Оценка опыта учительства профессорами вузов // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 2. – С. 83-91. – DOI 10.31992/0869-3617-2021-30-2-83-91. – EDN FCPAFR.

Проблема взаимодействия общеобразовательных школ и высших учебных заведений является одной из актуальных тем для междисциплинарного исследования. Целью статьи является не только оценка опыта работы профессоров вузов в современных школах, но и рассмотрение одного из возможных механизмов повышения интеллектуальной культуры школьников. Запрос вузов на интеллектуализм своих студентов трудно отделить от миссии школы, поэтому в статье анализируются некоторые возможности профессоров, работающих одновременно и в вузе, и в школе, повлиять на улучшение преемственности между школой и вузом. Опыт учительства профессоров рассматривается и как субъективный («желание почувствовать себя молодым»), и как объективный фактор, направленный на работу с одарённой молодёжью, со школьниками, готовыми в дальнейшем продолжить обучение в вузе. В статье был использован метод онлайн-опроса, в котором приняли участие 50 профессоров из классических университетов России. Основное требование к респондентам - совмещение должностей школьного учителя и профессора вуза в течение не менее пяти лет. Такой опыт имелся у 232-х профессоров, однако не все смогли дать согласие на участие в исследовании. Результатами исследования можно считать следующие основные положения: 1) опыт учительства оценивается профессорами как положительный не только для собственного развития, но и для решения вопросов преемственности образовательных стратегий школ и вузов и их конструктивного сотрудничества; 2) участие профессоров в школьной жизни существенно влияет на качество школьного обучения, а также способствует формированию принципа академизма в школьной среде; 3) опыт учительства профессоров имеет важное значение и для вузов (например, в адаптации студентов).

Ключевые слова: взаимодействие "школа - вуз", профессор, опыт учительства профессоров, преемственность школы и высшего учебного заведения.

Корольков А. А. Философия учительства и тьюторство // Педагогика. – 2020. – Т. 84, № 9. – С. 5-17. – EDN WVRTHQ.

Автор считает опасной тенденцию принижения незаменимого для всех исторических времен слова «учитель». Современный тьютор может быть успешным помощником, куратором, репетитором, отчасти советчиком для учеников, но это не заменяет, а тем более, не отменяет значение подлинного учителя в жизни не только школьников, студентов, аспирантов, но даже сложившихся ученых, специалистов, деятелей культуры. Главной фигурой в школе был и должен остаться учитель-наставник, занятый и обучением, и духовным воспитанием. Россия не состоялась бы как великая держава, если бы не обладала уникальной преемственностью от учителей-наставников к талантливым ученикам, которые со временем сами становились учителями. В статье выделено несколько имен выдающихся учителей - это Н.Н. Лузин, А.М. Переслегин, Л.Н. Гумилев, Э.В. Ильенков, С.П. Титов. Тьютор не может во всей полноте выполнить учительские задачи целостного развития школьника, студента. Автор критически относится к попыткам выбросить из школьной и университетской практики слова «ученик», «студент», «учитель», «профессор», «преподаватель» и заменить их новоязами «тьюторант» и «тьютор». Философией тьюторства для многих теоретиков стал постмодернизм.

Ключевые слова: учитель, наставник, тьютор, тьюторство, традиции, инновации, школа, постмодернизм.

Шевелев А. Н. Профессиональное Развитие учительства в контексте модернизации современного школьного образования //Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2021. – № 2(52). – С. 9-17. – EDN FKTRRF.

В статье проанализированы основополагающие документы, определяющие пути и возможности профессионального развития современных педагогов: национальный проект «Образование», государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 - 2025 гг., профессиональный стандарт «Педагог» и др. Результаты анализа доказательно иллюстрируются результатами различных научных исследований, в том числе исследований на тему «Петербургский учитель: вчера, сегодня, завтра» и «Молодой петербургский учитель: перспективы и проблемы вхождения в профессию», проведенных кафедрой педагогики и андрагогики СПб АППО.

Ключевые слова: профессиональное развитие педагогов, национальный проект "образование", качество образования, петербургский учитель.

Пичугина В. К. Жизнь как Антология: путь учительства и ученичества В. Г. Безрогова //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2020. – № 57. – С. 61-73. – DOI 10.15382/sturIV202057.61-73. – EDN KROTPU.

Статья представляет собой попытку осмысления особенностей научного пути члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, главного научного сотрудника Лаборатории истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО Виталия Григорьевича Безрогова (1959-2019). Рассматривается одно из направлений его научных исследований, связанное с изучением истории учебных текстов и популяризацией историко-педагогических источников в современных учебных пособиях. Одним из результатов этого изучения стало создание нескольких десятков антологий и хрестоматий, в которых Виталий Григорьевич был составителем, редактором, переводчиком, автором комментариев или предисловий. Подготовка антологий заняла около двадцати лет и стала своеобразным путем учительства/ученичества, части которого Виталий Григорьевич проходил с теми, кому он помогал в работе над той или иной книгой. Автор данной статьи была одним из участников временного научного коллектива, который последние три года под руководством Виталия Григорьевича готовил серию антологий западного педагогического наследия в рамках государственного задания Института стратегии развития образования Российской академии образования. Многоаспектность результатов работы коллектива свидетельствует об особом подходе к делу, который демонстрировал Виталий Григорьевич. Его научная жизнь была своеобразной антологией, в которую коллеги и ученики вошли как тексты с разными, но близкими ему контекстами.

Ключевые слова: антология, ученичество, В. Г. Безрогов, институт стратегии развития образования российской академии образования.

Воля Е. С. О предметной области исследования воспроизводства педагогических кадров //Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2021. – № 4. – С. 738-743. – DOI 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-95. – EDN WSMXZI.

Образовательная политика в отношении подготовки педагогических кадров влияет на качество жизни настоящего и последующих поколений, развитие нормативной культуры и государственности (Воля 2021). В этой связи разработка методологии исследования воспроизводства педагогических кадров, в частности, уточнения предметной области исследования, приобретает особую актуальность и является целью статьи. Воспроизводство педагогических кадров как процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, предполагает преемственность и наследование признанных образцов педагогической деятельности. Преемственность рассматривается как устойчивость (сохранение) сущего в процессе

развития через единство нового и старого. Развитие предполагает смену качеств, но дабы сущее не перестало быть именно этим сущим необходимо сохранение определенных базовых качеств. Здесь является существенным знание объективного и субъективного характера направленности развития (тенденции и целеустремленность), задающей критерии отрицания старого и преемственности по отношению к нему во избежание крайних форм как консервативного, так и ультрарадикального поведения (Сагатовский 2011). Современные попытки наследовать некоторые образцы отечественного педагогического образования сегодня не всегда приводят к предполагаемому результату, о чем свидетельствуют новейшие историко-педагогические исследования, в том числе проблем ретроинновации (Богуславский, Богуславская, Милованов 2020). Принципиально этот феномен может быть объяснен тем, что при воспроизводстве общественной жизни меняются как субъекты, так и объекты, и условия существования этих субъектов и объектов (Чусов 2017; Фролов 2018). Проблемы объективации и воспроизводства рассматриваются в работах по философии и методологии науки (Чусов 2012; 2017; 2018). При уточнении методологических понятий указывается на то, что развитие предметной области происходит в тесной взаимосвязи объектных и субъектных структур, в условиях, когда результаты локальных взаимодействий субъекта и объекта частично воспроизводятся. При этом развиваются (или по меньшей мере изменяются) и субъект, и объект, и предмет (Чусов 2017). В данной связи особая роль отводится обсуждению аксиологической проблематики воспроизводства педагогических кадров (Воля 2012; 2014), установлению универсальных форм, конституирующих учительство, понимаемое как (вос)производство целостности ценностей знания и личности в другом. Педагогическая деятельность традиционно воспринимается как нечто большее, чем обычная профессиональная занятость, как одна из форм «служения», культивирующая фундаментальные ценности человека в соответствии с фундаментальными смыслами воспроизводимой общественной реальности (Воля 2010; 2021; Воля, Чусов 2012).

Ключевые слова: аксиология образования, воспроизводство педагогических кадров, нормативная культура, предметная область, образовательная биография, *учительство*.

Шевелев А. Н. Психолого-педагогические классы: современная Концепция в контексте исторических оснований //Непрерывное образование. – 2022. – № 4(42). – С. 28-36. – EDN VWGXBI.

Статья посвящена анализу причин создания в современном российском школьном образовании системы психолого-педагогических классов и сравнению современного их понимания с историческими аналогами. Автор открывает этой статьей серию, в которой планирует раскрыть концептуальные основания и опыт деятельности психолого-педагогических классов Петербурга. Статья может быть полезна аспирантам и исследователям, педагогам, участвующим в деятельности психолого-педагогических классов, управленцам образования, организующим их деятельность.

Ключевые слова: педагогические классы, педагогическое образование, профильное обучение, профориентационная деятельность школы, *учительство*.

Тарханова И. Ю. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного *учительства* //Непрерывное образование. – 2023. – № 1(43). – С. 55-61. – EDN DSCDGB.

Статья посвящена обоснованию идеи построения методологии преемственности и непрерывности педагогического образования на понимании роли педагога как ключевой фигуры для обеспечения качества образования и для будущего развития страны и актуализации применения ценностно-смыслового подхода к подготовке учителей будущих поколений России. В статье представлены результаты эмпирического анализа, в ходе которого выявлена тенденция ориентации ценностно-смысловой сферы учителей преимущественно на формальную сторону организации педагогического процесса. С одной стороны, это свидетельствует о готовности педагогических работников четко следовать

нормам и правилам, совершенствовать свое профессиональное мастерство, создавать необходимые условия для достижения целей воспитания и обучения, взаимодействуя с коллегами и родителями. С другой стороны, полученные данные обозначают проблему, решение которой необходимо для реализации современных требований к организации образовательного процесса, одним из которых является поддержание высокого уровня субъектности ребенка и развитие личностного потенциала обучающегося.

Ключевые слова: методология непрерывного образования, методы обеспечения преемственности, единое образовательное пространство, ценности и смыслы педагогической деятельности.

Профессиональные и жизненные траектории выпускников университета на европейском севере в первой половине XIX в. /Т. Н. Жуковская, Е. А. Калинина, К. С. Казакова //Педагогика. – 2021. – Т. 85, № 4. – С. 102-112. – EDN DAYDAG.

В статье на основе анализа более чем 30-ти биографий выпускников Санкт-Петербургского университета первой половины XIX в. прослежены профессиональные и жизненные траектории учителей, служивших на Русском Севере. Показана роль столичного университета в обеспечении северных губерний Российской империи (Архангельской, Вологодской, Олонецкой) учительскими кадрами, в повышении профессионального уровня учительской корпорации, система научно-методического и социального кураторства университета. Раскрыты особенности формирования учительских династий Русского Севера, проанализированы векторы социальной мобильности для университетских выпускников в педагогической службе.

Ключевые слова: Санкт-Петербургский университет, Санкт-Петербургский учебный округ, русский север, выпускники университета, система распределения, учительство, училище, гимназия, социальная мобильность, университетология.

Берзин А. Б. Профессиональная общность "городское учительство" в условиях трансформации системы общего образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук /Берзин Андрей Борисович, 2023. – 192 с. – EDN IWVNSY.

Эффективность происходящих в России реформ общего образования зависит от множества условий. Исследование выявило, что одним из определяющих факторов выступает отношение общности «учительство» к этим изменениям. Проведенное диссертантом исследование среди учителей, родителей учащихся и выпускников школ Свердловской области показало, что на отношение к реформированию оказывает материальная обеспеченность учителей (зарплата, жилье, условия для отдыха), возможность устроить личную жизнь (создать семью) – т.е. факторы, определяющие социальное самочувствие учителей. Было выявлено разделение профессиональной общности на сторонников и противников, а также занявших промежуточную позицию, по отношению к результативности реформ. В диссертации показано, что отсутствие четкой стратегии проведения реформ снижает результативность проводимых преобразований. Выявлена неоднозначность отношения со стороны учителей, родителей учащихся и выпускников школ к ЕГЭ и дистанционному обучению. Следует отметить, что исследование выявило влияние территориального фактора – в некоторых вопросах учителя мегаполиса были радикальнее, чем преподаватели других городов. В связи с этим диссертация показала актуальность проблем, связанных с функционированием социальной общности «учительство», с процессами идентификации и солидарности в ней, с восприятием образа учителя различными социальными группами.

Подготовка российского *учительства* к преподаванию краеведения (вторая половина XIX - начало XX вв.) /Н. Н. Зубарева, Е. В. Куреева //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 1(50). – С. 165-172. – DOI 10.26456/vtspyped/2020.1.165. – EDN WCUTZF.

Выявлен потенциал содержательного и методического аспектов изучения краеведения исследуемого периода. Изучена деятельность земств и показана их роль в привлечении педагогов к подготовке краеведческой литературы. Проанализирован передовой для того времени опыт подготовки учительских кадров и оказания им методической помощи по преподаванию краеведения.

Ключевые слова: краеведение, родиноведение, местный элемент, земства, подготовка учительских кадров.

Уткин А. В. Учебные и справочные книги по педагогике в системе профессионального развития российского *учительства* (конец XIX - нач. XX вв.) //Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Санкт-Петербург, 29–30 октября 2020 года. – Санкт-Петербург: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2020. – С. 405-410. – EDN CLVAKM.

В статье представлена характеристика процессов, определяющих развитие системы российского образования в конце XIX - начале XX веков. Особое внимание уделено содержанию учебной литературы и справочным изданиям того периода, которые приобрели статус важнейшего средства обучения в системе подготовки учителей. Рассматриваются популярные учебные пособия по педагогике, их типичная структура и содержание. Анализируются справочно-педагогические издания, ориентированные на широкий круг работников образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, профессиональная квалификация учителя, учебная книга по педагогике, справочное педагогическое издание.

Ш

Интервью Васильевой Ольги Юрьевны

Президента Российской академии образования, академика РАО

=> *Васильева О.Ю.* «Детям неинтересно». Глава РАО объяснила причины скуки и боязни математики /Аргументы и факты. 15 августа 2024 г.

Почему современным детям все неинтересно? Как увлечь школьника историей? Что любят айтишники? Нужно ли отменять ЕГЭ? Своим мнением *Васильева Ольга Юрьевна*, президент РАО, академик РАО, поделилась с aif.ru (Юлия Борта)

Ольга Юрьевна, закончился прием в вузы на бюджетные места. Есть вузы в регионах, причем не самые плохие, где для поступления на инженерное направление достаточно 140-150 баллов по трем предметам. И каких инженеров мы получим?

Здесь все закономерно: вспомните, что происходило последние 30 лет. Долгие годы вузы «тиражировали» юристов и экономистов, большое количество университетов открывало у себя эти специальности, не будучи профильными. Но так было не всегда. Например, в конце XIX века в Императорском московском техническом училище (сейчас МГТУ им. Баумана), которое стояло в одном ряду лучших политехнических школ Европы, работала группа во главе с профессором Советкиным. Этот человек создал систему профессиональной подготовки механиков и инженеров, которую признали тогда лучшей во всем мире. Нам надо возвращать свои позиции. Надеюсь, что сейчас мы не просто перепишем программы, а выстроим национальную систему высшего образования. Хочу заметить, что есть вузы, которые готовят именно прикладных инженеров, а не разработчиков новых технологий, поэтому в эти университеты идут ребята с меньшими баллами. Конечно, и в этом случае важно качество обучения. Для этого уже много делается. Например, запущен проект

«Передовые инженерные школы». На это же нацелен и новый национальный проект «Кадры». Так что совместными усилиями мы эту махину сдвинем с места.

Вы недавно сказали: недопустимо, когда абитуриенты, поступающие на учителя физики, сдают вместо нее на ЕГЭ обществознание.

Да, сказала и еще раз через «Аргументы и факты» скажу это повторно. Ведь это люди, которые будут учить детей, решивших стать инженерами. Наше инженерное будущее. Я прекрасно понимаю ректоров: они знают, какой процент детей сдают предметы естественнонаучного цикла. Ребята предпочитают обществознание, поскольку это проще, чем ЕГЭ по физике. А учить-то кого-то надо. Сделайте на 2-3 года переходный период, во время которого проходной балл по профильному ЕГЭ будет более доступным для многих ребят. Надо же с чего-то начинать.

Мы сейчас пытаемся еще и от чуждой нам Болонской системы в высшем образовании уйти, когда учат 4 года вместо 5.

По большому счету, мы в нее так и не вошли. Просто начиная с 2010 года меняли 5-летние программы на 4-летние. Очень надеюсь, что сейчас мы не просто перепишем программы, а выстроим национальную систему высшего образования. Кстати, 4-летнее образование в вузах — вовсе не западное ноу-хау. Мало кто знает, что советские педагогические вузы до конца 50-х гг. учили 4 года. Сейчас, конечно, время изменилось, и сегодня 4 года для будущих педагогов, — уже мало. Нужно больше практики, нужны современные знания по детской психологии и физиологии, передовые методики.

Зачем 11 экзаменов вместо 3? Еще один дискуссионный вопрос — нужно ли отменять ЕГЭ? Депутаты разработали соответствующий законопроект.

В ЕГЭ есть и минусы, и плюсы. Минус в том, что в некоторых школах, и мы прекрасно знаем о таких случаях, дети практически прекращают учиться к 10 классу, в старших классах идет натаскивание по 2-3 предметам, которые они планируют сдавать. Но ведь не все дети в 15-16 лет точно знают, кем они будут после школы.

Вы готовите ребенка с учителями, репетиторами, тратите деньги, силы, а в какой-то момент выясняется, что он не хочет учиться той специальности, о которой вы для него мечтали. А куда ему еще идти, если родители лишили его базового образования в старших классах, потому что им так хочется. Или так хочется школе, чтобы у нее были фантастические показатели. Если страна, которая первая полетела в космос, вдруг решила астрономии не обучать, — это не очень понятно. Не может ребенок не знать азов астрономии. У детей должны быть крылья. Когда я заканчивала школу, мы сдавали 7 экзаменов по всем основным предметам, поэтому не были ограничены рамками ЕГЭ при выборе вуза и специальности. Но готовы ли мы вернуться к советской системе? Сдавать выпускные экзамены по каждому предмету, а потом еще 3-4 вступительных экзамена в вуз — всего 11-12 экзаменов? Сомневаюсь, что найдутся желающие. А справятся ли учителя с подготовкой по десятку предметов? А вузы, которые в большинстве своем уже больше двух десятков лет не принимали вступительные экзамены? А еще мне скажут родители, что сейчас их чадо может поступать в 5 вузов одновременно на несколько специальностей в каждом, и не только в родном городе, а по всей стране. В советское время два центральных университета — Московский и Ленинградский принимали в июле. А с 1 августа — все остальные. Не поступил в один — едешь домой. Захочет кто-то вернуться к этой практике?

Будучи министром, вы пытались как раз уйти от этой узости обучения, ввели шахматы, астрономию. И все благополучно опять забыли.

Если страна, которая первая полетела в космос, вдруг решила астрономии не обучать, — это не очень понятно. Не может ребенок не знать азов астрономии. У детей должны быть крылья. Что касается шахмат, то во многих странах мира, в частности в Армении, шахматы обязательны с 1 по 4 класс. Шахматы — это математика, логика, аналитика, кругозор, интеллект. Это то, что очень нравится детям. И не самая затратная история.

Недавно президент сказал, что нужны не только лидерские физико-математические школы, преподавать точные предметы на высоком уровне нужно во всех школах.

Есть очень правильный подход: важен каждый ребенок. Понятно, что большинство школьников не станут гениальными математиками или физиками. Но мы должны помочь каждому ребенку освоить эти знания. И главная фигура здесь учитель. Подготовка сильных педагогов естественнонаучного цикла — вопрос не просто качества образования, но и национальной безопасности и развития нашей страны. Нам нужны и лидирующие физико-математические школы. Их, к слову, у нас переняли китайцы, и этого не скрывают. Там в каждом регионе есть школа-лидер, куда собираются дети, которые отличились в учебе по разным предметам. Это ставка на то, что эти дети будут заниматься наукой, новыми технологиями.

Родной язык, родная литература, родная история – это предметы, которые закладывают ценностные основы личности. А ценности – это что? Это то, чем жил и живет твой народ, общество, государство, что передается из поколения в поколение, понятия «хорошо» и «плохо». Поэтому преподавание таких предметов многого требует от педагога.

Недавно в интервью «АиФ» Народный учитель России Ефим Рачевский сказал, что дети плохо знают историю. Это подтверждают и другие учителя.

Банальную вещь скажу: все зависит от учителя. Родной язык, родная литература, родная история — это предметы, которые закладывают ценностные основы личности. А ценности — это что? Это то, чем жил и живет твой народ, общество, государство, что передается из поколения в поколение, понятия «хорошо» и «плохо». Поэтому преподавание таких предметов многого требует от педагога. Здесь нужна максимальная эмоциональная отдача. Если учитель сам увлечен, сопереживает, верит в то, что он говорит, то дети это почувствуют и тоже увлекутся предметом. А когда есть интерес, учить несложно.

Согласна, те же самые талантливые айтишники и математики без фундаментальных основ по истории и литературе просто уедут на Запад и будут приносить пользу чужой стране.

Как раз талантливым айтишникам нужны история и философия. У них немножко иной склад ума. Из них получаются хорошие философы. Очень многие любят, глубоко знают философию.

В РАО проводятся исследования в области школы, обучения. Что здесь нового?

Все говорят одно и то же: дети другие. А в чем они другие? Эксперты во всем мире утверждают: детям XXI века скучно. Разговариваешь с родителями, они тоже грустно смотрят и говорят: а ему все неинтересно. Если раньше интерес к учебе пропадал к 7 классу, то теперь значительно раньше. Согласно исследованиям ученых нашей академии, дети поглощают информации в разы больше, чем мы с вами. Но это другой процесс — без аналитики, без осознания. Мы перестали читать. Как было раньше? Когда мама или бабушка кормили малыша, то параллельно читали или рассказывали сказки — чтобы лучше ел. Было постоянное эмоциональное общение «глаза в глаза». Сейчас родители ставят перед тарелкой экран, и рассказывать ничего не надо. Плюс отсутствие дворовой культуры. Сели по одному дома, уткнувшись в экраны. Телефон, к сожалению, не обучает ребенка. Так же, как и репетиторы. Если ребенок сам чего-то не достиг, маленькой победы не случилось, то будет тоска в глазах, потому что ему неинтересно, отсутствует мотивация. Меня поразил в одной школе такой случай. Сидят за одной партой двое третьеклассников. У одного мальчика тетрадка заканчивается, и он сидит растерянный, не зная, что ему делать. Я говорю: «Попроси, пожалуйста, у своего соседа». Глаза удивленные у него и еще более удивленные у соседа. Спрашиваю соседа: «У тебя есть тетрадка?» — «Есть». — «Ты можешь ею поделиться?» — «А зачем?» И это не единичный случай. А ведь понятия товарищества, дружбы — это закладывается изначально в семье.

А у нас сначала телефон обучает ребенка, потом репетиторы.

Телефон, к сожалению, не обучает ребенка. Так же, как и репетиторы. Если ребенок сам чего-то не достиг, маленькой победы не случилось, то будет тоска в глазах, потому что ему неинтересно, отсутствует мотивация.

То есть родителям надо самим сначала напрячься.

А как по-другому? И Академия может в этом родителям и учителям помогать. У нас есть прекрасный лекторий «ЛекторРАО», прямые эфиры «Академические вечера», наш новый проект «Уроки с Васильевой», где я сама оказываюсь на месте учеников, и мы вместе с педагогом-предметником разбираем сложные места программы. Это предметы естественнонаучного цикла.

Три ярких исследования РАО последнего времени

1. Только у 47% российских школьников 5-11 классов нет математической тревожности. 28,5% имеют средний уровень тревожности. 24,5% — ярко выраженный. У девочек она наблюдается чаще. Математическая тревожность отрицательно влияет на успеваемость по математике, а также может приводить к тому, что даже способные ученики стараются избежать дисциплин и профессий, связанных с точными науками (исследование под руководством академика РАО *С.Б. Малых*).

2. По мере взросления растет число уроков, которые школьники пропускают не по болезни. В начальной школе не подтверждаются справками по болезни 20% пропущенных занятий, в средней школе — 50%, в старшей школе прогулов чуть меньше — 40% (исследование под руководством академика РАО *Т.Н. Тихомировой*).

3. Что, по мнению школьников, оказывает негативное влияние на их развитие? Чуть более 22% ребят отметили низкую физическую активность, 26% — отсутствие организованного досуга, 30% — использование цифровых устройств и интернета без ограничения, 17% — неправильное питание, 25% — проблемы в отношениях с родителями, 30% — со сверстниками, 21% — буллинг и 16% — кибербуллинг (исследование под руководством член-корр. РАО *С.Б. Лазуренко*).

<https://aif.ru/society/education/-detyam-neinteresno-glava-rao-obyasnila-prichiny-skuki-i-boyazni-matematiki>

=> **Васильева О.Ю. Что год грядущий (учебный) нам готовит? //Родительский вопрос. Радио «Комсомольская Правда». 11 августа 2024 г.**

<https://rusacademedu.ru/presscentre/12082024-1/>

https://vk.com/video-114816593_456245669

***Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2024)**

Васильева О.Ю. /Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета. 4 февраля 2024 г. <https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-na-uroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

Васильева О.Ю. Послание президента: образование, молодые кадры /Общественное телевидение России. 29 февраля 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/poslanie-prezidenta-obrazovanie-molodye-kadry-75688.html>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева: Создание школ-лидеров поможет возродить новаторство в образовании /Российская газета. 1 марта 2024 г. <https://rg.ru/2024/03/01/prezident-rao-olga-vasileva-sozdanie-shkol-liderov-pomozhet-vozrodit-novatorstvo-v-obrazovanii.html>

Васильева О.Ю. Высшее образование. Женская доля /Общественное телевидение России. Программа «Ректорат». 29 марта 2024 г.

<https://otr-online.ru/programmy/rektorat-s-anatolijem-torkunovym/vysshee-obrazovanie-zhenskaya-dolya-76356.html>

Васильева О.Ю. Родительское собрание. Учебная нагрузка /Общественное телевидение России. <https://otr-online.ru/programmy/roditelskoe-sobranie/uchebnaya-nagruzka-77376.html>

Васильева О.Ю. Развитие института наставничества в Российской Федерации для достижения национальных целей. ММПЦ “Россия сегодня”. 22 мая 2024 г. <https://pressria.ru/20240522/956583697.html>

Васильева О.Ю. Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>

Васильева О.Ю. Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 2. – С. 5-9. – EDN ААВМАQ.

***Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2023)**

Васильева О.Ю. Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelja.html>

Васильева О.Ю. История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

Васильева О.Ю. Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

Васильева О.Ю. Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

Васильева О.Ю. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

Васильева О.Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

Васильева О.Ю. Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, чему могут научить сегодня советские учебники /Российская газета - Столичный выпуск: №198(9143). 04.09.2023. <https://rg.ru/2023/09/04/fizika-na-vse-vremena.html>

Васильева О.Ю. РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 г. <https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

Васильева О.Ю. Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023. <https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Васильева О.Ю. Позитивные перемены //Учительская газета, №52 от 26 декабря 2023г. <https://ug.ru/pozitivnye-peremeny/>

IV

Научные школы: история становления и преемственность

Стоюхина Н. Ю. Владимир Евгеньевич Смирнов: восстановленная биография психолога //Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2024. – Т. 9, № 2(34). – С. 219-247. – DOI 10.38098/ipran.sep_2024_34_2_09. – EDN EXTWCSJ.

Статья посвящена Владимиру Евгеньевичу Смирнову – психологу и педологу. Имя его упоминалось, например, коллегами из Ярославского педагогического университета, но широко не известно – поиск информации затрудняла и распространенность фамилии. Получив образование в духовной семинарии, он поступил и успешно закончил Императорский Московский университет, оставшись там для приготовления к

профессорскому званию. Научным интересом молодого ученого стало изучение процессов мышления, на экспериментальном исследовании которых он сосредоточился, работая под руководством Г.И. Челпанова. Важная работа, описывавшая эксперименты над процессами абстракции, вошла в первый выпуск альманаха «Психологическое обозрение» наравне с публикациями Г.И. Челпанова, Н.О. Лосского, Г.Г. Шпета, П.П. Блонского. После революционных событий он вместе со своими давними знакомыми и коллегами К.Н. Корниловым и Н.А. Рыбниковым приступил к работе в Московском центральном педологическом институте и на протяжении нескольких лет изучал психологию подросткового и юношеского возраста. В результате опубликовал книгу «Психология юношеского возраста» (1929), которая стала широко известной педагогам, педологам и психологам. Жизнь Смирнова была активной: много преподавал, перемещаясь по вузам и городам, готовил предметные курсы и новые книги, создавал кафедры психологии. Следует отметить, что написанию этой статьи помогли воспоминания жены В.Е. Смирнова – Ольги Александровны Соколовой, художницы, принадлежавшей ко «второму русскому авангарду», и дочери Валерии Владимировны Смирновой-Соколовой, которые они оставили вместе с домашним архивом Смирнова в Научном архиве РАО.

Ключевые слова: история психологии, Психологический институт, ученик Г.И. Челпанова, экспериментальная психология, исследование абстрактного мышления, педология.

<http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document1251.pdf>

Смирнов В. Е. Заметки о развитии психологии на Руси (рукопись) //Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2024. – Т. 9, № 2(34). – С. 248-256. – DOI 10.38098/ipran.sep_2024_34_2_10. – EDN SGFCFP.

Данная рукопись психолога Владимира Евгеньевича Смирнова (1887-1967), хранящаяся в Научном архиве Российской академии образования, представляет собой часть конспекта лекционного курса по развитию российской психологии XVIII-XIX вв. Машинописная рукопись имеет вид рабочих набросков: не проставлены ссылки на литературу в обозначенных местах, пропущены некоторые части речи, что свойственно, скорее, устной речи, есть зачеркивания и исправления. Примерную дату рукописи выяснить не удалось. В.Е. Смирнов начал изложение упоминанием ключевых фигур XV в. – Нила Сорского, Зиновия Отенского, Максима Грека, чьи имена и учения были важны для русской культуры. Далее автор конспекта четко вел материалистическую линию развития российской психологии. Собственно, начало психологии в России в XVIII в. он обозначил именем М.В. Ломоносова, а также именами ученых Петербургской Академии наук (Д. Бернулли, Ш. Бонне, И. Вейтбрехт, К. Вольф, А.А. Каверзнев, П. Паласс, Л. Эйлер). Творчество А.Н. Радищева было выделено в отдельный этап российской психологии. Завершали XVIII в. медики, физиологи Ф.Ф. Керестури и М.И. Скиадан. Начало XIX в. было ознаменовано подавлением декабристского восстания и реакционными выступлениями правительства, разгромившего Харьковский, Казанский, Петербургский университеты, упразднившего кафедру физиологии в Московском университете. Однако и в таких условиях прогрессивная мысль находила возможность высказывания – это были московские профессора И.Е. Дядьковский, Лебедев, М.А. Максимович, Е.О. Мухин, Г.И. Сокольский, А.М. Филомафицкий. Вторая половина XIX в. у него связана с работами И.М. Сеченова, Н.Г. Чернышевского (повлиявшего на Н.Я. Грота, К.Д. Ушинского), Н.Н. Ланге. И.П. Павлов замыкал эту последовательность имен и работ, как ученый, давший экспериментально объективное, материалистическое обоснование психологии.

Ключевые слова: история психологии, российская психология, рукопись, материалистическая психология, Московская академия наук, Петербургская Академия наук.

<http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document1252.pdf>

К 100-летию Артура Владимировича Петровского //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 97–99.

14 мая 2024 года исполнилось 100 лет со дня рождения подвижник и классика отечественной психологии Артура Владимировича Петровского (1924 – 2006).

А.В. Петровский – выдающийся ученый-психолог и не менее выдающийся организатор науки. Второе в применении к Артуру Владимировичу – не дежурное: организация науки в самых разных формах и на разных постах, вплоть до президентского – в Российской академии образования (1992 – 1997), была для него лишь формой ее творения далеко не только в рамках собственной научной школы. Он брал на себя ответственность за весь «цикл творения» науки: начиная с подготовки способных творить науку через выстраивание системы психологического образования (первая ступенька – «Учебник Петровского») и кончая беспрецедентно широким представлением психологии в обществе с диапазоном адресатов от «первых лиц страны», государственно-политических деятелей до «первых лиц семьи», пап и мам. Инновационное движение в российском образовании 90-х немисливо без инициативы, участия и поддержки А.В. Петровского. На одном из Общих собраний вице-президент РАО В.А. Поляков, уже после того, как Артур Владимирович покинул пост ее президента, был вынужден признать: психологи опередили в образовательных прорывах педагогов. В этом немалая заслуга А.В. Петровского. Что бы ни исследовал, о чем бы ни писал Артур Владимирович, его героем оставалась человеческая Личность - в теории и истории психологии, в коллективной жизни людей, которая утрачивает смысл, если не является «личностной», в образовании, приоритет которого состоит в развитии личности.

Интервью с Артуром Владимировичем Петровским

Кто был Вашим значимым учителем?

Бесспорно, Григорий Алексеевич Фортунатов. Он был представителем славного рода Фортунатовых, которые давали России ученых, священнослужителей и учителей, начиная с XVI века. Родоначальником рода был палехский живописец Кузьма Богомаз. Отцом Г.А. Фортунатова был Алексей Федорович Фортунатов профессор Петровской (ныне Тимирязевской) академии. Его дядя – выдающийся российский филолог Филипп Федорович Фортунатов. Жизнь Г.А. Фортунатова с середины 30-х годов XX века была поистине драматической. Профессор педологии, автор и соавтор учебников педологии, начиная с 1936 года был «украшен» ярлыком псевдоученого. Его лишили звания профессора. Поэтому моим научным руководителем был доцент Фортунатов. Г.А. Фортунатов – человек редкостной эрудиции и удивительных личностных качеств, подобных которым мне редко приходилось встречать в кругу моих коллег. Он по-отцовски относился ко мне, не только заботясь о моем росте как научного работника, но даже о моих бытовых проблемах. Когда мы с женой остались практически бездомными, он помог нам снять квартиру возле его дома. Это обеспечивало условия нашего сотрудничества. Когда Г.А. Фортунатову предложили написать учебник психологии для средней школы, он пригласил меня в соавторы. Учебник выходил с 1956 по 1959 год общим тиражом два миллиона экземпляров и был переведен на многие языки мира. Память о Г.А. Фортунатове для меня драгоценна.

Вы удовлетворены своей жизнью и карьерой?

Да. Считаю, что я сделал то, что мог сделать.

Каково состояние Вашей души в настоящий момент?

Трудный вопрос...

Выворачиваться наизнанку по поводу состояния души не хочется.

Ваши планы на будущее?

Личные...

Хороший вопрос для человека, которому исполнилось 82 года. Способ рассмешить Господа – поведать ему планы на будущее. Но, если говорить о самом ближайшем будущем, я хотел бы завершить издание энциклопедического словаря «Психологический лексикон». – Остался последний пятый том. Кроме того, не исключено, что я завершу и опубликую книгу «Психология и время».

В семье...

Дело в том, что у меня двое детей, 10 внуков и правнуков. Планы относятся к каждому из них в отдельности. Возрастной диапазон этой компании от двух до вполне профессорского возраста сына (56 лет).

Ваше отношение к своим родителям и предкам?

В моей книге «Записки психолога» есть глава «Семейная история Ивана не помнящего родства». Я с этим Иваном не в родстве. Родство помню и горжусь моими родителями и предками. О родителях скажу. Отец, Владимир Васильевич Петровский, по мнению моему и всех, кто его знал, был типичный российский интеллигент. В голодном и страшном 1921 году он организовал в Севастополе детскую и юношескую библиотеку – возможно, первую в Советской России. Сегодня в читальном зале этой библиотеки можно увидеть стенд, посвященный моему отцу. Моя мама, Александра Абрамовна, прекрасная рассказчица. Сохранила до 95 лет молодой голос. Она даже могла разыграть по телефону, притворившись смелой и озорной девушкой. В последний день своей жизни она прочитала в журнале «Наука и жизнь» мою статью и успела похвалить ее. Что касается предков, то мы, советские люди, боялись вглядываться в корни и ветви генеалогического древа. Однако недавно почти подтвердилась семейная легенда: мой отец был двоюродным племянником известного охотника за провокаторами – Владимира Львовича Бурцева. Он разоблачил Азефа – короля провокаторов. В.Л. Бурцев доказал, что «протоколы сионских мудрецов» являются антисемитской фальшивкой, сфабрикованной полицией. В дальнейшем В.Л. Бурцев эмигрировал. В Германии издавал журнал «Общее дело» и считался первостатейным антисоветчиком. Страшноватый был родственничек по тем временам.

Ваше отношение к своим детям?

Такое, какое должно быть у любящего отца. Это предполагает и критическое отношение. Впрочем, ничего серьезного эта критика не касается.

В чем для Вас смысл жизни?

Дело в том, что я всегда иронически относился к проблеме смысла жизни. Какой может быть смысл жизни, кроме того, который ты сам в нее вкладываешь. Для человека важно иметь сколько-нибудь дальние цели. Должна быть где-то близко завтрашняя радость. У меня некоторые цели еще ... Опубликовать книгу, написать еще пару статей и узнать, что мои внуки и правнуки успешны в своих учебных и личных делах. В противном случае – жизнь бесцельна и потому бессмысленна.

К каким добродетелям относитесь с наибольшим уважением?

Честность. Я бы мог назвать много других качеств: порядочность, совесть, снисходительность.

К какому пороку относитесь с наименьшим снисхождением?

Да! Это серьезный вопрос. (Думает. Долгая пауза.) Ой, трудный вопрос! (Долгая пауза.)

Назову два. Хотя, может быть, они и не главные...

Хамство и неблагодарность.

И еще не терплю глумливость. С чем часто встречаюсь в нашей прессе, где это качество стало своего рода литературным стилем.

Ваше любимое занятие?

В разное время – разное. Прежде всего это работа. Работа и чтение. Это, пожалуй, мое любимое занятие.

Если бы Вы были всемогущим волшебником, что бы Вы сделали?

Для себя...Вернул бы утраченное зрение. Я практически незрячий.

Для близких...Восстановил бы их здоровье. То, что они утратили.

Для своей деятельности...Для меня самое главное получить доступными средствами тот объем информации, которого мне недостает для решения творческих задач. Впрочем, во многом моя жена Иветта Сергеевна существенно помогает решать мои проблемы /Опубликовано в журн. «Развитие личности» (2006. № 2).

Портал психологических изданий PsyJournals.ru — https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Petrovsky_interview [К 100-летию Артура Владимировича Петровского // Культурно-историческая психология — 2024. Том 20. № 2]

Петровский В.А. К 100-летию А.В. Петровского. Персонализация: уроки Петровского //Социальная психология и общество. 2024. Том 15. № 2. С. 214–220.

Начну с того, что термин «персонализация» предложен А.В. Петровским. Было бы странно, если бы этого красивого термина «в природе» ранее не было. Термин, конечно, был, но использовался в совершенно другом значении. П. Тейяр де Шарден говорил о персонализации, имея в виду завершающий этап космогенеза; его предпосылкой является «персонализация», возникновение личности и мысли, образование ноосферы (идеальной, духовной оболочки Земли).

https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2024_n2/Petrovskiy

Петровский А.В. А.В. Петровский: нас держит жизнь — нерешенная задача //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 100–101.

Фрагмент книги: Петровский В.А. Психология и время. С.-Пб: Питер, 2006. Опубликовано под названием «”Феномен Зейгарник” в Лейпцигской ратуше».

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Petrovsky

Егоров И.В. Артур Владимирович Петровский: страницы биографии и воспоминания //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 102–108.

Выдающийся ученый-психолог А.В. Петровский был любящим человеком. Его любви хватало на науку, сотрудников, учеников, семью. Семья из 4 поколений занимала особое место в его жизни. Внук А.В. Петровского - ныне известный российский врач-терапевт И.В. Егоров, доктор медицинских наук, профессор делится уникальными фактами биографии Артура Владимировича и воспоминаниями о нем.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/Egorov

Век Петровского: психология и время. Встреча в Библиотеке им. К.Д. Ушинского //Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 2. С. 109–123. DOI: 10.17759/chp.2024200211

14 мая 2024 г. в Библиотеке имени К.Д. Ушинского Российской академии образования состоялся Круглый стол, посвященный 100-летию со дня рождения А.В. Петровского. Встречу модерировал В.А. Петровский. С воспоминаниями об А.В. Петровском и размышлениями о его вкладе в психологию выступили М.И. Мелия, Н.Н. Нечаев, В.Т. Кудрявцев, Е.В. Щедрина, Д.А. Леонтьев, В.С. Собкин. Яркими эпизодами личных встреч с А.В. Петровским поделились М.В. Кларин, И.А. Петухова, Т. Ю. Базаров (в предварительно записанном видеосюжете), члены семьи А.В. Петровского — Александра Петровская, Дмитрий Дзюбанов, Александр Добровский. По предложению редакции журнала «Культурно-историческая психология» ряд участников Круглого стола представили расширенные тексты своих выступлений, которые публикуются полностью, наряду с фрагментами остальных. Организаторы Круглого стола выражают благодарность Виталию Юрьевичу Сурвиллю, руководителю Информационного центра Библиотеки имени К.Д. Ушинского за идею встречи друзей и коллег в стенах Библиотеки в связи с юбилеем А.В. Петровского, содействие в ее проведении и развертывании уникальной книжной выставки, «Психология и время», приуроченной к этой дате. Материал подготовил В.А. Петровский.

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2024_n2/century

VI

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук, представленные к защите: 2024 (июль-сентябрь)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Винокурова Ирина Викторовна. Формирование компетентности преподавателя вуза в инклюзивном образовании средствами информационно-технологического обеспечения образовательного процесса. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Чистоградова Ольга Александровна. Формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Аксёнова Татьяна Геннадьевна. Научно-методическое сопровождение сетевого обучения студентов колледжа. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Косых Наталья Анатольевна. Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Асси Рама. Педагогические условия профессиональной подготовки будущих педагогов к организации добровольческого труда младших школьников. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Мищуриц Анастасия Владимировна. Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург. 2024.

Олесова Мария Денисовна. Формирование ценностных ориентаций обучающихся средствами этнокультурного воспитания (на примере Республики Саха (Якутия). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2024.

Серебрякова Наталья Владимировна. Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Теплова Наталья Валерьевна. Развитие профессиональной культуры личности будущего учителя средствами русской духовной музыки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Ахматова Дарья Михайловна. Гувернерство в России в XVIII - середине XIX в. (историко-педагогический анализ). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2024.

Балтыков Арслан Константинович. Формирование познавательной активности обучающихся в процессе решения образовательных ситуаций. 5.8.1. - Общая педагогика,

история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2024.

Баяндина Ольга Васильевна. Развитие универсальной компетенции обучающихся на разных уровнях образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Наименование организации место защиты. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2024.

Жирнова Александра Ильинична. Развитие речевой креативности будущего учителя посредством публичной дискуссии. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2024.

Миронова Анна Николаевна. Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Ульянкин Сергей Владимирович. Воспитание нравственно-волевых качеств студентов в процессе спортивно-образовательной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Москва. 2024.

VII

Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

Каталоги и картотеки Библиотеки им. К.Д. Ушинского: Деятели педагогической мысли и народного образования (алфавитная картотека)

1. Представители педагогической мысли и народного образования СССР и дореволюционной России. Охват с 1930-х гг. Объем — 3500 карточек.

<http://catalogs.gnpbu.ru/cat/persons/?sep=304c66f77e39d9cf4697c895e0313336>

2. Учителя советской школы. Охват с 1930-х гг. Объем — 1500 карточек.

<http://catalogs.gnpbu.ru/cat/persons/?sep=4539389c7975e7cfd350a54a509d50ea>

Народные учителя

<http://catalogs.gnpbu.ru/cat/persons/?sep=c2a57275b4135466218812cbcfb1fc7b>

Династии учителей

<http://catalogs.gnpbu.ru/cat/persons/?sep=00c19cc4bf451934d918b15d8592ff02>

3. Представители педагогической мысли и народного образования зарубежных стран. Охват с 1950 г. Объем — 1500 описаний на русском и иностранных языках.

<http://catalogs.gnpbu.ru/cat/persons/?sep=64d3ffe6af16347b76e048fe96528f20>

Из истории Библиотеки им. К.Д. Ушинского. Информационное обеспечение системы образования как специфическая область деятельности сформировалось в России в начале XX века и во многом благодаря видному деятелю в области народного образования профессору *Владимиру Ивановичу Чарнолускому* (1865-1941), который в 1890-е годы активно работал в Санкт-Петербургском комитете грамотности. Под его руководством было проведено большое статистическое исследование начального образования, а также составлен ежегодник педагогической литературы за 1894 г. Стоит также отметить деятельность Ученого комитета Министерства народного просвещения по составлению рекомендательных каталогов для школьных библиотек (с 1880-х гг.). Но системно обеспечением информацией УК МНП не занимался, его главной задачей было рецензирование учебных изданий. В 1906 г. была основана Лига образования, одним из учредителей которой был В.И. Чарнолуцкий. Он подготовил большой доклад правлению Лиги об организации Справочно-педагогического бюро при ней, в котором изложил план масштабной информационно-библиографической деятельности в области образования. Спустя пять лет «при ближайшем участии В. И. Чарнолуцкого» был основан журнал

«Вестник народного образования», который публиковал списки новой литературы по образованию, а также перечни новых законодательных материалов. В 1917 г. Чарнолуский стал активным деятелем Государственного комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения Временного правительства. Задачей комитета было разработать реформу образования. В комитете работал и Е. Н. Медынский – известный впоследствии историк образования и некоторое время директор библиотеки Ушинского. Во время работы в Комитете Чарнолуский разработал новый проект — Институт народного образования. Это был грандиозный проект по информационному обеспечению образования. После разгона Временного правительства Чарнолуского фактически сослали при новой власти заведовать Новозыбковским отделом народного образования, но через некоторое время, в 1921 г., его пригласили в Наркомпрос. Он снова предложил сделать Институт народного образования, но Крупская выступила против этого. Института не получилось, однако было решено организовать специализированную педагогическую библиотеку.

Становление (1925-1932). 1920-е годы – время формирования новой системы образования, время непрерывных реорганизаций, в ходе которых создавались новые учреждения и исчезали прежние. В эти годы и зародилась Научная-педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского – как справочная библиотека при центральном аппарате Наркомпроса (организована в 1925 -1926 годах на базе библиотеки Главполитпросвета). Заведующим библиотекой стал *Моисей Самуилович Айзенштадт*. «Живой и обаятельный, знаток научной и художественной литературы, он пользовался уважением со стороны сотрудников Наркомпроса и деятелей по народному образованию. Невозможно представить его сидящим: он всегда в движении, но без суеты; он всегда озабочен, как лучше оказать помощь книгой руководителям Наркомпроса...» (Н.А. Зиневич). Штат Библиотеки составлял всего несколько человек, но уже в начальный период её существования была развернута работа по созданию поисково-справочного аппарата: картотеки по народному образованию и картотеки законодательных материалов. Составляла их В.А. Никольская (Ильина), впоследствии один из ведущих библиографов библиотеки. В ходе масштабных преобразований системы народного просвещения в конце 1920-х – начале 30-х годов встал вопрос об информационном обеспечении педагогической отрасли. На базе справочной библиотеки Наркомпроса и библиотеки ликвидированного Института методов школьной работы в 1932 была создана Центральная библиотека по народному образованию (ЦБНО), директором которой был назначен М.С. Айзенштадт.

Укрепление (1933-1945). В 1930-е годы процесс формирования системы образования, в том числе, научных и административных учреждений продолжался: институты и управления Наркомпроса сливались, разъединялись и снова сливались. Многие учреждения имели свои библиотеки, фонды которых в ходе реорганизации частично или полностью поступали в ЦБНО. Так, в связи с ликвидацией Государственного ученого совета в 1933 году вся его иностранная библиотека, создававшаяся с 1905 года, была передана в ЦБНО (сюда же перешла и специалист по зарубежной педагогической литературе *С.Н. Киричко*). С 1934 года библиотека начала выпускать бюллетени текущей литературы по педагогике, которые выходили вплоть до 1942 года. Библиографическая работа усилилась с приходом в библиотеку в 1936 году *Н. А. Зиневича*; составленные списки публиковались в ведущих педагогических журналах. В 1939 году библиотека получила статус государственной; тогда же ей были переданы фонды библиотеки Института школ Наркомпроса, в здании которого на улице Спартаковской, д. 2а библиотека в это время располагалась. В начале войны библиотека была переведена в помещение Политехнического музея, а в 1942 году – в бывшую «Усадьбу Демидовых» (Большой Толмачевский переулок, д. 3). В 1944 году библиотека передана в созданную годом ранее *Академию педагогических наук РСФСР*, в 1945 году ей присвоено имя *К.Д. Ушинского*. М.С. Айзенштадт был переведен в Библиотеку-музей Маяковского, а директором ГБНО имени К.Д. Ушинского стал академик АПН РСФСР *Е.Н. Медынский*. За 20 лет существования из небольшой справочной

библиотека превратилась в отраслевую педагогическую с фондом около 430 тыс. экземпляров и более чем с 3 тыс. читателей.

Развитие (1946-1990). С середины 1940-х годов начался быстрый рост фондов, а также количество читателей, посещений и книговыдачи. К началу 1960-х годов фонд удвоился (около 980 тысяч экз.), библиотеку посещали в год более 130 тысяч читателей, которым выдавалось без малого 400 тысяч изданий. Между тем библиотека изначально занимала только первые два этажа здания в Большом Толмачевском переулке (на третьем этаже располагалось Управление по делам архитектуры), флигели использовались как жилые помещения. Постепенно другие организации освободили здание, а в 1963 году библиотеке были переданы оба флигеля. Проведенный в 1960-е годы ремонт позволил открыть 4 читальных зала и зал для выставок литературы, улучшить условия работы отдела книгохранения, абонементов и других подразделений библиотеки. В 1960 – 1970 годы расширялась сеть филиалов библиотеки. К основанному еще в 1937 году филиалу при Министерстве просвещения РСФСР добавились филиалы при научных учреждениях и Президиуме АПН СССР – № 2,3,4 и 5 (ныне остался только филиал №3 в здании РАО). С начала 1960-х годов активно развивались международные связи библиотеки. С наступлением «оттепели» у сотрудников библиотеки появилась возможность ездить в другие страны. Одновременно библиотека принимала иностранные делегации, а также обслуживала зарубежных читателей, специально приезжавших для работы в библиотеку. Осуществлялся книгообмен с более чем 150 зарубежными организациями. После войны библиотека возобновила и расширила библиографическую работу. Текущая библиография публиковалась сначала в информационных сборниках АПН РСФСР, а с 1950 года библиотека приступила к выпуску собственного ежеквартального указателя «Литература по педагогическим наукам и народному образованию» (издавался до 2015 года). В области ретроспективной библиографии продолжалась работа над составлением указателей к дореволюционным журналам «Вестник воспитания» и «Русская школа». В 1955 году началась работа над сводной советской педагогической библиографией, первый том которой был издан в 1966 году, а следующие три вышли в 1973-1995 годах. Кроме того, библиотекой были выпущены десятки рекомендательных указателей в помощь учителям и родителям. В 1978 году для поддержки педагогических и школьных библиотек был организован научно-методический отдел, потребность в котором ощущалась ещё с начала 1960-х годов. Через несколько лет своей деятельности отдел стал выполнять функции всесоюзного методического центра для педагогических и школьных библиотек. Для решения научных и практических задач в библиотеке наряду с дирекцией действовали Ученый совет (с 1940-х годов), Научно-методическая комиссия (с 1950 года), Совет по комплектованию фондов (с 1970-х годов). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 августа 1975 года библиотека была награждена орденом Трудового Красного Знамени (этой награды удостоены, кроме неё, РГБ и РНБ).

Новые вызовы (1991 по н. в.) В 1980-е годы началась эпоха информационных технологий в библиотечном деле. Директор *Б. Н. Сизов* инициировал работы по автоматизации и созданию электронного каталога. В библиотеке внедрялось программное обеспечение, был реорганизован отдел научной обработки литературы. Одной из главных проблем 2000-х годов в связи с распространением интернета стало значительное уменьшение количества читателей. Библиотека приступила к оцифровке своих фондов с последующим предоставлением доступа к электронным копиям через интернет. В 2013 году под руководством директора *Т.С. Маркаровой* открыта электронная библиотека – полноценная система для размещения электронных версий изданий. Создана ретроспективная библиография азбук и букварей, библиографическая энциклопедия «Образование, наука, культура». В 2015 библиотека вошла в структуру Российской академии образования как *Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского»*. В настоящее время – фонд Библиотеки насчитывает более 1,6 миллиона единиц хранения. Его основу составляет литература исторического, теоретического и практического

характера по педагогике и смежным наукам, вышедшая на территории России на русском языке, а также иностранная литература на 39 языках народов мира. Сегодня ученые, педагоги, преподаватели, студенты и аспиранты могут работать в читальных залах как с бумажными документами, так и с электронными. Библиотека развивает все направления научно-образовательной и культурно-просветительской деятельности: осуществляет документальное сопровождение научных исследований и научно-практических мероприятий РАО, выпускает еженедельный дайджест для специалистов в области образования. Ежемесячно проводит Круглые столы и тематические книжные выставки в рамках проекта РАО «В помощь учителю», организует музыкальные вечера и научно-популярные лекции в Большом Читальном зале.

Более подробная информация - Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» <http://gnpbu.ru/o-biblioteke/istorija/istorija-biblioteki/>

⇒ **Библиографические обзоры выставки научных трудов (Репозиторий РАО)**

Воспитательная деятельность и наставничество в образовании: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

80-лет Российской академии образования: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Выставка научных трудов к юбилею К. Д. Ушинского (1823-1871): библиографический обзор: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 05.02.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 2024 г.: Научный отчет, 20.03.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографический обзор выставки научных трудов: Образование и семья – единство ценностей: Научный отчет, 26.06.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

⇒ **Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:**

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

2024 – март <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/obzor-2024-3.pdf>

2024 – апрель-май <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/06/obzor-2024-4-5.pdf>

2024 – июнь-июль https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/07/dajdzhest_ijul.pdf

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
elenavolya@mail.ru