

## Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, июнь-июль

### I

#### Основные направления исследований в области педагогического образования

##### 1. Теория и методология педагогической деятельности

*Лазарев В. С.* Субъектно-ориентированная модель подготовки будущих учителей //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 6. – С. 5-19. – EDN SVSHQB.

Отечественная система педагогического образования, несмотря на происходящие в ней позитивные изменения, все еще обладает недостатками, которые не позволяют ей формировать педагогов, отвечающих потребностям школы XXI в. Разработанные в последние годы модели модернизации педагогического образования, ориентированные на приведение его в соответствие с требованиями Профессионального стандарта педагога, содержат полезные идеи по изменению содержания образовательных программ, способу их структурирования, усилению их практической направленности, но проблему способны решить лишь частично. В статье предлагаются научные основания проектирования субъектно-ориентированной модели педагогического образования, призванной формировать выпускника как целостного субъекта педагогической деятельности, ее развития и отношений в коллективе.

*Ключевые слова:* педагогическое образование, модели практико-ориентированного образования, субъект профессиональной деятельности, деятельностный подход, компетенция, структура образовательного модуля, проблемно-ориентированное обучение.

*Сауров Ю. А.* О дидактическом принципе различения реальности и описаний в обучении //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 5. – С. 17-25. – EDN CJHICW.

В статье обозначена и расшифрована методологическая по смыслам проблема различения реальности и описаний как принципа дидактики. Методом исследования проблемы является методологический анализ и теоретическое обобщение опыта деятельности.

*Ключевые слова:* методология, образование, дидактика, принцип, онтологии, описания, учебная деятельность, практика обучения

*Кузнецов А. Н.* Реализация профессионально-компетентностного потенциала содержания воспитания в вузе: проблема изоморфности процесса и результатов: Научная статья, 01.04.2024 - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В связи с актуальными изменениями в социальном контексте новое звучание получает проблема проектирования содержания профессионального образования, в том числе и содержания воспитательной деятельности. При этом особое внимание предлагается уделить принципам минимакса и изоморфности процесса и результатов образования, отражающимся в реализации его профессионально-компетентностного потенциала.

*Ключевые слова:* компетентностный потенциал, воспитательная деятельность, социоцентризм, принцип изоморфности, принцип минимакса, содержание профессионального образования.

*Репозиторий РАО:*

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D818341411%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D818341411%3C.%3E&USES21ALL=1)

##### 2. Научные школы и принципы преемственности в педагогической деятельности

Разработка проблем психологии нравственности в Институте психологии АН СССР в 1972-1991 гг. /А. Л. Журавлев, А. А. Костригин //Советская психология: этап истории науки и

менталитет (Методология, теория и история психологии): Сборник статей. – Москва: Институт психологии РАН, 2024. – С. 434-470. – EDN BUMYFF.

В российской психологии становится востребованной область исследований, посвященных истории научно-исследовательской и научно-организационной деятельности различных психологических центров. Описываются истоки научных исследований в Психологическом институте РАО (Рубцов, 2012; Серова, 2022), на факультетах психологии Московского (Ждан, 2006), Санкт-Петербургского (Логина, 2019; Шаболтас, Гришина, 2018) и Ярославского (Карпов, 2020) университетов, кафедры психологии Ярославского государственного педагогического университета (Мазиллов, Слепко, 2021) и др. Ведется изучение истории создания, становления и развития Института психологии АН СССР (РАН) (Белопольский и др., 2020, 2021; и др.). Традиционно историко-психологический анализ деятельности психологического центра касается существовавших в нем научных подразделений или школ, а также разрабатывавшихся в нем отраслей психологии, однако представляется перспективным расширить проблемное поле и обратиться к такой единице анализа, как научное направление (Елисеева, Олейник, 2019; Костригин, Журавлев, 2022). Это позволит дифференцировать вклад научного центра в разработку широкого спектра психологических проблем, объединенных сходной тематикой. Изучение истории развития научных направлений в Институте психологии АН СССР (РАН) находится на начальном этапе разработки – существуют исследования в основном отраслевого характера (Воловикова, 2012; Дробышева, Журавлев, 2018; Сергиенко, Тарабрина, 2007; и др.). Специальные историко-психологические работы только начали выполняться, например, описаны характеристики развития научного направления космической психологии (Дикая, 2011) и методологии психологии (Костригин, Журавлев, 2022). Среди направлений психологических исследований в Институте психологии АН СССР (РАН) особое место принадлежит психологии нравственности. Нравственно-психологическая проблематика, с одной стороны, является специфической и самостоятельной, и ее предметное поле выступает самостоятельным, с другой – носит межотраслевой и междисциплинарный характер (базируется на социальной психологии и психологии личности, пересекается с педагогической, экономической психологией, психофизиологией и др.). В российской науке проблемы психологии нравственности начали разрабатываться на рубеже XIX–XX вв. (Калинин, Костригин, 2018; Серова, 2007; Старшинова, 2010), имели свою специфику в советское время (Бражникова, 2018; Гостев, Борисова, 2012; Курносова, 2020; Моисеева, 2011) и приобрели новый статус на современном этапе (Журавлев, Юревич, 2013; Мироненко, 2010) развития психологической науки. Особый интерес представляет развитие направления психологии нравственности в рамках конкретного психологического центра – Института психологии АН СССР (РАН). Сужение объекта исследования (до публикаций одной организации) позволит определить факторы становления и развития данного научного направления. Цель данной работы – анализ истории разработки проблем психологии нравственности в Институте психологии АН СССР в советский период. Исследование опирается на историко-психологические работы по данному вопросу (Воловикова, Журавлев, 2018), расширяя источниковую базу и предлагая новые аспекты историко-психологического анализа. Хронологические рамки ограничены советским периодом (1972–1991 гг.) деятельности Института психологии АН СССР. Разработку нравственно-психологических проблем в обсуждаемый период можно обозначить предпосылками развития направления психологии нравственности в постсоветский (1990-е годы) и современный российский (2000–2020-е годы) периоды. В настоящее время начальный этап исследования нравственно-психологических проблем проанализирован недостаточно, существует необходимость определения ведущих персоналий, занимавшихся этими вопросами, векторов разработки психологии нравственности, ключевых публикаций, которые заложили основы данной проблематики в Институте психологии. Анализ исследований по направлению психологии нравственности в Институте психологии АН СССР проводится на основе изданных сотрудниками

монографий и сборников научных трудов (во внешних издательствах, собственном издательстве, с грифом Института психологии), а также статей в «Психологическом журнале» как академическом периодическом издании по психологии. Особенностью анализа выступает акцент не только на индивидуальных статьях, но и на их включенности в коллективные работы, которые нами рассматриваются как основная площадка публикационной активности, характеризующаяся тем, что статьи отдельных авторов объединены одной темой в рамках коллективной монографии или сборника научных трудов. Мы предполагаем, что основным типом публикаций, вносящих вклад в разработку направления психологии нравственности, являлись статьи именно в коллективных изданиях. Это связывается нами с тем, что в отличие от основных отраслей психологии, которые разрабатываются одновременно во многих научных и образовательных центрах и обсуждаются в межинституциональных изданиях, более узкие научные направления, являющиеся специфическими для конкретной научной организации, возникают и развиваются во внутренних изданиях и, в первую очередь, в работах локального научно-исследовательского сообщества и публикационного пространства, сформированных на базе этой организации (Костригин, Журавлев, 2022). Рассмотренные далее идеи можно считать основами, на которых строились последующие исследования по психологии нравственности в Институте психологии. Кроме того, исследования сотрудников Института психологии АН СССР по психологии нравственности разделены на отрасли – социальной психологии, психологии личности, психологии труда и управления. Зарождение данного направления в Институте психологии АН СССР происходило на пересечении этих отраслей и носило междисциплинарный характер (внутрипсихологического уровня) (Журавлев, 2007), что обуславливает необходимость структурированного рассмотрения нравственно-психологических разработок в публикациях Института психологии.

### **3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации**

*Артемьева Т. В.* Петербургская академия наук на интеллектуальной карте эпохи Просвещения. К 300-летию Российской академии наук // Вопросы философии. – 2024. – № 5. – С. 5-14. – DOI 10.21146/0042-8744-2024-5-5-14. – EDN QJDRHZ.

Статья рассматривает историю и предысторию Петербургской академии наук. Анализ условий функционирования Петербургской академии наук, способов ее финансирования, льгот и привилегий, предоставляемых ученым, а также активных действий академической администрации дали возможность выявить, насколько быстро Санкт-Петербург превратился в один из важнейших научных центров мира. В статье раскрывается роль в создании Петербургской академии наук выдающихся деятелей эпохи Просвещения Готфрида Вильгельма Лейбница и Христиана Вольфа. Отмечается, что Лейбниц видел в создании Академии наук в России реализацию бэконовской эпистемологической утопии, - «Новой Атлантиды» - и был готов принимать в ее создании самое непосредственное участие. Автор показывает, что вместе с Академией наук в России возникло новое интеллектуальное сообщество, способное решать, как важные государственные задачи, так и сложные научные проблемы. Одним из важных выводов проведенного исследования является анализ того, как академическое сообщество было интегрировано в социальную структуру России и постоянно развивалось по мере того, как развивалась академическая система страны. В статье дается краткий обзор истории возникновения академий наук в Европе Нового времени, рассматриваются основные направления их деятельности, особенности финансовой поддержки, публикации, условия работы ученых. Особое внимание уделяется развитию философских и мировоззренческих направлений деятельности академических институтов. Формирование академического пространства

Европы сопоставляется с условиями развития Академии наук в России, где идея создания Академии наук с самого начала приобрела государственный характер.

*Ключевые слова:* Россия, эпоха просвещения, академия наук, академическая элита, философия науки, история науки, Лейбниц, Христиан Вольф, Петр I.

*Подуфалов Н. Д.* Междисциплинарные исследования в области наук об образовании в контексте деятельностного подхода //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 5. – С. 5-16. – EDN UTOONV.

В статье продолжается изучение проблем развития междисциплинарных исследований в области наук об образовании, рассматривается ряд методологических вопросов и методов проведения и поддержки этих исследований. Основное внимание уделяется междисциплинарным диссертационным исследованиям.

*Ключевые слова:* междисциплинарные исследования, диссертационные исследования, номенклатура научных специальностей, смежность научных специальностей, науки об образовании.

Некорректные аргументы научного дискурса в педагогических текстах, или образцы для неподражания /*А. В. Коржуев, Н. В. Головина, Н. А. Контаров, Ю. Б. Икреникова* //Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 12-34. – DOI 10.17853/1994-5639-2024-2-12-34. – EDN BMZGXI.

Введение. Современная гуманитарная наука движется к соблюдению требования доказательности и всесторонней обоснованности своих выводов, адекватности используемых методов и исследовательских стратегий получаемым результатам. Эта проблема может быть кратко тезирована как движение к аргументационной корректности. В науках об образовании это требование играет исключительно важную роль, поскольку позволяет находить инструменты реализации практических решений в различных сегментах обучения и воспитания. Однако реальное состояние педагогического текстового дискурса проявляет массу важных проблем. Несмотря на давно установленные в классической логике типы и регламенты эмпирического, теоретического и контекстуального обоснования, авторами научных педагогических текстов часто нарушаются рамки содержательно и логически корректного дискурса. Выдвигаемые аргументы часто не в состоянии ни подтвердить, ни опровергнуть выводы авторов, иногда требуют серьезного дополнения и коррекции. Это значительно ослабляет степень доверия читательского сообщества (как теоретиков, так и практиков) к выводам, предлагаемым авторами, снижает общественный авторитет педагогической науки и подрывает веру в ее возможности конструктивно влиять на образовательную практику. Поэтому вполне обусловленной может считаться необходимость методологического «вмешательства» в аргументационное поле научной педагогики, выражающегося в поиске типологии некорректных аргументов педагогического дискурса. Такая исследовательская инициатива могла бы стать первым шагом на траектории возвращения педагогики к соответствию критерию методологической корректности. Этот вывод подкреплен и исследованиями европейских философов образования, что в совокупности с авторским анализом обуславливает актуальность выбранной темы статьи. Целями данной статьи являются: а) выявление и обоснование типологии некорректных аргументов в педагогических текстах; б) отображение широкого распространения некорректных аргументов как поля для перспективной исследовательской деятельности. Результатами проведенного исследования является типология некорректных аргументов, включающая: а) аргументы несостоятельные и неадекватные защищаемым тезисам; б) аргументы, требующие серьезной конкретизации и детализации; в) структурно сложные аргументы, лишь в некоторой части адекватные, но в остальном требующие кардинального пересмотра. Типология добавлена не помещаемым в один ряд с тремя вышеуказанными типом аргументов, обозначенным клише «сложная аргументационная палитра». Методами исследования стали анализ отечественных и зарубежных текстов, содержащих некорректные аргументы; выборка источников, содержащих наиболее широко

распространенные аргументационные ошибки; индуктивное обобщение, позволившее сконструировать и обосновать типологию некорректных аргументов в педагогике; рефлексия полученного результата и выявление актуальных для перспективного исследования фрагментов обозначенной темы. Научная новизна заключается в переносе исследовательского акцента с традиционного обозначения методологами педагогики критериев корректности аргументов педагогического дискурса на выявление типологии методологически некорректных аргументов, включающей три рядоположенных элемента, дополненных элементом, в котором три приведенных выше сложным образом переплетены. Совокупность полученных результатов может быть отображена как критерий «конструктивного запрета», иллюстрирующего научному сообществу способы обоснования результатов, которых необходимо избегать. Практическая значимость результатов заключается в конкретных ориентирах некорректных аргументов научного дискурса, которые можно метафорично клишировать как «пример для неподражания» и на этой основе повышать степень адекватности аргументов защищаемому тезису в собственных текстах.

*Ключевые слова:* научный дискурс, методология педагогики, типология, некорректные аргументы, содержательная и логическая корректность умозаключений, научное обоснование.

Образование как функциональный ресурс развития государства: анализ социально-экономических представлений россиян /Д. А. Китова, А. Л. Журавлев //Психологический журнал. – 2024. – Т. 45, № 2. – С. 15-27. – DOI 10.31857/S0205959224020024. – EDN CFMJMU.

Исследование посвящено выявлению обыденных представлений населения о функциональных возможностях образования, способных оказать воздействие на развитие государства. Методологический подход и методы исследования основаны на том, что восприятие макроэкономических процессов будет находить свое отражение в обыденных представлениях населения, что возможно изучать путем структурно-содержательного анализа текстов сообщений в социальных сетях. Используются методы обоснованной теории, нейросетевой анализ, анализ частоты встречаемости и эмоционального фона слов, контент- и экспертный анализ. Показано, что, по мнению пользователей социальных сетей, ведущие функции образования связаны с его возможностью оказывать воздействие на социальное, экономическое и политическое развитие общества и государства, в том числе как геополитического субъекта. Пользователи связывают образование с различными уровнями развития социально-экономических процессов - от личного до общегосударственного. Функциональная сущность образования как ресурса макроэкономического развития государства доминирует над другими аспектами (микро- и мезоуровней) представлений и демонстрирует четко выраженное иерархическое соотношение приоритетов: общегосударственный, исторический, системный, глобальный, институциональный, региональный и мезоэкономический. В рамках обсуждения образовательных процессов возникают расхождения между сторонниками государственно-ориентированного и социально-центрированного путей развития общества. Историческая обусловленность российского образования у пользователей соотносится с особенностями его развития в советский период, в то же время привязки к более ранним периодам истории не происходит. Образование с функциональных позиций оценивается пользователями как благо для человека и общества, достижение которого требует значительных временных и социально-экономических затрат со стороны всех участников (государства, преподавателей и обучающихся). Недостаточная удовлетворенность высшим образованием проявляется у большинства пользователей и обусловлена оценкой его современного состояния. Выявленные результаты требуют дальнейшей конкретизации, например, изучения предлагаемых для преодоления сложившейся ситуации алгоритмов.

*Ключевые слова:* макропсихология, функции образования, обыденные представления, частотный анализ слов, нейросетевая модель, эмоциональный фон, социальные контексты.

#### **4. Подготовка педагогических кадров**

*Перминова Л. М.* Аксиологические смыслы самопознания в подготовке педагога //Наука. Управление. Образование. РФ. – 2024. – № 2(14). – С. 18-24. – EDN FCEOMJ.

Выход России из Болонского процесса актуализировал выбор ценностных приоритетов в подготовке педагога, миссия которого по-прежнему быть «звеном в цепи поколений». Однако аксиологический кризис и сопутствующие ему процессы необратимости и непредсказуемости не преодолеваются мгновенно, их преодоление - процесс, требующий времени и значительных коллективных усилий. В этих условиях необходимо четкое понимание аксиологического базиса как устойчивого основания культурной самоидентификации в профессиональной подготовке педагога, как целостном процессе, основанном на самопознании, когда ясность цели деятельности предопределяет способы ее достижения - условия сознательного самостроительства и пространства созидания.

*Ключевые слова:* подготовка педагога, ценность ценности (ценностность), самопознание, профессиональная самоидентификация, когнитивный стиль, референтная группа, отношение к науке, перспективы саморазвития и творческий рост, рефлексия, аксиологический смысл.

Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете /*О. В. Гукаленко, В. В. Сериков* //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 205-221. – DOI 10.55959/LPEJ-24-10. – EDN JPLTHU.

В современной ситуации в ракурсе приоритетов государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей возрастает необходимость повышения и реализации потенциала классического университета в формировании гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов. Выявить условия формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания студентов выступает среда классического университета. Исследование опирается на анализ опыта работы более двух десятков университетов за период с 2020 г. по настоящее время и анализ современных исследований в области патриотического воспитания (более 50 диссертационных работ) за последнее десятилетие. Теоретическое моделирование, анализ педагогического опыта и современных исследований. На основе анализа педагогического опыта и современных исследований выявлены ресурсы университетского образования, способствующие гражданской и профессиональной социализации студентов. Результатом теоретического моделирования стала модель реализации ситуационно-событийного подхода к развитию гражданской активности и профессиональной направленности студентов педагогических специальностей. Выявлены условия формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания студентов выступает среда классического университета. Образовательная среда университета обладает значительным потенциалом для формирования личности будущего педагога, его гражданско-патриотической идентичности. Личностно-развивающие ресурсы университета связаны с реальной включенностью его научно-образовательного процесса в технологический прогресс страны, что позволяет студентам ощущать свою сопричастность к развитию научно-технологического и культурного потенциала Отечества. Среда университета актуализирует условия развития личности как субъекта социального и профессионального творчества. Усвоение значимых для российского общества ценностей, гражданско-патриотическая и профессиональная идентификации протекают в единстве, что представляет собой один из специфических образовательных ресурсов университета. Развитие личности будущего педагога, его гражданских и профессиональных качеств

реализуется на основе ситуационно-событийного механизма, суть которого в насыщении студенческой жизни личностно-развивающими событиями.

*Ключевые слова:* гражданско-патриотическая идентичность, условия развития, моделирование ситуаций, событие, образовательная среда.

*Фролов О. В.* Культура учительского монолога в актуальном пространстве современной педагогики //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 6. – С. 20-29. – EDN RQRBVD.

В статье сформулирована педагогическая проблема использования учительского монолога в практике преподавания учебных дисциплин, которая приобретает особую актуальность в условиях эмоциональной «усталости» от декларативного навязывания образовательного диалога. Цель исследования - реабилитация учительского монолога, разрушение стереотипов профессионального мышления, основанного на безусловном признании диалога и невольной дискредитации монолога. С позиции культурологического подхода автор восполняет понятийный пробел и рассматривает культуру учительского монолога как культуру самовыражения, определяющую готовность педагога утверждать себя через Слово, укрепляя или, наоборот, разрушая контакт с учащимися. Материалы статьи основаны на изучении опыта преподавания учебных дисциплин в образовательных организациях общего и профессионального образования Оренбургской области. Представлен обзор мнений педагогов и обучающихся, характеризующих отношение к учительскому монологу. Впервые разработаны и предложены педагогической общественности уровневые показатели культуры учительского монолога, которые могут быть использованы для оценки качества урока. Проведенное исследование показало, что живая речь учителя в форме монолога необходима, поскольку с точки зрения эмоционального воздействия на обучающихся он обладает действенной энергетикой, богатством содержащихся в нем смыслов, нравственных убеждений педагога как автора урока - образцового речевого произведения.

*Ключевые слова:* монолог, педагогический монолог, учительский монолог, культура, педагогическая культура, педагогика, урок.

*Трапицын С.Ю., Граничина О.А., Агапова Е.Н., Жарова М.В.* Исследование мотивации педагогов к наставнической деятельности в школах (на примере Санкт-Петербурга) //Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 2. С. 96–111. DOI: 10.17759/pse.2024290207

Статья посвящена исследованию мотивации и готовности педагогов к реализации целевой модели наставничества, выявлению влияющих на этот процесс факторов. Рассмотрены теоретические основы организации наставничества, возможные подходы к изучению стратегий поведения педагогов при его внедрении, даны характеристики их проявлений. Представлены результаты исследования, полученные на выборке педагогов 4 общеобразовательных школ одного из районов Санкт-Петербурга. Использовались методики «Мотивационный профиль», «Определение мотивов трудовой деятельности педагогов», «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств», «Барьеры, препятствующие освоению инноваций», базирующиеся на общепринятой методологии, апробированном дизайне исследования, методах сбора и анализа данных, что минимизирует влияние систематических и случайных ошибок, обеспечивает достоверность данных. Полученные результаты показывают, что учителя разных школ имеют схожие характеристики готовности к наставнической деятельности, которая в наибольшей степени определяется уровнем мотивации педагогов к ней, характером отношения к наставничеству, степенью понимания его необходимости и важности.

*Ключевые слова:* наставничество, деятельность, мотивация.

## **5. Актуальные проблемы педагогического образования**

*Лубков А. В.* О едином учебнике истории. Концептуальные подходы //Преподаватель XXI век. – 2024. – № 1-2. – С. 303-320. – DOI 10.31862/2073-9613-2024-1-303-320. – EDN JOVRHZ.

Об актуальности темы говорят неутраченные дискуссии как в прошлом, так и настоящем. В 1836 г. Министерством народного просвещения был объявлен конкурс на создание учебника российской истории, спустя сто лет в 1936 г. этот запрос снова был сформулирован уже в иных исторических реалиях. Автор статьи анализирует задачи, которые призван был решать единый учебник русской истории в разные эпохи. Акцентируется внимание на проблеме формирования исторической памяти и выработки ценностно-смысловой ориентации в жизни молодого поколения.

*Ключевые слова:* учебник, русская история, всеобщая история, цивилизация, идентичность, суверенитет, национальные интересы, государственность, экономика.

Готовность будущих учителей к работе в школе: обзор теоретических и эмпирических исследований //Л. А. Новопашина, Е. Г. Григорьева, Н. Ф. Ильина, И. А. Бидус //Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 60-96. – DOI 10.17853/1994-5639-2024-2-60-96. – EDN QPRSUH.

Введение. Представленная обзорная статья обусловлена необходимостью изучения и систематизации современных знаний о готовности будущих учителей работать в школе. Нежелание выпускников педагогических вузов работать по специальности, уход из профессии начинающих педагогов, рост числа незакрытых вакансий актуализируют настоящее исследование. Скорость происходящих изменений, информационный и технологический прогресс, необходимость осуществлять онлайн-образование и использовать искусственный интеллект делают необходимой систематизацию результатов современных исследований. Обзор разрозненных научных областей позволяет сделать шаг в сторону междисциплинарности и описать различные точки зрения в теоретических и эмпирических исследованиях, чтобы ответить на вопрос о представленности понятий и моделей готовности, а также выйти на области дальнейших направлений исследований. Целью работы является обзор и систематизация международных и российских теоретических и эмпирических исследований готовности будущих учителей к работе в школе. Методология, методы и методики. Методологией исследования стал описательный (полусистематический) подход к обзору теоретических и эмпирических исследований. Стратегия поиска состояла из следующих этапов: (1) определение вопросов исследования; (2) поиск соответствующих исследований; (3) отбор и исключение для анализа; (4) сопоставление данных; (5) обобщение и представление. Использовались методы систематического поиска, сравнительного и контент-анализа. Поиск англоязычных публикаций проведен в World Scientific, Scopus и Elsevier (ScienceDirect), находящихся в открытом доступе (open access&open archive). Всего был идентифицирован 531 источник. Затем методом Prisma было отобрано 119 статей, глубиной поиска с 2016 по 2023 годы. Анализ русскоязычных статей производился в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Для поиска был использован комплекс слов «готовность&будущих учителей&работа в школе», в результате было получено 120 источников. Отобранные статьи были проанализированы с точки зрения понятий, направлений, моделей и факторов готовности к профессиональной педагогической деятельности и работе в школе. Результаты. Число исследований данной тематики растет с 2008 года, наиболее высокие значения наблюдаются в 2016 и в 2020 годах. В 54,6 % публикаций представлены теоретические модели. Выявлено, что понятие «готовность» выпускника педагогического вуза/колледжа или уже учителя к работе в школе существенно зависит от области научных знаний, в рамках которой рассматриваются данный термин. Установлено тематическое рассогласование российских и зарубежных исследований. 39,7 % российских исследований посвящены профессиональным компетентностям, а каждая четвертая зарубежная статья (25,7 %) сосредоточена на образовательных результатах. Выявлено, что наиболее частыми

методами сбора данных в эмпирических исследованиях являются интервью, опросы и эксперименты. Выявлены внешние и внутренние факторы готовности. Внешние - это содержание образовательной программы в педагогическом вузе или колледже, продолжительность обучения и условиях прохождения педагогической практики. Внутренние - выбор специализации в соответствии с индивидуальными предпочтениями, знание ресурсов педагогической поддержки и современных технологий обучения, вариантов и особенностей школьного контекста. Научная новизна. Впервые проведен систематический обзор международных и российских исследований по данной тематике. Уникальным вкладом в область исследований является результирующая база публикаций по данному направлению, которая находится в открытом доступе для исследователей и других заинтересованных сторон, свидетельство о госрегистрации базы данных № 2023622782. Полученные результаты позволяют разработать комплексную междисциплинарную модель готовности будущих учителей к работе в школе, учитывающей все изменения и вызовы информационного и технологически развитого общества. Практическая значимость обусловлена возможностью использования полученных результатов в создании образовательных программ педагогической подготовки. На основании полученных данных будущие исследователи и преподаватели могут проводить мета-анализ, качественную и количественную оценку готовности к профессиональной педагогической деятельности. Полученные результаты позволяют осуществлять дальнейшие перспективные исследования и производить оценку авторских моделей готовности на полноту, адекватность и валидность.

*Ключевые слова:* готовность, будущий учитель, модель, факторы, работа в школе.

*Каракозов С. Д.* Школьное математическое образование: традиции и современность //С. Д. Каракозов, В. А. Смирнов //Наука и школа. – 2024. – № 2. – С. 95-105. – DOI 10.31862/1819-463X-2024-2-95-105. – EDN XDCCUN.

В статье рассматривается становление и развитие отечественного школьного математического образования советского (XX в.) и российского (XX-XXI в.) периодов - различные подходы, существовавшие учебники, происходившие в нем реформы, среди которых: реформы первой половины XX в.; реформа А.Н. Колмогорова (1970-е гг.); реформа А. Н. Тихонова (1980-е гг.); дифференцированное обучение (1990-е гг.); введение ЕГЭ по математике (2001 г.); утверждение концепции развития математического образования в РФ (2013 г.); введение новых федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных образовательных программ (2022 г.); принятие решения о единых учебниках математики (2023 г.). Анализируются достижения и проблемы, которые имелись в эти периоды и которые имеются сегодня. Предлагаются меры по повышению качества школьного математического образования и усилению мотивации учащихся к выбору профессий, связанных с математикой, в том числе обновление концепции развития математического образования в Российской Федерации, обращается особое внимание на меры по ее реализации.

*Ключевые слова:* школьное математическое образование, традиции, проблемы, концепция развития математического образования, федеральный государственный стандарт общего образования, единые учебные материалы.

*Кожевников Д. Н.* Формирование ключевых навыков человека XXI в. средствами модельной наглядности //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 6. – С. 30-37. – EDN BAPRAT.

В статье рассмотрены возможности ориентировки современного учебного процесса на формирование у школьников ключевых навыков человека XXI в. с помощью активного использования средств модельной наглядности в различных видах учебной (исследовательской, проектной, творческой) деятельности. Приведен пример модельного эксперимента из области физики, включающий знакомство с альтернативными точками зрения и экспериментами, показывающими незавершенность процесса познания.

*Ключевые слова:* средства модельной наглядности, образ-модель, модельный эксперимент, сценарное описание учебной деятельности.

*Писарева С. А.* Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования //С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына //Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 178-182. – DOI 10.24412/1991-5497-2024-1104-178-182. – EDN RKVSXE.

В статье раскрывается сущность проблемы взаимосвязи основного и дополнительного образования в условиях трансформации отечественной системы образования; характеризуются цель, организация и результаты исследования по выявлению отношения педагогов основного и дополнительного образования к взаимодействию структур этих видов образования как фактору самоопределения школьников. Представлен краткий обзор результатов теоретического анализа выполненных исследований по проблемам самоопределения личности средствами образования как ведущей цели взаимодействия основного и дополнительного образования. Представлены результаты опроса педагогов дополнительного образования (N = 500), раскрывающие их отношение к проблеме взаимосвязи основного и дополнительного образования как ценностной основы создания условий для самоопределения школьников. Сформулированы критерии продуктивного взаимодействия основного и дополнительного образования в контексте содействия самоопределению личности школьников. Обозначены основные стратегии диссеминации продуктивных практик взаимодействия систем основного и дополнительного образования. *Ключевые слова:* трансформация образования, самоопределение, формы и отношение педагогов к взаимодействию основного и дополнительного образования.

*Симонова П. С.* Роль Ф. И. Буслаева и К. Д. Ушинского в становлении отечественных подходов к обучению чтению //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 2(98). – С. 218-229. – DOI 10.24412/2224-0772-2024-98-218-229. – EDN SHCYZD.

В статье проанализирован вклад в становление отечественной методики обучения чтению двух выдающихся педагогов XIX века - Ф.И. Буслаева и К.Д. Ушинского. При этом в начале статьи дается краткая характеристика сложившихся к XIX веку подходов к обучению чтению. С появлением на Руси письменности возникла потребность в обучении чтению, шел поиск способов обучения взрослых и детей азам грамотности, при этом долгое время основными текстами для чтения оставались религиозные тексты и переводные тексты, и только к концу XVIII века в качестве текстов для отработки чтения стали использоваться произведения русской литературы. В середине XIX века важную роль в развитии отечественной методики обучения чтению сыграл Ф.И. Буслаев, который выступал против недостаточно осознанного чтения и предлагал пути повышения осознанности чтения. Большое внимание Ф.И. Буслаев уделял анализу литературных текстов, выбору произведений, а также способам взаимодействия учителя с учениками во время урока чтения. Огромный вклад в развитие отечественной теории и практики формирования читательской деятельности внес К.Д. Ушинский. Ему принадлежат не только идеи совершенствования обучения детей механизму чтения, но и принципиальная постановка вопроса о необходимости продолжать развивать чтение после освоения основ грамоты. В статье проанализированы и представлены принципиальные положения метода К.Д. Ушинского, приведены конкретные виды упражнений с текстом для развития читательской деятельности.

*Ключевые слова:* подходы к обучению чтению, Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский, осознанность чтения, механизм чтения.

*Пичугина В. К.* Древнегреческий театр как школа для города: почему Сократ не был театралом //Hypothekai. Журнал по истории античной педагогической культуры. – 2024. – № 8. – С. 36-54. – DOI 10.32880/2587-7127-2024-8-8-36-54. – EDN PUUFQG.

В статье рассмотрен феномен древнегреческого театра как особого пространства, где для тысяч зрителей создавался эффект города в городе, относительно педагогической силы которого до сих пор ведутся споры. В первой части статьи анализируются источники, в которых античные авторы обосновывают или отвергают то, что театр, для которого творили Эсхил, Софокл и Еврипид и который иногда посещал Сократ, мог выступать своеобразной

школой для взрослых и взрослеющих. В диалогах Платона, главным героем которых был Сократ, обсуждается разница между мудростью философа, мудростью драматурга и мудростью софиста и выдвигается целый ряд аргументов в пользу того, что в театре происходит не массовое приобщение горожан к мудрости, а лишь демонстрация особого типа красноречия для народа. В сочинениях Аристотеля и Аристофана акцентируется внимание на том, что важно не запрещать драматургам быть наставниками для горожан, а понимать, что не все из них могут быть мудрыми наставниками, обучающими горожан участвовать в жизни города и менять к лучшему свою жизнь. Во второй части статьи анализируются некоторые трагедии Эсхила, Софокла и Еврипида, которые определяются как источники, позволяющие выделить приоритетные способы наставления горожан. Обосновывается, что великие драматурги представляли на суд зрителей трагедии о трагедиях разных городов, где герои стремятся выступать наставниками для себя или наставлять других. Опора на классификацию видов трагедий Аристотеля позволила утверждать, что герои Эсхила, Софокла и Еврипида научались через перелом и узнавание, через страдание, через изменение характера и/или через чудесное происшествие. Это и открывало широкие возможности для того, чтобы зрители проецировали происходящее на сцене на себя и свой город, принимая наставления от драматургов и становясь особого рода учениками.

*Ключевые слова:* педагогика театра, образовательное пространство города, Аристотель, Аристофан, Сократ, Платон, Эсхил, Софокл, Еврипид.  
<https://hypotheikai.ru/images/Nomera/8/Hypoth-36-54.pdf>

## II

### Научные мероприятия по вопросам педагогического образования

#### 1-2 июня 2024 г. IV Международный психологический форум «Ребенок в цифровом мире»

1-2 июня 2024 года состоялось крупнейшее событие в области детского развития и образования — IV Международный психологический форум «Ребенок в цифровом мире». Форум объединил более 5000 психологов, педагогов, социологов, медиков, журналистов и других экспертов, изучающих детство. Организаторами Форума выступили Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований совместно с факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, а также Российское психологическое общество. Форум проходил при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Комитета по науке, образованию и культуре Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комиссии Российской Федерации по делам Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В этом году Форум также получил генеральную эгиду ЮНЕСКО, что подчеркивает его значимость для международного сообщества.

С приветствием к участникам Форума обратился *Юрий Петрович Зинченко*, декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, директор Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, президент Российского психологического общества, академик РАО, доктор психологических наук. В своем обращении он подчеркнул, что благодаря синхронному переводу на русский, английский и испанский языки участниками Форума стали представители из 79 стран. *Лилия Салаватовна Гумерова*, председатель Комитета по науке, образованию и культуре Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, отметила уникальность проводимого Форума в мире, его востребованность в пандемийный и постпандемийный период. *Татьяна Евгеньевна Довгаленко*, ответственный секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, обратила внимание на вклад Форума в реализацию международного обмена результатами исследований и практическими наработками между ведущими экспертами. *Ольга Викторовна Петрова*, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, отметила высокий уровень организации

Форума и востребованность научных результатов в области изучения детства. С приветствиями в адрес Форума также обратились *Хорхе Энрике Торральбас Осле*, президент Кубинского психологического общества, *Криштиану Перес Козльо*, ректор Федерального университета Жатаи (Бразилия), *Андик Матулесси*, президент Индонезийской психологической ассоциации и др.

В рамках Форума обсуждались актуальные вопросы образования в цифровом мире. *Ольга Александровна Карабанова*, заведующая кафедрой возрастной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАО, представила анализ проблем и перспектив общего образования в цифровом мире, акцентировала внимание на важности избегания бездумной «оцифровки» и применения теории деятельности и культурно-исторического подхода для построения методологии цифрового обучения. *Хельми Норман*, заместитель директора по педагогическим технологиям Центра преподавания и разработки учебных программ Университета *Кебангсаан Малайзия*, вице-председатель Малайзийского совета по электронному обучению государственных университетов, рассказал о новом подходе к образованию в цифровом мире, который предполагает использование метавселенной и смешанных реальностей. *Хуан Педро Мартинес Рамон*, профессор Университета Мурсии (Испания), представил результаты исследования, посвященного интеграции искусственного интеллекта в университетскую подготовку для работы со школьниками. *Эврен Йигит*, основатель компании по созданию детского медиаконтента Мако (Турция) в своем докладе представила возможности ознакомления детей с искусственным интеллектом посредством анимационных фильмов, акцентировав при этом этический аспект использования ИИ. О разработке *Active Triangles Kids* рассказал профессор *Хуанхо Мена* (Университет Саламанки, Испания). Данная интерактивная игра в дополненной реальности позволяет ребенку задействовать и манипулятивный аспект игры, что открывает новые возможности для обучения.

Вопросы цифровой социализации и когнитивного развития и у детей и подростков осветила в своем докладе *Галина Владимировна Солдатова*, профессор факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАО. *Прияранджан Марал* (Национальный университет судебных экспертиз, Индия) и *Уша Киран Субба* (Университет Трибхуван в Катманду, Непал) представили результаты исследования, посвященного влиянию психологической травмы на когнитивное развитие современных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. *Акмарал Давлетова*, вице-президент Казахского психологического общества, поделилась опытом организации цифровой системы мониторинга и психологической поддержки детей. *Нандита Чаудхари*, профессор Университета Дели (Индия), продолжая в своих исследованиях линию культурно-исторической психологии, привела яркие примеры этнографических наблюдений необходимости учитывания роли семейного контекста и культурных паттернов, которые существенно различаются в западных и восточных обществах. *Лариса Леонидовна Шевченко*, президент российского комитета Международной организации по дошкольному воспитанию поделилась опытом проведения совместных проектов с участием детей и педагогов из различных стран.

Вопросы взаимосвязи психологического благополучия и социально-эмоциональной компетентности китайских детей и подростков в постпандемическую эпоху с поддержкой со стороны родителей осветили профессора *Зонфенг Фу* (Пекинский университет, Китай) и *Хэн Луо* (заведующий кафедрой факультета искусственного интеллекта в образовании Педагогического университета Центрального Китая). В своих выступлениях они убедительно показали, что использование цифровых устройств позволяет поддерживать связь детей с родителями, но в тоже время их неограниченное использование приводит к сложностям в личностном развитии и академических успехах детей. Профессор *Ли Ван* (Пекинский университет, Китай) указала на информационное перенасыщение как фактор, который негативно влияет на психологическое благополучие детей, и важности здорового

отношения к новостям. *Татьяна Тимофеевна Батышева*, директор Научно-практического центра детской психоневрологии Департамента здравоохранения Москвы, заслуженный врач Российской Федерации, подчеркнула важность профилактики психического здоровья детей и подняла актуальную тему подростковой деменции в контексте цифровизации. Одним из путей решения этой проблемы является поиск оптимального баланса между использованием цифровых устройств и физической активностью, на что обратил внимание в своем выступлении *Патрик Дрид*, декан факультета спорта и физического воспитания, Университет Нови Сад (Сербия). *Ана Мария Бальтасар Рамос* (Автономный университет Мексики) рассказала о влиянии мобильных устройств на развитие детей раннего возраста и предложила рекомендации по безопасному использованию телефонов. Результатами исследования, демонстрирующие ценность игровой деятельности в контексте развития саморегуляции и коррекции эмоциональных состояний детей, поделился *Александр Николаевич Веракса*, заведующий кафедрой факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель директора Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, вице-президент Российского психологического общества. Как подчеркнул *Жоаким Кинтино Айреш*, директор Института имени Л.С. Выготского в Лиссабоне (Португалия), логика развития человека предполагает сохранение игры и общения, которое невозможно компенсировать посредством цифровых устройств. *Марсела Кристина де Мораес* (Университет Жатаи, Бразилия) подчеркивает важность педагога как посредников в игровой деятельности, рассматривает роль взрослого в организации и поддержке игры, а также в развитии социальных навыков у детей. *Линда Пагани*, профессор Монреальского университета (Канада) привела данные лонгитюдных исследований, демонстрирующих резкое увеличение неконтролируемого экранного времени у детей и негативные последствия этого для психического здоровья в будущем. Нейропсихологические особенности развития современных детей были раскрыты в докладах профессора *Себастьяна Хименеса* (Папский университет Хавериана Кали, Колумбия), профессора *Риверы Йоланды Росас* (Национальный педагогический университет Мехико) и многих других спикеров.

На Форуме были затронуты такие актуальные вопросы как влияние современных СМИ и активное использование социальных сетей. *Денис Владимирович Дунас*, ведущий научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, рассказал о том, как цифровые технологии влияют на формирование идей и ценностей у молодого поколения. *Седигех Ашури* (Ассоциация детей и СМИ, Иран) акцентировала внимание на гендерных стереотипах, формируемых медиа, и их влиянии на самовосприятие детей. О восприятии собственной идентичности и самопрезентации подростков в социальных сетях также говорили представители Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований доктор психологических наук *Дмитрий Корниенко* и *Наталья Руднова*. Их исследование подчеркнуло проблемы, связанные с созданием «цифровых масок» и их влияние на самовосприятие и самооценку подростков. *Пурнима Сингх и Кхушбин Каур Сохи* (Индийский технологический институт Дели, Национальная академия психологии, Индия) также представили результаты исследования, посвященного влиянию социальной идентичности на психосоциальный и академический опыт детей. В этой связи особую значимость имела дискуссия участников о буллинге и кибербуллинге, их причинах, механизмах и последствиях. Профессор *Диего Вергара Родригес* (Католический университет Авилы, Испания) подчеркнул, что ключевым моментом этого процесса является тот факт, что представления педагогов о буллинге размыты и часто ограничиваются лишь физическим насилием.

Форум стал платформой для обмена опытом, обсуждения актуальных вопросов и поиска новых решений в сфере образования и развития детей в условиях цифровой эпохи. Участники Форума выразили признательность организаторам за возможность обсудить актуальные темы и поделиться опытом, способствующим созданию здоровой цифровой

среды для детей. Благодаря таким мероприятиям специалисты могут лучше понимать и реагировать на вызовы, связанные с ролью цифровых технологий в жизни детей.

Подробнее ознакомится с мероприятием можно на сайте: <https://digitalchildhood.org/ru/>

Сайт Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований: <https://pi-rao.ru/news/event/4531/>

### **6 июня 2024 г. Квалификация будущего: рынок труда и перспективные задачи подготовки кадров в условиях технологических изменений /XXVII Петербургский международный экономический форум. Санкт-Петербург**

Ответом на вызовы, обусловленные ускоряющимися технологическими изменениями, становится трансформация системы подготовки кадров при активном вовлечении в этот процесс объединений работодателей и профессиональных сообществ. Динамично развивающаяся система профессиональных квалификаций становится все более значимой для успешного функционирования рынка труда, формируя предпосылки для быстрого отражения меняющихся требований работодателей в содержании программ профессионального образования. Каковы перспективные формы участия объединений работодателей и профессиональных сообществ в развитии системы профессиональных квалификаций? Какими должны стать форматы взаимодействия государства и бизнеса в сфере подготовки кадров в условиях ускоряющихся технологических изменений? Какова роль корпоративных университетов в развитии механизмов непрерывного образования в практике современного бизнеса? Какова практика гармонизации систем профессиональных квалификаций на международном уровне, приоритеты ЕАЭС?

В обсуждении ключевых вопросов подготовки кадров в условиях технологических изменений принял участие *Эдуард Владимирович Галажинский*, ректор Национального исследовательского Томского государственного университета, вице-президент Российской академии образования, академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор; руководитель проектов, поддержанных ведущими российскими научными фондами и федеральными целевыми программами. Под его руководством с 2013 г. ТГУ ежегодно улучшает свои позиции в мировых рейтингах и демонстрирует одну из самых высоких динамик роста среди российских вузов. Область профессиональных интересов вопросы трансформации системы высшего образования в России и в мире, вузовский менеджмент, профессионализация вузовского управления. Предлагаемые Э.В. Галажинским подходы широко востребованы в российском и мировом экспертном сообществе

*Видеозапись мероприятия доступна по ссылке:* <https://forumspb.com/programme/business-programme/131410/>

### **11 июня 2024 г. Пресс-конференция "Международный день игры" /ТАСС**

Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* приняла участие в пресс-конференции, приуроченной к Международному дню игры и игрушки.

Как отметила Президент РАО *Ольга Юрьевна Васильева*, цифровизация всех сфер нашей жизни стала реальностью, и значительная часть времени современных детей и взрослых проходит в виртуальной среде, что, в свою очередь, стимулирует развитие новых игровых и образовательных практик. Развитие этой сферы не может происходить бесконтрольно, оно должно быть обеспечено научной оценкой: действительно ли технологии, которые применяются в современных играх и игрушках, работают во благо наших детей. Нам, в первую очередь, необходимо понимать, что это безопасно для ребенка. Сделать это без обращения к науке невозможно. Поэтому ученые Российской академии образования, как ведущей профильной организации, принимают участие в этой работе, заботясь о подрастающем поколении, его безопасности и развитии.

*Видеозапись мероприятия доступна по ссылке:* <https://www.youtube.com/watch?v=e4Q80tDXcmY>

**11 июня 2024 г. Круглый стол «А.С. Пушкин и педагогические традиции российского зарубежья» /Российская академия образования**

В работе круглого стола приняли участие: академик РАО *Ефим Иосифович Пивовар*, академик РАО *Юлия Петровна Мелентьева*.

Видеозапись мероприятия доступна по ссылке: [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239475%2Fd4773e45d8a2beaf40%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239475%2Fd4773e45d8a2beaf40%2Fpl_wall_-207062648)

**17 июня 2024 г. Круглый стол «Цифровые технологии и иммерсивные практики в профессиональной подготовке будущих педагогов» /Российская академия образования**

Директор института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ, научный руководитель лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров Центра развития педагогического образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор *Александр Ильич Савенков* в докладе «Цифровые технологии и иммерсивные практики в профессиональной подготовке будущих педагогов» обозначил возможности использования цифровых технологий и систем искусственного интеллекта в образовании, дал характеристику методике использования специализированных систем генеративного искусственного интеллекта при изучении педагогики студентами университета.

Научный руководитель лаборатории развития высшего профессионального образования РАО, академик РАО, доктор физико-математических наук, профессор *Николай Дмитриевич Подуфалов* выделил дидактические проблемы использования иммерсивных технологий в образовании и обозначил их важность в формировании цифровых компетенций при подготовке педагогических кадров. В своем выступлении Николай Дмитриевич обратил внимание на необходимость рассмотрения вопроса о формировании федеральной целевой программы по разработке и использованию отечественных цифровых технологий в образовании.

В совместном докладе «Концепция и технология создания цифровых педагогических проектов» директор Института педагогического образования и социальных технологий, заведующий кафедрой социальной работы и педагогики Тверского государственного университета, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор *Игорь Давыдович Лельчицкий* и заместитель директора Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент кафедры математического и естественнонаучного образования *Ален Павлович Сильченко* раскрыли особенности реализации образовательного процесса, направленного на формирование у студентов Тверского государственного университета готовности к созданию цифровых педагогических проектов. В качестве одной из главных проблем выделена нехватка цифровых компетенций у студентов и педагогов. Отмечена важность решения данной проблемы с помощью дополнительной профессиональной подготовки в области информационных технологий.

Заведующая лабораторией информатики и информатизации образования Института стратегии развития образования, руководитель научной школы «Информатизация образования», академик РАО, доктор педагогических наук, профессор *Ирэна Веняминовна Роберт* в докладе «Иммерсивные образовательные технологии: научно-методические основания реализации» осветила характеристику развития информатизации образования и возможностях технологий трансформации реальной действительности в виртуальную, выделила иммерсивные образовательные технологии «погружения» в виртуальный мир и методологические основы проектирования иммерсивных технологий в образовательных целях, а также обозначила вызовы и риски для субъектов образовательного процесса, порождающие возможные негативные последствия в связи с применением иммерсивных технологий в образовательном процессе.

Доктор педагогических наук, заведующая лабораторией развития цифровой образовательной среды РАО, профессор департамента информатизации образования

МГПУ *Татьяна Николаевна Суворова* в докладе «Актуальные направления подготовки педагогов в области информатизации образования» представила реализацию комплекса мер по формированию обновленных целей образования, направленных на освоение студентами новой категории общепрофессиональных компетенций по использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Заместитель директора Института педагогики и психологии образования по образовательной политике ГАОУ ВО МГПУ, доктор педагогических наук, профессор РАО *Дмитрий Львович Агранат*, доктор педагогических наук, руководитель центра Независимой оценки компетенций студентов ГАОУ ВО МГПУ *Анна Сергеевна Львова* и доктор педагогических наук, зав. лабораторией развития цифровой образовательной среды РАО, профессор департамента информатизации образования МГПУ *Татьяна Алексеевна Никитина* в докладе «Независимая оценка общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов бакалавриата педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки» выделили особенности проведения независимой оценки сформированных общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов бакалавриата. Представлен опыт Центра независимой оценки компетенций Московского городского педагогического университета в области использования информационных технологий оценки сформированных профессиональных компетенций у будущих педагогов.

Видеозапись мероприятия доступна по ссылке: <https://www.youtube.com/live/xHTqo6FIMfs>

**20 июня 2024 г. Круглый стол «Научно-педагогическая модель наставничества в Движении Первых» /Российская академия образования**

Представлен Проект научно-методической модели наставничества *Илалтдиновой Еленой Юрьевной*, доктором педагогических наук, руководителем лабораторией Научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений и сообществ. Видеозапись мероприятия доступна по ссылке: [https://vk.com/video-207062648\\_456239470](https://vk.com/video-207062648_456239470)

*Справочно:* Наставничество – универсальный механизм обеспечения личностно-профессиональной социализации индивида, социально-педагогическая технология организации и сопровождения его личностного, профессионального развития, мотивации, роста, мастерства, формирования духовно-нравственных и гражданско-патриотических качеств.

*Концепция развития наставничества в Российской Федерации*, одобренная на президиуме РАО 29 июня 2023 года, представляет стратегию развития наставничества в различных социокультурных и профессиональных сферах российского общества: на производстве, в образовании, в научных, военно-технических и др. областях: <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/07/koncepcia-1.pdf>

*Этический кодекс наставника в Российской Федерации* (разработан учеными РАО): <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/eticheskii%CC%86-kodeks-nastavnika.pdf>

**26-30 июня 2024 г. X Международная конференция по когнитивной науке /Пятигорский государственный университет**

Конференция посвящена проблемам когнитивной науки: познанию, интеллекту, мышлению, языку и речи, мозговым механизмам психической деятельности и сложным формам поведения. В рамках конференции состоялся симпозиум «Нейрокогнитивные подходы к изучению механизмов индивидуального и коллективного поведения: норма и патология», Секции: «Когнитивное моделирование: математические подходы», «Когнитивное моделирование: экспериментальные подходы», «Междисциплинарные исследования когнитивных процессов», «Фундаментальные подходы к междисциплинарным исследованиям мозга», «Междисциплинарные исследования языка и речи» и др. С докладами выступили ведущие ученые, исследователи актуальных вопросов когнитивной науки, представители академического сообщества: академик РАО *Александров Юрий Иосифович* (Институт психологии РАН), академик РАН *Анохин Константин Владимирович* (Институт перспективных исследований мозга МГУ им. М. В.

Ломоносова), *Аллахвердов Виктор Михайлович* (Институт мозга человека им. Н. П. Бехтеревой РАН), академик РАО *Безруких Марьяна Михайловна*, *Гаврилов Владимир Викторович* (Институт психологии РАН), *Кибрик Андрей Александрович* (Институт языкознания РАН), *Киреев Максим Владимирович* (Институт мозга человека им. Н. П. Бехтеревой РАН), *Заботкина Вера Ивановна* (РГГУ), *Нуркова Верооника Владимировна* (МГУ им. М.В. Ломоносова), академик РАО *Черниговская Татьяна Владимировна* (Институт когнитивных исследований СПбГУ, РАО) и др.

*Тезисы докладов X Международной конференции по когнитивной науке. Часть I. Устные доклады.*

<https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2F4nwyU%2BXBOWDNIZLupOboLreD6CDUwGagQWVHofv%2F0RGebRKKVKe2reP3D9QifnF9q%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%8B.pdf&nosw=1>

*Тезисы докладов X Международной конференции по когнитивной науке. Часть II. Постерные доклады.*

<https://disk.yandex.ru/i/MLASNwNNYSiGWQ>

**2024 г. (июнь) Опубликованы труды Юбилейного XX Международного Междисциплинарного Конгресса "Нейронаука для медицины и психологии" и научной Школы "Достижения междисциплинарной нейронауки в XXI веке", посвященные многоплановому исследованию нервной системы и использованию полученных знаний в медицинской и психологической практике: <http://brainres.ru/>**

**1 июля 2024 г. Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху» /Российская академия образования**

Пленарную сессию открыла президент РАО, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*, выступив с приветственным словом участникам конференции. Она отметила высокий статус мероприятия, его несомненную значимость для науки и образования страны, широкую географию участников и пожелала успешной работы на площадках конференции. Модератор, главный ученый секретарь президиума РАО, академик РАО *Светлана Вениаминовна Иванова* подчеркнула важность сохранения и развития тесной связи науки с педагогической практикой. Выступившие в ходе пленарной сессии и.о. вице-президента РАО, академик РАО, доктор психологических наук *Виктор Стефанович Басюк*, ректор НИИ профессионального развития и обучения педагогов новым методикам имени А. Авлони (Республика Узбекистан) *Абдували Абдумаликович Исмаилов*, директор Центра развития педагогического образования; заведующий кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики Казахского национального педагогического университета им. Абая, академик Национальной академии наук, иностранный член РАО, доктор педагогических наук, профессор (Республика Казахстан) *Алма Есимбековна Абылкасымова*, директор института Конфуция с китайской стороны, Волгоградский социально-педагогический университет, кандидат филологических наук (Китайская Народная Республика) *Нин Хуайин*, декан факультета русского языка института иностранных языков и международных отношений Чжэнчжоуского университета, доцент, доктор филологических наук (Китайская Народная Республика) *Гу Цзюньлин*, директор Алматинского гуманитарно-педагогического колледжа № 2 (Республика Казахстан) *Биби Чаимкуловна Дуанабаева*, декан факультета русского языка, Тяньцзиньский университет иностранных языков, доктор филологических наук (Китайская Народная Республика) *Го Цзин*, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы, Гродненский государственный университет им. Янки Купала, доктор педагогических наук, профессор (Республика Беларусь) *Виктор Петрович Тарантей*, Ляонинский педагогический университет, кандидат педагогических наук *Лю Цяофан*, преподаватель, Ханчжоуский

педагогический университет, кандидат педагогических наук *Ван Сюань*, Шаньдунский профессионально технический университет иностранных языков, доктор педагогических наук *Цзян Гуаньнань*, главный ученый секретарь президиума РАО, академик РАО *Светлана Вениаминовна Иванова* говорили о традициях и перспективах развития культурно-образовательного пространства в различных странах, об опыте применения информационных технологий при обучении, о глобальных рисках и вызовах, ответы на которые призвано найти современное образование. Раскрыты особенности развития современного педагогического образования в Узбекистане, Казахстане, Китае и другие вопросы.

На секции 1 «*Ценностные основы социально-гуманитарного образования в информационную эпоху*» обсужден широкий круг вопросов, посвященных основным направлениям развития социально-гуманитарного образования и повышения его качества. Модератором выступил заведующий лабораторией современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности РАО, профессор РАО, доктор педагогических наук *Павел Валентинович Степанов*. На секции рассматривали различные аспекты современного гуманитарного образования: философские, педагогические, социальные, участники обсуждали роль информационно-коммуникационных технологий в преподавании предметов гуманитарного цикла.

В рамках секции 2 «*Ценностные основы математического и естественно-научного образования в современном мире*» обсужден широкий круг вопросов, посвященных основным направлениям развития образования и повышения его качества. Модератором выступила член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор *Людмила Леонидовна Босова*. На секции рассматривали различные аспекты современного гуманитарного образования: философские, педагогические, социальные, участники обсуждали роль информационно-коммуникационных технологий в преподавании предметов гуманитарного цикла.

Секция 3 «*Начальное образование как ценность в информационную эпоху*» обсуждены актуальные вопросы начального общего образования в условиях обновления содержания образования. В живом общении модератор, доцент Московского городского педагогического университета, директор ОАНО «Образовательный центр в Хамовниках», кандидат педагогических наук *Елена Вадимовна Восторгова* вместе с коллегами обсудила самые проблемы формирования различных аспектов функциональной грамотности у обучающихся, подходы к оценке и оцениванию результатов обучения, развитие самостоятельности младшего школьника средствами метапредметного содержания обучения и др.

На секции 4 «*Ценности и образование в разных странах*» модератором стала заведующий лабораторией сравнительного образования и истории педагогики Института стратегии развития образования, доктор педагогических наук *Ирина Августовна Тагунова*. Участники обсудили ключевые тенденции научно-педагогических исследований. Большой интерес у слушателей вызвали вопросы, связанные с проблемами нравственного воспитания школьников в условиях информационно-цифрового общества, организацией профильного обучения, взаимоотношениями школы и родителей в цифровом пространстве, развитием информационно-образовательной среды университетов и другие.

Модератор секции 5 «*Ценностный аспект в дидактике*», заведующий лабораторией дидактики общего и профессионального образования Института стратегии развития образования, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент *Ирина Михайловна Осмоловская* руководила обсуждением вопросов разработки и применения модели смешанного обучения при преподавании русского языка в иноязычных университетах, тенденций развития ценностных оснований профильного обучения в отечественном образовании XX – первой четверти XXI веков, возможности проведения урока без домашнего задания, социализации современных подростков в информационную

эпоху, интеграции образовательных технологий в информационном обществе: дистанционного-мобильного-онлайн-гибридного обучения и др.

Секция 6 «Искусственный интеллект в образовании: перспективы и возможные риски» (модераторы: профессор департамента информатизации образования Московского городского педагогического университета, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор *Вадим Валерьевич Гриншкун*, заведующий лабораторией развития цифровой образовательной среды Центра развития образования РАО, доцент, доктор педагогических наук *Татьяна Николаевна Суворова*. В рамках работы этой секции отмечен высокий уровень актуальности проблем применения технологии искусственного интеллекта в образовании. Модераторы выделили доклады, касающиеся проблематики целей, технологий и примеров использования искусственного интеллекта в образовании, геймификации в образовании с применением онлайн-платформ и другие.

*Видеозапись Международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху»:* <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/video/08072024-3.mp4>

*Программа Международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху»:* <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/07/programma-eeia-2024-08.07.pdf>

**2-3 июля 2024 г. XX Юбилейная международная научно-практическая конференция «Образование в эпоху интеллектуальных технологий: психологические ресурсы развития педагога» /Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований**

Конференция посвящена различным аспектам исследования психологических ресурсов личностного и профессионального развития педагогов и учащихся в эпоху интеллектуальных технологий. Эта тема приобретает особую актуальность на фоне глобальных вызовов современности, роста неопределенности во всех сферах жизнедеятельности человека. В условиях перемен и многочисленных инноваций в педагогическом процессе возникает необходимость научного изучения и обоснования средств актуализации психологических ресурсов педагога, детерминирующих его личностно-профессиональное развитие и готовность к трансформациям в своей деятельности. В целях усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и страны, в том числе в области образования, 2022–2031 годы объявлены в Российской Федерации Десятилетием науки и технологий (Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231). В современном стремительно меняющемся мире уже трудно представить жизнь человека, особенно младших поколений — современных учащихся, без использования интернета и информационных технологий. Вместе с тем особенности взаимодействия субъектов профессиональной и учебной деятельности с информационной средой изучены недостаточно, а их влияние на психическое развитие не может оцениваться однозначно. С одной стороны, возросшая доступность информации и технологичность среды становятся мощным позитивным ресурсом в образовательном процессе, в личностно-профессиональном развитии педагога и в обучении студентов и школьников. С другой стороны, информация и информационные технологии могут превращаться в серьезную угрозу безопасности личности. В то же время, в условиях цифровой революции, повсеместного внедрения информационных и интеллектуально-информационных технологий (ИТ и ИИТ), психологические принципы развития и обучения остаются неизменными: ученик обучается, и эффективность усвоения нового опыта зависит от его собственных усилий и способностей, а также от действий педагога по вовлечению учащегося в учебный процесс и полисубъектную общность «учитель — ученик». Можно смело утверждать, что внедрение новых информационных технологий и искусственного интеллекта, не могут заменить учителя, но могут и должны стать его помощниками. Образование не может рассматриваться как накопление знаний, — это всегда процесс развития личности, преломление знаний через личностные смыслы, и в

данном контексте фигура педагога и уровень его личностно-профессионального развития играют определяющую роль в будущей жизни детей и молодежи. Именно такие основания были заложены в научный проект «Личностно-профессиональное развитие педагога», который был начат в 2006 г. лабораторией психологии профессионального развития личности ФГБНУ «Психологический институт РАО» под руководством доктора психологических наук, профессора Л.М. Митиной. Исследования направлены на анализ, изучение и обсуждение состояния современного образования, его опережающего потенциала и способностей научного и педагогического сообщества своевременно отвечать на вызовы времени, учитывать риски и решать насущные, наиболее острые проблемы непрерывного педагогического образования.

В русле научного проекта подготовлены и проведены 19 международных конференций с участием представителей науки и образовательной практики из разных регионов России и стран ближнего и дальнего зарубежья: Армении, Беларуси, Болгарии, Великобритании, Казахстана, Китая, Литвы, Молдовы, Польши, Словакии, Словении, Узбекистана, Украины, Чехии, Японии и др.

Ежегодная конференция стала важным научным событием, в рамках которого российские и зарубежные исследователи — представители академической и вузовской науки и образовательной практики обсуждают ключевые проблемы педагогики и психологии, образования, профессионального развития.

Целью XX юбилейной Международной научно-практической конференции «Образование в эпоху интеллектуальных технологий: психологические ресурсы развития педагога» было — обсуждение возможностей и способов интеграции культурных, научных и практических ресурсов личностно-профессионального развития педагогов и учащихся, необходимых для обеспечения устойчивого прогресса в образовании, успешной социализации и профессионализации новых поколений в эпоху трансформации и развития интеллектуальных технологий.

В работе XX конференции приняли участие в разных форматах 280 человек. За два дня работы на трех пленарных и пяти секционных заседаниях были заслушаны и обсуждены 117 выступлений участников из разных стран (Болгария, Беларусь, Казахстан, Молдова, Туркменистан, Узбекистан) и городов России (Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Смоленск, Нижний Новгород, Белорецк, Екатеринбург, Волгоград, Бердянск, Омск, Челябинск, Новосибирск Иркутск, Киров, Луганск, Самара, Иваново, Владивосток, Арзамас и др.). Широко и многопланово обсуждались наиболее актуальные вопросы о перспективах развития образовательного пространства, интеграции и взаимообусловленности наук, культуры, образования и профессиональной деятельности, взаимообогащении новых научных подходов, инновационных технологий и образовательной практики, позволяющих получить целостное видение стратегий и ресурсов личностного и профессионального развития педагогов.

Открыла конференцию председатель программного комитета *Митина Л. М.*, д. пс.н., профессор, гл. н.с. ФНЦ ПМИ, поприветствовав участников от администрации ФНЦ ПМИ и руководителей конференции. С приветственным словом выступили *Петров Г.М.* – врио Президента Международной ассоциации профессоров славянских стран (APSC), доктор педагогических наук, профессор Софийского университета «Св. Климент Охридски» (София, Болгария); *Лукашениа З.В.* – профессор УО «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь); *Ткач Л.Т.* – доцент, ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова); *О. Х. Хамидов* – ректор, Бухарский государственный университет (Бухара, Узбекистан); *Навныко В.Н.* – ректор УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина» (Мозырь, Республика Беларусь).

На первом пленарном заседании были заслушаны доклады *Митиной Л.М.*, проф., д.пс.н., (Россия) Ресурсно-прогностическая детерминация личностно-профессионального

развития педагога: научное обоснование и технологические решения; *Дубровиной И.В.*, проф., д.пс.н., академик РАО (Москва, Россия) Профессионально-педагогическое самоопределение в контексте непрерывного образования; *Богоявленской Д.Б.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) О доминирующих факторах процесса образования; *Савенкова А.И.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Цифровые технологии и иммерсионные практики в развитии когнитивных и метакогнитивных способностей будущих педагогов; *Лукашени З.В.*, проф., к.п.н. (Барановичи, Республика Беларусь) Консалтинг как форма сопровождения индивидуального образовательного маршрута будущего педагога; *Кашипова М.М.*, проф., д.пс.н. (Ярославль, Россия) Взаимосвязь юмора и ресурсности мышления как основа автокреационных процессов; *Ткач Л.Т.*, доц., к.п.н. (Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова) Влияние содержания образования на становление педагогической позиции обучающегося; *Онищенко Э.В.*, доц., д.п.н. (Санкт-Петербург, Россия) Реконструкция «пампедии» Яна Амоса Коменского как теории непрерывного образования: ответ на интенции XXI века; *Панова В.И.*, проф., д.пс.н., член-корр. РАО (Москва, Россия) Экопсихологический ресурс системы «педагог – среда (внутренняя, внешняя); Семенова И.Н., проф., д.пс.н., *Калашиникова И.Г.* (Москва, Россия) Рефлексивно-смысловая педагогическая психология развития когнитивных и метакогнитивных аспектов человеческого капитала учеников и учителей; *Вачкова И.В.*, проф., д.пс.н., *Саликовой Э.М.В.* (Москва, Россия) Анализ метафоры жизненного пути как инструмент взаимодействия в рамках психолого-педагогического сопровождения студентов; *Тихомировой Т.Н.* проф., д.пс.н. академик РАО (Москва, Россия) Педагог-психолог в системе образования России: профессиональные риски и научно-методическая поддержка развития.

На втором пленарном заседании выступили с докладами *Прохоров А.О.*, проф., д.пс.н., *Юсупов М.Г.*, доц., к.пс.н. (Казань, Россия) Ментальная регуляция психических состояний в учебной деятельности; *Шульга Т.И.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Переживание разочарования молодежью 17-25 лет; *Щелина Т.Т.*, проф., д.п.н. (Арзамас, Россия), *Щелина С.О.*, к.пс.н. (Москва, Россия) Психологическая характеристика наставничества как условия преемственности личностно-профессионального развития будущего педагога; *Толочек В.А.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Профессиональное становление учителя: декларированные и латентные аспекты; *Капцов А.В.*, доц., д.пс.н., *Мишакова Г.А.*, к.пс.н. (Самара, Россия) Профиль субъектности педагогов учреждений дошкольного и школьного образования; *Востокова Ю.И.* (Москва, Россия) Рефлексивно-проектировочный ресурс личностно - профессионального развития педагогов-психологов: психологическое содержание и условия актуализации; *Кабардов М.К.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Учитель — Метод — Ученик»: слагаемое эффективности учебно-воспитательной деятельности; *Мелик-Пашаев А.А.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Актуализация одаренности: деятельность и созерцание; *Попова Т.А.*, к.пс.н. (Москва, Россия) Артлоготерапия в образовательных практиках: становление профессиональной и смысложизненной ориентаций личности подростка; *Анисимова О.А.*, к.пс.н., *Митин Г.В.* к.пс.н. (Москва, Россия) Вовлеченность и вовлечение как ресурсный комплекс личностно-профессионального развития педагогов и учащихся; *Осадчева И.И.*, к.пс.н. (Москва, Россия) К вопросу о диагностике способностей и готовности учащихся к выбору профессии педагога; *Щебланова Е.И.*, проф., д.пс.н. (Москва, Россия) Личностно-профессиональное развитие педагога как фактор реализации потенциала неуспешных одаренных школьников.

Во второй день конференции параллельно в разных аудиториях проходили пять секций: секция 1 «Интеграция культуры, науки и технологий как ресурсное обеспечение развития образования» (руководители секции: *Дубровина И.В.*, *Востокова Ю.И.*); секция 2 «Педагог в мире искусственного интеллекта и цифрового образовательного пространства» (руководители секции: *Кабардов М.К.*, *Щелина С.О.*); по инициативе организаторов конференции секция 3 «Инновационные подходы и практики профессиональной подготовки педагога» и секция 4 «Преемственность в личностно-профессиональном

развитии субъектов непрерывного образования (школа-колледж-вуз)» были объединены и прошли под руководством *Т.Т. Щелиной, А.К. Осницкого, И.И. Осадчевой*; секция 5 «Психологические закономерности и условия полисубъектных взаимодействий в системе: учитель – ученик – родитель – психолог» (руководители секции: *Щебланова Е.И., Попова Е.А., Митин Г.В.*).

Сайт Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований: <https://pi-rao.ru/news/event/4628/>

### **5 июля 2024 г. состоялось Торжественное заседание Президиума Российской академии наук /Санкт-Петербург**

Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* приняла участие в Торжественном заседании Президиума РАН. «Именно в Санкт-Петербурге сформировался академический дух и ценности, именно этот город во многом определил тот облик современной российской науки который мы сегодня имеем – сказала в своем выступлении О.Ю. Васильева. – В условиях стремительно изменяющегося мира именно Российская академия наук выполняет важную миссию по поддержке фундаментальных и прикладных научных исследований, способствующих технологическому, экономическому, социальному и культурному развитию России. В этой работе Российская академия образования всегда остается вашим надежным другом и партнером».

Сайт Российской академии образования: <https://rusacademedu.ru/news/08072024-2/>

Работу Санкт-Петербургского отделения РАН и объединённых научных советов РАН обсудили участники заседания Президиума, которое прошло сегодня, 5 июля, в историческом здании Российской академии наук в Санкт-Петербурге на Университетской набережной, д. 5. В собрании приняли участие президент Российской академии наук академик *Геннадий Красников*, председатель Санкт-Петербургского отделения РАН академик *Андрей Рудской*, вице-президент РАН академик *Владислав Панченко*, вице-президент РАН академик *Николай Макаров*, вице-президент РАН академик *Степан Калмыков*, вице-президент РАН академик *Сергей Чернышёв*, вице-президент РАН академик *Сергей Алдошин*, вице-президент РАН академик *Михаил Пирадов*, председатель Дальневосточного отделения РАН академик *Юрий Кульчин*, председатель Сибирского отделения РАН академик *Валентин Пармон*, председатель Уральского отделения РАН академик *Виктор Руденко*, президент Российской академии образования *Ольга Васильева*, члены Президиума РАН, представители государственной власти, научного и образовательного сообщества Санкт-Петербурга. «Создание Санкт-Петербургского отделения стало важной вехой в истории Академии. Сегодня в состав отделения входят 73 академика и 110 членов-корреспондентов РАН, работающих в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Под научно-методическим руководством отделения находятся 35 научных организаций <...> Рассчитываем, что Санкт-Петербургское отделение РАН внесёт ценный вклад в консолидацию научного ландшафта нашей страны, решение вопросов научно-технологического развития, усиление научных школ», — сказал президент РАН академик *Геннадий Красников*, открывая заседание. В своём докладе глава РАН напомнил о ключевых задачах, которые сегодня стоят перед Российской академией наук. Одно из важных направлений деятельности — совершенствование механизма научно-методического руководства. «Очень важно, чтобы фундаментальная наука развивалась широким фронтом, охватывала весь спектр научных тематик. Мы должны быть готовыми и с точки зрения кадров, и наличия собственных наработок, подхватить любую научную тематику, развить её, даже если научный прорыв произошёл не у нас, а за рубежом», — отметил *Геннадий Красников*. Большая работа ведётся по так называемой Шестой подпрограмме, фундаментальным и поисковым исследованиям для обороны и безопасности страны, в рамках которой заказчиками выступают генеральные конструкторы и руководители приоритетных технологических направлений. Они сами формулируют нужные им направления научных исследований. «Так, именно заказчики прежде всего

заинтересованы в научных результатах, и им предстоит заниматься их внедрением», — добавил президент РАН. Ещё одно направление деятельности Академии — экспертиза важных государственных научно-технических проектов и экспертиза учебников. «Очень важно, чтобы учебники отражали современное научное представление о явлениях, законах природы, содержали выверенную оценку исторических событий. А школьники были готовы освоить материал, понять его», — говорится в докладе. Кроме того, сегодня укрепляется престиж самой Академии. Под эгиду РАН перешли Высшая аттестационная комиссия, издательство «Наука», РЦНИ. «Эти шаги нацелены на развитие собственного издательского дома Академии наук, на формирование национальной научной базы данных», — пояснил *Геннадий Красников*.

Истории Академии наук со времен её основания Петром I до организации Санкт-Петербургского отделения РАН был посвящён доклад председателя Отделения академика *Андрея Рудского*. Он напомнил, что за создание отделения РАН в Северной столице выступал лауреат Нобелевской премии академик Жорес Алфёров. Петербургские учёные развили его идеи, и 17 мая 2023 года Постановлением Правительства РФ официально было организовано Санкт-Петербургское отделение РАН. Предложение о его создании поддержал Президент России Владимир Путин. «Создание Санкт-Петербургского отделения РАН обязывает нас объединить усилия учёных города и близлежащих районов для решения возникающих сложных задач, создания условий и инфраструктуры, которые будут способствовать экономическому, технологическому социальному развитию как региона, так и страны в целом <...> Отделение позволяет осуществить коллаборацию между академической и университетской наукой, бизнесом, промышленностью и органами власти. Только объединив усилия, мы сможем создать условия для реализации потенциала российской науки, обеспечить её устойчивое развитие», — подчеркнул *Андрей Рудской*. Актуальные задачи СПбО РАН согласуются с курсом Российской академии наук в области научно-технологического развития России и направлены, в том числе, на укрепление технологического суверенитета, содействие внедрению научных достижений в промышленность.

В ходе заседания руководители объединённых научных советов СПбО РАН рассказали о деятельности возглавляемых ими советов. Структуре и направлениям исследований объединённого научного совета по прикладным наукам и технологическому развитию промышленности был посвящён доклад академика *Владимира Пешихонова*. «В Стратегии научно-технологического развития страны первый приоритет отводится использованию достижений прикладных наук, и такими ресурсами обладают объединённые научные советы <...> Наш совет сосредоточился на трёх группах высокотехнологичных предприятий — судостроение, энергетическое машиностроение и приборостроение», — рассказал академик.

Руководитель объединённого научного совета СПбО РАН по социально-гуманитарным наукам академик *Михаил Пиотровский* в своём выступлении отметил, что возглавляемый им совет призван преодолеть бюрократическое разделение на общественные и гуманитарные науки. Следующим этапом должен стать отход от системы наукометрии, в которой научная единица в гуманитарных науках — только книга.

Работе объединённого научного совета по наукам о жизни СПбО РАН было посвящено выступление руководителя совета академика *Сергея Багненко*. Он рассказал, что в состав совета входят 64 члена РАН, среди которых 47 членов из Отделения медицинских наук, пять — из Отделения биологических наук и 12 членов из Отделения физиологических наук. Так объединённый совет становится некой мультидисциплинарной площадкой, в рамках которой специалисты разных направлений работают совместно. «Это позволяет нам контактировать, сближаться и проводить комплексные исследования», — отметил *Сергей Багненко*. Создание Санкт-Петербургского отделения РАН — важнейший этап в повышении научных исследований в Академии в целом, считает академик. «У нас есть

площадка, на которой мы можем обмениваться мнениями и видеть друг друга не только когда выезжаем в Москву».

Руководитель объединённого научного совета по агротехнологиям и продовольственной безопасности СПБО РАН академик *Виктор Долженко* рассказал об основных задачах совета. Среди них — анализ работ институтов, поиск путей их координации и внедрения в сельское хозяйство. Например, результаты такой коллаборации — проект Ленинградского НИИСХ «Белогорка» по созданию новых высокопродуктивных сортов и гибридов зерновых, зернобобовых, масличных культур, кормовых трав и картофеля, устойчивых к основным биотическим и абиотическим стрессам, а также совместный проект ФГБНУ ВНИИСХМ и СПбГУ по созданию платформ для геномного редактирования растений в целях повышения продуктивности сельскохозяйственных культур.

О работе научных институтов с университетами в рамках объединённых советов рассказал руководитель совета по естественным наукам СПБО РАН член-корреспондент РАН *Сергей Иванов*. «Санкт-Петербург по праву называют одним из ведущих научно-технологических и научно-образовательных центров РФ. Это особенно верно в отношении развития в нашем городе исследований и разработок в области естественных наук: физики, химии, наук о Земле, геологии, океанологии и математики, которая лежит в основе теоретических и модельных представлений во всех остальных областях науки. Именно эти четыре секции входят в объединённый научный совет, который я имею честь представлять», — рассказал он. Основу совета составляют научные институты, находящиеся под научно-методическим руководством РАН, такие как Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В.А. Стеклова РАН, Санкт-Петербургский филиал Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН. Они осуществляют связь с университетами Санкт-Петербурга, например, с Санкт-Петербургским государственным университетом, ИТМО, ЛЭТИ, в которых черпают кадры для естественно-научных специальностей. «Таким образом создаётся научно-образовательный и инновационно-промышленный скелет города в организации эффективного функционирования, в котором наш совет видит своё предназначение для развития региона, а также решения задач в масштабах страны», — заключил *Сергей Иванов*.

*Сайт Российской академии наук*. Торжественное заседание Президиума РАН прошло в Санкт-Петербурге: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=d624f85b-029f-4927-b1d1-04b7e3af4ce1>

### **Проект Президента Российской академии образования О. Ю. Васильевой «Академические вечера»**

Медиапроект Российской академии образования. При участии *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества.

*Видеоматериалы «Академические вечера»:*

=>11.07.2024. Беседа с член-корреспондентом РАО *Павлом Александровичем Оржековским* о предметах естественно-научного цикла - [https://vk.com/video-207062648\\_456239483](https://vk.com/video-207062648_456239483)

=>25.07.2024. Беседа с академиком РАО *Игорем Давыдовичем Лельчицким* о лично-профессиональном становлении учителя - [https://vk.com/rosacademobr?z=photo-207062648\\_457240822%2Falbum-207062648\\_00%2Frev](https://vk.com/rosacademobr?z=photo-207062648_457240822%2Falbum-207062648_00%2Frev)

**III**  
**Интервью Васильевой Ольги Юрьевны**  
**Президента Российской академии образования, академика РАО**

***Васильева О. Ю.* Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания**

Представлены материалы интервью, которое редакция журнала провела с президентом Российской академии образования (РАО) О. Ю. Васильевой. Отвечая на заданные вопросы, О. Ю. Васильева подробно охарактеризовала актуальные направления исследований, проводимых в РАО, те задачи, которые сегодня решают ученые в целях повышения качества образования и воспитания.

*Ключевые слова:* образование, воспитание, Российская академия образования, год педагога и наставника, год семьи.

– *Ольга Юрьевна, Вы возглавляете авторитетное научное учреждение страны, работающее в сфере образования. 2024 год в нашей стране объявлен Годом семьи. Какие перспективные направления Российская академия образования видит для себя на этот год?*

– В Год семьи работа Академии приобрела новое, но, вместе с тем, традиционное для нас звучание. Наши ученые активно ведут работу с родительским сообществом, уделяют приоритетное внимание вопросам семейного воспитания, просвещению родителей. Эти направления интересовали наших предшественников с самого момента создания Академии. И сегодня ученые, исследующие эти вопросы, получили поддержку на самом высоком уровне. Наука должна встать на службу детству в полной мере, а это значит, что достоверными данными должны обладать те, кто воспитывает ребенка, заботится о нем с самого рождения. Нужно, чтобы родители обращались к настоящему научному знанию, а не множили мифы в чатах. Последние несколько лет мы вновь видим, что воспитание становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Нам как никогда важно обеспечить наши школы и вузы методическими и научными материалами, необходимыми для этой работы. В текущем году перед РАО стоит важная задача – научно-методическое сопровождение разработки и внедрения Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2035 года на основе современных вызовов и традиционных российских ценностей. Это комплексная задача, предполагающая мониторинг состояния воспитательной деятельности в общем, профессиональном и высшем образовании, систематизацию тематических научных работ и практик. Кроме того, планируется продолжить разработку теоретических и практических основ проведения воспитательной деятельности в вузах. Добавлю, что Академией составлен план тематических мероприятий, ознакомиться с которым можно на нашем официальном сайте.

– *Прошлый год тематически был посвящен педагогам и наставникам. Какие его главные результаты Вы считаете нужным отметить?*

– Прошедший 2023 год – Год педагога и наставника – принес по-настоящему значимые плоды. Символично, что в том году мы также отпраздновали 200-летие со дня рождения выдающегося ученого, родоначальника отечественной научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского и 80-летие Российской академии образования, правопреемницы Академии педагогических наук СССР (АПН СССР). События Года педагога и наставника позволили нашим согражданам по-новому взглянуть на призвание учителя в современных реалиях. И мы видим, что эта благородная профессия вновь получает заслуженное уважение в обществе, возвращает свой престиж. Растет популярность педагогических направлений подготовки среди абитуриентов вузов – сегодня они входят в тройку лидирующих специальностей. Как показало исследование, проведенное Центром развития образования Российской академии образования при участии более чем 4 тысяч студентов-педагогов, за последние 20 лет для будущих учителей возросла значимость таких критериев

выбора места будущей работы, как «возможность карьерного роста» (в 2003 – 31,2 %, в 2023 – 39,3 %), «хороший коллектив» (в 2003 – 23,6 %, в 2023 – 28,3 %) и – хочу обратить на это особое внимание – «престижность» (в 2003 – 13,0 %, в 2023 – 24,2 %). Еще одна позитивная тенденция – рост доли студентов педагогических вузов, желающих работать по специальности (в 2003 г. – 20,0 %, в 2023 г. – 50,0 %) или продолжать обучение по специальности (сейчас это каждый третий, в то время как в 2003 г. был всего лишь каждый пятый). 75,0 % опрошенных студентов твердо уверены, что «найдут работу по специальности». Отмечу, что в современной системе общего образования наставниками для детей, как правило, выступают классные руководители. Они ежедневно направляют и воспитывают ребят в их первом, особенно социально значимом коллективе. Это огромная ответственность, которая требует особой подготовки наставников уже с вузовской скамьи и их поддержки. Эту необходимость отмечают и сами учителя. В Год педагога и наставника ученые РАО провели большое исследование, в котором приняли участие более 4300 педагогов из 8 федеральных округов нашей страны. Подавляющее большинство из них (более 83,0 %) ответили, что участвуют в той или иной форме в наставнической деятельности. Многие из них (75,0 %) указали на то, что испытывают потребность в повышении квалификации по организации наставничества. Чтобы поддержать учителей, учеными Российской академии образования в Год педагога и наставника разработана Концепция развития наставничества в Российской Федерации. В ней определены принципы наставнической деятельности, ее формы и механизмы. Это базовый документ, который могут использовать в прикладной работе образовательные и любые другие организации. В поддержку Концепции наши ученые создали Этический кодекс наставника. Это система требований к поведению и моральным нормам наставников. Они основаны на традиционных нравственных ценностях российского общества и государства. Мы выделили 15 основных этических принципов наставника, среди которых уважение к личности и труду, преемственность традиций, ответственность. Такие этические нормы всегда несколько идеализированы и требуют от наставника пристального внимания, прежде всего, к самому себе. Но только имея столь высокие цели и ориентиры, мы можем воспитать наших детей и подростков в русле традиционных ценностей нашего общества.

– *Какое место в исследованиях РАО занимают проблемы педагогики высшей школы?*

*Каковы, на Ваш взгляд, основные научные достижения в этой области? Какие темы, возможно, «стоят в листе» ожидания, т.е. требуют своей разработки в силу их актуальности и перспективности?*

– Руководство страны, определяя государственные приоритеты, важнейшую роль в их реализации отводит системе образования и, в первую очередь, высшей школе. В частности, об этом свидетельствует Указ Президента «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», который предполагает апробацию новой системы высшего образования в рамках пилотного проекта, устанавливающего два уровня высшего образования – базовое (со сроком обучения 4–6 лет) и специализированное (со сроком обучения 1–3 года), а также один уровень профессионального образования – аспирантуру. На первом этапе апробация проходит в шести вузах. У экспертов, у министерства будет возможность проанализировать особенности этой системы, дать оценку вероятных рисков. От вузов, участвующих в эксперименте, требуется утвердить новые образовательные стандарты и программы, а также они сами смогут решить вопрос перераспределения полученных ими бюджетных мест – это шаг к повышению автономии университетов. По итогам проекта будут представлены предложения по его корректировке, основанные на реальных практиках. К 2026 г. планируется расширение этой практики уже более чем на тысячу вузов. Нам предстоит большая работа по модернизации содержания высшего образования, усилению его фундаментальной, практической и воспитывающей направленности, усилению связей с организациями-заказчиками на подготовку кадров, разработку образовательных технологий, обеспечивающих формирование высокого

профессионализма и высокой гражданской ответственности выпускников университетов. Хочу отметить, что с мая 2022 г. в Академии ведется еженедельный мониторинг изменений, происходящих в системе высшего образования. Основные направления изменений, которые мы наблюдаем: совершенствование образовательной политики, развитие системы и законодательства в сфере высшего образования, развитие науки в университетах, реализация программ трансформации и развития университетов. Кроме того, в рамках государственного задания РАО реализуется проект «Разработка теоретических и практических основ инновационного развития высшего образования и дидактики высшей школы в условиях цифровой трансформации». Это направление очень емкое и значимое. В настоящее время организована работа по изучению и анализу программ инновационного развития университетов, программ цифровой трансформации университетов, программ совершенствования системы российского образования, подготовленных шестью университетами. Как профильный научный, методический, прогностический и экспертный центр в области всего спектра наук об образовании Российская академия образования в этих условиях уделяет особенное внимание вопросам подготовки педагогических кадров. Этой работе в нашей стране оказывается неизменная поддержка и пристальное внимание на самом высоком уровне. Именно учителям предстоит отвечать на вызовы времени, закладывать смыслы и ценности, от которых зависит развитие нашей страны и, не побоюсь этих громких слов, ее безопасность. В Академии активно работает Центр развития педагогического образования, в котором ведутся исследования в области оценки эффективности основных и дополнительных образовательных программ педагогической направленности; изучаются неформальные инструменты педагогического образования и, в частности, исследуется динамика образа педагога в современных СМИ. Все наши научные исследования ведутся с опорой на существующую историко-педагогическую и методологическую традицию, в активном взаимодействии с ведущими учеными из различных регионов. Иными словами, в Академии существовала и существует система научного сопровождения инновационных процессов в области педагогического образования, которая может помочь отечественному педагогическому образованию избежать рисков, которые влекут за собой недостаточно продуманные нововведения. Также считаю важным остановиться на необходимости любые новшества соотносить с тем, что принято называть нравственным стержнем педагогической профессии – способностью педагога ответственно относиться к другому человеку. Подчеркну: именно к человеку, а не только к работе. Учеными РАО проанализированы более 100 кандидатских диссертаций в период с 40-х по 70-е гг. XX в. Поразительно, но в диссертациях, посвященных вопросам развития педагогического профессионализма, предметом исследования наиболее часто были именно нравственные качества личности, такие как: опора на педагогическое призвание, умение понимать ребенка, уважать его достоинство, развивать его моральные убеждения и нравственность. Для педагогической науки связь между личностным, нравственным развитием учителя и успешностью его учеников всегда была очевидна. Сегодня в Российской академии образования создан Научный совет по проблемам воспитания, который уделяет особое внимание определению основных направлений исследований в сфере воспитания на современном этапе развития, обновлению научно-педагогического знания о воспитании, его источниках и методах получения. Работа по формированию мировоззрения и личного нравственного стержня молодого человека не заканчивается в школе. Поэтому учеными РАО при участии педагогов разработана научно обоснованная Примерная программа воспитания в вузах. Она включает вариативные и инвариантные модули. Среди последних – деятельность студенческих объединений, студенческое самоуправление; профориентационная и социальнозначимая деятельность, ну и, конечно, наставничество. Сегодня нам как никогда важно создать условия для личностного, социального, профессионального развития студентов, их постоянного совершенствования, чтобы на выходе из вуза видеть эрудированных, равнодушных

молодых людей с прочным нравственным стержнем и созидательным мировоззрением, способных адаптироваться к изменяющимся условиям.

– По каким направлениям, на Ваш взгляд, полезно развивать сотрудничество РАО и региональных университетов? С какими из них у РАО в настоящее время имеются наиболее тесные творческие контакты?

– Для поддержки процессов развития педагогического образования Академией создана сеть научных центров на базе ведущих федеральных, классических и педагогических университетов страны. Центры проводят научные исследования и осуществляют разработки в части методологии и методик формирования содержания образования, современных дидактических систем для всех уровней и видов образования, активных методов профориентации, организации и развития системы непрерывного педагогического образования. Приведу конкретные примеры. Научный центр РАО создан на базе Воронежского государственного университета. У коллег сильная педагогическая и психологическая школа, и, я уверена, нам удастся выстроить плодотворную работу. Еще один пример – на базе научного центра РАО в Екатеринбурге ведутся исследования в области профессионального и профессионально-педагогического образования. Только в 2022 г. выполнено 8 работ по тематике: «Научные основы инновационного развития профессионального и профессионально-педагогического образования в современной России»; 7 работ посвящены теме непрерывного развития педагогических кадров. В 2023 г. и начале 2024 г. нами подписаны соглашения о сотрудничестве и создании научных центров РАО с 20 вузами со всей нашей страны. Эти документы предполагают объединение научного потенциала РАО и университетов для реализации совместных научных исследований и инновационных проектов в сфере педагогики, психологии и всего спектра наук об образовании. Эта работа направлена на развитие науки и повышение конкурентоспособности образования в регионах нашей страны.

– В каких исследовательских проектах и мероприятиях РАО в 2024–2025 гг. могут принять участие ученые-педагоги вузов и регионов?

В течение года РАО традиционно проводит много научно-методических и просветительских мероприятий, посвященных вопросам развития педагогического образования, высшей и общеобразовательной школы, обучения детей и молодежи с особыми образовательными потребностями и многим другим актуальным вопросам всего спектра наук об образовании. Узнать о них можно на официальном сайте и в социальных сетях Академии. В 2025 г. мы будем рады видеть коллег на наших традиционных больших конференциях – форуме «Педагогическое образование в классическом университете» и Международной Ассамблее Российской академии образования. Мы также готовим к выпуску первый номер научно-аналитического журнала «Ученые записки Российской академии образования». Создание собственного издания является для нас возможностью вернуться к традиционному для РАО направлению работы, объединить потенциал, опыт и наработки ведущих ученых нашей страны, тиражировать результаты их важнейших исследований. Во времена, когда не было интернета, работы сотрудников Академии педагогических наук СССР, правопреемницей которой является РАО, издавались тиражами в десятки и сотни тысяч экземпляров. Брошюры Всесоюзного общества «Знание», «Новое в жизни, науке и технике», серия «Педагогика» попадали не только в каждую школу, но и в почтовые ящики многих учителей. На страницах этих научно-популярных изданий ведущие ученые Академии в простой и доступной форме рассказывали учителям о достижениях педагогической науки. Так вся страна узнавала о достижениях АПН, а ученые были всегда слышимы теми, для кого они трудились в институтах и лабораториях, опытно-экспериментальных школах. Сегодня пришло время возродить эту добрую традицию и дополнить ряд качественных изданий новым научно-аналитическим журналом «Ученые записки Российской академии образования». В журнале, безусловно, мы будем выдерживать самые высокие стандарты качества, он будет рецензироваться, и мы будем стремиться к тому, чтобы он вошел в перечень ВАК РФ. К публикации мы принимаем

научные статьи по специальностям «Психология», «Педагогика» и «Исторические науки». Будем благодарны всем коллегам, решившим направить свои материалы для публикации.

*Ссылка для цитирования: Васильева О. Ю.* Педагогическая наука должна служить делу повышения качества образования и воспитания //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 2. – С. 5-9. – EDN AABMAQ.

**\*Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2024)**

*Васильева О.Ю.* Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета. 4 февраля 2024 г. <https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-nauroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

*Васильева О.Ю.* Послание президента: образование, молодые кадры /Общественное телевидение России. 29 февраля 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/poslanie-prezidenta-obrazovanie-molodye-kadry-75688.html>

*Васильева О.Ю.* Президент РАО Ольга Васильева: Создание школ-лидеров поможет возродить новаторство в образовании /Российская газета. 1 марта 2024 г. <https://rg.ru/2024/03/01/prezident-rao-olga-vasileva-sozdanie-shkol-liderov-pomozhet-vozrodit-novatorstvo-v-obrazovanii.html>

*Васильева О.Ю.* Высшее образование. Женская доля /Общественное телевидение России. Программа «Ректорат». 29 марта 2024 г.

<https://otr-online.ru/programmy/rektorat-s-anatoliev-torkunovym/vysshee-obrazovanie-zhenskaya-dolya-76356.html>

*Васильева О.Ю.* Родительское собрание. Учебная нагрузка /Общественное телевидение России. <https://otr-online.ru/programmy/roditelskoe-sobranie/uchebnaya-nagruzka-77376.html>

*Васильева О.Ю.* Развитие института наставничества в Российской Федерации для достижения национальных целей. ММПЦ “Россия сегодня”. 22 мая 2024 г. <https://pressria.ru/20240522/956583697.html>

*Васильева О.Ю.* Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>

**\*Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2023)**

*Васильева О.Ю.* Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelja.html>

*Васильева О.Ю.* История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

*Васильева О.Ю.* Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

*Васильева О.Ю.* Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

*Васильева О.Ю.* Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

*Васильева О.Ю.* Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

*Васильева О.Ю.* Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

*Васильева О.Ю.* Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, чему могут научить сегодня советские учебники //Российская газета - Столичный выпуск: №198(9143). 04.09.2023. <https://rg.ru/2023/09/04/fizika-na-vse-vremena.html>

Васильева О.Ю. РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 г. <https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

Васильева О.Ю. Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023. <https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Васильева О.Ю. Позитивные перемены //Учительская газета, №52 от 26 декабря 2023г. <https://ug.ru/pozitivnye-peremeny/>

#### IV

#### Приоритетные направления научно-технологического развития

Утверждены приоритетные направления научно-технологического развития и перечень важнейших наукоёмких технологий. Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529

*Приоритетные направления научно-технологического развития*

1. Высокоэффективная и ресурсосберегающая энергетика.
2. Превентивная и персонализированная медицина, обеспечение здорового долголетия.
3. Высокопродуктивное и устойчивое к изменениям природной среды сельское хозяйство.
4. Безопасность получения, хранения, передачи и обработки информации\*.
5. Интеллектуальные транспортные и телекоммуникационные системы, включая автономные транспортные средства.
6. Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования\*\*.
7. Адаптация к изменениям климата, сохранение и использование природных ресурсов => <http://science.gov.ru/media/files/file/pRczWDFsW0akHZyY8c3JLaE6WLITAT5j.pdf>

**\*Статьи сотрудников Российской академии образования по тематическому направлению: Безопасность получения, хранения, передачи и обработки информации /Репозиторий РАО, Библиотека им. К.Д. Ушинского (полный текст статьи доступен зарегистрированным пользователям)**

Об актуальности *информационно-аналитического обеспечения* развития педагогического образования //И. С. Павлов, Э. Р. Баграмян, Е. С. Воля, Н. А. Феокистова //Педагогика. – 2021. – Т. 85, № 2. – С. 71-76. – EDN WKIFCO: Научная статья, 21.04.2021 /Е. С. Воля. - [Б. м.], 2021. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

Статья посвящена уточнению специфики информационно-аналитического обеспечения современного педагогического образования России с учетом перспективных задач развития.

*Ключевые слова:* воспроизводство педагогических кадров -- нормативная культура -- управление системой образования -- управление многообразием -- антропологическая эффективность -- информационно-аналитическое обеспечение -- экспертное сообщество -- педагогическое образование.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D767045416%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D767045416%3C.%3E&USES21ALL=1)

Концептуальные основы *информационно-аналитического обеспечения* развития педагогического образования //Э. Р. Баграмян, Е. С. Воля, Н. А. Феокистова //Педагогика. – 2021. – Т. 85, № 7. – С. 26-30. – EDN ПФJIF: Научная статья, 05.04.2021 /Е. С. Воля. - [Б. м.], 2021. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В статье рассматриваются онтологические характеристики, позволяющие уточнить принципы современного информационно-аналитического обеспечения развития педагогического образования России и пути его практической реализации.

*Ключевые слова:* воспроизводство педагогических кадров -- нормативная культура -- управление системой образования -- антропологическая эффективность -- информационно-аналитическое обеспечение -- информационно-аналитическая система -- искусственный интеллект -- педагогическое образование.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D986523766%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D986523766%3C.%3E&USES21ALL=1)

Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: Монография (отдельные главы), 01.11.2022 /Е. Н. Геворкян, Н. Д. Подуфалов, М. Н. Стриханов. - [Б. м.], 2022. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В коллективной монографии рассматриваются научно-теоретические основания и перспективы развития высшего и среднего профессионального образования и профессионального самоопределения, актуальные вопросы оптимизации структуры системы высшего и среднего профессионального образования, совершенствования подготовки педагогических кадров, роль и место цифровых и сетевых технологий в образовании, особенности подготовки обучающихся к будущей профессиональной карьере в современных условиях.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D989628298%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D989628298%3C.%3E&USES21ALL=1)

Научное измерение современного образования: подводя итоги международной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху»: Научная статья, 28.08.2023 /Ю. Г. Куровская. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

Статья посвящена международной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху», которая уже восьмой год проводится в Институте стратегии развития образования. И в этом году она была посвящена его 100-летию юбилею. Мероприятие было организовано как экспертная площадка для обсуждения и обмена опытом по насущным проблемам современного образовательного пространства. В тексте представлены организационные и содержательные направления работы конференции. Особое внимание уделено научной составляющей мероприятия. Показано, что конференция стала важной страницей доблестной вековой истории Института и значимым научным событием страны, на котором обсуждаются результаты фундаментальных исследований, обладающих несомненной актуальностью и ценностью для современной образовательной практики, способствующих приращению педагогического знания и задающих курс дальнейшего развития образовательного пространства.

*Ключевые слова:* педагогика -- образование -- международная конференция -- образовательное пространство -- информационная эпоха.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D434996431%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D434996431%3C.%3E&USES21ALL=1)

Когнитивные информационные технологии как социальные *информационные технологии* «мягкой силы» в системе методики формирования информационной культуры

и культурологической безопасности личности: Научная статья, 08.11.2023 /Э. В. Миндзаева. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

Когнитивные информационные технологии встроены в глобальное противостояние и значительно влияют на трансформацию обществ. Информационная война представляет собой воздействие на процессы передачи информации и их скорость. Когнитивная война – это воздействие на высший уровень мышления человека, его смыслы и ценности, которые предопределяют его принятие решений и поведение. Способность противостоять воздействию «мягкой силы» является в современном мире необходимым условием сохранения национальной идентичности и суверенитета. Формирование соответствующих способностей возможно путём применения методик и механизмов формирования информационной культуры и культурологической безопасности личности, что в свою очередь способствует обеспечению культурологической безопасности общества и государства в целом. В рамках школьного образования наиболее целесообразно базовые понятия вышеназванных категорий системно формировать при обучении информатике, в которой предусмотрено обучение ключевым когнитивным информационным технологиям, что позволяет понимать процессы воздействия «изнутри» и развивать умение им противостоять.

*Ключевые слова:* Когнитивные информационные технологии -- информационная культура -- культурологическая безопасность -- «мягкая сила» -- когнитивный стиль личности -- национальная когнитивная картина мира -- дидактика -- школьный курс информатики.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D753977298%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D753977298%3C.%3E&USES21ALL=1)

Особенности использования когнитивных технологий в общеобразовательной школе (на примере изучения естественнонаучных дисциплин): Научная статья, 30.09.2023 /Д. Н. Кожевников. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

Выделены современные тенденции и факторы влияния на процесс формирования знания с точки зрения использования когнитивных технологий. Рассмотрены особенности трансляции учебной информации и ее трансформации в знание. Выявлены когнитивные барьеры, оказывающие влияние на восприятие учебной информации. Использование когнитивных технологий в дидактике является следствием процессов глобализации и информатизации, изменения приемов и способов взаимодействия обучающегося с внешним миром в процессе формирования ценностей, идеологии, мотивации. Рассмотрены методические подходы к разработке инструментально-деятельностных структур в обучении естественнонаучным дисциплинам на базе технологий комплексного использования традиционных и новых средств обучения со встроенными компонентами цифровых и когнитивных технологий. Спрогнозированы границы или рамки использования инструментария когнитивных технологий.

*Ключевые слова:* дивергентное мышление -- когнитивные ассистенты -- мультидисциплинарные комплексы -- когнитивные образовательные технологии.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D523184003%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D523184003%3C.%3E&USES21ALL=1)

Формирование духовно-нравственной культуры как основа культурологической безопасности обучающихся: Научная статья, 15.12.2023 /Е. П. Олесина. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В статье рассмотрена актуальная проблема создания системы культурологической безопасности школьников. Вводятся новые понятия, такие как «культурологическая

безопасность» и «культурологическая безопасность обучающихся». В статье показаны основные аспекты культурологической безопасности, без которых построение системы невозможно: включение образования в современный континуум искусства; построение культурной воспитывающей среды образовательной организации; развитие культурно-творческих компетенций школьников. Автор предлагает вариант построения программы внеурочных и воспитательных занятий в школе с учетом рисков и дефицитов культурологической безопасности школьников.

*Ключевые слова:* духовно-нравственная культура -- культурологическая безопасность -- обучающиеся.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D345106668%3C.%3E&USES21ALL=1)

[bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D345106668%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D345106668%3C.%3E&USES21ALL=1)

**\*\*Статьи сотрудников Российской академии образования по тематическому направлению: Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования**

*Репозиторий РАО, Библиотека им. К.Д. Ушинского (полный текст статьи доступен зарегистрированным пользователям)*

Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям. Инновационный опыт и успешные воспитательные практики. Российская академия образования. Москва: МАКС Пресс. 828 с. <https://doi.org/10.29003/m4164.978-5-317-07208-7>: Тип публикации - другое, 21.06.2024 /О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В научно-методическом сборнике представлены теоретические подходы и инновационный опыт деятельности научных и образовательных организаций по приобщению обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

*Ключевые слова:* Стратегия развития воспитания -- традиционные российские ценности -- теоретические основы и опыт практической деятельности по приобщению обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D203933639%3C.%3E&USES21ALL=1)

[bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D203933639%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D203933639%3C.%3E&USES21ALL=1)

Проблемы и решения инновационного развития высшего образования и дидактики высшей школы в условиях цифровой трансформации: Научная статья, 29.01.2024 /Н. Д. Подуфалов, А. Д. Шматко. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В настоящей статье авторы рассматривают проблемы и решения инновационного развития высшего образования в эпоху цифровой экономики, основные направления совершенствования дидактики высшего и профессионального образования в условиях инновационного развития и цифровой трансформации образования, продолжают разработку структурных разделов специальной дидактики высшего образования. Авторы подчеркивают важное значение разработки и внедрения эффективных технологий формирования цифровых компетенций педагогов и компетенций наставнической деятельности в процессе инновационного развития высшего образования, а также системности данной деятельности. В работе представлены обобщенные выводы, полученные в результате проведенного исследования в рамках выполнения государственного задания Российской академии образования на 2023 год по теме «Разработка теоретических и практических основ инновационного развития высшего

образования и дидактики высшей школы в условиях цифровой трансформации», которые показывают на неразрывную связь дидактики высшей школы, инновационного развития высшей школы, технологического и инновационного развития регионов. Также отмечается, что методы и методики обучения, использующие цифровые, сетевые и другие инновационные технологии, должны основываться на дидактических закономерностях и принципах общей дидактики высшего образования.

*Ключевые слова:* Цифровая трансформация -- цифровые технологии -- высшее образование -- образовательные организации высшего образования -- лидерство в области знаний -- образовательные инновации -- социальные инновации в вузах -- концепция социальных инноваций -- социальные технологии -- дидактика -- профессиональное образование

Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Монография (отдельные главы), 04.04.2023 /Г. А. Бордовский, А. Д. Шматко. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В сборнике отражены научные взгляды на современное состояние высшего образования, в том числе на применение инновационных технологий в высшем образовании, рассмотрены актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов и их влияние на систему высшего образования. Особое внимание уделено вопросам формирования активной гражданской позиции и патриотизма в высшем учебном заведении, рассмотрению социально-гуманитарных вопросов современности. Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, специалистов в области образования.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis.64.ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D476139707%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis.64.ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%2D476139707%3C.%3E&USES21ALL=1)

Концептуальные основания формирования духовно-нравственных ценностей в многонациональной России: Научная статья, 30.11.2023 /С. А. Боргояков. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В статье рассмотрены концептуально значимые вопросы формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей в условиях этнокультурного разнообразия российского общества. Показано, что в разные периоды истории России целевые ориентиры различных моделей общеобразовательных школ – ассимиляционно-унитаристской, поликультурной, автономистской и централизаторской – основывались на характерной для каждой из них системе базовых ценностей. Централизаторский подход, доминирующий на современном этапе развития отечественного образования, ориентируется, в первую очередь, на решение задач федерального уровня, не уделяя должного внимания концептуально-методологическим и научно-методическим вопросам, связанным с особенностями многонациональной и поликультурной России и сохранением уникального духовно-нравственного опыта ее народов. Обосновывается, что для развития гармонично развитой личности гражданина многонациональной России необходима разработка интегративно-развивающей модели этнокультурной школы, ориентированной на сбалансированное формирование общероссийской гражданской и этнокультурной идентичности обучающихся на основе гармонизации базовых российских духовно-нравственных ценностей и традиционных этнокультурных (национальных) ценностей народов России.

*Ключевые слова:* Общероссийская гражданская идентичность -- российские духовно-нравственные ценности -- этнокультурное разнообразие -- этнокультурные ценности -- интегративно-развивающая модель школы.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D830814345%3C.%3E&USES21ALL=1)

[bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D830814345%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D830814345%3C.%3E&USES21ALL=1)

Формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности обучающихся на основе духовно-нравственных ценностей народов России: Научная статья, 25.09.2023 /С. А. Боргояков. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственны.

В статье дан анализ состояния теории и практики формирования общероссийских гражданской идентичности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Определены основные причины, затрудняющие решение этой проблемы в системе образования, требующие научной разработки. Показано, что сложность определения теоретико-методологических и методических оснований формирования общероссийской идентичности обусловлены заметным отставанием процесса развития гражданской составляющей общероссийской идентичности в обществе, неразработанностью общепризнанного подхода сопряженного формирования базовых общероссийских духовно-нравственных ценностей и вариативных этнокультурных ценностей народов России, а также недостаточной подготовленностью учителей к решению этой ключевой задачи отечественного образования. Важным направлением решения этой проблемы является определение региональных моделей формирования и укрепления сбалансированной системы российских духовно-нравственных ценностей с учетом и поддержкой традиционных этнокультурных ценностей народов России.

*Ключевые слова:* национально-образовательная политика; общероссийская идентичность; российские духовно-нравственные ценности; этнокультурные ценности; культурно-развивающая модель школы.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D919994155%3C.%3E&USES21ALL=1)

[bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D919994155%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D919994155%3C.%3E&USES21ALL=1)

Методологические проблемы подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях этнокультурного разнообразия: Научная статья, 29.11.2023 /С. А. Боргояков, Р. С. Бозиев. - [Б. м.], 2023. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

В статье проведен анализ теории и практики подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях этнокультурного разнообразия российского общества. Показано, что одной из важных направлений модернизации педагогического образования в контексте введения нового поколения образовательных стандартов высшего образования является формирование и развитие этнокультурной компетентности будущих педагогов. Выявлено, что лишь незначительное количество педагогических вузов ориентировано на формирование целостной этнокультурной компетентности обучающихся. В редких образовательных программах университетов в перечне профессиональных компетенций в качестве требований к освоению ООП устанавливаются компетенции этнокультурного содержания. Сделан вывод о целесообразности разработки единого подхода к определению перечня профессиональных компетенций в программах подготовки будущих учителей. При этом формирование этнокультурной компетентности

обучающихся должно стать критерием эффективности современного педагогического образования в региональных вузах России.

*Ключевые слова:* Педагогическое образование -- компетенция -- этнокультурные компетенции -- этнокультурная компетентность -- образовательные стандарты -- образовательные программы.

[http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r\\_plus/cgiirbis\\_64\\_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO\\_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML\\_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D818729997%3C.%3E&USES21ALL=1](http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D818729997%3C.%3E&USES21ALL=1)

## V

### **Научные школы: история становления и преемственность**

*Стояхина Н.Ю.* Павел Петрович Блонский: взгляд педагога на вопросы психологии труда (к 140-летию со дня рождения) //Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 2. С. 192-221. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_31\_2\_008

В данной статье рассказывается о советском педагоге и педологе Павле Петровиче Блонском (1984-1941), юбилей которого – 140 лет со дня рождения – отмечается в этом году. Выпускник историко-филологического факультета Университета св. Владимира (Киев), с благодарностью вспоминая своих учителей (несмотря на критические замечания в их адрес), Блонский начал преподавательскую деятельность в гимназиях, проводя уроки педагогики и психологии, также печатался в журналах, освещая педагогические проблемы. Будучи настроенным против существовавшего строя, он пришел к осмыслению темы «педагогика и рабочий класс» в статьях «Школа и общественный строй», «Школа и рабочий класс», предвосхитившими большую содержательную проблему «трудовой школы», благодаря которой он стал широко известен в учительских кругах в первые годы советской власти. В своих воспоминаниях он назвал прошедшие годы своей жизни годами ученичества и годами просветительства. Следующий период был связан с попыткой внедрения концепции «трудовой школы» в советское образование, постепенным отходом от нее, переходом к вопросам педагогики, разочарования в ней, увлечения педологией. Позже, написав о своем отходе от педологии, Блонский продолжал заниматься педологическими вопросами. К тому же, в начале 1930-х гг. на фоне индустриализации народного хозяйства и реконструкции промышленности, советская школа начала разворачиваться в сторону политехнизма. Это было необходимо, потому что страна остро нуждалась в рабочих новой формации – технически грамотных, знакомых с различными механизмами. Оказалось, что ранее высказанные мысли по вопросам трудовой школы, после переосмысления, снова стали нужными, и потому его статьи о политехническом воспитании и образовании были широко известны и популярны. Постановление о ликвидации педологии завершило блестящую карьеру Павла Петровича Блонского. Несмотря на его попытки оправдаться, объяснить, он не смог вернуться к плодотворной работе – бывшие коллеги выступали с резко критическими замечаниями в его адрес. Педагоги вернулись к творчеству Блонского лишь в 1961 г.

*Ключевые слова:* история психологии труда, политехнизм, трудовая школа, педология, педагогика.

Полнотекстовая версия статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1020.pdf>

*Блонский П.П.* Организация труда, как учебный предмет в школе II-ой ступени //Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 2. С. 222-233. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_31\_2\_009

В данной статье ее автор П.П. Блонский поднял вопрос о новой учебной дисциплине в советской школе начала 1920-х гг. – организация труда. Существовало несколько подходов к пониманию концепта «трудова́я школа» среди педагогов: изменение словесного метода наглядности на активную наглядность при сохранении старого содержания; изменение содержания, когда вместо традиционных учебных предметов в основу школьного изучения ставится узкотехнический труд, производимый в школьных мастерских; организация политехнической общеобразовательной школы, где труд понимался как общественное производство. Понимание производственного процесса учениками могло дать необходимую предварительную подготовку для последующей специализации в том или ином производстве. Один из трех этапов процесса труда – организационный (кроме исполнительского, контрольно-учитывающего), поэтому в школе II ступени необходим такой учебный предмет по педагогическим и политическим соображениям. Блонский считал, что учебная дисциплина «организация труда» должен состоять из 3-х моментов: пропедевтического, основного и заключительного, и преподаваться в 1-й, 2-й, 3-й годы школы II ступени, т.е. на 5-7 годы школьного обучения вообще. Примерная программа могла бы быть таковой: рациональная организация работы человека; рациональная организация предприятия и рациональная организация совхоза, а на 3-й год учащегося II ступени приходится заключительный отдел: организация общественного труда при капитализме, коммунизме и в переходном периоде организация общества в связи с организацией общественного производства; рациональная организация различных типичных общественных учреждений и типичных сторон общественной жизни. Он считал, что «организация труда» в школе II ступени – пока предмет будущего, но в будущей политехнической школе это – центральный предмет. И сейчас мы делаемся первые шаги к нему.

*Ключевые слова:* история психологии труда, трудовая школа, политехническая школа, организация труда, учебный предмет.

*Блонский П.П.* На путях к политехнизму //Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 2. С. 234-244. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_31\_2\_010

В данной статье речь идет о первых десятилетиях советского народного образования. Сразу после революции 1917 г. российская школа стала перестраиваться в трудовую школу. Назначенные инструктора и лекторы педагогических курсов не совсем понимали, что это такое, и пропагандировали активный метод и иллюстративную школу, отличавшиеся от старой школы методами обучения, большей самостоятельностью учеников и рисованием; это было хорошо, но жизнь требовала большего. Передовые учителя стремились к трудовой школе и пытались ввести труд, но только бытовой, т.е. «самообслуживание». Марксистски настроенная часть учительства прекрасно понимала, что труд в советской трудовой школе должен быть общественно-полезным производительным трудом, к тому же 1920-е гг. были годами укрепления и развития трудовой школы, после них оказалось возможным перейти к постановке политехнической трудовой подготовки в массовой школе. С начала 1930-х гг. школа энергично политехнизировалась, получила новые программы по труду, хотя в начале они были несовершенными. Причинами этого были непрофессиональные инструкторы в школе по труду (как правило, бывший кустарь, слабо ориентирующийся в современном крупном производстве, в современной технике), или не прошедший специальное обучение классный учитель, малознакомый с конкретным содержанием современной техники, с соответствующими работами специалистов. Задачей учителя стало: учиться технике и технологии у научных авторитетов в этой области, потом эти знания передавать детям, а не самому творить технологические обобщения; он должен был решить основную проблему – организовать политехническое образование.

*Ключевые слова:* трудовая школа, политехнизм, ручной труд, школьная программа, инструктор по труду, учитель.

Полнотекстовая версия статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1024.pdf>

*Блонский П.П., Розенберг С.Г., Буланов И.Ф.* Производственный рост подростка в школах ФЗУ металлообрабатывающей промышленности (педологический анализ) //Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. №2. С. 245–281. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_31\_2\_011  
Данной работой П.П. Блонский с коллегами-педологами ответили на требование ЦИК и Совнаркома рационализировать производственное обучение подростков и юношей, на которое отводилось 80% учебного времени. Педологи для себя сформулировали запрос таким образом: определить субъективные и объективные условия, влияющие на развитие производственной эффективности подростков в начале их производственного роста. Конечной целью данного исследования было: дать школе ФЗУ целый ряд практических методических указаний на основе полученных результатов работы с целью повышения качества производственного обучения. Основным методическим приемом в исследовании субъективных условий, влияющих на производственный рост подростков, послужило сравнение качественно контрастирующих в производственном отношении групп подростков. Заявленный П.П. Блонским метод был метод характерологического анализа, имеющего целью выявление общего психофизического склада этого подростка, т.е., его автор противопоставил тестологии, которая, по его мнению, имеет только второстепенное значение. Изучение характера достигалось с помощью составления педологической характеристики, характеристика манеры работать подростка, автобиографических сочинений подростка, фотографирования работы подростка на производстве (наблюдение и хронометраж). В результате обследования 250 подростков школы ФЗУ автозавода им. Сталина были выявлены их особенности, влияющие на производственную эффективность в начале производственного роста в условиях ФЗУ: интерес к производству, своей специальности, к работе в мастерской; организованность, дисциплинированность, трудовая воспитанность, трудовые установки, привычки и умения, полученные еще в политехнической школе; специфическое поведения в мастерских непосредственно в процессе работы (проверка станка, организация своего рабочего места).

*Ключевые слова:* подросток, производственный рост, школы ФЗУ, металлообрабатывающая промышленность, педология.

Полнотекстовая версия статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1026.pdf>

## VI

### **Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования**

**Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июль)**

**(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -**  
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main/>

*Тройникова Екатерина Валентиновна.* Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2024.

*Ноздрина Наталья Александровна.* Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб. 2024.

*Солодихина Мария Владиславовна.* Развитие критического мышления студентов в процессе обучения интегрированным естественнонаучным дисциплинам. 5.8.2. - Теория и методика

обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

*Дейч Борис Аркадьевич.* Историко-педагогическое моделирование эволюции внешкольной работы в России (60-е годы XIX века – 20-е годы XX века). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ВО «Алтайский государственный педагогический университет». Барнаул. 2024.

*Волошин Денис Владимирович.* Генезис подготовки пенитенциарных кадров в России в 1879–1945 гг. в контексте парадигмального подхода. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Москва. 2024.

*Баликаева Марина Бембаевна.* Развитие профессиональной мобильности будущих инженеров в социально-культурной среде вуза: теоретико-методологические и организационно-технологические основы. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2024.

**Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июль)**

**(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -**  
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

*Егоренко Татьяна Анатольевна.* Профессиональное становление психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития. 5.3.3. - Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика. АНО ВО «Российский новый университет». Москва. 2024.

**Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июль)**

**(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -**  
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

*Кутепова Ольга Евгеньевна.* Формирование профессионального имиджа студента вуза в ценностно-ориентационной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2024.

*Якубова Фериде Рустемовна.* Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

*Шепелев Александр Игоревич.* Развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Грозный. 2024.

*Комарова Татьяна Сергеевна.* Развитие стандартизации профессиональной деятельности педагога в контексте мирового опыта. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Великий Новгород. 2024.

*Прокопова Анна Сергеевна.* Профессиональная персонализация будущих педагогов изобразительного искусства в процессе освоения визуальной культуры. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2024.

*Стройкина Любовь Владимировна.* Подготовка будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Кемерово. 2024.

*Антонова Дарья Андреевна.* Методологическая направленность подготовки будущих учителей к применению компьютерных симуляций при обучении физике в средней школе.

5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2024.

*Корсунова Вероника Александровна.* Методика использования предметно-методических онлайн-курсов как средства формирования у будущего учителя математики готовности к методической деятельности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

*Манжос Любовь Владимировна.* Организация процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2024.

*Берёзкина Октябрина Игоревна.* Ориентация школьников на педагогическую профессию в неформальной образовательной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

*Азимбаева Жанат Амантаевна.* Подготовка преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

*Гончарук Светлана Юрьевна.* Социально-педагогические практики предпрофессиональной подготовки учащихся педагогических классов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

*Гришкина Дарья Александровна.* Формирование информационно-методической компетентности студентов педагогического колледжа средствами мультимедийной среды. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

*Шевцов Николай Алексеевич.* Повышение результативности учебной деятельности студента педагогического вуза на основе формирования общей культуры. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет». Барнаул. 2024.

*Грунис Максим Леонидович.* Развитие цифровой коммуникационной компетенции будущего педагога на основе функционально-ролевого подхода. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

*Жданова Мария Владимировна.* Формирование экстралингвистических знаний иностранных обучающихся политехнического вуза в процессе профессионально-ориентированной языковой подготовки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2024.

*Оренбурова Лиана Владимировна.* Развитие гибких навыков будущих педагогов во внеаудиторной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

*Сергеева Ольга Владимировна.* Формирование лингвомедиативной компетенции у студентов технического вуза в процессе обучения иностранным языкам. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2024.

*Юсупова Элен Магомедовна.* Ожидания учителей и академические достижения учащихся, различающихся по уровню академических и социально-эмоциональных навыков в начальной школе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ

ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

*Мыльцева Маргарита Викторовна.* Модульное обучение монологической речи на английском языке студентов младших курсов лингвистических специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». Москва. 2024.

*Пащенко Тарас Валерьевич.* Использование проблемно-ориентированного обучения для развития критического мышления взрослых. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

*Набиева Алия Айдаровна.* Обратная связь в обучении как средство формирования универсальных учебных действий учащихся основной школы. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

*Ульянкин Сергей Владимирович.* Воспитание нравственно-волевых качеств студентов в процессе спортивно-образовательной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Москва. 2024.

*Винокурова Ирина Викторовна.* Формирование компетентности преподавателя вуза в инклюзивном образовании средствами информационно-технологического обеспечения образовательного процесса. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

*Чистоградова Ольга Александровна.* Формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

*Аксёнова Татьяна Геннадьевна.* Научно-методическое сопровождение сетевого обучения студентов колледжа. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

*Файзалиев Джурахон Джумаевич.* Вклад академика Файзулло Шарифзода в развитие педагогической науки. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2024.

*Холмуродов Фаридун Раджабалиевич.* Формирование самостоятельной творческой деятельности студентов в процессе интегрированного обучения русскому языку. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2024.

*Романова Елена Александровна.* Педагогические особенности формирования универсальных учебных коммуникативных действий в условиях инклюзивного образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Ростов-на-Дону. 2024.

**Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата психологических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июль)**

**(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -**  
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main/>

*Чижова Елена Вадимовна.* Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Самара. 2024.

Коршак Анна Александровна. Психологические особенности смысловой регуляции поведения интернет-активной молодежи. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Ростов-на-Дону. 2024.

Улыбышева Ирина Николаевна. Психологические особенности личности будущих педагогов, переживающих чувство одиночества в процессе адаптации к обучению в вузе. 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Ростов-на-Дону. 2024.

## VII

### Библиографические обзоры выставки научных трудов

#### Библиографический обзор выставки научных трудов: *Образование и семья – единство ценностей*

Представлены редкие книги Библиотеки им. К.Д. Ушинского (Погодинская, 8) конца XIX – начала XX века по вопросам семейного воспитания и просвещения родителей, объединенные общей темой «Образование и семья – единство ценностей».

*Ключевые слова:* семейное воспитание, просвещение родителей, педагогическое образование, психология детства, возрастная психология, ценности, передача ценностей.

Тематическая выставка научных изданий «Образование и семья – единство ценностей». Представлены редкие книги конца XIX – начала XX века по вопросам семейного воспитания и просвещения родителей, среди которых:

Материнская школа /*Ян Амос Коменский*; Пер. с нем. М.Н. Воскресенской. - Санкт-Петербург, 1892. - [2], II, [2], 64 с.; 23. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста: Кн. для воспитателей /[Соч.] *Е.Н. Водовозовой*. - 6-е изд., испр. - Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1907. - VIII, 364 с., 24 л. табл.; 27. Мать-воспитательница: (Этюд 1897-98-99 годов): Посвящается русским матерям. Санкт-Петербург: тип. Меркушева, 1900. - XII, 195 с.; 20. *Амент Вильгельм*. Душа ребенка /Д-р В. Амент; Пер. с 3-го нем. изд. Я. Трауринг. Санкт-Петербург: В.Л. Богушевский, 1908. - 115 с., 1 л. ил.: ил.; 22. Мысли о школьном и домашнем воспитании *Л. Келльнера*. Посвящается школьным инспекторам, учителям, воспитателям и родителям. Пер. с нем. О. Масловой, под редакцией Н. Горбова. Москва. Печатня А.И. Снегиревой. Остоженка, Савеловский пер. соб. дом. 1895. Мать и дитя /*Эллен Кей*; Пер. И. Броунштейна. - Санкт-Петербург: Я.Н. Чумаков, 1908. - 79 с.; 19. Основы воспитания с первых лет жизни и до полного окончания университетского образования /[Соч.] Марии Манасеиной. Вып. 1. - Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1894-1902. - 23. Свободное воспитание и дисциплина /*А. Обухов*. - 2-е изд. - Москва: тип. Вильде, 1912 (обл. 1913). - 108 с.; 23. Уход в семье за глазами детей /Д-р мед. *Р.А. Кац*. - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: И.П. Мазурец, 1901. - [4], 49 с.; 19. Воспитание ленивых детей /*Г. Рукавишников*. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М.О. Вольф, ценз. 1902 (Санкт-Петербург). - 19 с.; 18. - (Книжки Педагогического листка "Задуманного слова"). Воспитание характера /*Фр. Кейра*; Пер. В.Н. Линда. - Москва: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерева и К°, 1897. - 43 с.; 18. Душа ребенка (*Die Seele des Kindes*): Наблюдения над духовным развитием человека в первые годы жизни: Пер. с нем. /[Соч.] Б. [В.] Прейера, орд. проф. физиологии в Иен. ун-те...; Ред. и предисл. проф. Киев. ун-та, д-ра мед. И.А. Сикорского. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, 1891. - [6], 207 с.; 21. *Рукавишников Г. П.* Воспитание капризных детей /*Г. Рукавишников*. - 2-е изд. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". Дитя, его природа и воспитание /*В.Б. Друммонд*; Пер. с англ. А.Г. Каррик и С.Л. Феодорович. - Санкт-Петербург: XX век, 1902. - [4], 252, III с.; 17. *Рукавишников Г.П.* Воспитание даровитого ребенка /*Г. Рукавишников*. - 2-е изд. - Петроград; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1915 (Петроград). - 17 с.; 19. - (Задуманное воспитание. Сборник популярных очерков, лекций и статей по педагогическим

вопросам/Под ред. Виктора Русакова; 10). О воспитании детей в первые годы жизни /[Соч.] Марии Манасеиной. - Санкт-Петербург: тип. Я. Трея, 1870. - [4], 203 с.; 24. Воспитание в возрасте первого детства /[Соч.] Д-ра И.А. Сикорского, доц. психиатрии при Воен.-мед. акад. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, ценз. 1884. - 204, II с.; 19. Воспитание в возрасте первого детства /Соч.] Д-ра И.А. Сикорского, доц. психиатрии при Воен.-мед. акад. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, ценз. 1884. - 204, II с.; 19. О влиянии школ на физическое развитие детей: Исслед., произведен. по поруч. Сан. комис. С.-Петерб. уезда в 20 нар. шк. /[Соч.] Д-ра В. Нагорского, зем. сан. врача. - Санкт-Петербург: тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1881. - [2], 39 с., 2 л. табл.; 25. Семейное воспитание ребенка и его значение: [Антропол. этюд]. Ч. 1-2. - Санкт-Петербург: тип. Н.А. Лебедева, 1885-1890. - 2 т.; 23. Школьные типы: (Антропологический этюд). - 1885. - 149 с. *Рукавишников Г.П.* Воспитание вялых детей / Г. Рукавишников. - Санкт-Петербург; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1910 (Санкт-Петербург). - 16 с.; 18. - (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и ст. по пед. вопр. /Под ред. Виктора Русакова; 12). Воспитание, основанное на психологии ребенка /*П. Лакомб*; С фр. пер. А. Юргенс. - 2-е изд. - Москва: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1907 (обл. 1908). - 56 с.; 19. - (Библиотека "Свободного воспитания и образования и защиты детей" /Под ред. И. Горбунова-Посадова; Кн. 2). *Оппенгейм Гуго*. Воспитание и нервные страдания детей [Докл., чит. в Берлинском психол. о-ве] /Проф. Оппенгейм; Пер. д-ра С.А. К-на. - Москва: Соврем. пробл., 1908. - 44 с.; 22. Нервные дети, как предмет особого внимания /*С.К. Архангельский*. - Санкт-Петербург: тип. И. Люндорф и К°, 1906. - 14 с.; 24. Детский смех, его психологическое, педагогическое и гигиеническое значение /Виктор Русаков. - 2-е изд. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". Авт. установлен по изд.: Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов. М., 1958. Т. 3. С. 39. Воспитательное значение детской книги /*В. А. Волкович*. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". *Радецкий Вадим*. Во что играть?: 25 комнат. игр для всех возрастов /Сост. Вадим Радецкий; С рис. И. Гурьева. - Санкт-Петербург; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1913 (Санкт-Петербург). - 32 с.: ил.; 19. *Аграев Г.В.* Родители, учителя, ученики: Родит. комитеты и организации: Жизнь сред. шк. за последние годы /Г.В. Аграев]. - Санкт-Петербург: Т-во худож. печати, 1908. - [4], 218, [1] с.; 22. Школа для родителей [Текст] /*С. Ф. Либрович*. - Санкт-Петербург; Москва: Изд. Т-ва М. О. Вольф, 1912. - 36 с.; 19 см. - (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и статей по педагогическим вопросам /Под ред. Виктора Русакова; 24). (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и статей по педагогическим вопросам /Под ред. Виктора Русакова; 24) Труды Первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию: Петербург, 30/ХІІ-1912 г.- 6/І-1913 г. Т. 1-. - Санкт-Петербург, 1914. - 25. - .

Энциклопедия семейного воспитания и обучения /"Родительский кружок при Педагогич. музее в.-уч. зав. в СПб."; редактор *П. Кантерев*. - Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1898-1910. - 22 см. Вып. 16-38, 41-42, 44-59 напеч. в Тип. М. М. Стасюлевича; вып. 39, 43 напеч. в Тип. СПб. училища глухонемых; тип. вып. 7 не указана. Надзаголовок: вып. 53-59 - на тит. л. отсутствует, на обл.: СПб. родительский кружок; вып. 51-52 указан на обл.

**\*Научные труды сотрудников Российской академии образования, посвященные вопросам семейного воспитания и передачи ценностей (2024)**

*Дармодехин С. В.* О становлении идеологии и научных основ государственной семейной политики в Российской Федерации //Известия Российской академии образования. - 2024. - № 1(65). - С. 3-13. - DOI 10.51944/20738498\_2024\_1\_3. - EDN RKWAUO.

*Грохольская О. Г.* Взаимосвязь поколений в решении проблемы передачи традиционных ценностей //Тенденции развития науки и образования. - 2024. - № 106-1. - С. 63-68. - DOI 10.18411/trnio-02-2024-16. - EDN WJNSOB.

*Грохольская О. Г.* Взаимосвязь поколений в решении проблемы передачи традиционных ценностей //Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 106-1. – С. 63-68. – DOI 10.18411/trnio-02-2024-16. – EDN WJNSOB.

Системный подход в воспитании: инновационные ответы на современные вызовы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти действительного члена АПН СССР и РАО Людмилы Ивановны Новиковой, Владимир, 24 апреля 2024 года. – Владимир: Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой, 2024. – 342 с. – ISBN 978-5-906095-69-5. – EDN DXMRIQ.

*Неверкович С. Д.* Спортивная педагогика воспитания /С. Д. Неверкович, А. А. Попова, А. Ф. Попова. – Москва: Российская академия образования, 2024. – 292 с. – ISBN 978-5-605-04459-8. – EDN BDVMKT.

*Пирязева Е. Н.* музыкальное развитие детей средствами информационно-коммуникационных технологий в рамках проблемного обучения //Социально-гуманитарные дискуссии XXI века в мировом современном обществе: Материалы II Международной научной конференции, Москва, 15 апреля 2024 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2024. – С. 95-97. – EDN YWLSLK.

Школа как открытая воспитательная среда в эпоху цифровой трансформации /Ф. Ш. Мухаметзянова, Г. А. Зияева, Н. Н. Исланова //Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 1. – С. 68-74. – EDN RIZDCC.

Общее и особенное в приобщении детей к искусству в условиях детского образовательного театра /Л. Л. Алексеева, М. В. Подковырова, Л. Г. Савенкова //Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 3(119). – С. 136-143. – DOI 10.24412/1997-0803-2024-3119-136-143. – EDN KULEJL.

*Бунеев Р. Н.* Пропедевтика обучения смысловому чтению в дошкольный период /Р. Н. Бунеев, С. С. Кузнецова //Известия Российской академии образования. – 2024. – № 1(65). – С. 85-95. – DOI 10.51944/20738498\_2024\_1\_85. – EDN THRETC.

*Слободчиков В. И.* О началах, источниках и основаниях традиционных ценностей Русского мира //Духовно-нравственное воспитание. – 2024. – № 2. – С. 3-9. – DOI 10.47639/2074-5001\_2024\_2\_3. – EDN XAKXBH.

#### ⇒ **Библиографические обзоры выставки научных трудов (Репозиторий РАО)**

Воспитательная деятельность и наставничество в образовании: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

80-лет Российской академии образования: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Выставка научных трудов к юбилею К. Д. Ушинского (1823-1871): библиографический обзор: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 05.02.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 2024 г.: Научный отчет, 20.03.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографический обзор выставки научных трудов: Образование и семья – единство ценностей: Научный отчет, 26.06.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

⇒ *Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2023:*

2023 – I квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-kvartal-1.pdf>

2023 – II квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-ii-kvartal-1.pdf>

2023 – I полугодие <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-polugodie-3.pdf>

2023 – Год Педагога и наставника [https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dai\\_774\\_dzhdest\\_pedobraz\\_2023\\_avgust.pdf](https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dai_774_dzhdest_pedobraz_2023_avgust.pdf)

2023 – III квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/09/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iii-kvartal.pdf>

2023 – Юбилей Академии <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/daydzhest.pdf>

2023 – IV квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iv-kvartal.pdf>

⇒ *Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:*

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

2024 – март <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/obzor-2024-3.pdf>

2024 – апрель-май <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/06/obzor-2024-4-5.pdf>

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук  
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования  
[elenavolya@mail.ru](mailto:elenavolya@mail.ru)