

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, апрель-май

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Теория и методология педагогической деятельности

Бермус А.Г. Дидактика как историческая система знания: современность и перспектива // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 72-94. – DOI 10.55959/LPEJ-24-04. – EDN DSTWDY.

В статье обсуждаются проблемы дидактического познания в актуальных условиях трансформации отечественной системы образования первой четверти XXI в. Рассматриваются три круга проблем, в числе которых: место и роль дидактического знания в системе наук об образовании; источники и сущность трансформаций дидактических представлений в современном мире; перспективные направления развития дидактического знания. Ведущей логикой исследования является сопоставление парадигмального и традиционного исторического подходов к анализу дидактических явлений, результатом синтеза которых оказываются понятия «современность» как установка и «режимы историчности» знания. В заключении статьи приводятся два типовых «режима историчности», характерные для дидактических исследований и реконструкций, а также система «сфер», каждая из которых включает совокупность проблем, интерпретаций и стратегий развития дидактического знания. Дидактика многомерна и многофункциональна, она объединяет в единое целое три временных плана - прошлое, настоящее и будущее, отвечая актуальным вызовам современной ей реальности.

Ключевые слова: дидактика высшего образования, педагогическое образование, дидактические исследования, современность, режимы историчности, сферы образования.

Полный текст статьи: <https://msupedj.ru/articles/article/10784/>

Кузнецов А.Н. Наставническая деятельность в контексте реализации воспитательного потенциала общеобразовательной подготовки: Презентация, научный доклад, 05.02.2024 /А. Н. Кузнецов. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный.

Социально-педагогическое явление и педагогическая технология, вид развивающего сопровождения, направленный на социализацию (инкультурацию) индивидуума посредством восполнения ее личностных (в том числе целеценностных и духовно-нравственных) и профессиональных дефицитов и реализуемый в контексте социального взаимодействия индивидуумов, в т.ч. во всех видах и на всех уровнях образования, в общественной, социальной и профессиональной деятельности; процесс неформальной передачи знаний, социального и личностного капитала, а также психосоциальной поддержки в течение длительного времени.

Ключевые слова: наставничество, профессионально-личностное развитие педагогов, передача ценностей, воспитание педагогов, передача технологий привития ценностей, воспитание учащихся, передача технологий взаимодействия с родителями -- воспитание родителей и воспитание учащихся через родителей.

Презентация доклада (Репозиторий Российской академии образования)

http://rid.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=REPO_FULLTEXT&P21DBN=REPO&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=%2D998907035%3C.%3E&USES21ALL=

2. Научные школы и принципы преемственности в педагогической деятельности

Школа Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова: от истории к перспективам /В. В. Рубцов, Б. Д. Эльконин, Г. А. Цукерман, И. М. Улановская //Культурно-историческая психология. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 16-26. – DOI 10.17759/chp.2024200104. – EDN ХОРІВВ.

Статья знакомит читателей с проектом “Модель современной школы на основе системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова”, представленным Президиуму Российской академии образования в 2013г. Основываясь на полувековом опыте разработки и внедрения системы развивающего обучения в практику работы экспериментальной школы 91, авторы доказывают актуальность проекта для решения задач современного образования. Ориентация системы развивающего обучения на деятельностные принципы обеспечивает возможность достижения высоких метапредметных результатов. Ретроспективный анализ этапов становления системы развивающего обучения позволяет не только подтвердить важность ее фундаментальных теоретических положений, но и наметить точки роста - определить перспективы дальнейшего развития. Подробно представлен круг задач, решение которых необходимо для эффективного внедрения системы развивающего обучения в образовательную практику. Приведен подробный список практических разработок (учебников, учебных пособий, методических рекомендаций, рабочих тетрадей), созданных авторами учебных программ для учащихся разных возрастов и для педагогов.

Ключевые слова: школа Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, учебная деятельность, содержание обучения, учебное сотрудничество, образовательные стандарты, 91 школа, проект.

Полный текст статьи: <https://editorial.mgppu.ru/chp/article/view/4097>

Асмолов А.Г. Миры и смыслы Александра Асмолова (беседа с ученым) //Культурно-историческая психология. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 128-136. – DOI 10.17759/chp.2024200116. – EDN LPZDOP.

К 75 летнему юбилею Александра Григорьевича Асмолова публикуется стенограмма интервью (<https://www.youtube.com/watch?v=bW1pP2c99oM&t=1373s>).

В интервью А.Г. Асмолов рассказывает о детстве, юности и первых шагах в психологии, описывает свой самый обычный день, вспоминает встречу со своим учителем Алексеем Николаевичем Леонтьевым и другими учителями, приглашает в миры психологии, искусства, литературы и человеческих отношений.

Ключевые слова: А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, смысл, выступление, театр, точка опоры, подросток.

Полный текст стенограммы <https://editorial.mgppu.ru/chp/article/view/4311>

Богуславский М.В. Выдающийся ученый педагог и просветитель Д.И. Менделеев (к 190-летию со дня рождения) //Шамовские чтения: Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Москва, 25 января – 03 2024 года. – Москва: Научная школа управления образовательными системами, 2024. – С. 20-25. – EDN ТОМРХР.

В статье дана обобщенная характеристика педагогической деятельности Д.И. Менделеева. Представлен генезис его педагогической системы и ее основные направления. Показан значительный вклад выдающегося ученого-патриота в дело становления и развития отечественного образования и педагогической науки.

Ключевые слова: Д.И. Менделеев, история российского образования, отечественная педагогика XIX-XX веков, высшее образование, педагогическое образование.

Антонова М.В. Мой учитель и наставник Светлана Николаевна Чистякова //Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: Сборник научных трудов (к 85-летию академика Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора С.Н. Чистяковой). – Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, 2024. – С. 8-15. – EDN OZRALZ.

Статья посвящена памяти выдающегося ученого, действительного члена Российской академии образования (РАО), доктора педагогических наук, профессора, академика - секретаря Отделения профессионального образования РАО, главного научного сотрудника Института стратегии развития образования РАО Светланы Николаевны Чистяковой. Автором раскрывается вклад С. Н. Чистяковой в развитие научно-методического сопровождения профессиональной ориентации в Республике Мордовия, в частности, в процессе тесного сотрудничества с Мордовским государственным педагогическим университетом имени М. Е. Евсевьева. Описана авторская концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. Обозначаются приоритеты дальнейшего развития научной школы С. Н. Чистяковой на площадке педагогического университета.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, профессиональное самоопределение, наставник, педагогический университет.

Орешкина А.К. Развитие теоретического наследия научной школы академика Российской академии образования С. Н. Чистяковой «Профессиональное самоопределение и профориентация» в условиях подготовки специалиста для высокотехнологичных отраслей //Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: Сборник научных трудов (к 85-летию академика Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора С.Н. Чистяковой). – Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, 2024. – С. 38-47. – EDN NXDHWT.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, профессиональное самоопределение, научная школа, постиндустриальное образование, развитие личности.

Фомина Н.Н. В.С. Щербаков (1904-1963) - художник, учитель, наставник //Региональная культура как компонент содержания непрерывного образования: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника, Липецк, 05–08 апреля 2023 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. – С. 11-17. – EDN QFZJUB.

Статья знакомит с педагогическим наследием выдающегося художника-педагога Всеволода Сергеевича Щербакова (1904-1963), создателем системы художественно-творческого развития подростков, в основе которой идея формирования композиционного мышления подростков и широкого культурного кругозора. Предметом изучения явились статьи и доклады педагога о художественном образовании, рисунки его учеников 1930-1950-х гг. Изложены основные идеи Щербакова об особенностях педагогического руководства художественным развитием детей, учитывающих индивидуальные задатки учащегося. Приведена информация о профессиональном самоопределении некоторых учеников.

Ключевые слова: художественно-творческое развитие, профессиональное самоопределение, искусство, педагогика искусства, студия изобразительного искусства, обучение, творчество.

3. Подготовка педагогических кадров

Развитие педагогического образования в едином образовательном пространстве России: от методологии к практике /В.П. Борисенков, В.Н. Пустовойтов, Т.А. Тореева //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 190-204. – DOI 10.55959/LPEJ-24-09. – EDN TRZJMG.

В современном обществе востребована подготовка педагогов, способных использовать в образовательном процессе возможности единого образовательного пространства России. Развитие педагогического образования в данном контексте требует в первую очередь разработки методологических основ подготовки педагогических кадров в условиях современности. В ходе исследования поставлены задачи определения условий подготовки

педагога, готового и способного использовать в своей профессиональной деятельности потенциал единого образовательного пространства страны, а также определения компонентов системы профессиональной подготовки педагогических кадров в современной России. Методологической основой исследования выступают концептуальные идеи об образовательном пространстве, о значимости педагогического образования в трансформации жизни современного общества, а также подходы к пониманию качества образования. Эмпирическими источниками исследования послужили работы современных авторов о поликультурности, гуманистичности, системности образовательного пространства, его информатизации. Методами исследования являются анализ, синтез, контент-анализ, интерпретация, обобщение. Сформулированы концептуальные положения, касающиеся подготовки педагога к профессиональной деятельности в едином образовательном пространстве России. Показано, что эффективность и качество подготовки современного педагога обеспечиваются при условии нацеленности образовательного процесса на формирование у педагогических работников профессиональной компетентности и гражданско-профессиональной позиции, обеспечения единства предметной и метапредметной компетентности, учета в подготовке педагогов перспектив развития общества. Определены ключевые компоненты оптимизированной системы профессиональной подготовки педагогических кадров, способных к плодотворной работе в едином образовательном пространстве страны. Определены ключевые факторы и условия эффективного развития системы педагогического образования в едином образовательном пространстве России.

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагогов, качество подготовки педагогов, образовательный процесс, профессиональное становление педагога, единое образовательное пространство, образовательная среда.

Дубровина И.В. Психологическая служба на пути своего развития [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 14–26. DOI: 10.17759/vppr.2024210101.

Статья посвящена обоснованию роли профессиональных съездов практических психологов в развитии психологической службы системы образования: в определении основного смысла и задач службы, основных направлений и способов деятельности практических психологов, их взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса, и пр. Уточняется содержание понятия «психологическое обеспечение или психологическая служба системы образования» как интегрального феномена, включающего взаимообусловленные аспекты: научный, прикладной, практический, организационно-управленческий. Цель статьи — привлечь внимание педагогов-психологов и сотрудничающих с ними учителей к постановке, обсуждению и решению на предстоящем в 2024 году съезде наиболее важных актуальных проблем современного непрерывного образования и его психологического обеспечения.

Ключевые слова: современная школа, обучение и развитие, школьная культура, психологическая служба школы, профессиональная подготовка.

Журавлев А.Л., Зинченко Ю.П., Китова Д.А., Первачева О.А. Ценностно-смысловые детерминанты профессиональной ответственности в обыденном представлении россиян // Национальный психологический журнал. 2024. № 1. с.56-76. doi: 10.11621/npj.2024.0104.

Актуальность. Изучение ценностно-смыслового аспекта представлений о профессиональной ответственности обусловлено их потенциальным влиянием на эффективность трудовой деятельности специалиста и на его психологическое самочувствие. Анализ литературных источников показал недостаточную разработанность эмоционального компонента исследуемого феномена. Цель. Проведение структурно-содержательного анализа представлений пользователей сети Интернет о профессиональной ответственности и выделение из общего контекста представлений ценностно-смысловых факторов. Выборка. Участниками исследования стали пользователи социальной сети ВКонтакте и специализированных интернет-форумов. Количество анализируемых

авторских текстов составило 1010. Каждый участник представил по одному сообщению, т.е. количество участников соответствует количеству текстов и составляет 1010 человек. Количество сообщений (800 — из социальной сети; 210 — сообщения из интернет-форумов). Методы. В работе проведено изучение обыденных представлений интернет-пользователей о профессиональной ответственности, с помощью статистического учета выполнен анализ частоты встречаемости слов (PyMorphy2) и дана классификация анализируемых единиц (существительные, глаголы, прилагательные) на основе статистической обработки и экспертной оценки, показаны структурные элементы феномена «профессиональная ответственность» и его ценностно-смысловые характеристики. Проведен анализ сопряженности на основе тестирования с корпусным датасетом русского языка RuTweetCorp, с опорой на распределение Бернулли, нейросетевая модель анализа эмоционального фона сообщений (FastText), нейросетевая модель Dostoevsky и датасет RuSentiment. Результаты. Проведенный анализ позволил представить структуру «профессиональной ответственности», раскрыть когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. В ходе исследования был выявлен четвертый метаструктурный компонент, не выделявшийся ранее другими авторами, который связан с конструктом «Бог». Выявлены и описаны ценностно-смысловые паттерны профессиональной ответственности. Анализ эмоционального фона сообщений позволил выделить тенденцию к негативным оценкам феномена «профессиональная ответственность» на современном этапе развития общества. Выводы. Предложенный в исследовании подход позволяет раскрыть психологическую сущность профессиональной ответственности, выделить значимость эмоционального компонента в стратегиях принятия/избегания ответственности. Выявлено уравнивание профессиональной ответственности с персональной (личной) ответственностью специалиста, при этом представления о национальной, общественной или корпоративной ответственности проявляются незначительно. Изучение профессиональной ответственности через ценностно-смысловой аспект в будущем, благодаря результатам данного исследования, может стать основой анализа особенностей социального поведения личности в целом.

Смылова М.М. Особенности миграционных установок аспирантов: к вопросу об образовательной миграции // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2024. Т. 47, № 1. С.263-284 <https://doi.org/10.11621/LPJ-24-12>.

Актуальность. На сегодняшний день отмечается наличие дефицита высококвалифицированных научных кадров, занятых в исследовательских организациях. Он обусловлен целым рядом причин, среди которых называется и эмиграция ученых в те страны, где высококвалифицированный труд оплачивается выше. В этой связи особую значимость приобретают вопросы, касающиеся международной мобильности аспирантов, в том числе образовательной. Цель. Изучение социально-психологических особенностей установок аспирантов, связанных с образовательной миграцией. Выборка. В исследовании приняли участие учащиеся аспирантуры научно-исследовательских организаций, занимающихся подготовкой аспирантов в области наук об образовании, а также педагогических вузов Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов РФ. Всего опрошено 803 респондента. Методы. Статья основана на материалах мониторингового анкетного опроса. Результаты. В ходе исследования выявлена связь социально-демографических факторов (гендер, возраст) с установками, касающимися образовательной миграции: мужчины чаще указывают на желание повысить уровень профессиональной квалификации за рубежом; с возрастом число аспирантов, желающих учиться за границей, снижается. Помимо этого, выявлено влияние на установки к образовательной миграции социально-стратификационных факторов (уровень дохода аспирантов и образовательный статус семьи): высокообеспеченные аспиранты, а также те аспиранты, чьи родители имеют ученые степени, в большей степени сориентированы на повышение профессиональной квалификации за границей. Проведенное исследование также показало, что миграционные установки, связанные с временной образовательной миграцией, существенно шире

распространены среди аспирантов, чем среди научных сотрудников. Выводы. Установки аспирантов, связанные с образовательной миграцией, определяются влиянием ряда социально-демографических и социально-стратификационных факторов. При этом обучение за границей рассматривается в качестве карьерного лифта в первую очередь теми аспирантами, кто не планирует связывать свою дальнейшую профессиональную деятельность с научной и преподавательской работой в бюджетных учреждениях. Выявлена большая миграционная мобильность аспирантов как социально-профессиональной группы по сравнению с научными сотрудниками.

Ключевые слова: образовательная миграция; аспиранты; миграционные установки; социально-демографические факторы; социально-стратификационные факторы.

4. Актуальные проблемы педагогического образования

Образовательные события в музеях: развиваем у подростков мышление и коммуникацию: учебное пособие /А. К. Белолуцкая, Н. Г. Жабина, Г. Г. Гурин [и др.]. – Москва: Экон-Информ, 2024. – 40 с. – ISBN 978-5-907681-53-8. – EDN ABLAPZ.

В учебном пособии представлены результаты проектов «Разработка и апробация модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий в системе общего образования города Москвы в партнерстве с учреждениями культуры», а также «Разработка и апробация инструментов музейной коммуникации на основе методологии «умный музей» (brainfriendly museum) с учетом потребностей подростковой аудитории», выполненных научным коллективом лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования МГПУ в 2022–2023 гг. В работе можно найти: подробное описание кейса разработки и апробации старшекласниками аудиогuida и маршрутной карты для музея кукол театра им. С.В. Образцова, психолого-педагогические аспекты проведения образовательных событий, чек-лист для организатора, описание примерных сценариев событий, реализованных в рамках проекта «Культура Думать!». Публикация адресована педагогам образовательных организаций, а также работникам учреждений культуры, осуществляющих работу со школьниками. Брошюра подготовлена к печати в рамках проекта стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

Актуальные проблемы подготовки специалистов в области образования лиц с особыми образовательными потребностями: информационно-аналитический обзор Всероссийской научно-практической конференции /Т. А. Соловьева, С. Б. Лазуренко, И. А. Коробейников, Ю. О. Филатова //Дефектология. – 2024. – № 1. – С. 77-80. – DOI 10.47639/0130-3074_2024_1_77. – EDN RYFUPP.

Дармодехин С.В. О становлении идеологии и научных основ государственной семейной политики в Российской Федерации //Известия Российской академии образования. – 2024. – № 1(65). – С. 3-13. – DOI 10.51944/20738498_2024_1_3. – EDN RKWAUO.

В статье дается представление о генезисе становления идеологии и научных основ государственной семейной политики как самостоятельной научной отрасли в 1990-е гг., анализируются этапы формирования ее актуальной парадигмы, инерционные факторы, сдерживавшие ее реализацию. Определены авторские подходы к формированию семейной политики, разработке ее стратегии, предмета, принципов, механизмов реализации, правовых основ.

Ключевые слова: семья, социальный институт семьи, государственная семейная политика, социальная политика, демографическая политика, семейные ценности и традиции, институционализация государственной семейной политики, методология, стратегия, принципы, объект государственной семейной политики, жизнедеятельность семьи, правовой статус семьи, функции семьи, фамилистика.

Веракса А.Н. Психологические аспекты введения старших дошкольников в математику /А. Н. Веракса, А. Н. Сиднева //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 130-160. – DOI 10.55959/LPEJ-24-07. – EDN JFTIZO.

Актуальность исследования психологических аспектов введения старших дошкольников в математику обусловлена широким распространением раннего обучения начальным математическим представлениям, которое зачастую не только не помогает, но может даже вредить дальнейшему развитию ребенка, поскольку используемые для этого методики не учитывают специфику как возрастно-психологических особенностей дошкольника, так и результаты психологических исследований в области содержания, методов и средств формирования начальных математических представлений. Целью исследования являлся анализ сравнительной эффективности разных типов знаково-символического опосредования при формировании начальных математических представлений у старших дошкольников с разным уровнем развития регуляторных функций. Выборка исследования составила $N = 133$ старших дошкольника (6-7 лет). Для оценки уровня развития регуляторных функций использовались субтесты NEPSY-II, методика «Сортировка карточек по изменяемому признаку» («The Dimensional Change Card Sort») и методика «Схематизация» Л.А. Венгера. Для оценки уровня развития методических представлений использовался набор заданий на каждую из трех величин - длину, площадь и объем. Обнаружены значимые различия между приростом математических умений детей, обучавшимися с использованием как знаковых, так и символических средств с детьми из контрольной группы. Значимых отличий в приросте у детей, которые обучались с помощью средств-моделей, от контрольной группы обнаружено не было. В группах, где использовались средства-символы или средства-знаки, дети с разным уровнем регуляции обучились с равной степенью эффективности, однако уровень регуляции оказался критичным при обучении по наиболее сложной программе - с помощью средств-моделей. Эффективность усвоения начальных математических представлений у старших дошкольников обусловлена в первую очередь характером содержания обучения, которое должно обеспечивать разумность действий детей. Однако, чем сложнее это содержание и чем более сложные знаково-символические средства используются при обучении, тем больше требований предъявляется к уровню развития регуляторных функций детей.

Ключевые слова: начальные математические представления, старший дошкольный возраст, регуляторные функции, знаково-символические средства, величина.

Наставничество в образовании: анализ зарубежных практик и их применимость в условиях России /Н. В. Тихонова, Ф. Л. Ратнер, И. Я. Вергасова //Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 5. – С. 124-151. – DOI 10.17853/1994-5639-2024-5-124-151. – EDN FSSJMZ. Введение. В условиях активного обсуждения необходимости развития института наставничества в России несомненный интерес представляет изучение и критический анализ опыта тех стран, где система наставничества начинающих учителей регламентирована на государственном уровне. Цель статьи - выявление особенностей функционирования системы наставничества во Франции и определение возможностей использования зарубежного опыта в условиях отечественной системы образования. Методология, методы и методики. Основными методами исследования стали анализ научно-педагогической литературы и нормативных документов в сфере образования Франции, а также опрос начинающих учителей, работающих в качестве стажеров в начальных школах Парижа. В качестве опросной методики использовалось групповое сплошное онлайн анкетирование. Результаты и научная новизна. Описана процедура доступа к профессии учителя, которая включает в себя прохождение конкурсного экзамена и необходимость проработать один год в школе в качестве «учителя-стажера» под наблюдением педагогов-наставников. Особое внимание в статье уделяется практике работы наставников во Франции, нормативному определению их статуса, функциям, требованиям к педагогам-наставникам, их профессиональной подготовке и процессу сертификации. На основе результатов опроса учителей-стажеров был составлен социальный портрет начинающего учителя во Франции, выявлены основные сложности и дефициты опрошенных, а также проанализирован их опыт взаимодействия с наставниками. Собранный материал позволил выделить преимущества французской системы

профессиональной интеграции учителей и сформулировать рекомендации по подготовке педагогов-наставников в условиях отечественной системы образования. Практическая значимость. Материалы статьи могут быть интересны специалистам в области сравнительной педагогики и представителям научно-педагогического сообщества, занятым в системе повышения квалификации учителей.

Ключевые слова: наставник, тьютор, молодой учитель, учитель-стажер, подготовка учителей.

II

Научные мероприятия по вопросам педагогического образования

11 апреля 2024 г. в Российской академии образования состоялось Общее собрание членов Российской академии образования /Российская академия образования

Президент РАО, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* представила результаты деятельности Российской академии образования в 2023 году.

Трансляция: <https://www.youtube.com/watch?v=rxYjeJTggu4>

22 апреля 2024 г. состоялось пленарное заседание Международного Кантовского конгресса «Мировое понятие философии в современных условиях: в поисках нового будущего» /Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта

Приглашенными спикерами стали *Абдусалам Гусейнов, Алексей Козырев, Феликс Ажимов и Роман Светлов*. Во вступительной речи ректор БФУ им. Канта *Александр Федоров* отметил, что на заседании «собрались существенные философские российские силы». Участниками был рассмотрен вопрос о роли философии как науки и ее будущем, особенно в контексте развития искусственного интеллекта. Ректор БФУ им. Канта считает, что несмотря на заявления Илона Маска о том, что искусственный интеллект может стать умнее человека уже в следующем году, «философия останется последним, что не сможет сгенерировать искусственный интеллект. Следовательно, это определяет ее будущее». Алексей Козырев, и. о. декана философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, в своей речи отметил, что цель философов в современном мире – «сформулировать новое понятие научной философии, осмыслить заново, что такое «научность» в философии». Также спикер указал на повышенную востребованность философии в обществе среди людей разных профессий, на ее «важный общественный прагматический статус». Все участники заседания акцентировали внимание на неоспоримой актуальности учений Иммануила Канта в современном мире. Так, *Абдусалам Гусейнов*, врио директора Института философии РАН, охарактеризовал идею Канта как «космическую» и указал на ее важность для будущего, потому что она «охватывает идеи мироздания». *Алексей Козырев* отмечает, что сейчас учение Канта об антиномиях «ложится в основу технологий разработки проектов искусственного интеллекта» - <https://kantiana.ru/news/v-bfu-proshlo-plenarnoe-zasedanie-kantovskogo-kongressa-mirovoe-ponyatie-filosofii-v-sovremennykh-us/>

В рамках второго дня Международного Кантовского конгресса «Мировое понятие философии» прошли пленарные доклады ведущих российских и зарубежных ученых-кантоведов. Профессор кафедры истории зарубежной философии МГУ им. М.В. Ломоносова *Валерий Семенов* выступил с докладом «Сознание и мышление как основа Кантовской трансцендентальной философии». Также прозвучал доклад профессора Самаркандского университета (Узбекистан) *Алексея Крюкова* и приват-доцента Гёттингенского университета (Германия), профессора Самаркандского университета (Узбекистан) *Гуттимидта Хольгера* «Перипетии опыта. «Познание опыта» у Канта и «явления» («феномены») у Гегеля». Модерировала сессию научный директор Академии Кантианы БФУ им. И. Канта, профессор кафедры философии МПГУ *Нина Дмитриева*. Она отметила высокий уровень докладчиков, интерес к их темам со стороны профессионального сообщества: Кант интересен тем, что каждая эпоха приносит что-то свое в его понимание. С одной стороны, попытаться найти оригинального Канта — это задача фактически

каждого поколения. С другой стороны, попытаться связать и по-хорошему использовать учение Канта для решения заново или впервые возникающих проблем — это задача каждого нового поколения. Тема исследования Канта не будет исчерпана еще следующие лет триста. Нина Дмитриева также отметила широкое представительство на Конгрессе иностранных ученых, которые приехали в Калининград из других стран, либо приняли участие в пленарных заседаниях в режиме онлайн. Международный Кантовский конгресс «Мировое понятие философии» стал ключевым событием 300-летия со дня рождения выдающегося мыслителя Иммануила Канта. Конгресс проходит с 22 по 25 апреля на площадке Балтийского федерального университета. Принять участие в научном событии выразили желание более шестисот ведущих ученых из России, Азербайджана, Беларуси, Германии, Дании, Ирана, Ирландии, Испании, Италии, Камеруна, Китая, Сербии, США, Узбекистана и ЮАР. Работа Международного Кантовского конгресса посвящена обсуждению идей и принципов кантовской философской системы по 19 тематическим направлениям. Ученые обсуждают влияние кантовской философии на современные правовые теории и практики, образование и искусство, философские системы XIX века. Отдельные секции посвящены кантовской эстетике и проблемам современного искусства, судьбе кантовской философии в XX веке и т. д. - <https://kantiana.ru/news/v-bfu-s-nauchnymi-dokladami-vystupili-vedushchie-rossiyskie-i-zarubezhnye-uchenye-kantovedy/>

В качестве организаторов Тематических секции форума, выступили известные исследователи Канта: Секция «Наука и философские идеи Нового времени в кантовской системе» - *Круглов Алексей Николаевич*, заведующий кафедрой истории зарубежной философии РГГУ; Секция «Кантовская антропология и психология» - *Резвых Петр Владиславович*, доцент факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ; Секция «Кантовская эстетика и проблемы современного искусства» - *Артеменко Наталья Андреевна*, доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ; Секция «Кантовская философия образования и педагогика» - *Луговой Сергей Валентинович*, доцент Высшей школы философии, истории и социальных наук БФУ им. И. Канта; Секция «Кантовская метафизика: проблемы и перспективы» - *Семенов Валерий Евгеньевич*, профессор кафедры истории зарубежной философии МГУ им. М.В. Ломоносова; Секция «Философско-религиозные идеи Канта в теологии и богословии» - *Крыштон Людмила Эдуардовна*, профессор кафедры истории философии РУДН им. Патриса Лумумбы; Секция «Идеи античной философии в философской системе Канта» - *Светлов Роман Викторович*, директор Высшей школы философии, истории и социальных наук БФУ им. И. Канта; Секция «Идеи Канта в философских системах XIX века» - *Светлов Роман Викторович*, директор Высшей школы философии, истории и социальных наук БФУ им. И. Канта; Секция «Теоретико-познавательные проблемы в философии Канта» - *Круглов Алексей Николаевич*, заведующий кафедрой истории зарубежной философии РГГУ; Секция «Кантовская эпистемология в перспективе современной науки» - *Васильев Вадим Валерьевич*, заведующий кафедрой истории зарубежной философии МГУ им. М.В. Ломоносова; Секция «Кант и кантианство в России: история, дискуссии, влияние» - *Дмитриева Нина Анатольевна*, научный директор Академии Кантианы БФУ им. И. Канта; профессор МПГУ.

Программа Международного Кантовского конгресса - <https://kant300.kantiana.ru/program/>

25 апреля 2024 г. в Федеральном научном центре психологических и междисциплинарных исследований состоялось заседание научного семинара "Психология и образование: проблемы и перспективы"

На семинаре с циклом докладов "Диалектическое мышление: от философии к образовательной практике" выступили исследователи из ФНЦ ПМИ и факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова *Лариса Фаритовна Баянова*, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФНЦ ПМИ рассказала о богатой традиции изучения диалектического мышления в философии, и истории разработки этой категории как психологической в рамках структурно-диалектического

подхода. *Евгений Евгеньевич Крашенинников*, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФНЦ ПМИ в своем докладе выделил и охарактеризовал основные диалектические операции – операции превращения, перехода, обращения, опосредования, объединения и другие. Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования и педагогики *Николай Евгеньевич Веракса* рассказал о теоретических основаниях и результатах многолетних исследований диалектического мышления в дошкольном возрасте. Кандидат психологических наук, заведующая лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых Московского городского педагогического университета *Анастасия Кирилловна Белолуцкая* выделила основные трудности реализации структурно-диалектического подхода на разных ступенях образования – от дошкольного до высшего. Обсуждение продолжил кандидат психологических наук, доцент факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова *Александр Николаевич Ромащук*, подчеркнувший необходимость соотнесения структурно-диалектического подхода с подходами к пониманию диалектического мышления, развиваемыми в работах Э.В. Ильенкова, В.В. Давыдова, Б.М. Кедрова, П.В. Копнина и др. В дискуссии были также поставлены вопросы о том, как можно способствовать развитию диалектического мышления у школьников и могут ли диалектические операции осуществляться на любом содержании, или же для их освоения, так же, как и для операций теоретического мышления, необходима существенная перестройка содержания учебных предметов. Ведущий семинара - кандидат психологических наук, научный сотрудник ФНЦ ПМИ *Сиднева Анастасия Николаевна* - <https://pi-rao.ru/news/event/4026/>

25-26 апреля 2024 г. состоялась VII Национальная научно-методическая конференция с международным участием «Архитектура университетского образования: стратегические инициативы и эффективные решения» /Президентская библиотека и Санкт-Петербургский Государственный экономический университет, Санкт-Петербург

Цель Конференции 2024 года – формирование стратегических подходов системного преобразования российских университетов как ключевых центров опережающей подготовки кадров в целях научно-технологического и социально-экономического развития страны. Ключевые темы конференции: Стратегические изменения в системе высшего образования: новая модель, международное стратегическое партнерство с Юго-Восточной Азией, инициативы в международном сотрудничестве; Стратегические инструменты в реализации образовательной политики России в межведомственном взаимодействии и развитие национальной системы квалификаций; Наука в интересах технологического развития и трансформация академического сообщества в эпоху нейросетей; Развитие человеческого капитала через экосистемный подход и новые инструменты гражданско-патриотического воспитания, самоопределения и профориентации детей и молодежи - <https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/inst/i-psi/33554/>

В рамках конференции прошла открытая дискуссия на тему «Экосистемный подход в управлении человеческим капиталом». Ключевыми вопросами стали: комплексный подход к формированию системы управления человеческими ресурсами; создание возможностей для развития ключевых компетенций персонала; актуальные инструменты и механизмы в управлении человеческим капиталом и т.д. Также участники дискуссии коснулись вопросов особенностей кадровой политики: как правильно выстраивать корпоративные отношения, чтобы привлечь и удержать таланты, что такое человекоцентричность, и чем опыт бизнеса может быть полезен образовательной среде. Модератором дискуссии выступила проректор по организационно-кадровой работе СПбГЭУ *Наталья Сирота*. «Несмотря на прорыв IT-технологий и технологические вызовы, важным и ценным ресурсом любой организации по-прежнему остается человек и его профессиональные навыки. Цифровая трансформация меняет жизнь любой компании. Но даже самой инновационной системой должен управлять человек. Сегодня перед

образовательными учреждениями стоит важная задача усовершенствования системы образования с целью обеспечения рынка специалистами востребованных профессий», — отметила Наталья Сирота.

Председатель Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга *Дмитрий Чернейко* акцентировал внимание на причинах возникновения дефицита кадров. «В последние годы резко поменялась структура занятости. Из 74 млн занятых почти 9,5 млн составляют самозанятые и более 30 млн — это малый и средний бизнес (прирост составил +8,5% к 2022 году). Таким образом, больше половины занятых в экономике России находятся, по факту, вне трудовых отношений с организациями. Одна из причин этого явления — низкая заработная плата, причем по специальностям, которые не должны быть малооплачиваемыми: учителя, врачи, инженеры, ученые, профессорско-преподавательский состав», — сказал Дмитрий Чернейко. В связи с этим эксперт обратил внимание, что к концу обучения выпускник должен иметь трудовой опыт и, как минимум, знать своего будущего работодателя. «Это то, к чему надо стремиться всем учебным заведениям. Только диалог между предприятиями и образовательными организациями позволит обеспечить экономику высококвалифицированными кадрами», — считает Дмитрий Чернейко. Председатель Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга также отметил, что государство и участники рынка готовы помогать молодежи, адаптировать механизмы найма под запросы соискателей, особенно молодых, создавать комфортные условия труда и ясные перспективы, предоставлять возможность обучения, в том числе, в рамках национального проекта «Демография». «Но мы должны понимать, что решение данной проблемы требует длительного времени и объединения общих усилий», — резюмировал Дмитрий Чернейко.

Директор Департамента правового обеспечения, администрирования и государственной службы Министерства Просвещения Российской Федерации *Максим Живаев* отметил, что темпы развития российской экономики все больше поднимают вопрос о нехватке высококвалифицированных педагогических кадров. По его словам, в 2023 учебном году в российских школах не хватало 22 тыс. педагогов. Проблему кадрового дефицита учителей в России решают и на федеральном, и на региональном уровнях. В первую очередь это решается путем реализации различных федеральных программ, таких как «Земский учитель», в рамках которой предусмотрена выплата в 1 млн рублей педагогам, переезжающим в малые города и села, либо по 2 млн рублей - в сельские районы Дальнего Востока. Это позволило заполнить порядка 5 тыс. вакансий. Также Министерство Просвещения РФ совместно с Министерством труда России реализует программы и проекты, стимулирующие молодёжь к выбору профессии «педагог». Такие проекты могут включать в себя стипендии и гранты для студентов, профессиональное обучение и развитие, а также создание сети поддержки и сотрудничества для педагогов и наставников. «Наша главная задача состоит в том, чтобы мотивировать педагогов. Образование имеет отложенный эффект. Работу плохих учителей можно увидеть через 15 - 20 лет. Поэтому хочется, чтобы как плохих медиков, так и плохих учителей у нас не осталось. Чтобы все врачи и педагогические сотрудники были высококвалифицированными, приносили пользу нашим детям, нам самим и, конечно, государству, ведь это все выстраивается в одну логическую цепь», — резюмировал Максим Живаев <...>

Заместитель Директора Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, заведующий кафедрой психологии образования и педагогики, факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, академик РАО *Александр Веракса* отметил успешный опыт использования проектной деятельности в дошкольном возрасте и подчеркнул важность привлечения молодежи со школьного возраста в научную деятельность: закреплять функции, обеспечивающие реализацию процесса наставничества в трудовых коллективах, за руководителями учебных и научных подразделений, и уделять особое внимание психологической атмосфере коллектива, а также реализации субъектности школьников.

=> Сайт Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований: <https://pi-rao.ru/news/event/4416/>

24 мая 2024 г. в МПГУ прошла Межвузовская научно-практическая конференция "Кант и русская культура XVIII-XXI веков", посвященная 300-летию И. Канта

С докладами выступили сотрудники философского факультета: *Сорина Галина Вениаминовна*, доктор философских наук, профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета, заместитель декана по научной работе факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова (Идеи философии образования в работах И. Канта); *Чалый Вадим Александрович*, доктор философских наук, профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Кант в актуальных спорах о колониализме); *Семёнов Валерий Евгеньевич*, доктор философских наук, профессор кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (И. Кант: коперниканская революция и теория опыта); *Корнилаев Леонид Юрьевич*, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии гуманитарных факультетов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Реалистические интерпретации кантовской философии у русских неокантианцев").

=> Сайт философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова – <https://philos.msu.ru/node/7108>

=> *Видеотрансляция* Межвузовской научно-практической конференции "Кант и русская культура XVIII-XXI веков" - https://vk.com/video-30321356_456239965?list=In-DmJGoTjygQ5CMK7qgU

29–31 мая 2024 г. состоялся X Юбилейный международный форум по педагогическому образованию IFTE-2024 /Казанский (Приволжский) федеральный университет

Доклады пленарного заседания: Педагогическое образование в системе реализации национальных целей развития Российской Федерации - *В.С. Басюк* (Российская академия образования, Москва, Россия); Высшее педагогическое образование в контексте образовательной политики стран БРИКС - *Е.И. Казакова* (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия); Механизмы коллективного благосостояния для обеспечения качественного образования в неравных условиях – уроки афроцентризма *Лизель Эберсон* (Преторийский университет, Претория, ЮАР) Международный форум по педагогическому образованию: роль Казанского федерального университета в совершенствовании подготовки учителей в стране - *А.М. Калимуллин, Р.А. Валева* (Казанский федеральный университет, Казань, Россия); Риски педагогического образования в странах БРИКС: в поисках качества подготовки - *Балвант Сингх* (Партапский колледж образования, Лудхиана, Индия); Создание системы обеспечения качества педагогического образования в Китае на основе стандартов: Ретроспектива и перспектива - *Конгман Рао* (Северо-восточный педагогический университет, Чанчунь, Китай); Образование как отражение традиций - *Лусио Альваро Маркес* (Федеральный университет Триангуло Минейро, Убераба, Бразилия); Инновационные педагогические технологии и роли преподавателей - *Интахаб Алам Хан* (Университет короля Абдулазиза, Джидда, Саудовская Аравия).

В Казанском (Приволжском) федеральном университете 29 мая в рамках X Юбилейного Форума по педагогическому образованию IFTE-2024 прошло заседание открытой дискуссионной площадки «Разнообразие детства: подходы, стратегии и технологии работы в фокусе междисциплинарных исследований».

В работе площадки приняли участие ученые из ведущих вузов России (Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Казанского (Приволжского) федерального университета, Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, Российского государственного педагогического

университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургского государственного университета, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ). К обсуждению ключевых вопросов подключились исследователи Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики», Уфимского университета науки и технологий, других вузов, а также специалисты из стран ближнего зарубежья (Казахстана, Узбекистана) и практики системы образования. Ключевым спикером площадки выступил академик РАО, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования и педагогики МГУ им М.В. Ломоносова *Александр Веракса*. Модератор дискуссионной площадки - заведующий кафедрой дошкольного образования Института психологии и образования КФУ *Алла Твардовская*. Целью организованной дискуссионной площадки выступило открытое обсуждение современных подходов и стратегий исследований детства, рассмотрение актуальных технологий работы с детьми раннего и дошкольного возраста с позиции доказательного подхода и междисциплинарных исследований. Современные дети и подростки отличаются от своих сверстников предыдущих поколений. Существующие различия являются закономерными, если исходить из того, что развитие и взросление протекают сегодня в принципиально иных культурно-исторических условиях. Особенности современной социальной ситуации связаны с широким распространением новых технологий, которые не только изменили все формы деятельности человека (включая общение, обучение и игру), но фактически обусловили переход к новому типу культуры, условно обозначаемому такими терминами как «информационный» или «сетевой». Большинство имеющихся в России фундаментальных научных исследований о детстве относятся к работам прошлого века и базируются на данных, которые стремительно утрачивают свою актуальность.

Участники мероприятия обсудили динамику развития воображения в старшем дошкольном возрасте, взаимосвязь эмоционального и речевого развития дошкольников, аспекты построения образовательной среды, предикторы материнских воспитательных практик и связь их с эмоциональным развитием детей, роль развивающих игрушек для дошкольников и другие аспекты разнообразия детства => Сайт Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований - <https://pirao.ru/news/event/4621/>

По итогам участия представителей Российской академии образования в Международном форуме по педагогическому образованию опубликованы *пост-релизы*:

=> *Эксперты РАО выступили на X международном форуме по педагогическому образованию IFTE-2024* – Сайт Российской академии образования <https://rusacademedu.ru/news/06062024-3/>

=> *Эксперты ФРЦ РАО обсудили актуальные направления психологического сопровождения в вузе на X Международном форуме по педагогическому образованию в Казани* - Сайт Российской академии образования - <https://rusacademedu.ru/news/03062024-1/>

Проект Президента Российской академии образования О. Ю. Васильевой «Академические вечера» (2024, апрель-май)

Медиапроект Российской академии образования. При участии *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества.

Видеоматериалы «Академические вечера» - 2024 (апрель - май):

=> 16 апреля 2024 г. Беседа с академиком РАО *Е.А. Ямбург* о единстве ценностей образования и семьи - https://vk.com/video-207062648_456239439

=> 25 апреля 2024 г. Беседа с руководителем Центра образовательного законодательства и проблем правоприменения *Н.В. Бондаренко* о сотрудничестве учителей и родителей - https://vk.com/video-207062648_456239457

=> 16 мая 2024 г. Беседа с руководителем Центра развития педагогического образования членом-корреспондентом РАО *Е.Г. Врублевской* об актуальных проблемах педагогического образования - https://vk.com/video-207062648_456239463

=> 30 мая 2024 г. Беседа с академиком РАО *В.М. Филипповым* о качестве диссертационных исследований в области наук об образовании - https://vk.com/video-207062648_456239471

**Проект Президента Российской академии образования О. Ю. Васильевой
«Уроки с Васильевой»**

Медиапроект Российской академии образования. Адресован учащимся и учащим.
О.Ю. Васильева о Проекте «Уроки с Васильевой»: Сегодня наше общество и государство очень заинтересовано в том (и действительно мы с вами это знаем, понимаем и переживаем об этом), чтобы как можно больше наших молодых людей, выпускников выбирали инженерные специальности. Понятно, что мы пережили тот кризис, когда все хотели быть юристами, экономистами. И совершенно очевидно сейчас, что для технологического прорыва, для движения вперед на нужны очень хорошие инженеры. И конечно, перед школой стоит очень большая задача. Эта задача уже решалась в нашей стране, в XX веке, в тридцатые годы и была уже решена очень успешно. И я думаю, что мы решим ее не хуже, чем наши предшественники. Нам очень важно, чтобы сейчас все предметы естественно-научного цикла: математика, химия, физика, география были понятны школьникам, они полюбили эти предметы, и самое главное, чтобы они потом выбирали их для сдачи на едином государственном экзамене и с ними, именно с естественно-научными предметами, дальше соотносили свою жизнь, выбор своей специальности и шли в те самые вузы инженерные, о которых мы столько с вами говорим и говорим совершенно справедливо. Я очень часто слышу от коллег, что детям не интересно. И чаще всего я слышу о предмете физика, что физика не понятна, что физика сложна, что дети не очень любят этот предмет. Почему мы решили вот в таком формате «Уроки с Васильевой» начать наш новый цикл? Я объясню Почему. Потому что когда-то Васильева Ольга Юрьевна, которая была девочкой, и которая была школьницей, тоже не очень любила физику. Я не могу сказать это про математику, я не могу сказать это про химию, но физикой у меня были проблемы. И где-то до восьмого класса я, в общем, не плохо училась, потом дело пошло совсем-совсем плохо, и я помню свой стыд и позор, когда это был выпускной экзамен по физике в десятом классе тогдашней советской школы. И мы решили начать именно с уроков физики, потому что мне хочется, чтобы самые известные учителя, а мы будем приглашать мастеров своего дела, очень творческих, очень профессиональных, которые покажут ученикам и, самое главное коллегам, как можно рассказать увлекательно о самых сложных предметах, о самых сложных явлениях, о самых сложных темах в этом курсе. И мое появление в кадре не случайно, потому что я тоже хочу, если хотите, пройти тот самый курс по физике, причем я нисколько это не утрирую, нисколько не кривлю душой. Я искренне хочу это сделать. И по моим реакциям будет понятно, что мне было не понятно, что мне интересно, т.е. я с большим удовольствием (и это правда) хочу быть в роли ученика... => полный текст обращения - https://vk.com/video-207062648_456239468

=> Проект «Уроки с Васильевой». Урок 1. Учитель: *Бобринёв Юрий Владимирович*, учитель физики школы №1514, лауреат конкурса «Учитель года Москвы - 2009».

Тема урока: *Что такое невесомость?!*

Видеоматериалы: Урок 1. Бобринёв Юрий Владимирович - <https://rusacademedu.ru/lesson1-physics/>

III

Интервью Васильевой Ольги Юрьевны

Президента Российской академии образования, академика РАО

***Васильева О.Ю.* Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>**

В конце учебного года по традиции мы собираем наиболее часто задаваемые вопросы, касающиеся школьного образования, в адрес президента Российской академии образования, академика Ольги Васильевой и обращаемся с просьбой ответить на них.

Корреспондент: Естественно, что, как говорил Козьма Прутков, "нельзя объять необъятное". И потому пришлось, к сожалению, оставить за бортом беседы немало интересных вопросов. Но все же наиболее часто повторяемые мы оставили. *На первом месте – жалобы на чрезмерные домашние задания.*

О.Ю. Васильева: Должна напомнить, что не только учителя и родители об этом говорят. В перечне поручений по реализации Послания президента России Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию вошел пункт о необходимости сбалансировать учебную нагрузку на детей, "в том числе за счет сокращения реальных временных затрат на выполнение домашних учебных заданий", "сокращения мероприятий по оценке уровня знаний"! Что можно сделать? Сами учителя отсылают для ответа на этот вопрос к наличию федеральной образовательной программы. И контроль знаний, контроль усвоения необходим при изучении практически каждой темы по большинству предметов. Соответственно, чтобы сократить размеры домашних заданий, необходимо пересмотреть программы по предметам, приблизить их к реалиям урока. Учителю необходимо в рамках одного занятия провести и проверку домашней работы, и пройти новую тему, объяснить и качественно закрепить новый материал, отработав его так, чтобы все в классе усвоили. А дети разные, поэтому больше времени уходит на объяснение и проверку знаний. И чуть замешкается учитель – не впишется в годовую программу. Вот и получается, что расширение объема объяснения и контроля "съедает" время на освоение программы, вытесняет существенную ее часть на самостоятельное освоение и закрепление.

Корреспондент: Электронный журнал – нововведение, но все ли там продумано? Почему же таких проблем раньше не было? Как наши учителя справлялись?

О.Ю. Васильева: Вспомните, как было раньше: традиционно всегда объясняли, потом закрепляли в том числе и домашними заданиями, рассказами на уроках.... И еще вспомните, когда давали домашнее задание, в уголочке классной доски писали номера параграфа, упражнений, и при этом учитель еще и проговаривал, о чем это задание, просил открыть учебник и посмотреть упражнение (задачу): все ли понятно по заданию, как выполнять дома. Это был отдельный методический прием для повторения пройденного, для предварительной помощи ребенку в выполнении домашнего задания. Сейчас этого все меньше. Сейчас электронный журнал. А как быть ребенку в первом-втором классе, который смотрит в учебник и иногда не понимает, чего от него хотят? Только и остается идти к родителям! Родители начинают лезть в чаты, выяснять домашние задания и делать вместе с ребенком, а иногда – и вместо него. В результате? Задание выполнено, но учитель не может определить, правильно ли ученик понимает тему. К тому же, у ребенка может в связи с этим не сформироваться навык самостоятельной работы. И время пребывания у экрана компьютера при электронных дневниках резко выросло. Учителю сложно увидеть общую нагрузку по домашним заданиям, то количество заданий, которые дают другие педагоги. Зачастую учителя не имеют практической возможности "сверить часы", им технически сложно согласовывать домашние задания. Эту проблему все-таки можно и нужно пытаться решить организационно-методически, внутри педагогического коллектива. Понятно, каждый из предметников считает, что его предмет главный. Нам также ясно, что старшие классы должны знакомиться с последними достижениями науки. Но все это закладывается в учебниках и программах, в которых – основы наук. Программы со временем заметно уплотнились, и с этим надо работать... *И почему же все кардинально поменялось именно в плане домашнего задания, в плане закрепления материала, который дети проходят? Почему так произошло?*

Корреспондент: Хороший вопрос! Так почему?

О.Ю. Васильева. Я задаю этот вопрос учителям. Они называют разные причины, почему нет межпредметных связей. Приведу несколько примеров: понятие о координатах на уроках географии идет раньше, чем на уроках математики. С функциями на физике ребята сталкиваются раньше, чем на математике. И таких примеров много. И получается, что, если раньше педагоги прекрасно знали где, что и когда изучают, то теперь часто бывает так:

учителя, работающие в параллели, по сути не знают, кто, кому и что задал! Получается, что суммарно эта работа по подготовке домашнего задания увеличивается по времени, хотя мы четко понимаем, что есть СанПиН, нормы которого нарушать нельзя. Явно назрела необходимость дорабатывать программы! Надо попытаться сделать так, чтобы один предмет помогал другому. На эту тему есть диссертационные работы и исследования, есть разработки, которые позволяют это сделать в рамках одной школы. Мы в академии создали Научный совет по естественно-математическому образованию. И первая задача, над которой мы сейчас работаем – объединить специалистов, чтобы они договорились, постарались усилить интеграцию при изучении тем по разным предметам, укрепить межпредметные связи. Устанавливаются они с большим трудом, хотя все понимают их важность. Я думаю, что усилиями академиков РАО это может получиться.

Корреспондент: Сколько можно тратить время на контрольные работы? К проблеме загруженности домашними заданиями тесно примыкает и проблема перегрузки контрольными работами: например, могут быть две серьезные контрольные работы на двух уроках подряд. Сложно и для подготовки к ней, и даже психологически. Естественно, для учеников это сложно. Замдиректора говорит, что они ничего не могут сделать. Насколько реально что-то поменять?

О.Ю. Васильева: В чем здесь главная беда? Вот сейчас появилась такая странная история: всеобщая отчитываемость за что-нибудь. Есть городская, муниципальная, есть районная контрольная, региональная, и, наконец, федеральная. И получается, что желающих поучаствовать в оценке усвоения учебного материала очень много. О чем сейчас все педагоги говорят, так это о том, что у них не хватает времени повторить и закрепить усвоенное. Надо бы прислушаться к выводам ученых-психологов: если мы не вернулись к пройденной теме в течение шести дней, то у ребенка в памяти мало что останется.

Корреспондент: Вечные российские вопросы. И опять все те же извечные российские вопросы: кто виноват и что делать?

О.Ю. Васильева: Постараюсь ответить на вопрос "что делать?" Мое глубочайшее убеждение: должно быть именно качественное базовое образование для всех детей, будь то в небольшом селе или в мегаполисе. Необходимо, чтобы школа выполняла федеральную образовательную программу и чтобы муниципальные и региональные органы управления образованием не давали ей новые контрольные работы "от себя".

Корреспондент: А что говорят школьники?

О.Ю. Васильева: Все чаще я слышу от самих учеников: "А зачем мне это надо? Как мне это пригодится в жизни?" "Зачем мне вообще все то, что Вы предлагаете учить?" На эти вопросы очень простой ответ дал в свое время великий педагог – Василий Александрович Сухомлинский. Ответ простой: для того, чтобы ты был человеком. Да, тангенс и котангенс, наверное, пригодятся в работе не всем, но знать о том, что это такое, совсем неплохо, потому что голова твоя работает. Желательно знать, что лежит в основе того, что ты делаешь, что производишь. Все эти знания – как кирпичики, на которых строится дом твоей жизни.

Корреспондент: В школах не хватает естественников. Следующий вопрос: не хватает преподавателей-естественников в школах, в то время как самые большие сложности у учеников возникают с естественно-математическими дисциплинами. Можно ли в университетах или в педвузах больше внимания обращать на естественников, потому что, как правило, далеко не все выпускники потом охотно идут в школы.

О.Ю. Васильева: Нехватка учителей-предметников естественно-научного цикла – да, ощущается, но сейчас уже в больших университетах, например, в Московском и Санкт-Петербургском государственном и некоторых других есть педагогическая магистратура. И в нее поступают очень сильные ребята, которые закончили профильный факультет классического вуза, например, биологический, физический факультеты, получили педагогическую базу, и идут работать в школы. Я таких примеров знаю достаточно много. Молодые педагоги – биологи, физики, химики с базовым классическим образованием и

педагогической магистратурой – работают в школах. Им это нравится, и их очень любят дети. Но все-таки нехватка кадров есть. Вопиющей я считаю ситуацию, когда будущие учителя физики, химии и биологии при поступлении в вузы сдают экзамен по обществознанию, а университеты спокойно его принимают. Такого быть не должно! Да, обществознание легче физики, поэтому его выбирает большинство выпускников. Но нам все-таки необходимо переломить эту ситуацию.

Корреспондент: ?!

О.Ю. Васильева: Вы не улыбайтесь, большинство вузов принимает результаты ЕГЭ для будущих учителей физики именно по обществознанию, вместо физики! Почему? Ответ у ректора очень простой: "Я не наберу студентов, потому что ЕГЭ по физике мало кто сдает". Главное, о чем сегодня стоит задуматься: зачастую выпускники школ выбирают для поступления профили учителей физики, химии, биологии по остаточному принципу. Коллеги из высшей школы "плачут": для многих преподавателей первый семестр превращается в ликбез студентов по освоению школьной программы, отработку базовых знаний. Что бы я предложила? Считаю необходимым перестать принимать ЕГЭ по обществознанию вместо профильной дисциплины как вступительный экзамен на естественно-научных направлениях педвузов и сделать для них небольшой переходный период, во время которого проходной балл по профильному ЕГЭ будет более доступным для многих ребят. Сейчас мы обсуждаем этот вопрос с профессиональным сообществом.

Корреспондент: РАО будет иметь свое издательство? Один короткий вопрос от меня. *Российская академия наук получила в свое ведение издательство "Наука". А у вашей академии?*

О.Ю. Васильева: Мы создаем свой научно-аналитический журнал "Ученые записки Российской академии образования". В нем будут публиковаться научные статьи по специальностям "Психология", "Педагогика" и "Исторические науки". Все материалы, которые мы представим аудитории, будут проходить тщательное рецензирование. Для нас важно, чтобы публикация в "Ученых записках РАО" стала была высоконаучной, достоверной, отвечала на актуальные запросы образования, будила научную творческую мысль. Журнал должен стать особой дискуссионной площадкой для ученых по всем актуальным вопросам образования и источником информации по современным научным исследованиям психолого-педагогического сообщества страны

Ссылка для цитирования: Васильева О.Ю. Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>

Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2024, январь-май)

Васильева О.Ю. /Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета. 4 февраля 2024 г. <https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-na-uroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

Васильева О.Ю. Послание президента: образование, молодые кадры /Общественное телевидение России. 29 февраля 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/poslanie-prezidenta-obrazovanie-molodye-kadry-75688.html>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева: Создание школ-лидеров поможет возродить новаторство в образовании /Российская газета. 1 марта 2024 г. <https://rg.ru/2024/03/01/prezident-rao-olga-vasileva-sozdanie-shkol-liderov-pomozhet-vozrodit-novatorstvo-v-obrazovanii.html>

Васильева О.Ю. Высшее образование. Женская доля /Общественное телевидение России. Программа «Ректорат». 29 марта 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/rektorat-s-anatolijem-torkunovym/vysshee-obrazovanie-zhenskaya-dolya-76356.html>

Васильева О.Ю. Родительское собрание. Учебная нагрузка /Общественное телевидение России. <https://otr-online.ru/programmy/roditelskoe-sobranie/uchebnaya-nagruzka-77376.html>

Васильева О.Ю. Развитие института наставничества в Российской Федерации для достижения национальных целей. ММПЦ “Россия сегодня”. 22 мая 2024 г. <https://pressria.ru/20240522/956583697.html>

Васильева О.Ю. Ольга Васильева: школьные программы пора дорабатывать /INTERFAX.RU. 25 мая 2004 г. <https://www.interfax.ru/interview/962101>

Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2023)

Васильева О.Ю. Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelja.html>

Васильева О.Ю. История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

Васильева О.Ю. Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

Васильева О.Ю. Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

Васильева О.Ю. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

Васильева О.Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

Васильева О.Ю. Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, чему могут научить сегодня советские учебники /Российская газета - Столичный выпуск: №198(9143). 04.09.2023. <https://rg.ru/2023/09/04/fizika-na-vse-vremena.html>

Васильева О.Ю. РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 г. <https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

Васильева О.Ю. Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023. <https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Васильева О.Ю. Позитивные перемены //Учительская газета, №52 от 26 декабря 2023г. <https://ug.ru/pozitivnye-peremeny/>

IV

Научные школы: история становления и преемственность

От психологии игры к психологии учения: научная школа Д.Б. и Б.Д. Элькониных: Круглый стол. 29 февраля 2024 г. /Московский государственный психолого-педагогический университет)

По словам ведущего круглого стола *В.Т. Кудрявцева*, совпадение 100-летия Культурно-исторической психологии с юбилеем Д.Б. Эльконина знаменательно: именно благодаря ученым его ранга и круга Культурно-историческая психология не только вошла в историю мировой науки, но и век спустя продуктивно и разнонаправленно развивается во всем мире силами новых поколений исследователей. Д.Б. Эльконин в рамках «большой» научной школы Выготского—Леонтьева—Лурии задал блистательные образцы реализации культурно-исторического подхода к анализу игровой и учебной деятельности. Эту работу

продолжил, существенно «продвинул» его сын Б.Д. Эльконин, что и позволяет говорить о единой школе Д.Б. и Б.Д. Элькониных в психологии развития и образования.

К.Н. Поливанова раскрыла природу агентности ребенка в связке с сопредельными феноменами — инициативности, автономии, самостоятельности, субъектности, которые сливаются в феномене агентности. Агентность — это способность преобразовывать заданные социально-предметные структуры, преодолевая «институциональные» ограничения, равно как и импульсивные «самоограничения» в ситуации жесткой социализации. Ключ к пониманию этого преобразования (преодоления) связан с понятием пробного действия в работах Б.Д. Эльконины. Избыточные пробы, как ни парадоксально, придают избирательность, порядок собственным действиям ребенка, в отличие от извне навязанного порядка. К.Н. Поливанова продемонстрировала это на примере исторической трансформации упражнений в игре с одними и теми же предметами. При этом игра настолько является для ребенка событием, насколько содержит в себе возможность «перехода через границу семантических полей», о котором писал Ю.М. Лотман, а вслед за ним говорили Б.Д. Эльконин и Л.И. Эльконинова. Традиционное общество стремится к упорядочиванию детской непредсказуемости, современное — допускает и поддерживает тот «порядок», механизмом которого являются непредсказуемые детские, в том числе игровые, инициативы. Л.И. Эльконинова обратилась к теме «неклассического», по терминологии Д.Б. Эльконины, изучения генеза игры в культурно-исторической психологии. Анализ игры «классическим» методом срезов имеет существенное ограничение. Он не позволяет зафиксировать двуединство развития, принципиальное для «неклассического» подхода: когда феномены психического развития ребенка в игре рассматриваются и как феномены развития самой игры. Только тогда можно делать заключение о том, идет ли речь о развитии ребенка или только о получении им функционального удовольствия, которое не всегда связано со скачком в развитии. Это определяет характер включения психолога развития в игровую деятельность ребенка в разных качествах — исследователя, диагноста, «формирователя» и терапевта.

Вызвавший оживленное обсуждение доклад *З.Н. Новлянской и Е.В. Чудиновой* был посвящен проблеме продуктивного действия, которая разрабатывалась Б.Д. Элькониним. Координация содержания разных учебных предметов — биологии и литературы — способна стать условием инициирования продуктивного действия младших подростков в форме авторского действия. Создание учащимися художественного произведения на материале научного (биологического) понятия, находящегося в процессе формирования, требует преобразования естественнонаучной событийности физиологических процессов, ее подчинения законам культурных форм, характерным для литературы как вида искусства. При условии осуществления «второго такта продуктивного действия», «публикации» такой работы (термины Б.Д. Эльконины), она может стать шагом развития для ученика. Для учителей материал детских работ является диагностичным, позволяя оценивать как уровень становления у детей научного понятия, так и степень практического овладения ими понятиями «литературный герой» и «сюжет». Для психолога-исследователя полученный материал представляет ценность, демонстрируя разнообразие путей преобразования житейских понятий в научные. Б.Д. Эльконин вводил новые понятия для того, чтобы оживить понятийную матрицу культурно-исторической теории, — из этого исходили в своем докладе П.Г. Нежнов и Е.А. Бугрименко. Через свой авторский тезаурус он стремился реконструировать исходный смысл ключевых принципов культурно-исторической теории, чтобы задать условия для шага развития вперед. Этот тезаурус наполнен множеством метафор и пробных терминов для реализации замысла реконструкции. Онтогенез постоянно удерживался и Д.Б. Элькониним, и Б.Д. Элькониним в расширенном контексте — исторического развития. Теория посреднического, пробно-продуктивного действия, выдвинутая Б.Д. Элькониним, является примером этого. Вместе с тем идеальные формы культуры, для того чтобы превратиться из «внесенного» в «свое», должны, по Б.Д. Эльконину, осваиваться на уровне телесного «прочувствования» (сквозной термин его

работ в последние годы). Уже на этом уровне определяется «качество шага развития». Данным обстоятельством был вызван интерес Б.Д. Эльконина к идеям психоневролога Б.А. Архипова, автора системы диагностики и коррекции, которая опирается на представления о нейропедагогическом пространстве, совместной образовательной среде, о формировании в их условиях самоуправляемой активности, связанной с «прочувствованием» телесности. Б.Д. Эльконин не только сделал попытку наложить на собственные схемы развития идеи Б.А. Архипова, с которым начал цикл работ, но и ввел термины «соритмия», «пауза», «самочувствование» [Б.Д. Эльконин в ряде ключевых позиций опирался на положения Н.А. Бернштейна, которому принадлежит формула: «Движение реагирует как живое существо». А.В. Запорожец, анализируя генезис произвольного движения, отмечал: для того, чтобы стать управляемым, движение должно прежде стать ощущаемым (Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. М., 1960). И Б.Д. Эльконина, и Б.А. Архипова интересовал процесс «опроектирования» действия (движения)], «соматогнозис» и др.

И.М. Улановская рассказала о коллективной монографии «Психолого-педагогические условия формирования и развития метапредметных компетенций школьников», подготовленной к изданию сотрудниками Лаборатории психологии младших школьников Психологического института РАО, которой руководил Б.Д. Эльконин. Книга посвящена его памяти. Уникальность исследования состоит в том, что авторы (*Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова, О.Л. Обухова, А.З. Зак, Е.В. Высоцкая, И.М. Улановская, А.Д. Лобанова, М.А. Янишевская*) представили анализ процесса складывания основ учебной деятельности (УД) школьников и ее развития на протяжении всех лет школьной жизни: от исходных форм включения первоклассников в УД, выстроенной внутри системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, до развитых форм УД в основной школе. Многообразие развивающих эффектов УД, в том числе, в виде метапредметных результатов обучения, методы и методики диагностики которых предложены авторами, связано с овладением учащимися палитрой средств организации УД в ее коллективных и индивидуальных формах.

Г.А. Цукерман проанализировала феномен «поиска способа инициации поиска» — так Б.Д. Эльконин определил суть посредничества, в котором он усматривал центральное, формо- и смыслообразующее звено процесса культурного опосредствования деятельности. Применительно к УД младших школьников эту суть надо раскрыть на двух уровнях: в проекте учебного события и в реальной встрече взрослого, реализующего этот проект, с детьми. Проектные способы инициации поиска достаточно известны: это и содержание обучения, и учебные задачи, и учебные модели, и форма детско-взрослого взаимодействия (в частности, контрольно-оценочное взаимодействие), и поляризация учебного пространства, и многое другое. Ключом к пониманию события встречи учителя и учеников Б.Д. Эльконин, вслед за Д.Б. Эльconiным, считал совокупное действие, в котором формируется почва для выращивания ориентации на действия другого. Противоречивую природу этого явления еще предстоит раскрыть.

В.К. Зарецкий поделился воспоминаниями о лекциях Д.Б. Эльконина и встречах с Б.Д. Эльconiным. Он также рассказал об истории рождения идеи проекта «Дерево культурно-исторической психологии» и его реализации. Идея появилась в 2016 г., когда Борис Эльконин, обсуждая состояние КИП, сказал, что эта традиция насчитывает уже пять поколений, если считать самого Л.С. Выготского первым поколением, а его ближайших соратников и последователей (А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурию, Д.Б. Эльконина, Б.В. Зейгарник, А.В. Запорожца, П.Я. Гальперина и др.) — вторым. В.К. Зарецкий отметил, что ему с Б.Д. Эльconiным довелось учиться и у представителей второго поколения, и у их учеников (В.В. Давыдова, В.П. Зинченко и др.). Наши ученики, продолжил он, относятся к четвертому и пятому поколениям. Но и идеи самого Л.С. Выготского до сих пор трактуются по-разному, развиваясь по разным линиям. Поэтому возникла идея описать состояние КИП психологии так, как оно видится глазами самих представителей разных направлений КИП. Так началась реализация проекта, в рамках которого уже проведен и опубликован ряд интервью с

отечественными психологами, которые идентифицируют себя с культурно-исторической психологией. Последним из опубликованных материалов было интервью с самим Б.Д. Элькониным (см. журнал «Консультативная психология и психотерапия», 2023, № 3).

Н.Н. Нечаев подчеркнул необходимость развития идей статьи Д.Б. Эльконины «К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте» («Вопросы психологии», 1971, № 4). Статья стала хрестоматийной, ее положения излагаются в учебниках. К сожалению, при этом не обращается внимание на то, что сам автор рассматривал свою схему периодизации лишь как гипотезу, которая требует серьезного уточнения. Об этом свидетельствуют его опубликованные дневниковые записи. Так, в заметке от 11.12.1983 он отмечает, что его периодизация в основном схватывает динамику развития, но внутренний механизм этой динамики не раскрыт. В системе «взрослый—ребенок—предмет» все время происходит изменение опосредования. В одних случаях отношение «взрослый—ребенок» опосредовано «предметом». В других — отношение «ребенок—предмет» опосредовано отношением «ребенок—взрослый». В любых типах деятельности присутствуют и необходимы все три элемента системы, только в разных типах деятельности наблюдается разная система опосредования» (Эльконин Д.Б. Избр. психол. труды. М., 1989, с. 519). По сути, это заставляет пересмотреть природу механизма развития, как он был описан Д.Б. Элькониным в упомянутой статье. Противоречие между уровнем развития мотивации и уровнем развития операционных возможностей реализации ведущей деятельности является источником не развития деятельности в целом, а функциогенеза отдельных способов предметной деятельности. И это лишь один пример значимости материалов научных дневников Д.Б. Эльконины, среди которых опубликована лишь незначительная часть, а оставшаяся часть ждет своей публикации. Это наследие должно стать достоянием нашей науки.

А.Д. Майданский поддержал предложение Н.Н. Нечаева об издании научных дневников Д.Б. Эльконины в полном объеме. На сегодняшний день изданы всего несколько десятков страниц его дневниковых записей. А как мы знаем по записным книжкам Л.С. Выготского и тетрадям А.Н. Леонтьева, там можно найти немало ценнейшего материала для развития их научных программ и КИП в целом.

«Главный среди главных» — так *А.А. Шведовская* охарактеризовала Б.Д. Эльконины в качестве главного редактора журнала «Культурно-историческая психология». В 2025 г. журнал отметит свое 20-летие. Первый номер журнала открылся статьей «Готовность к мысли» одного из его основателей и первого главного редактора В.П. Зинченко, статья была посвящена анализу системы развивающего обучения Эльконины—Давыдова. Девять лет, с 2005 по 2014 гг., В.П. Зинченко возглавлял издание. После его ухода из жизни с 2014 по 2023 г. знамя руководства журналом нес Б.Д. Эльконин. За это время журнал поднялся до вершин первого квартиля в международных базах научного знания, что, несомненно, свидетельствует о широте и силе интереса к КИП в мире, равно как и к журналу как площадке, ее представляющей. А.А. Шведовская напомнила слова Б.Д. Эльконины о роли и месте журнала в развитии культурно-исторического подхода, сказанные в июне 2019 г. в интервью Порталу психологических изданий PsyJournals.ru: «Идея журнала – представлять историю и современность культурно-исторической психологии. И современность культурно-исторической психологии – это не клише. В чем интрига современной КИП, как движется выготскианство? На эти вопросы и пытается ответить журнал».

Главный вывод, который можно сделать по результатам обсуждения, состоит в следующем. Единая научная школа Д.Б. и Б.Д. Элькониных, связующая культурно-историческую психологию 21 века с ее истоками, на данный момент сложилась и определяет ту «современность» КИП, о которой говорил Борис Данилович Эльконин.

Видеозапись заседания круглого стола размещена на YouTube-канале МГППУ: <https://www.youtube.com/watch?v=yOtRfz9YxKQ>

Ссылка для цитирования: *Кудрявцев В. Т.* Круглый стол «От психологии игры к психологии учения: научная школа Д.Б. и Б.Д. Элькониных» //Культурно-историческая

V

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июнь)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -

<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Тройникова Екатерина Валентиновна. Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2024.

Ноздрина Наталья Александровна. Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб. 2024.

Солодихина Мария Владиславовна. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения интегрированным естественнонаучным дисциплинам. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Дейч Борис Аркадьевич. Историко-педагогическое моделирование эволюции внешкольной работы в России (60-е годы XIX века – 20-е годы XX века). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ВО «Алтайский государственный педагогический университет». Барнаул. 2024.

Волошин Денис Владимирович. Генезис подготовки пенитенциарных кадров в России в 1879–1945 гг. в контексте парадигмального подхода. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Москва. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июнь)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -

<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Егоренко Татьяна Анатольевна. Профессиональное становление психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития. 5.3.3. - Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика. АНО ВО «Российский новый университет». Москва. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июнь)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -

<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Кутепова Ольга Евгеньевна. Формирование профессионального имиджа студента вуза в ценностно-ориентационной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2024.

Якубова Фериде Рустемовна. Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Шепелев Александр Игоревич. Развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества. 5.8.7. - Методология и

технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Грозный. 2024.

Комарова Татьяна Сергеевна. Развитие стандартизации профессиональной деятельности педагога в контексте мирового опыта. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Великий Новгород. 2024.

Проконова Анна Сергеевна. Профессиональная персонализация будущих педагогов изобразительного искусства в процессе освоения визуальной культуры. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2024.

Стройкина Любовь Владимировна. Подготовка будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Кемерово. 2024.

Антонова Дарья Андреевна. Методологическая направленность подготовки будущих учителей к применению компьютерных симуляций при обучении физике в средней школе. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2024.

Корсунова Вероника Александровна. Методика использования предметно-методических онлайн-курсов как средства формирования у будущего учителя математики готовности к методической деятельности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

Манжос Любовь Владимировна. Организация процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2024.

Берёзкина Октябрина Игоревна. Ориентация школьников на педагогическую профессию в неформальной образовательной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

Азимбаева Жанат Амантаевна. Подготовка преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

Гончарук Светлана Юрьевна. Социально-педагогические практики предпрофессиональной подготовки учащихся педагогических классов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2024.

Гришкина Дарья Александровна. Формирование информационно-методической компетентности студентов педагогического колледжа средствами мультимедийной среды. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

Шевцов Николай Алексеевич. Повышение результативности учебной деятельности студента педагогического вуза на основе формирования общей культуры. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет». Барнаул. 2024.

Грунис Максим Леонидович. Развитие цифровой коммуникационной компетенции будущего педагога на основе функционально-ролевого подхода. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Жданова Мария Владимировна. Формирование экстралингвистических знаний иностранных обучающихся политехнического вуза в процессе профессионально-ориентированной языковой подготовки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Пермь. 2024.

Оренбурова Лиана Владимировна. Развитие гибких навыков будущих педагогов во внеаудиторной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Сергеева Ольга Владимировна. Формирование лингвомедиативной компетенции у студентов технического вуза в процессе обучения иностранным языкам. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2024.

Юсупова Элен Магомедовна. Ожидания учителей и академические достижения учащихся, различающихся по уровню академических и социально-эмоциональных навыков в начальной школе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

Мыльцева Маргарита Викторовна. Модульное обучение монологической речи на английском языке студентов младших курсов лингвистических специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». Москва. 2024.

Пащенко Тарас Валерьевич. Использование проблемно-ориентированного обучения для развития критического мышления взрослых. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024.

Набиева Алия Айдаровна. Обратная связь в обучении как средство формирования универсальных учебных действий учащихся основной школы. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата психологических наук, представленные к защите: 2024 (апрель - июнь)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Чижова Елена Вадимовна. Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Самара. 2024.

VI

Важнейшие научные достижения в области образования

Приложение 1.

Основные направления фундаментальных и прикладных исследований в сфере наук об образовании

Современное общество вступает в период серьезных демографических, экономических и технологических изменений во всем мире. В этих условиях критически важным становится человеческий капитал как важнейший социально-экономический фактор развития инновационной экономики и экономики знаний, общества и государственности. В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации особо подчеркивается, что "в долгосрочной перспективе особую актуальность приобретают

исследования в области понимания процессов, происходящих в обществе. Возрастает актуальность исследований, связанных с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений". Все это приводит к повышению роли гуманитарных знаний в обеспечении устойчивого будущего нации, в развитии России и определении ее положения в мире. В качестве основного направления реализации государственной политики в области научно-технологического развития страны предлагается развитие интеллектуального потенциала страны. Это направление ставит целый комплекс задач всем гуманитарным наукам, но прежде всего, наукам об образовании.

Система образования, являясь одним из основных социальных институтов, отвечает за становление личности и действует в интересах воспитания подрастающих поколений, подготовки их к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, а также удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей. В действующем «Законе об образовании в Российской Федерации» образование рассматривается в двух аспектах – как процесс и как результат. В первом смысле это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства. Во втором – это совокупный результат обучения (приобретенные знания, умения, навыки и компетенции, развитие способностей, опыт применения знаний в повседневной жизни, мотивация получения образования в течение всей жизни) и воспитания (развитие личности, самоопределение и социализация).

При этом всякий образовательный процесс, с одной стороны, постоянно испытывает воздействие современного (информационного) социума – тех или иных сторон социальной жизни, включая модные лозунги и популярные идеи, т.е. всего того, что ежедневно окружает человека. Источником образования сегодня выступают не только школьные учебники и книги для внеклассного чтения, но и фильмы, компьютерные игры, видеосюжеты и другая информация о различных событиях в мире, реклама – вся информационная среда. С другой стороны, сочетая в себе разные формы познания мира, образовательный процесс в определенной степени сам воздействует на дух эпохи, традиции, стиль мышления и принципы, по которым человек будет жить в будущем.

Поэтому одна из важнейших задач педагогической науки состоит в том, чтобы направить естественное изменение дидактических систем («модернизация») таким образом, чтобы выявить и учесть благоприятные и по возможности нивелировать негативные факторы воздействия на образовательные организации и обучающихся со стороны социума, а её практическое воплощение - сам образовательный процесс - действительно приучал обучаемых быть позитивно настроенными и социально активными членами общества, готовыми достойно встречать вызовы завтрашнего дня. При этом, реализации наиболее существенных изменений в процессе модернизации образования должна предшествовать их полноценная экспериментальная апробация.

Не будет преувеличением отметить, что от системы образования во многом зависит не только какими будут граждане страны, но благосостояние и технологическое развитие общества.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указы Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» от 32 29 мая 2017 года № 240, «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» от 7 мая 2018 года и № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года» от 21 июля 2020 года, Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Концепция развития

дополнительного образования детей до 2020 года, Концепция развития математического образования в Российской Федерации, Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации и другие документы, имеющие принципиальное значение для развития российского образования и науки, сегодня задают вектор научным исследованиям в сфере наук об образовании и требуют новых теоретико-методологических и практико-ориентированных подходов к образованию.

Исходя из реальных тенденций в развитии наук об образовании, содержания социального заказа на исследования в области педагогики, психологии и смежных с ними наук, представляется целесообразным выделить следующие приоритетные направления фундаментальных и поисковых научных исследований в сфере наук об образовании.

1. Междисциплинарные исследования современного детства. Тенденции и закономерности развития современного ребенка в условиях цифрового общества, в том числе:

1.1. Психологические и психофизиологические закономерности развития современного ребенка в условиях цифрового общества;

1.2. Адаптивные возможности и здоровье детей в разные возрастные периоды. Физиологические основы новых технологий физического воспитания детей и подростков;

1.3. Исследований детских популяций с целью определения возрастных норм психического развития ребенка в условиях изменяющейся социальной ситуации развития (увеличение возраста мам, вынашивающих детей, и увеличение числа семей, использующих репродуктивные вспомогательные технологии, экологические проблемы, проблемы современной семьи (неполные семьи, однодетные, «child free» и др.), стремительное изменение цифровой среды развития и обучения современного ребенка, когнитивная перегрузка и увеличение нагрузки на сенсорные системы, увеличение социальных рисков – рост игровой и интернет-зависимостей, десоциализация, виктимность, буллинг, агрессия, противоправных действий и антисоциального поведения детей, подростков и молодежи, вовлечение в потребление психоактивных веществ, суицидальное поведение и др.);

1.4. Междисциплинарные исследования динамичного процесса психического развития и обучения, причинно-следственных отношений между различными биологическими, психологическими, средовыми факторами и их влиянием на формирование успешности обучения;

1.5. Разработка индивидуальных траекторий обучения на основе исследований детских популяций, фундаментальных нейрофизиологических механизмов обучения, изучения индивидуально-психологических и психофизиологических особенностей современных детей.

2. Социализация в информационном пространстве мультикультурного общества и воспитание как факторы социального становления зрелой личности. Психологические особенности развития и самореализации в пожилом возрасте в новой социальной ситуации развития человека, в том числе:

2.1. Научные основания развития системы воспитания в информационном обществе;

2.2. Формирование мировоззрения и нравственности молодого поколения;

2.3. Проблема социализации в информационном пространстве мультикультурного общества. Формирование целостной картины факторов, определяющих различные варианты социализации в детстве и подростковом возрасте;

2.4. Формирование научных представлений о воспитании в культурологическом и аксиологическом ракурсе как ценностной составляющей духовно-нравственной культуры России;

2.5. Направления психолого-педагогической поддержки семейного воспитания в современных условиях;

2.6. Социально-психологические условия и динамика развития человека в пожилом возрасте. Модели возрастного-психологического развития и самореализации пожилых людей;

- 2.7. Теоретические и практические основы проведения воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования в современных условиях;
- 2.8. Теория и практика развития культуры межнациональных отношений в образовательной среде на основе формирования морально-этических ценностей и гражданской позиции у всех категорий обучающихся.

3. Психолого-педагогическое сопровождение развивающей и безопасной образовательной среды. Развитие интеллектуально-творческого потенциала современного ребенка, подростка и молодого человека, в том числе:

- 3.1. Разработка научно обоснованных средств психолого-педагогического и клинико-психологического сопровождения развития человека в социальной, образовательной и профессиональной средах;
- 3.2. Психолого-педагогические основания развития образования детей младенческого и раннего возраста;
- 3.3. Психолого-педагогическое обеспечение развития дошкольного образования;
- 3.4. Разработка методологии и методик формирования содержания начального, основного и среднего общего образования и на их основе регулярное внесение необходимых изменений в содержание образования;
- 3.5. Современные дидактические системы для всех уровней и видов образования;
- 3.6. Разработка научно-обоснованных педагогических, психологических, медико-социальных и технологических основ развития информатизации образования;
- 3.7. Создание безопасной образовательной среды в образовательных организациях разных типов;
- 3.8. Научно-методическое обеспечение и сопровождение гибридных (дистантных) форм обучения и воспитания в период пандемии;
- 3.9. Разработка способов и механизмов развития интеллектуально-творческого потенциала современного человека;
- 3.10. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- 3.11. Определение механизма реализации концепции функциональной грамотности школьников как ориентира для «превентивной» модернизации образования и, следовательно, повышения эффективности внедрения федеральных государственных образовательных стандартов (в свете обновления федеральных государственных стандартов начального общего и основного общего образования);
- 3.12. Широкомасштабные научные психолого-педагогические исследования, направленные на формирование современных моделей всех уровней образования на основе анализа степени и глубины кардинальных изменений современного общества в экономической, социальной, технологической, культурной сферах;
- 3.13. Исследования, обеспечивающие осуществление эффективной языковой политики в Российской Федерации.

4. Ресурсы перехода профессионального образования на инновационный путь развития. Профессиональная карьера в условиях сетевого взаимодействия, в том числе:

- 4.1. Обеспечение опережающей подготовки специалистов для передовых отраслей науки и высокотехнологичных секторов экономики;
- 4.2. Модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;
- 4.3. Формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний, умений, навыков, компетенций;
- 4.4. Формирование системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров;
- 4.5. Современные образовательные и интерактивные технологии, активные методы профориентации в содержании профориентационной деятельности;
- 4.6. Разработка Концепции и Доктрины инженерного образования;

- 4.7. Развитие инженерного образования и профессиональное самоопределение на основе гуманитарной составляющей обучения как процесс и эффективный результат профессиональной ориентации учащейся молодёжи и взрослого населения. Ресурсная роль осознанной саморегуляции в профессиональной подготовке и самовоспитании обучающихся;
- 4.8. Условия и факторы подготовки квалифицированных рабочих кадров;
- 4.9. Организация и развитие системы непрерывного этнокультурного (национального) образования.
- 4.10. Разработка научно-методических основ национальной системы профессионального образования иностранных граждан;
- 4.11. Научно-методическая и информационная поддержка процесса трансформации системы среднего профессионального образования;
- 4.12. Научно-методическое и организационно-технологическое обеспечение разработки цифровой образовательной среды профессионального образования, экспертно-аналитическое сопровождение этого процесса.

5. Перспективы развития непрерывного педагогического образования. Новые теоретические подходы к обновлению содержания и методов педагогической деятельности, в том числе:

- 5.1. Научные основы инновационного развития педагогического образования в современной России;
- 5.2. Формирование единой стратегии планирования и разработки образовательных программ педагогического вуза в актуальных и востребованных направлениях подготовки педагога;
- 5.3. Подготовка педагогических кадров для образования взрослого населения, в том числе третьего возраста;
- 5.4. Разработка научно-методологических основ национальной системы профессионального роста педагогических работников;
- 5.5. Разработка психолого-педагогических показателей определения готовности молодежи к выбору педагогической профессии;
- 5.6. Сравнительные исследования ведущих тенденций развития педагогического образования в России и за рубежом как фактор повышения его качества;
- 5.7. Теоретико-методологическое обоснование формирования общенациональной инновационной системы педагогического образования и просвещения (что особенно актуально в условиях нарастающей цифровизации образовательного процесса) на основе фундаментальных научных исследований;
- 5.8. Теоретические и методические основы реализации деятельностного подхода в высшем педагогическом образовании в условиях цифровой трансформации общества.

6. Научное обоснование современных стратегий и прогнозирование тенденций развития образования. Технологии управления образовательными системами в современном мире, в том числе:

- 6.1. Определение приоритетов и научное обоснование стратегий развития образования;
- 6.2. Философско-методологический и историко-педагогический анализ трансформации системы образования;
- 6.3. Междисциплинарные и трансдисциплинарные исследования в сфере образования;
- 6.4. Методология оценки качества образования, ориентированная на инновационное развитие общества;
- 6.5. Разработка эффективных практик управления образовательными системами как обеспечивающие рост мотивации педагогических коллективов на достижение высоких результатов в учебно-воспитательном процессе и отвечающих на вызовы цифровой экономики;
- 6.6. Разработка методологии и методик организации и проведения педагогических экспериментов с учетом динамично меняющихся условий развития образования;

6.7. Нормативно-правовое регулирование отношений в сфере образования.

7. Научные основы развития системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья и системы непрерывного образования специалистов для работы с ними, в том числе:

7.1. Развитие системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья, начиная с первых месяцев жизни;

7.2. Развитие системы непрерывного образования специалистов для работы с детьми с ОВЗ;

7.3. Реализация профилактических и реабилитационных ресурсов семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ различных нозологических и возрастных категорий;

7.4. Современные психолого-педагогические представления о ребенке с ОВЗ разных нозологических и возрастных категорий;

7.5. Современные представления о семье ребенка с ОВЗ различных нозологических и возрастных категорий.

7.6. Развитие системы эстетического воспитания детей с ОВЗ.

8. Проблемы, перспективы и минимизация рисков развития образования в России в условиях использования цифровых технологий, в том числе:

8.1. Перспективные направления формирования современной цифровой образовательной среды в Российской Федерации, гарантирующей высокое качество и доступность образовательных ресурсов для всех видов и уровней образования в условиях обеспечения необходимого уровня информационной безопасности;

8.2. Обеспечение информационной безопасности участников образовательных отношений и сохранения их физического и психического здоровья при формировании и развитии современной цифровой образовательной среды;

8.3. Научные основы применения технологий искусственного интеллекта для персонализации образования и построения индивидуальных образовательных траекторий с учетом когнитивных и личностных особенностей;

8.4. Влияние образовательной среды и социальной ситуации развития на человека в условиях использования цифровых ресурсов и цифровизации образовательного процесса;

8.5. Междисциплинарные исследования проблем межкультурной и межъязыковой коммуникации в условиях цифрового общества в глобальном образовательном пространстве;

8.6. Культурная идентичность гражданина Российской Федерации в цифровом пространстве и аксиология общения в цифровой информационно-коммуникационной среде;

8.7. Формирование цифровой парадигмы отечественного образования на основе аксиологического подхода, стратегические ориентиры развития информатизации отечественного образования в условиях цифровой трансформации;

8.8. Подготовка педагогических кадров в области информационной безопасности личности в условиях цифровой трансформации образования.

9. В целях повышения качества фундаментальных научных исследований в сфере наук об образовании необходимо обеспечить формирование программы научно-аналитического и информационного сопровождения этого процесса, в том числе:

9.1. Создание и актуализация базы данных по тематикам защищенных диссертаций в сфере наук об образовании;

9.2. Создание и актуализация базы актуальных тематик для подготовки диссертационных исследований;

9.3. Создание и актуализация базы данных научных изданий в области наук об образовании из «Перечня ВАК»;

9.4. Разработка критериев «доказательной педагогики» для подготовки диссертационных исследований.

9.5. Развитие издательской деятельности в сфере наук об образовании, в том числе, на основе цифровых и сетевых технологий. Поддержка журналов, осуществляющих

публикацию результатов фундаментальных научных исследований в области психолого-педагогических наук и наук об образовании.

Важнейшие результаты, полученные российскими учеными в сфере наук об образовании

Проект «Разработка программы психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, социальной, языковой и культурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих обучению и обучающихся в российских дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях (с применением интерактивных и коммуникативных технологий)». Авторы: член-корреспондент РАО Г.И. Ефремова, Е.В. Тихонова, М.А. Косычева, (ФГБУ «Российская академия образования») Приток значительного количества мигрантов в российские регионы обусловил ряд проблем с обучением их детей, адаптацией к «принимающей» детской среде, усвоением традиций, норм и ценностей принимающего сообщества. На основе анализа зарубежных и отечественных исследований по адаптации детей мигрантов были выявлены особые образовательные потребности несовершеннолетних иностранных граждан в условиях дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, а также проблемы психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, социальной, языковой и культурной адаптации. Полученные данные были заложены в основу мониторинга выявления образовательных потребностей несовершеннолетних иностранных граждан, обучающихся в российских общеобразовательных организациях. В мониторинге принял участие 91 ребенок в возрасте от 6 до 15 лет, преимущественно прибывшие из Узбекистана, Таджикистана, Армении и Украины. Интервью с директорами школ и заведующими детскими садами позволили зафиксировать проблемы, которые вынуждены преодолевать образовательные учреждения с появлением детей-мигрантов: неподготовленность детей к освоению учебной программы; затруднения в налаживании отношений между детьми с разным миграционным опытом; противоречия в отношениях между родителями детей мигрантов и родителями детей местного сообщества; трудности в установлении продуктивной коммуникации педагогического сообщества с родителями детей мигрантов; проблемы институционального порядка, связанные с неопределенным правовым статусом или 37 отсутствием необходимых документов; различия в традициях, воспитании и культурных нормах, регулирующих поведение; нежелание ряда детей интегрироваться к принимающей реальности (как следствие установки в семье на свою принципиальную инаковость). Концептуализация результатов мониторинга свидетельствует о необходимости реализации целенаправленных программ по адаптации детей-мигрантов. Дети, которые учатся в приветственных классах (например, программа «Перелетные дети»), развиваются в ситуации целенаправленных условий для адаптации детей-мигрантов к новой социальной среде и интеграции в новую образовательную среду (одна возрастная группа, развитие техники «метод дружбы», обучение русскому языку превалирует над остальными предметами, изучение истории России). Как результат, они ощущают значительно меньше проблем с адаптацией и не воспринимают последнюю в качестве жизнеопределяющей. Дети, которые обучаются в обычных классах вместе со сверстниками из России отмечают целый ряд проблем во взаимодействии со сверстниками и учителями. Данные мониторинга позволяют заключить, что аккультурация, которая подразумевала, что, оказавшись в новой среде, дети столкнутся с проблемой сохранения собственной культуры и одновременного приспособления к ценностям принимающего государства, в значимом ряде случаев сталкивается с противоположным полюсом своего развития. Дети-мигранты начинают доминировать над детьми принимающего общества, бескомпромиссно навязывать им собственную картину мира. Сложившаяся ситуация требует контроля со стороны педагогов. Необходимо разработать и внедрять в процесс обучения механизмы построения антидискриминационных отношений, которые помогут иностранным несовершеннолетним гражданам принять на себя социальную роль россиянина с сохранением этнических корней. Важной для руководителей образовательных учреждений

должна стать система подготовки и отбора преподавателей для работы с мультикультурным составом учащихся. В таких случаях эффективен деятельностный подход, предполагающий постоянное взаимодействие детей-представителей разных культур как в классе, так и за его стенами. При этом важными инструментами в процессе интеграции детей будут проектная деятельность, внешкольные события, такие как посещение различных культурных мероприятий и занятий. Подобная практика позволяет детям лучше узнать культуру и историю принимающего государства, общаться не только со сверстниками и учителями, но и с представителями других конфессии. В плане повышения успеваемости учащихся из среды мигрантов и их оптимальной социально-психологической адаптации рекомендуется активное привлечение родителей к организации и мониторингу процесса обучения ребенка. Это позволит не просто оптимизировать интеграцию каждого конкретного ребенка, но будет способствовать и социализации родителей.

Сведения о публикациях: Elena Tikhonova, Marina Kosycheva, and Galina Efremova. 2022. Digital learning environment: digital literacy, e-exclusion and cyber-wellness. In 2022 6th International Conference on Education and Multimedia Technology (ICEMT 2022). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 406– 414. <https://doi.org/10.1145/3551708.3551716>

Проект «Модель развития информационных ресурсов высшей школы в условиях цифровой трансформации». Авторы: академик РАО В.В. Гриншкун, академик РАО М.Л. Левицкий, О.Ю. Заславская (ФГБУ «Российская академия образования») Новизна проведенного исследования в том, что определены направления, характеристики и перспективы развития дидактики в условиях массовой цифровизации российских вузов: совершенствование методов обучения, предусматривающих телекоммуникационное взаимодействие участников образовательного процесса, использование онлайн-микрокурсов, расширение самостоятельного и «перевернутого» обучения, привлечение мировых источников информации на разных языках, цифровых ресурсов, не сводимых к бумажным изданиям, опора на личные цифровые устройства обучающихся, использование ресурсов цифровых образовательных коллекций, расширение базы для лабораторно-практических занятий за счёт технологий новой индустриальной революции, повышение взаимообмена цифровыми ресурсами между разными вузами, развитие целей и содержания обучения с учётом внешних факторов цифровизации общества. Разработана многокомпонентная модель, описывающая аспекты развития информационных ресурсов высшей школы в условиях цифровой трансформации, что составляет практическую значимость исследования. В модели представлены и описаны четыре группы естественных областей организации образовательного процесса в использовании цифровых ресурсов, соответствие ресурса которым, как правило, приводит к повышению эффективности дидактики. Модель содержит критерии классификации цифровых ресурсов (по степени влияния на эффективность средств и методов обучения, по привязке к разным методам и формам обучения, по дидактическому предназначению). Частью модели являются компоненты возможной цифровой образовательной среды вуза, которая предусматривает унификацию и интеграцию цифровых ресурсов, используемых в учебной, внеучебной, контрольно-измерительной, научно-методической и организационно-управленческой деятельности образовательных организаций. Предложены способы унификации и интеграции цифровых ресурсов, в частности, выработаны критерии и подходы, благодаря которым из таких ресурсов можно компоновать востребованные коллекции и Интернет-порталы (удовлетворяют критериям качества, апробированы, не эквивалентны бумажным изданиям, отвечают выявленным потребностям систем обучения, предусматривают общение). Применение модели позволит повысить эффективность и универсальность подготовки преподавателей вузов, большинство из которых не владеют необходимыми приёмами анализа имеющихся цифровых ресурсов, не осуществляют их отбор с учётом потребностей систем обучения конкретным дисциплинам. Компоненты модели являются

значимыми для разработчиков цифровых ресурсов и составителей коллекций таких ресурсов для высшей школы.

Сведения о публикациях: Левицкий М.Л., Гринишун В.В., Заславская О.Ю. Тенденции и особенности современного этапа информатизации высшей школы //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования /М.: РУДН, – 2022, Т. 19. №4. С. 7-17.

Проект «Разработка методологии и реализации программы мониторингового исследования состояния педагогических образовательных программ в условиях перехода на ФГОС 3++ в системе университетского образования». Авторы: *Е.Г. Врублевская, М.С. Левочкина, С.Л. Ленков, С.А. Боргояков, Н.Е. Рубцова, А.К. Орешкина, Е.И. Хачикян, Д.В. Адамчук, А.А. Артюхина, А.С. Чекардина* (ФГБУ «Российская академия образования»). В рамках проекта осуществлен мониторинг эффективности основных образовательных программ бакалавриата, магистратуры и специалитета, реализуемых вузами различной подведомственности в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки». В мониторинговом исследовании приняли участие 139 вузов, из них: 122 вуза, подведомственных Министерству высшего образования и науки РФ, и 17 вузов других ведомств. В мониторинге приняли участие вузы, расположенные во всех 8 федеральных округах. Всего в базу данных мониторинга было загружено 2654 основные образовательные программы, в том числе 65,7% – программы бакалавриата, 31,8% – программы магистратуры, 0,22% – программы специалитета. Основные исследовательские выводы мониторинга: образовательные программы в большинстве вузов реализуются в соответствии с ФГОС 3++. Почти 36% основных образовательных программ по УГСН 44.00.00 – это программы, которые формируют образовательный процесс дисциплинарного типа. В 24% программ педагогической магистратуры полностью отсутствуют педагогические дисциплины. В 63 % программ имеются признаки непрофессионального подхода к подбору дисциплин и логике их изучения. Фиксируются проблемы: разобщенности содержания дисциплин, отсутствия внутренней целостности, неравномерности психолого-педагогической, предметной, методической подготовки, отсутствия ориентации на единый (комплексный) экзамен, позволяющий проверить достижение запланированных в модуле компетенций. Особенно это характерно для основных образовательных программ магистратуры. Имеет место общая недооценка значимости научно-исследовательской деятельности в программах как магистратуры, так и бакалавриата: магистранты пишут работы без обращения к исследовательским данным, в том числе к данным в области регионального образования. Это означает, что актуальные потребности регионального образования остаются вне образовательных программ магистратуры педагогической направленности, что в свою очередь негативно влияет на трудоустройство выпускников в регионе. В программах отсутствуют модули (дисциплины), направленные на развитие внутренней позиции личности, мировоззрения российской гражданской идентичности будущего педагога, не выделены часы на изучение русского языка и литературы, отсутствуют временные и организационные возможности для углубленного изучения психолого-педагогических и (или) иных дисциплин. Таким образом, можно констатировать, что профессиональное образование будущих учителей в таких условиях осуществляется фрагментарно, по реактивному типу, то есть реагируя на отдельные задачи обучения, что является не эффективным для развития любых групп компетенций и, в целом, для профессионального становления российского учителя.

Сведения о публикациях: Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского педагогического образования //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. №4, 2022. *Басюк В.С., Казакова Е.И., Врублевская Е.Г.* Результаты мониторинга педагогического образования: ценностно-смысловая интерпретация //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. №1, 2022.

Проект «Разработка теоретических и практических основ проведения воспитательной работы в высших учебных заведениях в современных условиях»
Авторы: член-корреспондент РАО *Н.Л. Селиванова, М.В. Шакурова, Т.А. Ромм* (ФГБУ «Российская академия образования») Новизна проведенного исследования связана с разработкой теоретических и практических основ организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования. Они включают в себя определение методологического инварианта, представляющего исходные основания для организации воспитательной работы в вузах страны; учет особенностей взросления современной молодежи; опору на фундаментальные исследования в области воспитания с целью выбора: а) сущности явления, разделяемой субъектами воспитания, б) уровня реализуемой практики; обеспечение сочетания национальных, профессиональных и личностных ценностей субъектов воспитания; инициирование и обеспечение насыщенной жизнедеятельности и личностно-профессиональной коммуникации в пространстве вуза; трансформация среды вуза в воспитательную среду, пространства вуза – в воспитательное пространство. Проведенное исследование показало, что сегодня затруднена централизация теоретических установок проведения воспитательной работы в вузах, их реальное принятие и реализация. В этой связи в последние годы активизировались три сценария: принятие ведомственных установок в сфере воспитания, задающих ценностный ряд, содержание, организационную структуру воспитательной работы (фиксируется, прежде всего, в практике военных вузов); удержание уже созданных собственных систем воспитания (реже – воспитательных систем) в том варианте, который понятен и удобен конкретному вузу, не противоречит их организационной культуре, профессиональному своеобразию и традициям; воспитательная работа при этом также имеет очевидное своеобразие; спонтанное реагирование на «сигналы» вышестоящих управленческих структур как тренд воспитательной работы, что сводит ее к набору мероприятий в соответствии с официальным событийным календарем, традициями вуза и регулярными требованиями, запросами, рекомендациями извне. Понимание этих сценариев имеет практическое значение для определения каждым вузом, на какие теоретические установки в воспитательном процессе они ориентируются. Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что опираясь на системные характеристики концепций, программ, практик воспитания, воспитательной деятельности и воспитательной работы в высших учебных заведениях Российской Федерации в современных условиях были разработаны: Примерная программа воспитания в высшей школе; методические рекомендации по проектированию рабочих программ воспитания на основании Примерной программы воспитания; методические рекомендации для руководства вузов и профессорско-преподавательского состава по организации и реализации воспитательной работы со студентами и сотрудниками и программа повышения квалификации для преподавателей вузов по проблеме совершенствования воспитательной работы.

Сведения о публикациях: Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования. *Н.Л. Селиванова, М.В. Шакурова, Т.А. Ромм* //Новосибирск, Сибирский педагогический журнал, 2022, № 4. с. 7-21.

Проект «Научные основы создания современного учебника, отвечающего задачам формирования у школьников ключевых навыков человека XXI века». Авторы: член-корреспондент РАО *М.В. Богуславский*, член-корреспондент РАО *В.В. Сериков, И.М. Осмоловская, М.В. Кларин, А.И. Попова, Л.А. Харисова* (ФГБНУ «Институт стратегии образования Российской академии образования»).

Актуальность. Формирование единого образовательного пространства требует единых учебников. Министерством просвещения Российской Федерации поставлена задача разработки единых учебников по ключевым учебным предметам. Разработчикам учебников и экспертам необходима методическая поддержка, которая заключается в научно-методических рекомендациях создания современного учебника, выстроенных на строгих

теоретических основаниях. Сущность. В ходе исследования были рассмотрены исторические аспекты проблемы разработки учебника, выстроена современная целостная концепция формирования у школьников ключевых навыков человека XXI века средствами учебника. Разработаны дидактические требования к современному учебнику, включающие обеспечение внутреннего единства ФГОС, рабочей программы по предмету, учебника; расширение функций учебника и выделение ведущей – функции управления учебно познавательной деятельностью обучающихся; необходимость представления в учебнике 41 всех компонентов процесса обучения: актуализации знаний, целеполагания, изложения, закрепления, повторения учебного материала, подведения итогов; активизация воспитывающей функции обучения; обеспечение эмоциональной насыщенности материала учебника; встроенность учебника в информационно-образовательную среду. Определены условия, способствующие формированию у обучающихся ключевых навыков (компетенций) человека XXI века: конструктивно-критического мышления, креативности, коммуникации, командного взаимодействия, субъектности. Для каждой компетенции определен круг необходимых знаний, способов деятельности, ценностей. В соответствии с этим сформулированы требования к структуре, текстам, заданиям, иллюстративному ряду учебников. Новизна. Ранее не предпринималось попыток проанализировать представленность в учебниках ключевых навыков человека XXI века и разработать способы формирования их средствами учебника. Прогноз применения. Полученные результаты будут способствовать созданию современного учебника, соответствующего тенденциям развития образования, отвечающего требованиям к процессу обучения, предъявляемым социумом, позволяющего решить важнейшие задачи воспитания подрастающего поколения.

Сведения о публикациях: Современный учебник. Формирование ключевых навыков человека XXI века: методическое пособие /Под ред. И.М. Осмоловской, В.В. Серикова. М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2022. 176 с. Кларин М.В., Осмоловская И.М., Сериков В.В. Содержательно-целевые установки школьного учебника: к освоению социокультурных компетенций XXI века //Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. № 5. С. 77-94. Осмоловская И.М., Попова А.И. Представление учителей, обучающихся и их родителей о хорошем учебнике //Проблемы современного образования (сетевое издание). 2022. № 5. С.105-115. <http://www.pmedu.ru>. Богуславский М.В. Разработка научно - методических основ школьного учебника в отечественной педагогике 1960 – х - 80 -х годов //Проблемы современного образования (сетевое издание). 2022. № 5. С.133-147. <http://pmedu.ru/index.php/ru/o-zhurnale> ISSN 2218-8711. Харисова Л.А. Современный российский учебник: терминологический обзор //Профессиональное образование в России и за рубежом, 2022. №3. С.16-21. (ВАК). [http://www.prof-obr42.ru/Archives/3\(47\)2022.pdf](http://www.prof-obr42.ru/Archives/3(47)2022.pdf) Осмоловская И.М. Дидактические ориентиры разработки современного учебника //Материалы международной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (ЕЕИА-2022). М., 2022. (РИНЦ) <https://www.instrao.ru/index.php/eeia2022>

Проект «Развитие ценностно-мировоззренческих ориентаций подростков и формирование антиэкстремистских убеждений в образовательном процессе». Авторы: академик РАО О.Ю. Васильева, В.В. Кравчук, Е.С. Элбакян (ФГБУ «Российская академия образования») Актуальность исследования. Проблема антиэкстремистского воспитания подростков в учебных заведениях сегодня является особенно актуальной, поскольку подростки в меру своего развития склонны к неоправданной жестокости, к тому же некоторые факторы общественного мнения предоставляют им удобный образ врага, против которого все средства хороши. Все это способствует вовлечению молодых людей в радикальные, а то и экстремистско-террористические организации, где царит жесткая дисциплина, беспрекословное подчинение, и путь назад затруднен, а в ряде случаев практически отсутствует. В последнее время участились случаи агрессивного и противоправного поведения подростков как в учебных заведениях, так и за их пределами.

Нередко это связано с навязанными извне представлениями, имеющими по своей сути экстремистский характер, тесно увязанными с национальными или религиозными чувствами. Очевидно, что подростково-молодежная среда сегодня, с учетом информационных потоков в Интернете, серьезных миграционных процессов, наконец, глобализационных трендов, является питательной почвой для распространения любых, в том числе экстремистских идей и, как следствие, радикализации подростков. Поэтому столь актуален системный подход к антиэкстремистскому воспитанию подростков в школах, выступающему профилактикой противодействия экстремизму и терроризму, предполагающий обучение мирному разрешению или, по крайней мере, локализации конфликтов, возникающих на религиозной, идеологической, этнонациональной почве. Подобное антиэкстремистское воспитание, безусловно, предполагает адекватную социализацию подростков, поэтому профилактика экстремизма невозможна без создания условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, предоставления широких возможностей для задействования творческого потенциала как в интеллектуальном, художественном, так и в спортивном труде. Необходимо приобщение подростков к культурным традициям страны и своего народа, формирование любви к Родине, воспитание понимания, что Россия – многонациональная и поликонфессиональная страна, в которой веками бок о бок проживает множество национальностей, этносов, народностей со своими культурными, религиозными и национальными традициями, все вместе образуя единый российский народ, единую многонациональную российскую культуру. Очень важно воспитание у подростков неприятия и, следовательно, моральной недопустимости противопоставления одной национальности другой, одной религии – другой, потому что именно на таких противопоставлениях выстраиваются экстремистские идеи и призывы, нередко приводящие к террористическим актам, в которых гибнут ни в чем не повинные люди. Сущность исследования. У подростков в результате антиэкстремистского воспитания в школах должна быть четко сформирована шкала норм и ценностей, традиционных для России, в которых важное место занимают большая и малая Родина, семья, интересы страны, культурные, национальные, религиозные традиции и, конечно, общероссийская гражданская идентичность. Потенциал образования должен быть в полной мере использован для сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов, защиты прав личности, равноправия культур и религий, ограничения социального неравенства. Новизна исследования. Определены условия, при которых подростковое восприятие антиэкстремистских идей, которые транслируются в средних общеобразовательных школах как в учебном процессе, так и во время внеучебной работы, наиболее адекватно и позитивно. Поскольку экстремистские идеи и деяния сегодня являются одной из угроз национальной безопасности России, государство законодательно оформило ряд мер, направленных на противодействие экстремизму, что отражено в Федеральном законе № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и в соответствующих статьях УК РФ. Имеются и региональные программы борьбы с экстремизмом, реализуемые в различных субъектах РФ. Но если при всех усилиях государства по противодействию экстремизму не будет учтен подростково-молодежный фактор и антиэкстремистское воспитание в школах будет либо отсутствовать, либо проводиться лишь формально – т.е. без учета усвоения подростками предоставленной им информации, то все усилия государства могут оказаться тщетными, ибо подростковая среда во многом является питательной почвой для внедрения и развития экстремистских идей. Таким образом, очевидно, что антиэкстремистское воспитание является важнейшей задачей. Значимость исследования. В результате масштабного всероссийского социологического опроса учеников 10-11 классов средних общеобразовательных школ (8526 респондентов) в форме анкетирования (анкета валидная содержала 24 вопроса, один из которых имел 27 позиций) во всех восьми федеральных округах РФ были выявлены и систематизированы существующие в некоторых субъектах РФ проблемы, обобщены полученные данные,

подготовлены практические рекомендации. Прогноз применения. Практические рекомендации, сформулированные по результатам проведенного социологического опроса, разосланы во все федеральные округа РФ. Полученные данные обобщены в докладе, представленном на всероссийском круглом столе «Антиэкстремистское воспитание в школах: проблемы и пути решения», проведенном в РАО.

Сведения о публикациях: Кравчук В.В., Элбакян Е.С. Антиэкстремизм, патриотизм, традиционные ценности старших школьников в РФ (по данным социологического исследования). Доклад //Всероссийский круглый стол «Антиэкстремистское воспитание в школах: проблемы и пути решения», РАО, 20 декабря 2022 года.

Проект «Педагогические подходы в подготовке к инженерной деятельности». Авторы: член-корреспондент РАО В. Г. Мартынов, В.С. Шейнбаум (ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (Национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина») Актуальность исследования. Развитие инженерной деятельности (модернизация, совершенствование, экспансия в другие сферы деятельности) требует корректировки, обновления целей, средств и методологии образовательной деятельности в целом и инженерной педагогики, в частности. Инженерная педагогика и инженерная деятельность рассматриваются как объективно связанные системы, обеспечивающие инновационное импортозамещение. Сущность исследования. Предложены механизмы преодоления отставания инженерной педагогики от инженерной практики, в том числе в рамках непрерывного профессионального образования профессорско-преподавательского состава вузов. Инженерная деятельность исследована как: система разделения труда (многосубъектная, многоаспектная, многомерная в каждом аспекте, с многослойной структурой, в которой иерархические связи сочетаются с сетевыми); открытая динамическая система, взаимозависимая от множества других видов деятельности; встроенная в иные виды деятельности подсистема, поставляющая инструментарий – технические средства и технологии; объект проектирования. Определены приоритетные направления и задачи инженерной педагогики с учетом задач, стоящих перед обществом в условиях развития цифровых технологий: организация учебного процесса, имитирующего профессиональную деятельность как расширенную систему разделения труда; гуманизация и гуманитаризация инженерного образования; усиление взаимосвязи «школа – вуз – работодатели» с целью обеспечения преемственности формирования и развития компетенций; воспитание ответственности как базовой составляющей современного создателя технологий; внедрение современных форм организации учебного процесса (проектные методы обучения, тренажеры, игровые формы организации и др.). Научная новизна. Предложена онтология современной инженерной деятельности на основе аксиоматики: профессиональная инженерная деятельность не является деятельностью отдельных специалистов, являясь системой разделения труда, в которой инженеры являются одним из ее элементов наряду с учеными, рабочими, и другими категориями работников; предметной областью инженерной деятельности являются все виды деятельности, направленные на инновационное развитие. Фундаментализация инженерного образования рассмотрена с позиции дидактики, системы мышления и синтеза естественно-научного и гуманитарного образования. Выявлена роль адаптивности инженерного образования в связи со способностью выпускников приобретать новые компетенции. Прогноз применения в системе образования. Кратковременные эффекты связаны с масштабированием успешного педагогического опыта в формате непрерывного профессионального образования; разработкой примерной модульной программы непрерывного образования профессорско-преподавательского состава (начиная с аспирантов) по направлению «Передовая педагогическая практика преподавания современной методологии инженерной деятельности». Практическая значимость результатов исследования в контексте долговременных эффектов обусловлена необходимостью решения задач инновационного

развития страны в условиях обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности.

Сведения о публикациях: Мартынов В.Г., Шейнбаум В.С. Инженерная педагогика в контексте инженерной деятельности //Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 6. С. 152–168. doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-152-168 *Мартынов В.Г., Шейнбаум В.С.* Ответственность – ключевая компетенция инженера XXI века // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 2. С. 107–118. doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-107-118. *Мартынов, В.Г.* Инновационные процессы в образовании в свете педагогического научного наследия /Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: коллективная монография /Авторы составители: *Геворкян Е.Н., Подуфалов Н.Д., Стриханов М.Н.* М.: Из-во «ЭконИнформ», 2022. – С. 52-64. *Мартынов В.Г.* Нравственный аспект цифровой трансформации /Информационная безопасность личности субъектов образовательного процесса в современном обществе: сб. материалов научно-практической конференции /Авторы-составители: *В. Г. Мартынов, И. В. Роберт, И. Г. Алехина* – М.: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, 2022. – С. 85 – 101

=> Сайт Российской академии наук - Доклад о важнейших научных достижениях российских учёных в 2022 году – книга 1
<https://new.ras.ru/upload/medialibrary/1f2/3mbr5eqa213aizittkajz3fxg83pr9ug.pdf>

=> Сайт Российской академии наук - Доклад о важнейших научных достижениях российских учёных в 2022 году – книга 2
<https://new.ras.ru/upload/medialibrary/adc/1sifuyfqis3r3oy1dkaqf5y81lbcu5no.pdf>

VII

Выставка научных трудов

Библиотека им. К.Д. Ушинского, Погодинская-8

Тематическая выставка научных изданий «*Образование и семья – единство ценностей*». Представлены редкие книги конца XIX – начала XX века по вопросам семейного воспитания и просвещения родителей, среди которых:

Материнская школа /*Ян Амос Коменский*; Пер. с нем. М.Н. Воскресенской. - Санкт-Петербург, 1892. - [2], II, [2], 64 с.; 23. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста: Кн. для воспитателей /[Соч.] *Е.Н. Водовозовой*. - 6-е изд., испр. - Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1907. - VIII, 364 с., 24 л. табл.; 27. Мать-воспитательница: (Этюд 1897-98-99 годов): Посвящается русским матерям. Санкт-Петербург: тип. Меркушева, 1900. - XII, 195 с.; 20. *Амент Вильгельм*. Душа ребенка /Д-р В. Амент; Пер. с 3-го нем. изд. Я. Трауринг. Санкт-Петербург: В.Л. Богушевский, 1908. - 115 с., 1 л. ил.: ил.; 22. Мысли о школьном и домашнем воспитании *Л. Келльнера*. Посвящается школьным инспекторам, учителям, воспитателям и родителям. Пер. с нем. О. Масловой, под редакцией Н. Горбова. Москва. Печатня А.И. Снегиревой. Остоженка, Савеловский пер. соб. дом. 1895. Мать и дитя /*Эллен Кей*; Пер. И. Броунштейна. - Санкт-Петербург: Я.Н. Чумаков, 1908. - 79 с.; 19. Основы воспитания с первых лет жизни и до полного окончания университетского образования /[Соч.] Марии Манасеиной. Вып. 1. - Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1894-1902. - 23. Свободное воспитание и дисциплина /*А. Обухов*. - 2-е изд. - Москва: тип. Вильде, 1912 (обл. 1913). - 108 с.; 23. Уход в семье за глазами детей /Д-р мед. *Р.А. Кац*. - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: И.П. Мазурец, 1901. - [4], 49 с.; 19. Воспитание ленивых детей /*Г. Рукавишников*. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М.О. Вольф, ценз. 1902 (Санкт-Петербург). - 19 с.; 18. - (Книжки Педагогического листка "Задуманного слова"). Воспитание характера /*Фр. Кейра*; Пер. В.Н. Линда. - Москва: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерева и К°, 1897. - 43 с.; 18. Душа ребенка (*Die Seele des Kindes*): Наблюдения над духовным развитием человека в первые годы жизни: Пер. с нем. /[Соч.] Б. [В.] Прейера, орд. проф. физиологии в Иен. ун-те...; Ред. и предисл.

проф. Киев. ун-та, д-ра мед. И.А. Сикорского. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, 1891. - [6], 207 с.; 21. *Рукавишников Г. П.* Воспитание капризных детей /Г. Рукавишников. - 2-е изд. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". Дитя, его природа и воспитание /В.Б. Друммонд; Пер. с англ. А.Г. Каррик и С.Л. Феодорович. - Санкт-Петербург: XX век, 1902. - [4], 252, III с.; 17. *Рукавишников Г.П.* Воспитание даровитого ребенка /Г. Рукавишников. - 2-е изд. - Петроград; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1915 (Петроград). - 17 с.; 19. - (Задуманное воспитание. Собрание популярных очерков, лекций и статей по педагогическим вопросам/Под ред. Виктора Русакова; 10). О воспитании детей в первые годы жизни /[Соч.] Марии Манасеиной. - Санкт-Петербург: тип. Я. Третья, 1870. - [4], 203 с.; 24. Воспитание в возрасте первого детства /[Соч.] Д-ра И.А. Сикорского, доц. психиатрии при Воен.-мед. акад. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, ценз. 1884. - 204, II с.; 19. Воспитание в возрасте первого детства /Соч.] Д-ра И.А. Сикорского, доц. психиатрии при Воен.-мед. акад. - Санкт-Петербург: А.Е. Рябченко, ценз. 1884. - 204, II с.; 19. О влиянии школ на физическое развитие детей: Исслед., произведен. по поруч. Сан. комис. С.-Петерб. уезда в 20 нар. шк. /[Соч.] Д-ра В. Нагорского, зем. сан. врача. - Санкт-Петербург: тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1881. - [2], 39 с., 2 л. табл.; 25. Семейное воспитание ребенка и его значение: [Антропол. этюд]. Ч. 1-2. - Санкт-Петербург: тип. Н.А. Лебедева, 1885-1890. - 2 т.; 23. Школьные типы: (Антропологический этюд). - 1885. - 149 с. *Рукавишников Г.П.* Воспитание вялых детей /Г. Рукавишников. - Санкт-Петербург; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1910 (Санкт-Петербург). - 16 с.; 18. - (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и ст. по пед. вопр. /Под ред. Виктора Русакова; 12). Воспитание, основанное на психологии ребенка /П. Лакомб; С фр. пер. А. Юргенс. - 2-е изд. - Москва: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1907 (обл. 1908). - 56 с.; 19. - (Библиотека "Свободного воспитания и образования и защиты детей" /Под ред. И. Горбунова-Посадова; Кн. 2). *Оппенгейм Гуго.* Воспитание и нервные страдания детей [Докл., чит. в Берлинском психол. о-ве] /Проф. Оппенгейм; Пер. д-ра С.А. К-на. - Москва: Соврем. пробл., 1908. - 44 с.; 22. Нервные дети, как предмет особого внимания /С.К. *Архангельский.* - Санкт-Петербург: тип. И. Ляндорф и К°, 1906. - 14 с.; 24. Детский смех, его психологическое, педагогическое и гигиеническое значение /Виктор Русаков. - 2-е изд. - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". Авт. установлен по изд.: Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов. М., 1958. Т. 3. С. 39. Воспитательное значение детской книги /В. А. *Волкович.* - Санкт-Петербург; Москва: т-во М. О. Вольф, [1909]. - 16 с.; 19 см. Бесплатное приложение к журналу "Задуманное слово". *Радецкий Вадим.* Во что играть?: 25 комнат. игр для всех возрастов /Сост. Вадим Радецкий; С рис. И. Гурьева. - Санкт-Петербург; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1913 (Санкт-Петербург). - 32 с.: ил.; 19. *Аграев Г.В.* Родители, учителя, ученики: Родит. комитеты и организации: Жизнь сред. шк. за последние годы /[Г.В. Аграев]. - Санкт-Петербург: Т-во худож. печати, 1908. - [4], 218, [1] с.; 22. Школа для родителей [Текст] /С. Ф. *Либрович.* - Санкт-Петербург; Москва: Изд. Т-ва М. О. Вольф, 1912. - 36 с.; 19 см. - (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и статей по педагогическим вопросам /Под ред. Виктора Русакова; 24). (Задуманное воспитание: Собрание попул. очерков, лекций и статей по педагогическим вопросам /Под ред. Виктора Русакова; 24) Труды Первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию: Петербург, 30/XII-1912 г.- 6/I-1913 г. Т. 1-. - Санкт-Петербург, 1914. - 25. - .

Энциклопедия семейного воспитания и обучения /"Родительский кружок при Педагогич. музее в.-уч. зав. в СПб."; редактор П. Каптерев. - Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1898-1910. - 22 см. Вып. 16-38, 41-42, 44-59 напеч. в Тип. М. М. Стасюлевича; вып. 39, 43 напеч. в Тип. СПб. училища глухонемых; тип. вып. 7 не указана. Надзаголовок: вып. 53-59 - на тит. л. отсутствует, на обл.: СПб. родительский кружок; вып. 51-52 указан на обл.

Библиографические обзоры выставки научных трудов Репозиторий РАО:

Воспитательная деятельность и наставничество в образовании: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

80-лет Российской академии образования: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Выставка научных трудов к юбилею К. Д. Ушинского (1823-1871): библиографический обзор: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 05.02.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 2024 г.: Научный отчет, 20.03.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024. <http://rid.gnpbu.ru>

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2023:

2023 – I квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-kvartal-1.pdf>

2023 – II квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-ii-kvartal-1.pdf>

2023 – I полугодие <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-polugodie-3.pdf>

2023 – Год Педагога и наставника https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dai_774_dzhdest_pedobraz_2023-avgust.pdf

2023 – III квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/09/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iii-kvartal.pdf>

2023 – Юбилей Академии <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/daydzhest.pdf>

2023 – IV квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iv-kvartal.pdf>

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

2024 – март <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/obzor-2024-3.pdf>

Исполнитель: Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru