

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, март

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Развитие мотивации и ценностного отношения к педагогической деятельности

Васильева О. Ю. Поставить науку на службу детству //Публичное право сегодня. 2023. № 4 (18). С. 5-21.

О перспективных направлениях развития педагогической науки журналу «Публичное право сегодня» рассказала Президент Российской академии образования, академик РАО Ольга Юрьевна Васильева.

Ключевые слова: Российская академия образования, правовое просвещение, Академические вечера, федеральные государственные образовательные стандарты, Основы религиозных культур и светской этики.

<http://publicpravo.ru/postavit-nauku-na-sluzhbu-detstvu-2/>

Овчинников А. В. Первый педагогический опыт Константина Дмитриевича Ушинского //Воспитание и наставничество в цифровой образовательной среде: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Москва, 16 ноября 2023 года. – Москва: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский институт психоанализа», 2023. – С. 58-63. – EDN LEMLCF.

Статья посвящена первым лекциям Константина Дмитриевича Ушинского, прочитанным в качестве профессора Ярославского лицея, куда он был направлен после окончания юридического факультета Московского университета. Лекции по камеральному праву стали образцом патриотического отношения к воспитанию профессионалов, задача которых состояла в развитии национальной промышленности и хозяйства.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский, Ярославский лицей, камеральное право, подготовка организаторов производственной и хозяйственной деятельности.

Семенов И. Н. Развитие общей и педагогической психологии во взаимодействии с акмеологией обеспечения творческого профессионализма (к 100-летию юбилею Нины Васильевны Кузьминой) //Психологический журнал. – 2023. – Т. 44, № 6. – С. 16-25. – DOI 10.31857/S020595920029008-4. – EDN YFQGRC.

В статье анализируется взаимодействие петербургской и московской научных школ психолого-педагогического изучения и развития профессионализма с позиций его системно-акмеологической концепции, разработанной старейшиной российского человекознания Н.В. Кузьминой во взаимодействии с одним из основателей отечественной социальной психологии Е.С. Кузьминым. В связи со столетним юбилеем автора этой концепции в статье впервые характеризуются основные вехи жизнетворчества выдающегося российского ученого Н.В. Кузьминой и обобщаются фундаментально-прикладные и организационно-педагогические достижения ее деятельности с позиций взаимодействия субъектно-деятельностного и институционально-персонологического подходов к изучению научного творчества. Показан конструктивный вклад Н.В. Кузьминой в социально-акмеологическое изучение актуальных проблем развития профессионализма такими разработанными ею инновационными средствами, как психолого-акмеологические знания и методы психодидактики и продуктивной педагогики модернизации непрерывного профессионального образования, что составляет оригинальное направление современного российского человекознания.

Ключевые слова: психология, акмеология, педагогика, образование, учащийся, педагог, ученый, концепция, метод, развитие, деятельность, профессионализм, мастерство, творчество, Н.В. Кузьмина, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Е.С. Кузьмин, Н.Я. Пэрна.

<https://psy.jes.su/s020595920029008-4-1/>

Чекалева Н. В. Формирование профессионально-значимых ценностей в процессе практико-ориентированной подготовки студентов педагогического вуза //Н. В. Чекалева, В. В. Лоренц //Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 43-50. – DOI 10.33910/1992-6464-2023-210-43-50. – EDN YAHRGL.

В статье рассматриваются направления и сущность практико-ориентированной подготовки в системе высшего педагогического образования, обозначаются структурные изменения и векторы трансформационных процессов в системе современного педагогического образования. На основе данных эмпирического исследования в области изучения ценностно-смысловых ориентиров студентов педагогического вуза определены направления практико-ориентированной подготовки с целью развития профессионально значимых ценностей студентов в условиях трансформации высшего педагогического образования на современном этапе.

Ключевые слова: практико-ориентированная подготовка, высшее педагогическое образование, трансформация, модернизация, профессионально-значимые ценности, ценностно-смысловые ориентиры.

https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/210/3_izvestiya_n.210_chekaleva.pdf

Журавлев А.Л., Зинченко Ю.П., Китова Д.А., Первачева О.А. Ценностно-смысловые детерминанты профессиональной ответственности в обыденном представлении россиян //Национальный психологический журнал 2024. № 1. с.56-76. doi: 10.11621/nprj.2024.0104

Актуальность. Изучение ценностно-смыслового аспекта представлений о профессиональной ответственности обусловлено их потенциальным влиянием на эффективность трудовой деятельности специалиста и на его психологическое самочувствие. Анализ литературных источников показал недостаточную разработанность эмоционального компонента исследуемого феномена. Цель. Проведение структурно-содержательного анализа представлений пользователей сети Интернет о профессиональной ответственности и выделение из общего контекста представлений ценностно-смысловых факторов. Выборка. Участниками исследования стали пользователи социальной сети ВКонтакте и специализированных интернет-форумов. Количество анализируемых авторских текстов составило 1010. Каждый участник представил по одному сообщению, т.е. количество участников соответствует количеству текстов и составляет 1010 человек. Количество сообщений (800 — из социальной сети; 210 — сообщения из интернет-форумов). Методы. В работе проведено изучение обыденных представлений интернет-пользователей о профессиональной ответственности, с помощью статистического учета выполнен анализ частоты встречаемости слов (RuMorphu2) и дана классификация анализируемых единиц (существительные, глаголы, прилагательные) на основе статистической обработки и экспертной оценки, показаны структурные элементы феномена «профессиональная ответственность» и его ценностно-смысловые характеристики. Проведен анализ сопряженности на основе тестирования с корпусным датасетом русского языка RuTweetCorp, с опорой на распределение Бернулли, нейросетевая модель анализа эмоционального фона сообщений (FastText), нейросетевая модель Dostoevsky и датасет RuSentiment. Результаты. Проведенный анализ позволил представить структуру «профессиональной ответственности», раскрыть когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. В ходе исследования был выявлен четвертый метаструктурный компонент, не выделявшийся ранее другими авторами, который связан с конструктом «Бог». Выявлены и описаны ценностно-смысловые паттерны профессиональной ответственности. Анализ эмоционального фона сообщений позволил выделить тенденцию к негативным оценкам феномена «профессиональная ответственность» на современном этапе развития общества. Выводы. Предложенный в исследовании подход позволяет раскрыть психологическую сущность профессиональной ответственности, выделить значимость эмоционального компонента в стратегиях принятия/избегания ответственности. Выявлено уравнивание профессиональной ответственности с

персональной (личной) ответственностью специалиста, при этом представления о национальной, общественной или корпоративной ответственности проявляются незначительно. Изучение профессиональной ответственности через ценностно-смысловой аспект в будущем, благодаря результатам данного исследования, может стать основой анализа особенностей социального поведения личности в целом.

Ключевые слова: профессиональная ответственность; ценностно-смысловой компонент; обыденные представления; метаструктурный компонент; принятие; избегания; индивидуализм; коллективизм.

<https://npsyj.ru/articles/article/10436/>

2. Научные школы и принципы преемственности в педагогической деятельности

Культурно-историческая психология: современное состояние и направления развития научной школы /В. В. Рубцов, В. К. Зарецкий, А. Д. Майданский //Научные подходы в современной отечественной психологии. – Москва: Институт психологии РАН, 2023. – С. 144-169. – EDN GJDHVN.

В главе дается характеристика истории развития и современного состояния культурно-исторической психологии, основы которой были заложены в 1920-1930-е годы Л.С. Выготским. Рассматриваются основные понятия культурно-исторической психологии, траектории и поворотные моменты в разработке ключевых идей, методов и направлений отечественных исследований. Кратко анализируются различия в трактовках некоторых понятий культурно-исторической психологии, в подходах Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева к исследованию развития психики. Показано, что изменение социокультурного контекста развития психологической науки, в том числе заметное усиление ее роли в содействии развитию (так понимал будущую психологию Л.С. Выготский), обнаруживает глубокий эвристический потенциал понятий и методов культурно-исторической психологии как концептуальных инструментов создания адресных психологических практик. В качестве примера такой практики, основанной на положениях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, обсуждается система развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Рассматриваются способы организации совместно-распределенной учебной деятельности, способствующей развитию научных понятий у детей. Показана тенденция к расширению масштабов и областей применения концептуального аппарата культурно-исторической психологии, обоснованию новых методов исследования развития, становления новых научных предметов и практик.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, Л.С. Выготский, высшие психические функции, зона ближайшего развития, развивающее обучение, генетико-моделирующий метод, метод поэтапного формирования умственных действий, социогенетический метод, рефлексивно-деятельностный подход, развитие ребенка, совместно-распределенная деятельность ребенка и взрослого.

Библиометрический анализ трудов всероссийского научно-практического семинара “актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики” (2009-2021 гг.) /В. И. Белопольский, А. Л. Журавлев, А. А. Костригин //Психологический журнал. – 2023. – Т. 44, № 6. – С. 96-108. – DOI 10.31857/S020595920029078-1. – EDN WEUBYT.

Рассматривается перспективный объект количественных историко-психологических исследований - материалы научных мероприятий (конференций, семинаров, симпозиумов и др.). Проанализированы сборники научных трудов Всероссийского научно-практического семинара “Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики”, проходившего на базе Института психологии РАН с декабря 2007 г., материалы которого были опубликованы в десяти выпусках. В рамках хронологического подхода определены библиометрические и лингвистические показатели подкорпусов изданий семинара. Полученные результаты позволили сделать выводы об участниках и тенденциях развития изучаемого научного направления. Показаны перспективы применения количественных методов к продукции научных мероприятий для изучения функционирования научно-исследовательских сообществ.

Ключевые слова: история психологии, институт психологии ран, научное мероприятие, семинар, психология труда, инженерная психология, эргономика, библиометрический анализ, тематический анализ, лингвистический анализ.

<https://psy.jes.su/s020595920029078-1-1/>

3. Этические аспекты образования

Исследование системной организации мозговой активности при решении задач с разной моральной составляющей //И. М. Созинова, А. В. Аверкина, Ю. И. Александров //Психология познания: Материалы конференции. Всероссийская научная конференция памяти Дж. С. Брунера, Ярославль, 01–03 декабря 2023 года. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью "Филигрань", 2024. – С. 371-375. – EDN LJERJ.

Изучение морали широко распространено среди междисциплинарных исследований когнитивных и нейрофизиологических основ поведения. Результаты исследований показывают, что моральная оценка сопровождается определенной динамикой активаций в мозговых структурах, которые связывают с социальным познанием.

С позиции системно-эволюционного подхода, разрабатываемого в лаборатории психофизиологии им. В.Б. Швыркова, моральная оценка является аспектом целостного поведения субъекта, которое обеспечивается активностью функциональных систем, сформированных на последовательных этапах индивидуального развития. Динамику активности головного мозга, зарегистрированную с помощью метода электроэнцефалограммы, при решении моральных задач предлагается рассматривать через представленность нейронов функциональных систем, сформированных на разных этапах онтогенеза. В данной публикации приводится анализ результатов, полученных в проблемном поле изучения системной организации активности головного мозга при решении моральных дилемм и сходных с ними задач без явной моральной составляющей.

Ключевые слова: системно-эволюционный подход, мораль, моральные дилеммы, электроэнцефалограмма, ССП, спектральные характеристики ЭЭГ.

4. Подготовка педагогических кадров

Левитес Д. Г., Черник В. Э. Введение в образовательную деятельность: Концепция учебного курса //Наука и школа. 2024. № 1. С. 95–106. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-1-95-106.

Педагогическое образование нуждается в совершенствовании. Принятие ядра высшего педагогического образования заметно способствовало этому. Однако не все проблемы преодолены. В частности, по мнению авторов, наряду с ранее отмечавшимися трудностями следует упомянуть то, что дисциплины ядра не затрагивают первый и выпускной курсы. В то же время оказаться вовлеченными в собственно педагогическую подготовку уже на первом курсе представляется весьма значимым. На практике это, как правило, происходит по инициативе чаще всего выпускающих кафедр, которые предлагают включить в рабочие учебные планы курсы по выбору «Введение в профессиональную деятельность», «Введение в педагогическую деятельность». Авторы предлагают задуматься о целесообразности именно таких курсов. По их мнению, более оправданным может быть учебный курс «Введение в образовательную деятельность». В статье раскрывается концепция курса, дается его обоснование и представлена возможная структура.

Ключевые слова: педагогическая профессия, педагогическое образование, образовательная деятельность, курсы по выбору, введение в образовательную деятельность.

<http://nauka-i-shkola.ru/sites/default/files/95106.pdf>

Диссертационные исследования по педагогике: состояние, проблемы, ресурсы //Е. Б. Весна, В. В. Сериков //Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 7. – С. 67-77. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-7-67-77. – EDN WJSWDR.

В статье анализируется состояние и тенденции развития диссертационных исследований по педагогике, указываются положительные тенденции и причины низкого качества отдельных диссертаций. В центре внимания авторов методологические «упущения», которые снижают научную ценность диссертационных работ. К таковым авторы относят

построение диссертантами ключевых теоретико-методологических посылок исследования - исследовательского вопроса, гипотезы, концепции, новизны, модели изучаемого процесса, опытно-экспериментального обоснования выводов, в которых отражаются «дефициты» методологической культуры авторов, не учитывается специфика педагогического исследования. Авторы стремятся объяснить, почему эти «выводы» нередко вызывают недоверие у педагогов-практиков. В статье даются также конструктивные рекомендации по проведению диссертационного исследования.

Ключевые слова: диссертация, методология, научное обоснование, гипотеза, концепция, критерии качества педагогических исследований.

<https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4495>

Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности /С. А. Писарева, Е. И. Бражник, И. В. Гладкая [и др.] //Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 25-53. – DOI 10.15293/2658-6762.2401.02. – EDN JDRIVF.

Проблема и цель. Основная научная проблема статьи выражается в потребности получения актуального знания о состоянии и возможностях реализации научно-исследовательской деятельности студентов вузов страны с учетом необходимости в повышении значения такой деятельности в структуре подготовки специалистов и развития личности будущих профессионалов научной сферы. Цель статьи - выявление особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности на основе инновационной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. **Методология.** Методология исследования основана на идеях личностно ориентированного подхода. Были применены теоретические и практические методы научного исследования: теоретический анализ, синтез, классификация; метод онлайн-анкетирования, с помощью которого выявлялись различные аспекты мотивации студентов к участию в научно-исследовательской деятельности, математические методы обработки результатов. **Результаты.** Авторы статьи представили три группы результатов: - проанализированы и обобщены итоги исследований, проведенных российскими и зарубежными исследователями в 2000-е гг., относительно различных аспектов состояния и возможности включения студентов в научно-исследовательскую работу в период их обучения в вузе; - выявлены актуальные исследования, проведенные в российских вузах, отражающие динамику совершенствования подходов к научно-исследовательской деятельности студентов в различных регионах и вузах разного профиля; - представлены результаты проведенного в 2023 г. исследования в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена - опроса обучающихся направлений профессиональной подготовки «Педагогическое образование (педагогические науки)», «Психология (психологические науки)», «Психолого-педагогическое образование». Это исследование отразило ключевые позиции организации научно-исследовательской работы студентов: вовлеченность обучающихся в учебную деятельность; мотивация к научно-исследовательской деятельности; удовлетворенность участием в ней; степень участия в студенческом научном обществе; оценка своих научно-исследовательских навыков; оценка существующих условий для занятий научно-исследовательской деятельностью и доступность к ним в университете. Выбор научно-исследовательской деятельности как основополагающей в процессе профессионального становления будет осуществляться обучающимися, если в образовательном учреждении создается научно-образовательная среда, где исследовательская деятельность рассматривается как ведущая, где учитываются внешние и внутренние мотивы включения обучающихся в научно-исследовательскую работу и проявляется нормативно-правовая и научно-профессиональная поддержка студентов в их научном самоопределении. Одной из возможных форм создания таких условий может являться модель сопряженной программы магистратуры и аспирантуры. **Заключение.** Авторами обобщаются результаты исследований, отражающие проблемы привлечения

студентов к научно-исследовательской деятельности и пути их преодоления, а также результаты проведенного в 2023 г. исследования мотивации студентов Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена с предложением инновационной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов, мотивация обучающихся, научные исследования, исследовательская деятельность, студенческое научное общество, научно-образовательная среда вуза, модель сопряженной программы.

Научный журнал в системе научно-профессиональной коммуникации вуза: к 95-летию выпуска первого номера журнала «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена» /С. В. Тарасов, В. В. Лантев, Н. Л. Шубина, С. А. Писарева [и др.] //Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 9-22. – DOI 10.33910/1992-6464-2023-210-9-22. – EDN BHPSBH.

В статье прослеживается история создания научного мультидисциплинарного журнала Герценовского университета «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена» как первого научного журнала, изданного вузом, а не персональным издателем. Делается акцент на роли журнала в формировании пространства научной коммуникации ученых и преподавателей вузов в открытой научно-образовательной среде.

Ключевые слова: научный журнал, университетский журнал, «Ученые записки», профессиональная коммуникация.

5. Актуальные проблемы педагогического образования

Писарева С. А. Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования /С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына //Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 178-182. – DOI 10.24412/1991-5497-2024-1104-178-182. – EDN RKVSXE.

В статье раскрывается сущность проблемы взаимосвязи основного и дополнительного образования в условиях трансформации отечественной системы образования; характеризуются цель, организация и результаты исследования по выявлению отношения педагогов основного и дополнительного образования к взаимодействию структур этих видов образования как фактору самоопределения школьников. Представлен краткий обзор результатов теоретического анализа выполненных исследований по проблемам самоопределения личности средствами образования как ведущей цели взаимодействия основного и дополнительного образования. Представлены результаты опроса педагогов дополнительного образования (N = 500), раскрывающие их отношение к проблеме взаимосвязи основного и дополнительного образования как ценностной основы создания условий для самоопределения школьников. Сформулированы критерии продуктивного взаимодействия основного и дополнительного образования в контексте содействия самоопределению личности школьников. Обозначены основные стратегии диссеминации продуктивных практик взаимодействия систем основного и дополнительного образования.

Ключевые слова: трансформация образования, самоопределение, формы и отношение педагогов к взаимодействию основного и дополнительного образования.

Пространственное развитие как системообразующий принцип непрерывного педагогического образования /Г. А. Игнатьева, Р. Р. Загидуллин, О. В. Тулупова //Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 1(66). – С. 268-276. – DOI 10.25683/VOLBI.2024.66.879. – EDN LXJLUK.

В статье приведены материалы научно-педагогического исследования понятия «пространственное развитие» на предмет выявления возможности его применения в качестве системообразующего принципа разработки условий и механизмов пространственной со-организации субъектов профессиональной педагогической деятельности в условиях непрерывного опережающего педагогического образования. На

основе метафорического метода раскрыт категориальный строй пространственного развития, определено его назначение в методологии и технологии профессионального образования в качестве регулятора конструирования изменений и построения «живой» пространственной институции профессиональной общности педагогов. Определена методология пространственной организации профессиональной деятельности педагогов, предполагающая применение стратегических методов (сценарный подход, дорожные карты, образовательные экспедиции, образовательные миграции, ноогеновские задачи, дополненная реальность) и форсайт-методов, обеспечивающих выявление мест будущих научно-технологических прорывов и результатов их воздействия на определенные общественные сферы в средней долгосрочной перспективе на основе экспертной оценки стратегических тенденций развития. Выявлен комплекс возможностей, предоставляемых использованием данного принципа как регулятора построения системы непрерывного опережающего образования, ориентированной на достижение национальных суверенных целей, включающих расширение спектра факторов размещения объектов и субъектов взаимодействия в образовательном пространстве; формирование образовательно-научных комплексов, реализующих кластерную интеграцию исследовательских и образовательных проектов системы непрерывного образования педагогов; нормирование процедуры сертификации новых профессий и техники внедрения сетевой распределенной деятельности; построение персонализированных маршрутов непрерывного педагогического образования и др. В качестве промежуточного результата исследования проблемы формирования на основе принципа пространственного развития системы условий, обеспечивающей в рамках непрерывного педагогического образования возможность создания профессиональной событийной общности, в статье представлена технология формирования команд изменений, включающая шаг со-организации, проектную встречу, перспективную и стратегическую сессии и, наконец, инновационный форум.

Ключевые слова: пространственное развитие, системообразующий принцип, непрерывное педагогическое образование, метафорический метод, профессиональные педагогические сообщества, понятийный дискурс, национально-ориентированная система образования, сравнительно-сопоставительный анализ, пространственная со-организация, субъекты профессиональной педагогической деятельности, команда изменений.

Субъективное благополучие преподавателей в современных условиях: эмоционально-личностные и метакогнитивные предикторы // *Денисова Е.Г., Ермаков П.Н., Абакумова И.В., Сылка Н.В.* // Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 1. С. 16–30. DOI: 10.17759/pse.2024290102/

Авторами представлены результаты работы, которая была направлена на комплексное изучение эмоционально-личностных и метакогнитивных предикторов психологического благополучия преподавателей. Целью исследования было выявление личностных черт, особенностей эмоциональной сферы и регуляции эмоций, а также особенностей метакогниций, способных оказывать влияние на уровень благополучия преподавателей в современных условиях. Для исследования заявленных показателей использовались следующие методики: короткий портретный опросник Большой пятерки; методика «Шкала дифференциальных эмоций»; методика диагностики субъективного благополучия личности; опросник метакогнитивной включенности в деятельность; тест «Дифференциальный тип рефлексии»; опросник «Когнитивная регуляция эмоций» и анкета самооценки метакогнитивного поведения «Метакогнитивные навыки в структуре учебно-профессиональной деятельности». Выборка исследования: 106 человек в возрасте от 20 до 75 лет (средний возраст – 45,85) – учителя, преподаватели, заведующие кафедрами высших учебных заведений и колледжей. Показано, что чем выше уровень метакогнитивной включенности, тем выше уровень субъективного благополучия. Установлена связь между уровнем субъективного благополучия, высоким индексом позитивных эмоций, высокими показателями сознательности и осознанности использования метакогнитивных навыков,

стратегии принятия и позитивного пересмотра, а также низкими значениями индекса острых негативных эмоций. Описанные результаты могут помочь в решении задач профилактики и коррекции симптомов профессионального выгорания преподавателей.

Ключевые слова: психологическое благополучие, метапознание, метакогнитивные умения, параметры эмоционально-личностной сферы

https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2024_n1/pse_2024_n1_Denisova_et_al.pdf

Минералова И. Г. Национальный стиль и синтез жанров в «книге для родителей»

А. С. Макаренко (к 135-летию юбилею) //Национальный стиль русской литературной классики: Материалы IX Межвузовской научно-практической конференции, Москва, 30 марта 2023 года. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2024. – С. 18-27. – EDN LVLJXZ.

В статье рассматриваются важные для филологической науки вопросы синтеза жанров на кажущемся неожиданным материале «Книги для родителей», априори считающемся не имеющим отношения к художественной словесности. По этой причине целью работы является определение функции частных жанровых форм в аспекте их телеологии. Показать приемы соединения разных художественных явлений в книге путем воспитания не детей, а родителей, а через них и детей - важная теоретико-литературная и практическая педагогическая задача. Именно поэтому в работе доминантным является сравнительно-исторический метод, сформулированный для российской филологической науки Ф. И. Буслаевым, и семасиологический подход, артикулируемый А. А. Потебней и развернутый и всесторонне аргументированный для современной теории художественной словесности Ю. И. Минераловым. Такой филологический ракурс впервые применен к исследованию знаменитого труда А. С. Макаренко «Книга для родителей».

Ключевые слова: синтез жанров, стиль, образ идеи, функции художественных приемов.

Ретюнских Л. Т. Игровые сюжеты в образовании: философский дискурс //Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2024. – Т. 48, № 1. – С. 110-129. – DOI 10.55959/MSU0201-7385-7-2024-1-110-129. – EDN DLMUPE.

Настоящее исследование является социально-философским анализом игровых элементов в образовании. Утверждается, что образование содержит в себе игроизацию в виде дополнительных к основным функциям (трансляция знаний) образования элементов (ритуалы, форма, правила и т.п.). Игра присутствует в образовании в качестве педагогической игры - обучающей, развивающей и коммуникативной и имеет множество форм. Основная характеристика педагогической игры - наличие цели, не связанной с игрой. Она иллюстрируется примерами авторской методики философских игр для детей и взрослых.

Ключевые слова: образование, игра, игроизация, педагогическая игра.

6. Образовательная политика и история педагогического образования

Куровская Ю. Г. «Восхождение к качеству»: картина восприятия школьной реформы 1984 года в советской периодике //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 1(97). – С. 150-167. – DOI 10.24412/2224-0772-2024-97-150-167. – EDN TUJYPV.

Статья посвящена реформе общеобразовательной и профессиональной школы, которая была принята в 1984 году. На материале центральных периодических изданий того времени (газет «Правда», «Известия», «Неделя») авторами показано, как предстоящие преобразования в отечественном образовании были восприняты советскими людьми самых разных профессий, разных социальных слоев, разной региональной принадлежности; какие надежды и ожидания у них были связаны с изменениями в жизни школы. Обсуждение реформы происходило по нескольким направлениям, среди которых: особенности образовательного пространства школы, статус педагогического сообщества; формирование личности подрастающего поколения - граждан советской страны, участие родительского сообщества в образовательном процессе, укрепление связи школы с другими организациями - образовательными, научными и производственными. Установлено, что

реформа советской школы вызвала высокую заинтересованность всего советского народа и стала символом единения страны в деле воспитания и обучения молодежи.

Ключевые слова: образование, советская школа, советские средства массовой информации, реформа 1984 года, педагог, ученик, качество образования.

II

Интервью Васильевой Ольги Юрьевны, Президента Российской академии образования, академика РАО, доктора исторических наук

Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2024, январь-март)

Васильева О.Ю. /Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета. 4 февраля 2024 г.

<https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-na-uroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

Васильева О.Ю. Послание президента: образование, молодые кадры /Общественное телевидение России. 29 февраля 2024 г. <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/poslanie-prezidenta-obrazovanie-molodye-kadry-75688.html>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева: Создание школ-лидеров поможет возродить новаторство в образовании /Российская газета. 1 марта 2024.

<https://rg.ru/2024/03/01/prezident-rao-olga-vasileva-sozdanie-shkol-liderov-pomozhet-vozrodit-novatorstvo-v-obrazovanii.html>

Интервью О.Ю. Васильевой, Президента РАО, академика РАО (2023)

Васильева О.Ю. Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelia.html>

Васильева О.Ю. История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

Васильева О.Ю. Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

Васильева О.Ю. Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

Васильева О.Ю. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

Васильева О.Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

Васильева О.Ю. Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, чему могут научить сегодня советские учебники /Российская газета - Столичный выпуск: №198(9143). 04.09.2023. <https://rg.ru/2023/09/04/fizika-na-vse-vremena.html>

Васильева О.Ю. РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 г. <https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

Васильева О.Ю. Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023. <https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Васильева О.Ю. Позитивные перемены //Учительская газета, №52 от 26 декабря 2023 г. <https://ug.ru/pozitivnye-peremeny/>

III

Научные мероприятия по вопросам педагогического образования

5 марта 2024 г. Круглый стол: *Россия – Китай: образ современного школьного педагога*/Российская академия образования

В Российской Академии образования под эгидой Женского Совета Российско-Китайского Комитета дружбы, мира и развития представители Российской академии образования и Китайской национальной академии наук об образовании обсудили вопросы педагогического образования. В своем обращении к коллегам президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* отметила: «Наш дружественный научный диалог с ведущими профильными организациями Китая непрерывен уже много лет. Я бы хотела подчеркнуть огромную ценность сложившегося взаимного интереса к развитию педагогического образования, так как роль педагога в современном мире возрастает как никогда раньше. Дальнейший обмен опытом с ведущими научными и образовательными организациями Китая позволит в значительной мере обогатить научно-методическую основу нашей работы». В рамках мероприятия на площадке РАО в числе прочих озвучены предложения по созданию педагогического факультета на базе Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне, написанию совместных учебников китайского языка для российских школ, а также организации конкурсов учителей китайского и русского языка.

=> Сайт Российской академии образования: <https://rusacademedu.ru/news/07032024-1/>

Программа Круглого стола «Россия – Китай: образ современного школьного педагога»
https://vk.com/doc592585923_671532214?hash=NWk76LvZ7r6XXXZyq313WbZ6gAZRTA3BsGtFr3JsFAz

В рамках круглого стола сотрудниками Научно-исследовательской группы по изучению творчества детей и молодежи на основе Международного собрания детского рисунка ФГБУ «Российская академия образования» представлена экспозиция рисунков детей СССР и Китая 1930-х годов из Международной коллекции детского рисунка Российской академии образования. Работы поступили в Советский Союз благодаря контактам между Россией и Китаем, осуществляемым по линии ВОКС (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей) в 1930-е годы.

=> Рисунки детей Китая и России 1930-х годов из Международной коллекции детского рисунка Академии

https://vk.com/doc592585923_671649059?hash=f4q17juipZYcinWeUV73U3HlRa2zi2Cehxsd1jeQhyD

Впервые рисунки были показаны в 1940-м году на выставке «Рисунки детей Китая» в помещении Центрального театра юного зрителя, организованной Центральным домом художественного воспитания детей Наркомпроса РСФСР, о чем сообщала «Учительская газета» 5 апреля 1940 г. (стр.4). В дальнейшем рисунки детей Китая были показаны на выставках в Государственной думе РФ в 1995 г. «Дети. Мир и война», в Государственной Третьяковской галерее в 1999 г. «Детства милые виденья» и в 2004 г. «XX век в рисунках детей», во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства в 2015 г. на выставке «Рисуют дети всей земли войну, но разве о войне мечтают дети». В советском разделе выставки представлены рисунки, выполненные детьми в 1930-е годы. Собрание рисунков детей республик Советского Союза в Международной коллекции детского рисунка РАО сформировалось благодаря организации конкурсов и выставок детского рисунка, которые с 1934 года регулярно проводились Центральным домом художественного воспитания детей Наркомпроса РСФСР. Конкурсы объявлялись в связи с событиями общественной жизни страны: юбилеи Великой Октябрьской социалистической революции, Комсомола, Красной армии. Конкурсы детского рисунка объявлялись и в связи с событиями культурной жизни страны – трагическими юбилеями А.С. Пушкина (100-летие со дня смерти в 1937 году), М.Ю. Лермонтова в 1941 году. Творческая жизнь школьников

становилась частью общественно-культурной жизни страны. Для данной экспозиции отобраны работы, отражающие наиболее популярные среди юных художников темы: это достижения нового социалистического государства – строительство заводов, фабрик, гидроэлектростанций, индустриализация страны. Детей восхищала новая сельскохозяйственная техника. Внимание юных художников малых и больших городов и весей было приковано к подвигу покорителей Арктики. Большой документальной ценностью для истории советского образования обладают рисунки, изображающие школы – сельские и городские, направленные на освоение рабочих профессий и обычные – политехнические. По оформлению классов можно представить, какие предметы изучались, на примере каких героев проходило воспитание учащихся. Школьников объединяли общие занятия и увлечения. В жизнь и в образование школьников входили занятия физкультурой. Художественный стиль рисунков советских детей отличается от работ детей из Китая. В основе его – реалистическая традиция. С раннего возраста педагог ориентировал учащегося на развитие наблюдательности, воспроизведение окружающей действительности путем освоения перспективы, передачи светотени, решения комплекса задач, дающих возможность создать правдоподобное изображение. Подростки 1930-х – мечтатели. На рисунке В. Степаненко изображен Социалистический город как город будущего, представляющий целостный архитектурный ансамбль, выполненный в формах господствовавшего тогда стиля конструктивизма. Город наполнен движением: автомобили, автобусы и трамваи. Над городом – самолет и дирижабль. Подростки 1930-х были увлечены идеей покорить пространство и время. На выставке представлена замечательная работа Дмитрия Бойко «Юные планеристы», полная мечты, освещенной ярким солнцем летнего дня. Движение планеристов в то время было популярно во всей стране. Мечты о небе начинали воплощаться с кружков планеристов. Лозунг «От модели — к планеру, от планера — на самолет!» воодушевлял тысячи советских юношей и девушек». Дух того времени отражает «Марш веселых ребят», написанный в 1934 г. поэтом Василием Лебедевым-Кумачом для кинофильма «Веселые ребята» (музыка И. Дунаевского). В марше есть такие слова: Шагай вперед, комсомольское племя/ Шути и пой, чтоб улыбки цвели/ Мы покоряем пространство и время/ Мы — молодые хозяева земли.

=> Описание Экспозиции «Детский рисунок России и Китая 1930-х г.» из Международной коллекции детского рисунка Российской академии образования, 2024 г. (Научно-исследовательская группа по изучению творчества детей и молодежи на основе Международного собрания детского рисунка ФГБУ «Российская академия образования» - https://vk.com/doc592585923_671649407?hash=OuxPHBJvtEvMairiNwA3sGzfYdDgurcsDdun4Kzhve0)

12 марта 2024 г. Доклад «Философия и педагогический процесс: история взаимоотношений в университетском пространстве» /Научно-практический семинар Факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова

С докладом «Философия и педагогический процесс: история взаимоотношений в университетском пространстве» выступил *В.В. Ванчугов*, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В работе семинара приняли участие коллеги из Казахстана и Узбекистана. С приветственным словом в начале семинара выступили и.о. декана ФПО МГУ кандидат философских наук *Т.А. Тореева* и зам. декана по научной работе ФПО МГУ, профессор, доктор философских наук *Г.В. Сорина* (профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета). Доклад был посвящен представлению философии как исследовательской деятельности, интеллектуального процесса в контексте образовательно-просветительских практик, осуществляемых в институциональных формах, — в высшей школе. Прозвучали важные идеи о том, что: Университет в России, как научно-учебное сообщество, не только изначально был санкционирован высшей

властью, но и постоянно находится под её контролем. В то же время периодически он находился и под неформальным надзором «духовной власти». Также следует принимать во внимание соприсутствие в нём множества инстанций, претендующих на ключевую роль в технологическом процессе. Университетское пространство является местом взаимодействия индивидов и групп, представляющих интересы различных «властей», активирующих комплекс тем и проблем политического, идеологического, религиозного, социального, психологического свойства. Философское сообщество, имея свои профессиональные цели и задачи, формируемые внутри интернационального по природе «интеллектуального сообщества», учитывает и то, что ему диктует «дух времени», «национальные интересы», «воля власти», «чаяния общества». Опыт «философствования в университете» представляет сегодня полезный ресурс как для понимания прошлого в целом и историко-философского процесса, в частности, так и для «конструирования» настоящего в контексте педагогического процесса. Доклад В.В. Ванчугова вызвал творческую реакцию аудитории, и прозвучавшие вопросы и ответы на них еще раз показали как актуальность темы, так и необходимость проведения подобного рода семинаров, собирающих специалистов разных направлений, имеющих практический опыт и теоретические наработки. Мероприятие организовано в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение культурно-исторического наследия». Сайт Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова <https://philos.msu.ru/node/6927>

12-13 марта 2024 г. Третий Всероссийской форум «Педагогическое образование в российском классическом университете» /Российская академия образования

В Российской академии образования при поддержке Минобрнауки России прошел Третий Всероссийской форум «Педагогическое образование в российском классическом университете». Участие в нем приняли более 800 делегатов и гостей – представители профильных федеральных органов исполнительной власти, ректоры российских классических и педагогических университетов, руководители научных центров и инновационных площадок РАО, учителя и преподаватели, а также ведущие и молодые исследователи, работающие в области всего спектра наук об образовании. «Прямо сейчас идет поиск новых подходов к созданию более эффективной структуры высшего образования. Большая работа предстоит по модернизации его содержания, усилению его фундаментальной, практической и воспитывающей направленности, укреплению связей с организациями-заказчиками на подготовку кадров, разработке образовательных технологий, обеспечивающих формирование высокого профессионализма и высокой гражданской ответственности выпускников университетов. Российская академия образования активно включена в этот процесс. В рамках государственного задания РАО разрабатываются пути повышения эффективности педагогического образования, развития системы наставничества, формируется система мониторинга и анализа педагогических инноваций и новых дидактических решений в высшей школе», – рассказала президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*.

О.Ю. Васильева также анонсировала проведение РАО нового мониторинга педагогических программ подготовки, который позволит научно-образовательному сообществу держать руку на пульсе и принимать верные управленческие решения. Участие в работе форума также приняли заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации *Дмитрий Владимирович Афанасьев*, заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре *Людмила Николаевна Скаковская*, заместитель руководителя Рособнадзора *Светлана Михайловна Кочетова*, Главный ученый секретарь Президиума РАО, академик РАО *Светлана Вениаминовна Иванова*. Приветствие в адрес участников форума направил Председатель комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию *Сергей Владимирович Кабышев*.

Ректор Московского педагогического государственного университета, академик РАО *Алексей Владимирович Лубков* и ректор Балтийского государственного университета имени И. Канта *Александр Александрович Федоров* рассказали о том, какая работа ведется их вузами в рамках объявленного Президентом Российской Федерации пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования. В ходе форума подготовлены проектные предложения в области педагогической науки. Участники обсудили широкий круг актуальных вопросов, среди которых проведение педагогических и социально-гуманитарных исследований, использование цифровых инструментов в подготовке учителей, психологическое сопровождение высшего педагогического образования, художественно-эстетическое образование будущих педагогов.

На площадке форума прошло совещание ректоров вузов «Ключевые приоритеты развития педагогического образования в российском университете». Научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, председатель ФУМО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки», член-корреспондент РАО *Елена Ивановна Казакова* отметила необходимость соединения профильной науки и практики, использования результатов исследований в каждодневной работе преподавателей и учителей. Исполняющий обязанности вице-президента РАО, академик РАО *Виктор Стефанович Басюк* подчеркнул важность непрерывного педагогического образования, которое может начинаться еще в психолого-педагогических классах.

В ходе форума также прошли научные дебаты молодых ученых «Педагогическое образование в поиске. Опираясь на классику – строим будущее!». Участники ответили на актуальные вопросы, стоящие сегодня перед системой педагогического образования: как использовать искусственный интеллект в работе педагога? Как повысить престиж профессии учителя? Как развивать личность в процессе образования? Руководитель Центра развития педагогического образования РАО *Елена Геннадьевна Врублевская* отметила, что сегодня существует большой запрос на подобные дискуссионные площадки и мероприятия, поскольку они формируют у молодых людей навыки ведения научных дебатов и научную стойкость. По решению жюри победу разделили аспирантка Самарского государственного социально-педагогического университета *Александра Олеговна Прокаева* и аспирантка Мордовского государственного университета имени М.Е. Евсеева *Татьяна Юрьевна Грошева*. Информационный партнер форума – проект «Социальный навигатор» Международной медиагруппы «Россия сегодня».

=> Сайт Российской академии образования <https://rusacademedu.ru/news/14032024-1/>

Программа III Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете» <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/03/programma1213032024.pdf>

Резолюция Третьего Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете», 12-13 марта 2024 г., г. Москва

Участники Форума рассмотрев состояние педагогического образования в российских университетах, проанализировав ход пилотных проектов, реализуемых на базе Московского педагогического государственного университета и Балтийского Федерального университета им. И. Канта отметили, что в настоящее время сложилась устойчивая вариативная система подготовки педагогических кадров, реализуемая на базе педагогических колледжей, педагогических университетов (работающих под эгидой Минпросвещения), университетов, реализующих программы педагогического образования наряду с другими программами, в организациях дополнительного педагогического образования. Подготовка кадров осуществляется на основании системно-деятельностного подхода, реализованного в модели профессионального стандарта высшего образования (ФГОС 3++), дополненного системой рекомендаций и требований, обусловленных новыми условиями и требованиями рынка труда. Основной направляющей линией развития системы в 2023 году выступала Программа подготовки педагогических кадров до 2030 года, и план работы по данной программе до 2024 года. Приоритетами текущего года реализации

выступали вопросы трансформации системы в части гармонизации аналоговых и цифровых инструментов, подготовки педагогических кадров в реализации задач стратегического развития страны, в том числе – задач цифровизации. Много внимания в текущем году было уделено проблемам усиления качества подготовки кадров высшей квалификации (кандидаты и доктора педагогических наук), сформированы новые паспорта научных специальностей, определены актуальные исследовательские тематики, актуализированы требования к доказательности. Важной вехой развития системы высшего педагогического образования стало возрождение системы психолого-педагогического сопровождения в системе высшего педагогического образования. Во всех организациях высшего педагогического образования произошло переосмысление целей, задач и форм воспитательной деятельности и подготовки студентов к решению задач воспитания в практической деятельности. Внимание профессионального сообщества было приковано к текущим результатам пилотного проекта в области педагогического образования, в логике которого найдены основные инфраструктурные решения построения отечественной системы высшего педагогического образования (пятилетнее образование, сочетание двух основных профилей подготовки, ориентация на рассмотрения программ специального высшего образования как на программы в логике которых осуществляется переход из непедагогической сферы в педагогическую, реализуется углубленная подготовка по какой-то проблематике, формируются профессиональные команды), намечены основные задачи развития содержания образования. Проведенный анализ позволил зафиксировать ряд тенденций и связанных с ними задач:

1. Необходимо продолжить работу по совершенствованию качества подготовки высших педагогических кадров, в частности – обеспечить подготовку и переподготовку научных руководителей по традиционным и новым (сформированным как междисциплинарные) исследовательским направлениям; обеспечить формирование и качественную работу диссертационных советов; популяризацию новых подходов через все имеющиеся средства общественной и профессиональной информации.
2. Учитывая нарастающий интерес к педагогической профессии как дополнительной квалификации необходимо провести мониторинговое исследование развития этого направления деятельности в системе высшего образования, организовать профессиональное обсуждение и подготовить консолидированную позицию, отраженную в методических рекомендациях, которые распространить в системе высшего образования.
3. Качество педагогических кадров непосредственно связано с этапом профессиональной ориентации, который в настоящее время во многом обусловлен работой педагогических классов; необходимо усилить научно-педагогический поиск в данном направлении, не допускать формализации и имитации деятельности; анализировать и выявлять педагогические практики, дающие наибольший эффект с точки зрения квалифицированного выбора профессионально-образовательной траектории. Продолжить серию методологических семинаров, направленных на развитие психолого-педагогических классов в стране. Принять участие в подготовке стимулирующих и поддерживающих мер, адресованных наиболее успешным выпускникам педагогических классов.
4. Высоко оценивая роль СМИ в формировании положительного образа современного педагога рекомендовать усилить внимание к выявлению и распространению опыта передовых научных школ и педагогических практик в вузовских социальных медиа; рассматривать работу СМИ по педагогической проблематике в качестве значимого приоритета при выборе студентами проектных и исследовательских работ.
5. Сохранить практику построения единого федерального плана проведения научно-практических конференций, совещаний, иных ключевых событий, утверждать календарный план на основании предложений участников профессионального

- сообщества; поручить региональным научным центрам РАО обеспечить информирование и участие региона в реализации консолидированного плана работы.
6. Учитывая кризисное положение в области методики преподавания предметов (малое кол-во диссертационных советов, незначительное кол-во диссертаций, сужение поля влияния методических кафедр в вузах) усилить внимание к данной проблеме в текущем учебном году, провести мониторинговое исследование, результаты исследования обсудить в рамках Всероссийского осеннего форума РАО «Учить умеем». Рекомендовать ежемесячный семинар по «Новой дидактике» (ЯГПУ) преимущественно посвящать вопросам истории и современности дидактических исследований, реализуемым совместно с методикой предметного преподавания.
 7. Зафиксировать тенденцию формирования на базе отдельных вузов совместно с региональным работодателем – региональных центров интеграции усилий по выявлению потребностей в педагогических кадрах, распределению задач по подготовке кадров, сетевому сотрудничеству, оценке качества (региональные ФУМО, например); продолжить изучение такого опыта и обобщить результаты на следующем заседании Форума.

Участники Форума *постановили*:

- Организовать проведение IV Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете» в 2025 году на одной из площадок ВДНХ с привлечением широкой научно-педагогической общественности и обсудить проблемы кадрового обеспечения технологического суверенитета России, в т. ч. по вопросам научно-методической, профессионально-педагогической готовности кадров высшей школы к обучению специалистов для развития технологий искусственного интеллекта.
- В рамках подготовки следующего форума провести цикл экспертно-аналитических сессий по вопросам содержательного наполнения основных модулей подготовки педагогических кадров в системе высшего образования, обеспечивающих единство традиции и новации, формирующих современное мышление и технологическую компетентность студентов одновременно с постижением ими ценностно-смыслового ядра воспитывающего и образовательного пространства; взять за основу для проведения широкого обсуждения наработки пилотного проекта («ядро педагогического образования» МПГУ и «историко-культурные педагогические модели» БФУ им И. Канта).

Ссылки на трансляцию мероприятий Третьего Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете»

Пленарное заседание Третьего Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете». Приветствие и доклады: Васильева Ольга Юрьевна, президент РАО, академик РАО, доктор исторических наук, профессор; Афанасьев Дмитрий Владимирович, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации; Скаковская Людмила Николаевна, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Российской Федерации; Кочетова Светлана Михайловна, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации; Лубков Алексей Владимирович, ректор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», академик РАО, доктор исторических наук, профессор; Федоров Александр Александрович, ректор ФГАОУ ВО «Балтийский государственный университет имени И. Канта», доктор философских наук, профессор; Иванова Светлана Вениаминовна, главный ученый секретарь президиума, академик РАО, доктор философских наук, профессор; Казакова Елена Ивановна, директор Института педагогики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: https://vk.com/video-207062648_456239408

Круглый стол *«Научные исследования по педагогике: вопросы и поиск решений»*.
Руководитель/модератор: *Казакова Елена Ивановна*, научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, директор Института педагогики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», председатель Федерального учебно-методического объединения по высшему педагогическому образованию, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/2KrmPqtQcdo?feature=share>

Круглый стол *«Социально-гуманитарные и педагогические исследования в интересах национальной безопасности и мировоззренческого суверенитета»*.
Руководитель: *Левицкий Михаил Львович*, исполняющий обязанности академика-секретаря Отделения философии образования и теоретической педагогики, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/Uy5u1ZeCSMk?feature=share>

Круглый стол *«Цифровые инструменты в подготовке педагогов и цифровые компетенции в педагогической деятельности»*.
Руководитель: *Босова Людмила Леонидовна*, профессор кафедры теории и методики обучения математике и информатике МПГУ, исполняющий обязанности академика-секретаря Отделения общего среднего образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/nV6obnpPnQc?feature=share>

Круглый стол *«Научные основы психологического сопровождения высшего педагогического образования»*.
Руководители: *Малых Сергей Борисович*, академик-секретарь Отделения психологии и возрастной физиологии, академик РАО, доктор психологических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/nV6obnpPnQc?feature=share>

Дискуссионная площадка *«Художественно-эстетическое образование будущих педагогов в российском классическом университете»*.

Руководитель: *Гарбовский Николай Константинович*, академик-секретарь Отделения образования и культуры, академик РАО, доктор филологических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/chLowrcm6yA?feature=share>

Круглый стол *«Образ учителя в современных медиа»*.
Руководитель: *Вартанова Елена Леонидовна*, декан факультета журналистики «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», научный руководитель Лаборатории по продвижению и PR-сопровождению педагогического образования РАО, академик РАО, доктор филологических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/DmjEjsxtMxE?feature=share>

Совещание с Научными центрами РАО.
Руководитель: *Уба Екатерина Владимировна*, руководитель Центра развития образования РАО, кандидат филологических наук.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/jFaZuSyy6I4?feature=share>

Дебаты молодых ученых
Председатель экспертного жюри: *Васильева Ольга Юрьевна*, президент РАО, академик РАО, доктор исторических наук, профессор.

Темы дискуссий: *Трансформация образования в цифровую эпоху; Популяризация педагогической профессии; Развитие личности в образовании; Педагогическая культура современного учителя.*

Ссылка на трансляцию ВК: https://vk.com/video207062648_456239409

Круглый стол *«Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности»*
Руководитель/модератор: *Шакурова Марина Викторовна*, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: https://youtube.com/live/_zbn3HD3Zn4?feature=share

Круглый стол *«Организация обучения и содержание подготовки будущих учителей»*
Руководители: *Суворова Татьяна Николаевна*, заведующий лабораторией развития цифровой образовательной среды Центра развития образования РАО, доктор

педагогических наук, доцент; *Боргояков Сергей Александрович*, главный аналитик лаборатории развития содержания образования Центра развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: https://youtube.com/live/bF51IRBL_jk?feature=share

Круглый стол «*Дополнительное профессиональное педагогическое образование*»

Руководитель: *Загидуллин Раис Рамазанович*, руководитель Лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров Центра развития педагогического образования РАО, эксперт аппарата Общероссийского Профсоюза образования, кандидат педагогических наук, доцент.

Ссылка

на

трансляцию:

https://www.youtube.com/live/XyWaCqSS_OM?si=HyqgfOppHeJoTdKY

Круглый стол «*Русский язык и литература в университетских программах подготовки педагогов: образовательный и воспитательный аспекты*».

Руководитель/модератор: *Богданов Сергей Игоревич*, исполняющий обязанности академика-секретаря Отделения российской словесности РАО, член-корреспондент РАО, доктор филологических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию: <https://youtube.com/live/RYGGBDbIKp0?feature=share>

Круглый стол «*Педагогическая культура преподавателя высшей школы в новой реальности*». Руководители: *Шаршов Игорь Алексеевич*, директор Центра непрерывного педагогического образования, доктор педагогических наук, профессор; *Кабахидзе Катерина Львовна*, руководитель Смоленского научного центра РАО ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», кандидат философских наук, доцент.

Ссылка на трансляцию: <https://rutube.ru/video/dfb3bba0a3ab717452a0e7e269d29561/9>

Научно-практический интенсив «*Профилактические практики педагога-психолога в образовательной организации*». Руководитель: *Варданян Юлия Владимировна*, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева», доктор педагогических наук, профессор; *Кечина Марина Александровна*, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева».

Ссылка на трансляцию: <https://sferum.ru/?invite=0B2KHZ0>

Подведение итогов Третьего Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете». *Васильева Ольга Юрьевна*, президент ФГБУ «Российская академия образования», академик РАО, доктор исторических наук, профессор; *Афанасьев Дмитрий Владимирович*, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации РАО; *Басюк Виктор Стефанович*, исполняющий обязанности вице-президента, академик РАО, доктор психологических наук; *Казакова Елена Ивановна*, директор Института педагогики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Ссылка на трансляцию ВК: https://vk.com/video207062648_456239410

О Третьем Всероссийском форуме «Педагогическое образование в российском классическом университете» на странице «Центр развития педагогического образования РАО» – обсуждение и фотоматериалы: <https://rusacademedu.ru/pedagog-obr-v-rf-university/>

20 марта 2024 г. Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Гуманистическая педагогика Януша Корчака» /Московский педагогический государственный университет

Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Гуманистическая педагогика Януша Корчака» состоялась благодаря синергии двух кафедр Института детства: кафедры психологической антропологии (заведующий – *Луиза Игоревна Адамян*) и кафедры начального филологического образования имени М.Р. Львова (заведующий – *Марина Викторовна Каравашкина*). Также участие в работе приняли коллеги-корчаковцы

из числа партнёров Конференции, среди которых Казанский федеральный университет, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет и Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Председателем оргкомитета конференции выступила *Ирина Дмитриевна Демакова*, д.пед.наук, профессор кафедры психологической антропологии, известная в корчаковской среде как рыцарь Ордена улыбки.

Пленарное заседание было открыто приветственным словом директора Института детства *Анны Алексеевны Алмазовой*, отметившей, что ценностное основа педагогики Я. Корчака тесна переплетена с гуманистической направленностью отечественного дефектологического образования. Затем выступила *Роза Алексеевна Валеева*, президент Российского общества Януша Корчака и Казанского молодёжного корчаковского общества «Солнце детям». Роза Алексеевна подчеркнула значимость наследия Я. Корчака в воспитании молодежи в настоящее время. В своём приветствии *Екатерина Александровна Александрова*, профессор, заведующий кафедрой методологии образования Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского подчеркнула значимость темы детско-родительских отношениях в трудах Я. Корчака, это особенно актуально сегодня в свете объявленного года Семьи. *Нина Григорьевна Липкина*, доцент кафедры педагогики и психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета сказала: «Гуманистическая педагогика Януша Корчака, его идеи и опыт – фундамент для развития образования и педагогики в целом».

Затем участниками конференции были заслушаны пленарные доклады. Открыла *Р.А. Валеева* с докладом «Гуманистическая концепция воспитания Януша Корчака». После прозвучал доклад «Януш Корчак о детско-родительских отношениях» *Е.А. Александровой*. Далее слово было передано *Н.Г. Липкиной*, которая представила доклад «Этический кодекс педагога в аспекте идей гуманистической педагогики Януша Корчака».

Каждое выступление был значимым и интересным. Были подняты такие темы, как гуманистическая концепция воспитания Януша Корчака, самоценность детства, права ребенка, кодекс педагога и другие аспекты гуманной педагогики. В конце пленарной части выступила *И.Д. Демакова* с рассказом о корчаковском движении в мире и выдающихся деятелях международного корчаковского движения. Был представлен фильм, посвящённый Тео Каппоне, известному «корчаку» из Нидерландов, посетившему несколько лет тому назад лагерь «Наш дом». Завершающей частью пленарного заседания стало представление дискуссионных площадок и Круглых столов, которые работали в гибридном формате в Москве, Казани, Саратове и Перми.

В Институте детства проходило сразу несколько дискуссионных площадок, в которых участвовали преподаватели, студенты, выпускники МПГУ и приглашенные гости.

Круглый стол «Реализация идей Януша Корчака в подготовке будущих педагогов-дефектологов» модерировала *Л.И. Адамян*, зав. кафедрой психологической антропологии. Вместе со студентами Луиза Игоревна обсуждала, что быть педагогом – это трудный путь, в котором каждый решает сам, каким именно педагогом ему быть, и это трудный путь к себе, к своей профессии.

Круглый стол «Идеи Я. Корчака и подготовка педагогов, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации» вели *Е.И. Адамян*, доцент кафедры психологической антропологии и *Е.Б. Колосова*, ст.преподаватель кафедры. В игровом формате участники выявили современные образовательные ресурсы, которые помогут студентам освоить содержание корчаковской педагогики и впоследствии воплотить ее идеи в собственной профессиональной деятельности.

Круглый стол «Когда я снова стану маленьким». Януш Корчак как писатель» модерировали *М. В. Каравашкина*, зав. кафедрой начального филологического образования им. М. Р. Львова, *И. Л. Масандилова* доцент кафедры. В формате импровизационной игры участники обсудили литературные произведения Януша Корчака, отметили, как важно

бережно относиться к внутреннему миру ребенка и к ребенку, который живет в каждом, и как важно сохранять конструктивный диалог с ним.

Круглый стол «Современное прочтение и применение гуманистических идей Януша Корчака» был подготовлен Молодежным корчаковским центром, вожатыми и детьми Международного интеграционного корчаковского лагеря «НАШ ДОМ». Модераторами стали *В.В. Денисова*, член правления Российского общества Януша Корчака, *А.А. Шевцова*, выпускница МПГУ, *А. Ванчикова*, студентка 4 курса дефектологического факультета Института детства МПГУ. На дискуссионной площадке обсуждалась уникальная практика социальной инклюзии в особой педагогической среде, созданной в детском лагере, через который за 30 с лишним лет прошло около 4000 детей и было подготовлено 400 корчаковских вожатых из 9-ти стран мира.

Круглый стол «Этический кодекс педагога в аспекте гуманистических идей Януша Корчака» проходил в Перми. Вели работу круглого стола *Н.Г. Липкина* и *А.Г. Радостева*. На нем обсуждались такие вопросы, как: что можно взять из проекта этического кодекса в свою педагогическую копилку? Какие положения из кодекса актуальны для педагогов завтрашнего дня? Чем можно дополнить правила кодекса? и др.

Работу конференции завершил просмотр и обсуждение радиоспектакля о Корчаке (главный редактор *Е. Зубаркина*). Вела дискуссию *Елена Станиславовна Зубаркина*, к.филол.н., доцент, и.о. заведующий кафедрой журналистики и медиакоммуникаций.

=> Сайт МПГУ <https://mpgu.su/novosti/vserossijskaja-prakticheskaja-studencheskaja-gumanisticheskaja/>

26 марта 2024 г. Совместное заседание президиумов Российской академии наук и Российской академии образования /Российская академия наук

Особое внимание было уделено проблематике в сфере здоровьесбережения и психологического благополучия детей, подростков и молодежи в системе образования.

Президент РАН, академик РАН *Геннадий Красников* отметил важность рассматриваемой темы — детского здоровья и образования как основы процветания России. По его словам, научные исследования в области здоровья и развития детей объединяют усилия специалистов Российской академии наук и Российской академии образования.

«Сегодня каждый член РАН помимо своей научной работы, является еще и преподавателем, наставником, тесно связан с процессами образования и воспитания подрастающего поколения», — акцентировал *Геннадий Красников*.

В свою очередь Президент РАО, академик РАО *Ольга Васильева* во вступительном слове также подчеркнула значимость и актуальность вопросов, рассматриваемых на заседании. «Дети и молодежь — это будущее страны, а значит, и каждого из нас. Их здоровье и образование традиционно являются научными приоритетами России, магистральными направлениями работы РАО с момента её основания. Укрепление многолетнего плодотворного сотрудничества наших академий является важным шагом, позволяющим объединить усилия, весь накопленный опыт и потенциал, эффективно взаимодействовать при проведении наиболее перспективных исследований», — сказала *Ольга Васильева*.

Участники мероприятия заслушали доклады заместителя президента РАО, академика РАН *Геннадия Онищенко* о здоровьесбережении и психологическом благополучии детей, подростков и молодежи в системе образования; академиков РАН *Лейлы Намазовой-Барановой* и *Александра Баранова* о научных исследованиях в области здоровья и развития детей. Кроме того, академик РАО *Сергей Малых* привёл данные популяционного исследования по психологическому благополучию детей и обучающейся молодежи; член-корреспондент РАО *Татьяна Соловьёва* рассказала о междисциплинарных исследованиях образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Также академик РАН *Ольга Ковтун* представила присутствующим на заседании доклад о здоровье и возможностях

образовательных траекторий детей, родившихся раньше срока. В завершение рассмотрения вопроса выступила заместитель министра здравоохранения Российской Федерации *Евгения Котова*.

IV

Научные школы: история становления и преемственность

Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию со дня рождения А. В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук “Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований” /Г. А. Виленская //Психологический журнал. – 2023. – Т. 44, № 6. – С. 135-141. – DOI 10.31857/S020595920029016-3. – EDN XULSUU.

Всероссийская научная конференция “Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований”, посвященная 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук прошла 12–14 октября 2023 г. в Институте психологии РАН.

Конференция вызвала большой интерес, была прислана 331 заявка, принято к печати 300 работ. Обширна география конференции: помимо традиционных центров психологических исследований Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Костромы, Перми, Ярославля, принимали участие коллеги из Архангельска, Иванова, Йошкар-Олы, Ставрополя, Тюмени, Ханты-Мансийска, Якутска и других городов. Участвовали также коллеги из Беларуси и Армении. Активное участие принимала научная молодежь — среди первых авторов работ 46 студентов и аспирантов. К началу работы конференции вышел электронный сборник материалов.

Пленарное заседание 12 октября открылось приветственным словом директора Института психологии РАН, академика РАН *Д.В. Ушакова*. В своем выступлении он подчеркнул, что А.В. Брушлинский был не только замечательным ученым, но и выдающимся организатором науки, который смог сохранить и провести Институт через бурные времена 90-х и начала 2000-х гг.

В приветственном слове президент РПО, академик РАН *Ю.П. Зинченко* говорил о нацеленности А.В. Брушлинского на разработку фундаментальных проблем, о постоянном взаимодействии научных школ Института психологии и факультета психологии МГУ, в котором активное участие принимал А.В. Брушлинский, о его роли в сохранении и развитии отечественной психологии. Он также поздравил Институт от имени РПО и Психологического института РАО.

Далее состоялся ряд пленарных докладов. *Д.В. Ушаков* проследил связь между работами А.В. Брушлинского, в которых разрабатывалась проблема недизъюнктивности психики, и современными работами, развивающими технологии искусственного интеллекта. Доклад профессора *Е.А. Сергиенко* был посвящен понятию субъекта и его месту в современной понятийной системе психологии, где оно как бы “стягивает” другие психологические понятия, приобретая статус методологического принципа. Член-корреспондент РАО *В.И. Панов* рассмотрел проблему понятия “субъектность” и становления субъектности с точки зрения экопсихологии и проследил развитие различных форм бытия психики при взаимодействии человека и среды. Новый подход к изучению мышления — возможностное мышление, основанное на принципе “мыслить иначе”, включающее процессы прогнозирования, но не сводящееся к ним, был представлен в докладе профессора *В.В. Знакова*. В докладе *И.Ю. Владимирова* подчеркивалась эвристичность идеи А.В. Брушлинского о немгновенном инсайте и его механизмах в соотношении с современными исследованиями. Доклад профессора *С.Н. Костроминой* был посвящен процессуальному подходу в психологии личности, его связи с идеями С.Л. Рубинштейна, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинского, обосновано его отличие от структурного и динамического подходов, представлены методологические следствия. Тему изучения личности продолжил доклад профессора *Н.В. Гришиной*, в котором был

предложен принцип контекстуальности при описании и изучении феноменологии личности, подчеркнут контекстуальный характер личностного целеполагания. Завершилось пленарное заседание выступлением профессора *З.И. Рябикиной*, посвященным анализу бытия личности в контексте психологии субъекта А.В. Брушлинского, истории изучения и научных дискуссий о субъекте как новом векторе развития психологии.

Далее работа конференции проходила по 15 направлениям, в рамках которых было сделано 155 докладов (123 очных доклада, 32 — онлайн). 7 На секции “История психологии и историческая психология в контексте проблем современного общества” (руководители — *И.А. Мироненко, В.И. Белопольский*) рассматривались результаты различных видов анализа применительно к истории психологии и исторической психологии. Доклады были посвящены таким темам, как библиометрический анализ публикационной активности и его возможности; взаимодействие исторической, социальной, политической психологии, психологии личности и духовно-нравственной сферы в рамках “метапсихологии”; категория исторического времени в психологии. Некоторые доклады рассматривали конкретные исторические периоды — например, становление психологии в Германии и США в 1930–1940-е гг., и научное творчество конкретных ученых — научно-исследовательскую и научно-организационную деятельность *Г.И. Челпанова* в Московском психологическом обществе. Дискуссия была направлена на вопросы, связанные с влиянием различных факторов на массовое сознание, признаками коллективного субъекта в профессиональных сообществах, определением исторической личности и другие.

Работа секции “Методологические проблемы психологии и истории психологии” (руководители — *А.В. Юревич, А.В. Карпов*) проходила на двух очных и одном онлайн-заседании. В докладах были проанализированы современные парадигмальные тенденции в науке, был предложен структурно-динамический подход в изучении экономической социализации личности, сопоставлялись системный и деятельностный подходы в социально-психологических исследованиях, была раскрыта возможность получения нового знания в психологии путем анализа научных дискуссий. Рассматривалось также применение методологических принципов и концепций в психологической практике: принципа междисциплинарности для формирования междисциплинарного мышления у учащихся, концепции проблемного обучения в преподавании психологии. Несколько докладов были посвящены анализу различных психологических категорий — потенциалу человека, воспринимаемому качеству стимула в психофизических исследованиях, изучению сознания применительно к разработке искусственного интеллекта, понятию единицы психического с позиций культурно-исторической и экзистенциальной психологии. Часть докладов была сосредоточена на проблемах человека как субъекта, на понимании субъектности в психологии, на соотношении естественного и искусственного интеллекта, рассмотрении человека как субъекта виртуальной онтологии, на методологических аспектах влияния цифровизации на когнитивное развитие личности. Отдельный интерес вызвали воспоминания о А.В. Брушлинском, его личности, научных и личных интересах. Был предложен проект по аккумуляции воспоминаний об ученом. Дискуссия, отмеченная большим интересом к методологической проблематике, состояла в обсуждении проблем психологического изучения искусственного интеллекта, применения современных технологий в науке и образовании, соотношения различных методологических подходов в психологии.

Секция “Психическое развитие человека, субъектогенез” (руководители — *Е.А. Сергиенко, Т.Д. Марцинковская, В.И. Панов*) также проходила в двух заседаниях. Доклады участников охватывали широкий возрастной диапазон и были посвящены самым разным аспектам развития. В нескольких докладах были отражены исследования развития социального познания и понимания Другого: изучение ранних предикторов модели психического, возрастные и половые особенности модели психического в предподростковом возрасте, связь социального познания и социальной компетентности у подростков. В других докладах анализировалось взаимодействие внешних и внутренних

факторов в развитии человека: роль раннего депривационного опыта в психическом развитии ребенка, формирование гендерных структур сознания под воздействием внешних и внутренних условий, субъектность подростков при разных формах самоопределения, факторы, связанные с переживанием субъективного благополучия в группах людей разного пола, возраста, профессий и брачного статуса, исследование субъектных и личностных качеств людей разных профессий, выполненное в системно-субъектной парадигме. Часть докладов рассматривала поздние этапы онтогенеза: изучение факторов удовлетворенности жизнью в пожилом возрасте, оценка психометрических качеств опросника о стратегиях старения, ментальные ресурсы регуляции поведения на поздних этапах онтогенеза.

Одной из самых больших была секция “Современные исследования в психологии личности и дифференциальной психологии” (руководители — *Н.В. Гришина, С.Н. Костромина, З.И. Рябикина*), также проходившая в двух очных заседаниях (второе заседание называлось “Современные исследования в психологии личности, дифференциальной психологии и экзистенциальной психологии”) и онлайн-заседании. Тематика докладов была весьма разнообразна. В нескольких докладах анализировались личностные характеристики — Темная тетрада в связи с моральным выбором и принятием решений, личностные особенности, выступающие предикторами лживости, связи когнитивных стилей, копинг-стратегий и склонности к депрессивным состояниям, рефлексивность работника и ее оценка. В других докладах рассматривались традиционные для психологии личности темы, связанные со смыслообразованием, экзистенциальными ценностями, базисными убеждениями, оценкой субъективных рисков. Несколько выступлений были посвящены анализу различных аспектов Я–аутентичности личности и ее субъектной концепции, представлению о “подлинном Я”, связи самоотношения с содержанием и воплощением возможных Я. Актуальная проблематика эмоционального интеллекта была отражена в докладах о связи эмоционального интеллекта и эмоционального прогнозирования, соотношении эмпатии с базисными убеждениями человека. “Телесные” аспекты личности также были исследованы участниками секции — в работе о становлении ментальной репрезентации телесности, а также в докладе о динамике отношения к своему телу у девушек, страдающих анорексией. Несколько выступлений были посвящены анализу различного рода представлений. Это были и образ будущего в условиях социальных кризисов, и социальные представления о коррупции у студентов, и позитивное восприятие старения как предиктор качества жизни пожилых людей, и субъективные семантические пространства понятий, связанных с одиночеством. Также на секции были представлены: исследование динамики внутреннего диалога во внешней речи, изучение психофизиологического сопровождения эффекта Струпа, работа об изучении индивидуально-психологических особенностей человека и животных. При обсуждении последнего доклада развернулась дискуссия о правомерности использования понятия “индивидуальность” применительно к животным, об уровнях анализа психики.

В докладах на секции “Макро- и микросоциальная психология: проблемы и перспективы” (руководители — *Т.В. Дробышева, Т.А. Нестик*) поднимались проблемы разработки новой теоретико-методологической модели к исследованию социального познания, нового феномена социально-психологической пресыщенности условиями проживания в мегаполисе. Особый интерес вызвали работы коллег, представивших результаты полномасштабного исследования перехода современной молодежи от незарегистрированных к семейно-брачным отношениям. Прикладные аспекты социально-психологических проблем нашли отражение в докладе, посвященном проектированию социальной среды посредством исторической реконструкции у белорусской молодежи. Участниками секции отмечена перспективность изучения проблемы восприятия барьеров успешной деятельности в разных группах фрилансеров. Подводя итоги работы секции, ее руководители отметили востребованность и перспективность изучения макросоциальных проблем при неизменном сохранении интереса к социально-психологическим проблемам личности.

В ходе работы секции “Субъект труда и профессиональной деятельности” (руководители — *А.А. Обознов, А.Н. Занковский, А.С. Кузнецова*) были заслушаны доклады, касающиеся психологии различных профессий и разных аспектов профессиональной деятельности. Это работы об образе мира профессионала, о представлениях о благополучии у сотрудников полиции, о субъектно-деятельностном подходе к деятельности спортсмена, о модели интеграции шахматной культуры в учебный процесс начальной школы. В нескольких докладах были проанализированы функциональные состояния, возникающие в ходе профессиональной деятельности: основные причины роста напряженности при дистанционной работе, когнитивная работоспособность студентов с инвалидностью, профессиональное выгорание и его расширенную теоретическую модель. Была рассмотрена также роль условий деятельности, понятие “психологического контракта”, двухуровневая модель малой группы как субъекта совместной деятельности.

В рамках секции “Психология творчества и одаренности человека” (руководители — *Д.В. Ушаков, И.Ю. Владимиров, С.Ю. Коровкин*) состоялись не только устные, но и постерные доклады. Большинство докладов были связаны с тематикой решения проблемных задач, инсайта, переживаний, связанных с поиском решения. В то же время в одном из докладов описывались креативные ресурсы лидерства у менеджеров с разным типом переживаний. Докладчики исследовали ЭЭГ-корреляты инсайтного решения творческих задач, модификации известной задачи “9 точек”, интеллектуально-личностные предпосылки эффективности подсказки. В нескольких докладах изучались различные аспекты успешности решения задачи или отказа от решения, роль исполнительных (управляющих) функций в решении. В частности, обнаружено, что на отказ от задачи влияет субъективная вероятность ее решения, время решения задачи зависит от знака индуцированной эмоции, а исполнительные функции не влияют на преодоление тупика в решении задачи, но их загрузка мешает формированию эффекта серии в вербальных задачах.

Работа секции “Способности и ментальные ресурсы” (руководитель — *Е.В. Волкова*), проходила в рамках двух заседаний. Были доклады, посвященные разработке и совершенствованию методического аппарата — теста структуры интеллекта (TSI) и субтеста для измерения рабочей памяти. В других докладах рассматривалось соотношение различных способностей — понятийных способностей и темперамента, динамика когнитивного стиля “гибкий-ригидный познавательный контроль” у подростков. В части докладов анализировались более глобальные понятия, такие как совладающий интеллект и его сензитивные периоды, рефлексия и ее место в иерархии способностей, эмпатия как ментальный ресурс качества жизни, развитие мудрости, представления о самореализации в разных временах и культурах.

В рамках секции “Дискурс и его психологическое воздействие на человека” (руководители — *Н.Д. Павлова, А.Н. Воронин, Н.А. Алмаев, Л.В. Матвеева*) были представлены доклады, посвященные как эмпирическим исследованиям, так и разработкам более общих подходов. Так, рассматривались социальные функции дискурса, источники повышения его энтропийности и предложен метод автоматической суммаризации вербальных сообщений. Также был представлен подход, направленный на характеристику интенционального пространства дискурса социальных медиа и выявление дискурсивных проявлений интенций пользователей. Были представлены результаты адаптации и апробации Шкалы нарративной транспортировки для оценки психологического состояния зрителей в процессе просмотра кинофильмов. На секции обсуждались результаты эмпирического исследования психологических особенностей людей, имеющих разные позиции в отношении профилактики коронавирусной инфекции, особенности воздействия медиадискурса на психику подростков, организация речи при убеждающем и внушающем воздействии.

Секция “Жизнеспособность человека, личности, субъекта, общества” (руководители — *А.В. Махнач, А.И. Лактионова, Е.А. Рыльская*), как и некоторые другие, проходила в

двух форматах — очном (в двух заседаниях) и онлайн. Тематика докладов была весьма разнообразна. Жизнеспособность изучалась на разных возрастных этапах, была показана ее специфика в разных возрастах, роль жизнестойкости в адаптации к возрастным изменениям у пожилых людей. Рассматривалась роль субъективного благополучия как регулятора профессиональной деятельности и в связи с объектно-субъектными факторами самооценки внешности. Несколько докладов было посвящено субъектности и целенаправленной субъектной активности как факторам активации ресурсов здоровья. Ресурсной оказалась также и роль позитивного одиночества. Часть докладов была посвящена роли семьи и других институтов социализации в развитии жизнеспособности человека. Рассмотрены современные направления исследований жизнеспособности семьи в России. Было обнаружено, что неопределенность — фактор риска для жизнеспособности семьи, а конфликтность семьи выступает фактором риска для жизнеспособности подростка. Подчеркнута необходимость психологического сопровождения личностного становления подростка, выявлено негативное влияние психоэмоционального состояния ребенка, находящегося в вынужденной эмиграции, на формирование его жизнеспособности. В нескольких докладах были рассмотрены факторы и условия профессиональной деятельности, связанные с жизнеспособностью — на материале исследований военнослужащих, педагогов, в том числе работающих с детьми, проходящими длительное лечение в стационаре. Была продемонстрирована значимость изучения психологической жизнеспособности для преодоления социальной дезадаптации у людей с алкогольной зависимостью.

Доклады секции “Мышление человека в познании, общении и деятельности” (руководители — *М.М. Кашипов, А.Н. Поддьяков*) характеризовались широким диапазоном тем, подходов, уровней анализа. Психофизическая проблематика была отражена в докладах о соотношении между временем и правильностью зрительного различения, о разработке программного обеспечения в экологически валидной задаче слежения за звуковыми объектами, об исследовании движений глаз при свободном описании эмоциональных экспрессий. Другие доклады были посвящены ресурсности мышления и восприятия: ресурсности мышления как профилактике эмоционального выгорания, особенностях ресурсного мышления у молодых педагогов, подход к звуку как к полезному ресурсу при слуховом восприятии информации. Активную дискуссию вызвал доклад об эмоциональном интеллекте у созависимых мужчин. Часть сообщений носила методологический характер, как доклад об объяснении как способе освоения методологического знания и доклад о недизъюнктивности в подходах А.В. Брушлинского и В.Ю. Крылова и вкладе этих подходов в синтетическую модель интеллекта.

Заседания секции “Психофизиологические закономерности организации индивидуального и коллективного поведения” (руководители — *Ю.И. Александров, А.М. Черноризов, А.А. Созинов*) проходили очно и онлайн. В докладах были представлены разнообразные методы исследования — поведенческий анализ межполушарных взаимодействий при множественных эпизодах засыпания, компьютерная методика чередования простых заданий, изучение индивидуальных стратегий восприятия лицевых экспрессий при помощи айтрекинга, сравнение спектральных характеристик ЭЭГ в группах с различной успешностью обучения компьютерной игре, анализ паттернов активности мозга при внутреннем проговаривании фонем и слогов, модель невизуальных движений глаз при выполнении когнитивных задач в кратковременной памяти. Были также представлены новые данные об особенностях узнавания злобных лиц. Исследовались и более общие вопросы: недизъюнктивность и холистичность мышления в незападной культуре, универсальная топология описания активности популяций специализированных нейронов. Все доклады вызвали живой интерес слушателей и множество вопросов, свидетельствуя об актуальности представленных направлений исследований.

Секция “Современные исследования психологии стресса и совладания” (руководители — *Н.Е. Харламенкова, Т.Л. Крюкова, Ю.В. Быховец*) проходила в рамках

двух очных заседаний и онлайн-заседания. В нескольких докладах говорилось о переживаниях в связи со стрессом: роль экзистенциальной тревоги в переживании посттравматического стресса, последствия переживания оскорбления, переживание невидимой угрозы. Другие доклады анализировали стресс в межличностных отношениях: отчуждение в близких отношениях как форма избегающего копинга, родительские убеждения в контексте родительского стресса, взаимосвязь ранних дезадаптивных схем взаимодействия со стрессом у детей в условиях длительной госпитализации, представления взрослых о стилях и способах совладания со стрессом у детей и подростков. Способы совладания со стрессом также не остались без внимания — один из докладов рассматривал юмор в структуре психологического благополучия. Несколько докладов носили методический и методологический характер. В них были описаны компьютерное моделирование типологии восприятия трудных жизненных ситуаций, критерии трудности жизненных ситуаций на основе экспертных оценок, наконец, роль идей системности и процессуальности в психологии личности и в исследованиях посттравматического стресса.

На секции “Регуляция и саморегуляция человека” (руководители — *А.О. Прохоров, Г.А. Виленская*) часть докладов была посвящена развитию саморегуляции в онтогенезе в школьном и юношеском возрасте. В них были представлены результаты применения новых математических методов при анализе индивидуальных траекторий развития саморегуляции в средней школе, связь волевых качеств с саморегуляцией у старших подростков, гендерные различия в контроле поведения и социальной компетентности младших школьников, программа подготовки психолога как фактор развития саморегуляции. Также в фокусе внимания докладчиков были различные аспекты саморегуляции. В этом качестве выступали ситуационные детерминанты регуляции психических состояний, эмоциональная регуляция как ресурс субъекта, личностная самостоятельность/беспомощность как фактор течения болезни у больных колоректальным раком, академическая прокрастинация и ее различная связь с регуляцией поведения у студентов, получающих первое и последующее высшее образование, агентность в саморегуляции личности и возможное Я как ее проявление. Был описан также практический метод улучшения навыков саморегуляции своего состояния.

Секция “Психология человека в цифровом пространстве” (руководители — *В.В. Селиванов, Г.У. Солдатова*) проходила очно и онлайн. Большинство работ рассматривали различные аспекты поведения человека в цифровом пространстве и в социальных сетях. Изучались типы и мотивы просоциального поведения и его причины в социальных сетях и в реальной жизни подростков, связь самооценки и просоциального поведения онлайн, особенности жизненных стремлений подростков в связи с родительскими стратегиями цифровой медиации, склонность к интернет-аддикции и ее связь с копинг-стратегиями. Было проведено обширное исследование маркеров настроения в сетевой коммуникации. Несколько работ были посвящены более широким темам, как, например, становление виртуальной идентичности или становление и трансформация современных цифровых субкультур. Доклады вызвали оживленную дискуссию.

Онлайн-секция “Субъект: его развитие, переживание и регуляция стрессовых состояний” (руководитель — *Н.Е. Харламенкова*) объединила доклады из направлений “Психическое развитие человека, субъектогенез”, “Современные исследования психологии стресса и совладания”, “Регуляция и саморегуляция человека”. Тематика большинства докладов оказалась на пересечении психологии стресса и психологии саморегуляции. Заметная часть докладов была посвящена совладанию со стрессом: исследование ресурсов стрессоустойчивости подростков, типология совладающего поведения личности, преодоление травматического стресса личностью и субъектом, социальный обмен эмоциями как способ обеспечения психологической безопасности личности, профилактика стресса у студентов. Несколько докладов были связаны с темой психологии состояний — сравнительный анализ психических состояний студентов разных специальностей, ситуативные особенности ментальной регуляции психических состояний у студентов,

использование созерцательных практик в консультировании для регуляции состояний. Большой интерес вызвал доклад о роли тела в построении идентичности у лиц, желающих сменить пол.

Завершилась конференция краткими выступлениями ведущих секций, где они подводили итоги работы направлений, выделяли дискуссионные вопросы и дальнейшие направления исследований. Конференция показала, что психологическая наука в стране активно развивается как в плане фундаментальных работ, методологических исследований, так и в плане практического приложения теоретических разработок, психология стремится отвечать на запросы общества и быть на уровне современной мировой науки. © <https://psy.jes.su/s020595920029016-3-1/>

V

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Пружинин Константин Николаевич. Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». СПб. 2024.

Грицай Людмила Александровна. Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Байханов Исмаил Баутдинович. Педагогическая концепция формирования электоральной культуры учителя в условиях информационного общества. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Костина Любовь Михайловна. Психологическая безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Корсакова Анастасия Александровна. Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Алешина Мария Павловна. Учебно-исследовательские задачи как средство развития познавательного интереса у студентов педагогических колледжей в процессе обучения математике. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

Меренкова Полина Алексеевна. Вариативное обучение системам искусственного интеллекта в рамках учебного предмета «Информатика» основной школы. 5.8.2. - Теория и

методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2024.

Новиньска Мартына. Обучение полной и краткой формам имени прилагательного в социокультурном контексте на занятиях по РКИ (уровень В1). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Федорова Алёна Олеговна. Формирование мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2024.

Дикова Татьяна Владимировна. Практико-ориентированная предметная подготовка будущих учителей технологии к профессиональной деятельности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Забродина Евгения Владимировна. Подготовка студентов педагогических вузов к инновационной деятельности при изучении дисциплины «Методика обучения технологии». 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Инютина Татьяна Сергеевна. Развитие информационно- коммуникативной компетентности педагогов среднего профессионального образования при реализации программ повышения квалификации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

Каунова Карина Юрьевна. Формирование профессиональной готовности педагога к взаимодействию с химически одаренными детьми в системе дополнительного профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

Напольских Надежда Борисовна. Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Тюмень. 2024.

Юань Цуншуан. Развитие навыков русской устной речи у студентов-китайцев гуманитарных специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Москва. 2024.

Андреева Антонина Андреевна. Формирование компетенции профессионального онлайн взаимодействия будущих преподавателей иностранных языков. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Загороднюк Анастасия Николаевна. Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Гущина Юлия Александровна. Обучение профессионально-ориентированной лексике студентов лингводидактических специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тамбов. 2024.

Коверова Мария Ивановна. Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Сомова Марина Валериевна. Методика педагогического содействия обучающимся в вузе на основе прогнозирования результатов предметного обучения. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Красноярск. 2024.

Балина Татьяна Геннадьевна. Духовное воспитание обучающихся средствами художественно-творческих технологий. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

Иванов Никита Андреевич. Формирование методической готовности магистрантов психолого-педагогического направления к медиации в условиях смешанного обучения. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Красноярск. 2024.

Марчук Светлана Владимировна. Педагогические условия формирования коммуникативных компетенций в цифровой образовательной среде российского университета (на примере подготовки обучающихся иностранных государств). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». СПб. 2024.

Аскарова Наиля Ильгизовна. Педагогические условия доказательного управления научно-образовательной экосистемой вуза на основе опережающих индикаторов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата психологических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main/>

Филатов Денис Олегович. Структура и содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Ярославль. 2024

Клейн Константин Георгиевич. Переживания студентов в учебной деятельности и качество мотивации - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024

VI

Научное наследие: юбилейные мероприятия

18-19 марта 2024 г. Международная конференция «Метафизика творчества и судьба России», приуроченная к 150-летию со дня рождения великого русского философа Николая Александровича Бердяева /Институт философии РАН

В организации конференции приняли участие Институт философии РАН, Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова и Научно-исследовательская группа «Отечественная философская мысль и духовная культура России» НИУ ВШЭ.

Обширная программа конференции включала в себя мастер-классы ведущих исследователей, большое количество научных докладов, театральную постановку и пешеходную лекцию-экскурсию по московским местам биографии философа https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2024/150_Berdyaev_prog.pdf

В первый день конференции были проведены мастер-классы исследователей творчества Бердяева, модератором которых выступила сопредседатель Оргкомитета профессор НИУ ВШЭ *О.А. Жукова*.

Мастер-класс открыл доктор философских наук, профессор и руководитель центра по изучению русской культуры Пекинского педагогического университета *Чжан Байчунь*. Он

поделился опытом перевода книг выдающегося русского философа, а также указал на исключительную самобытность и широту мысли Бердяева, её антропологическое и экзистенциальное измерения. Также исследователь посетовал на незнакомство Бердяева с традицией русского исихазма, которая была бы ему духовно близка и могла значительно обогатить его религиозное мироощущение.

Со вторым мастер-классом выступил доктор философских наук, профессор, научный руководитель школы философии и культурологии НИУ ВШЭ *Владимир Натанович Порус*. Он посвятил своё выступление проблеме «трагического иррационализма» в трудах Н.А. Бердяева и Л.И. Шестова, отметил основные сложности в понимании статуса рационального и иррационального у обоих мыслителей. Темами его доклада стали также критика рациональности и специфика понимания «иррационализма» у Бердяева и Шестова, сопоставление их философских программ, вопрос о трагизме восстания против формальной, рационалистической культуры.

Работу первого дня конференции продолжила Конференция молодых учёных. Тематически она была разделена на три секции: «Историософия и историческая самокритика Н.А. Бердяева», «Творчество как опыт спасения: метафизические идеи Н.А. Бердяева», «Философия религии и этические дилеммы Н.А. Бердяева». Молодые исследователи представили свои доклады, посвящённые различным аспектам современной рецепции трудов Бердяева.

Во второй день состоялось торжественное открытие конференции. С приветственным словом выступил *Абдусалам Абдулкеримович Гусейнов*, академик РАН, врио директора Института философии РАН. Он подчеркнул, что Бердяев, несомненно, является лицом русской философии, оставаясь при этом невероятно самобытным и оригинальным мыслителем.

Пленарное заседание продолжилось серией научных докладов. С первым докладом на тему «Цивилизация, культура и “новое варварство”: историософские прозрения Николая Бердяева» выступил председатель Оргкомитета конференции, доктор философских наук, профессор, заведующий сектором философии российской истории Института философии РАН *Алексей Алексеевич Кара-Мурза*. Алексей Алексеевич рассказал, как мыслитель рассуждал о различных типах национальных культур, сопоставляя в том числе их образы мышления и религиозные представления. «Рационализм ведёт нас в царство разума, ясное, устроенное, убившее “сказку”, а в “сказке” вся красота жизни», – писал Бердяев в одном из писем. Также Алексей Алексеевич отметил социальное измерение творчества Бердяева, рассказал об откликах философа на современные ему исторические события. Любовь к Родине не как к матери, а как к дитяте, любовь ответственная и деятельная, – именно это, по словам Алексея Алексеевича, позволило Бердяеву выйти в безусловные лидеры отечественного философствования.

Следующий доклад представила доктор филологических наук, профессор Белградского университета, директор Русского научного института в Белграде *Ирина Николаевна Антанасиевич*. Тема её выступления – «Николай Бердяев и рецепция его творчества в Королевстве сербов, хорватов и словенцев /Югославии». Ирина Николаевна рассказала об истории работы с архивными текстами Бердяева, о переводах и восприятии его трудов в Югославии. Примечательно, что первые переводы некоторых произведений Бердяева на сербский язык были выполнены священниками, не работавшими ранее с философскими текстами.

Затем с докладом «Значение монографии “Истоки и смысл русского коммунизма” Бердяева для Китая» выступил доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета Нанкинского университета *Дун Сяо*. Докладчик сам работал над переводом произведения Бердяева, обозначенного в названии. Он раскрыл содержательную и методологическую уникальность проведённого Бердяевым анализа феномена коммунизма в России, который, по мнению философа, исходит из самих национальных корней русского народа. Особо важно, что Бердяев не был приверженцем какой-либо идеологии, он

«размышляет от имени истины как таковой». Дун Сяо сообщил, что данная работа особо интересует китайских учёных, так как помогает им глубже понять особенности развития современного Китая. «Русская интеллигенция имеет способность и смелость искать правду сквозь свои горестные переживания, и таким путём вносит драгоценный вклад в духовную сокровищницу», – отметил докладчик в конце выступления.

Доклад на тему «О свободе и творчестве духа: альтернативная метафизика Николая Бердяева» представила доктор философских наук, профессор, научный руководитель философской и культурологической магистратуры НИУ ВШЭ *Ольга Анатольевна Жукова*. Она подчеркнула, что философия Бердяева – это не иррационалистический бунт, а программное замещение «трансцендентального субъекта» Канта и «Абсолютного духа» Гегеля образом Христа, становящегося Абсолютным субъектом Духа. Мыслитель пересмотрел основные проблемы христианства «в свете духа и истины», обогатил критикуемую им систему европейского идеализма христианским гнозисом и разработал оригинальную диалектику человеческого и божественного. Созданная им альтернативная метафизика, выходящая за пределы субъективного и объективного идеализма и названная «духовным реализмом», по словам Ольги Анатольевны, являет собой «квантовый скачок» в понимании человека и его места в мире.

С завершающим докладом на тему «Николай Бердяев: православный гнозис против “духовной буржуазности”» выступил кандидат философских наук, доцент, и.о. декана философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова *Алексей Павлович Козырев*. Алексей Павлович проанализировал сопоставление христианского гнозиса, гностицизма и церковного православия в трудах Бердяева, отметив приверженность философа именно к гнозису – особому виду мышления, совмещающему философию с таинством внутренней жизни духа. Бердяев, по словам Алексея Павловича, способствовал преодолению границ между философией, теологией и мистикой. При этом особая симпатия Бердяева к гнозису обусловила его борьбу с «духовной буржуазностью» – опредмечивающим состоянием духа, названным позднее французским философом Жаном Бодрийром «обществом потребления».

После серии докладов состоялась презентация книги «*Николай Бердяев: эпистолярный разговор. Архивные материалы*», в которой приняли участие: доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала «Вопросы философии» *Борис Исаевич Пружинин*; доктор философских наук, профессор МПГУ *Татьяна Геннадьевна Щедрина*; кандидат философских наук, доцент НИУ ВШЭ *Ирина Олеговна Щедрина*, кандидат философских наук, директор института философии Южного федерального университета *Елена Владимировна Сердюкова*, доктор филологических наук, профессор Саратовского госуниверситета им. Н.Г. Чернышевского *Алексей Алексеевич Гапоненков*. Второй день конференции завершился показом спектакля «"Цвет неувядаемый"». Лирическая эсхатология в двух актах», поставленного Молодёжным театром мысли «КРИИИк» философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

На третий день *А.А. Кара-Мурза*, *А.П. Козырев* и *О.А. Жукова* провели пешую лекцию-экскурсию «Москва Н.А. Бердяева», в рамках которой они рассказали слушателям о знаковых философских местах Москвы, где жил и работал Николай Александрович Бердяев. Слушатели узнали много необычного об истории отечественной философии и познакомились с улицами и зданиями, значимыми для творческой биографии великого мыслителя. Экскурсия была приурочена к инициативе "Научный туризм" Десятилетия науки и технологий в России => Сайт Института философии РАН https://iphras.ru/18_19_03_2024.htm

Торжественное открытие конференции и пленарное заседание: Метафизика творчества и судьба России. К 150-летию со дня рождения Н.А. Бердяева, 19 марта 2024 г. <https://www.youtube.com/watch?v=X44ECZMmRbc&t=4s>

Мастер-классы ведущих исследователей. Модератор: профессор Ольга Анатольевна Жукова, сопредседатель Оргкомитета (НИУ ВШЭ)

<https://www.youtube.com/watch?v=W710PphiSnw&t=6s>

Секция 1. Историософия и историческая самокритика Н.А. Бердяева.

Модератор секции: Макарова Анна Федоровна (Институт философии РАН)

<https://www.youtube.com/watch?v=mRVkgO0Huz4&t=1s>

Секция 2. Творчество как опыт спасения: метафизические идеи Н.А. Бердяева.

Модератор секции: Шарова Вероника Леонтьевна (Институт философии РАН)

https://www.youtube.com/watch?v=vtk829z3r_c&t=1s

Секция 3. Философия религии и этические дилеммы Н.А. Бердяева.

Модератор секции: Павлов Илья Ильич (НИУ ВШЭ)

<https://www.youtube.com/watch?v=Xy4kXS1sw88&t=2s>

VII

Библиографические обзоры выставки научных трудов

1. Педагогическое образование в российском классическом университете: библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 12-13 марта 2024 г

Библиографическая выставка «Педагогическое образование в российском классическом университете» подготовлена к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 12-13 марта 2024 г. Представлены редкие исторические издания по направлениям: Российские университеты и реформы образования XIX века, Педагогическая подготовка в университетах XIX века.

Ключевые слова: российские классические университеты, реформы образования, педагогическое образование.

1. Тематическое направление «*Российские университеты и реформы образования XIX века*»: Проект общего устава императорских российских университетов. - [Санкт-Петербург, 1862. - 39 с.; 24.

Учреждение Министерства народного просвещения и Общий устав императорских университетов [Текст]. - Москва: Унив. тип., 1871. - 80, 4, 16 с., 1 л. табл.; 22 см.

Сравнительная таблица уставов университетов 1884, 1863, 1835 и 1804 гг. - Санкт-Петербург: типо-лит. С.-Петерб. тюрьмы, 1901. - [1] с., 270 СПб.; 26.

Россия. Министерство народного просвещения. Сборник постановлений и распоряжений по гимназиям и прогимназиям ведомства Министерства народного просвещения. - Санкт-Петербург, 1874. - 542, X с.; 26.

Замечания иностранных педагогов на проекты уставов учебных заведений Министерства народного просвещения. - Санкт-Петербург: тип. И.И. Глазунова, 1863. - [4], IV, 418 с.; 22. *Юркевич, Памфил Данилович (1826-1874).*

Курс общей педагогики с приложениями [Соч.] *П. Юркевича*. - Москва: тип. Грачева и К°, 1869. - XVI, 404 с.; 21.

Университеты и средние учебные заведения 50-ти губерний Европейской России и 10-ти Привислянских, по переписи 20-го марта 1880 г. /Разраб. под ред. А. Дубровского. - Санкт-Петербург: Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел, 1888. - XIX, 454 с.; 26. - (Статистика Российской империи; 3).

Шевырев, Степан Петрович (1806-1864). История Московского университета, написанная к столетнему его юбилею ординарным профессором русской словесности и педагогики *Степаном Шевыревым* [Текст]: 1755-1855. - Москва: в Университетской тип., 1855. - XII, 582, [2] с.; 26 см.

Начальные основания педагогики: Дидактика и методика: Ист. очерк воспитания и образования вообще у древ. и новых народов и в частности в России: Учеб. для ин-тов, гимназий и учит. семинарий: Настол. кн. для родителей и воспитателей /*П.В. Евстафиев*. - 2-е изд. без перемены. - Санкт-Петербург: типо-лит. Р. Голике, 1895. - XIV, II, 543 с.; 22.

2. Тематическое направление «Педагогическая подготовка в университетах XIX века»: Демков, Михаил Иванович (1859-1939). Курс педагогики для учительских институтов, высших женских курсов и педагогических классов женских гимназий /Сост. М.И. Демков, дир. Моск. учит. ин-та... - 2-е изд., испр. Ч. 1-2. - Москва: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1910-1912. - 2 т.; 23.

Докучаев, Тимофей Васильевич (1842-1899). Учебник педагогики: Основания психологии и логики в связи с пед. применениями: Для сред. учеб. заведений /Сост. Т. Докучаев. - Москва: кн. маг. В. Думнова, п./ф. Насл. бр. Салаевых, 1887. - X, 378 с.; 22.

Музыченко, Александр Федорович (1875-). Отчет о специальных занятиях педагогикой в заграничной командировке: (1906-1908 г.) /Александр Музыченко. - Нежин: типо-лит. насл. В.К. Меленевского, 1908. - 67 с.; 26.

Любомудров, Сергей Иванович (1862-). О подготовке учителей средней школы: [Ответ на вопр., предлож. циркуляром Моск. учеб. окр. за № 10650, от 29 апр. 1898 г.] /С. Любомудров. - Москва: Унив. тип., 1898. - 35 с.; 18.

Кайгородов, Дмитрий Никифорович (1846-1924) ... На разные темы, преимущественно педагогические /Д. Кайгородов. - 2-е изд., испр. и доп. объясн. записками и программами по естествоведению, для всех классов 7-и классной сред. шк., (3-4 тыс.). - Санкт-Петербург: А.С. Суворин, 1907. - VI, 149 с.; 22.

Салтыков, Николай Николаевич (1872-1961). Об организации подготовки преподавателей средней школы /Проф. Н.Н. Салтыков. - Москва: печатня А.И. Снегиревой, 1914. - 16 с.

=> Библиографический обзор выставки научных трудов, подготовленной к Третьему Всероссийскому форуму «Педагогическое образование в российском классическом университете», 2024 г.: Научный отчет, 20.03.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024.

Репозиторий РАО <http://rid.gnpbu.ru>

2. Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов

Библиографическая выставка «Педагогическое наследие А.С. Макаренко» подготовлена 05.01.2024 к научному семинару-обсуждению доклада Елены Юрьевны Илалтдиновой, известного исследователя педагогического опыта А.С. Макаренко, доктора педагогических наук, заведующей Лабораторией научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений и сообществ Центра развития образования РАО. В рамках представленного доклада и последующей дискуссии обсуждались проблемы актуальности педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях развития воспитания, основы педагогики А.С. Макаренко и особенности ее интерпретации современными исследователями. В библиографическом обзоре также представлены информационные источники Международной Макаренковской ассоциации, труды признанных исследователей А.С. Макаренко.

Ключевые слова: Макаренко Антон Семенович, антропология, Международная Макаренковская ассоциация, Макаренковедение, М.Ф. Гетманец, В.В. Кумарин, С.С. Невская, В.И. Слободчиков, А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, Российская академия образования, научные школы, научные исследования, науки об образовании, педагогическое образование, информационно-аналитическое обеспечение.

Выставка научных трудов «Педагогическое наследие А.С. Макаренко» /Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, Погодинская-8

Библиографическая выставка «Педагогическое наследие А.С. Макаренко» содержит труды А.С. Макаренко и труды исследователей педагогического опыта А.С. Макаренко, а также некоторые архивные материалы (фотографии, биографические материалы и др.).

Представлены основные документальные материалы о жизни А.С. Макаренко: Антон Семенович Макаренко: [Текст]: Життя і творчість у документах, фотографіях, ілюстраціях /Упоряд.: П. Г. Лисенко, І. С. Убийвовк. - 2-е вид., перероб. і доп. - Київ: Радянська школа, 1978. - 156, [4] с.: ил., портр.; 27 см.

Представлены избранные произведения А. С. Макаренко:

Макаренко А.С. Марш тридцатого года [Текст]: [Повесть о детской коммуне им. Ф. Дзержинского. Харьков] /А. Макаренко; Обл.: Б. Титов. - Москва; Ленинград: ГИХЛ, 1932 (М.: ф-ка книги "Красный пролетарий"). - 164 с.; 20x14 см. *Макаренко А.С.* Флаги на башнях [Текст]: Повесть в 3-х ч. - Москва: Гослитиздат, 1939. - 428 с., 1 вкл. л. портр.: портр.; 20 см. *Макаренко А.С.* Беседы с родителями [Текст]. - Сталинград: Обл. кн-во, 1941. - 92 с.; 23 см. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательного процесса [Текст] /А. С. Макаренко; Ред. и предисл. Г. С. Макаренко. - Москва: изд-во и тип. Трудрезервиздата, 1947. - 98 с.: портр.; 20 см. - (В помощь мастеру, преподавателю, воспитателю /М-во труд. резервов СССР). Избранные педагогические произведения [Текст]: Статьи, лекции, выступления /А. С. Макаренко; Под общ. ред. д. ч. Акад. педагог. наук РСФСР Е. Н. Медынского и И. Ф. Сवादковского; Сост. доц. И. Ф. Козлов; Академия педагогических наук РСФСР. - Москва: Гос. учеб.- педагог. изд-во, 1946. - 302 с. с фронт.: ил., фронт.; 22 см. Лекции о воспитании детей [Текст] /А. С. Макаренко; Под ред. Г. С. Макаренко и В. Н. Колбановского. - Москва: Учпедгиз, 1947 (Образцовая тип.). - 104 с., 1 л. портр.: портр.; 20 см. - (Родителям о воспитании). *Макаренко А.С.* Некоторые выводы из моего педагогического опыта [Текст] /А. С. Макаренко; Под ред. Г. С. Макаренко; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. - 100 с.; 20 см. О коммунистическом воспитании: Избранные педагогические произведения /А. С. Макаренко. - Москва: Гос. уч.-пед. изд-во Мин-ва просв. РСФСР, 1952. - 536 с. *Павлова М. П.* А. С. Макаренко о воспитании детей в семье [Текст]. - Москва: Знание, 1960. - 47 с.; 22 см. - (Брошюры-лекции. Серия 11. Педагогика /Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний; 2). Проблемы школьного советского воспитания /А. С. Макаренко; Сост. и авт. вводной статьи В. С. Аранский и А. И. Пискунов. - Москва: Учпедгиз, 1963. - 138[2] с. и др. *Макаренко А.С.* Трудовое воспитание [Текст] /Сост. и авт. вступ. статьи, с. 3-27, Л. Ю. Гордин. - Москва: Просвещение, 1964. - 246 с., 1 л. портр.; 21 см. Воспитание гражданина: [Сборник] /А. С. Макаренко. - Москва: Просвещение, 1988. - 301, [1] с.: портр.; 22 см. и др.

Представлены научные исследования педагогического опыта А.С. Макаренко:
Шамахов Ф.Ф. А. С. Макаренко о воспитании советского волевого человека [Текст] /Канд. пед. наук Ф. Ф. Шамахов; Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний. Томское обл. отд-ние. - Томск: Тип. № 1 Полиграфиздата, 1948. - 39 с.; 22 см. Слово о Макаренко: К семидесятилетию со дня рождения /И.А. Каиров; Академия педагогических наук РСФСР. - Москва: АПН РСФСР, 1963. - 24 с. А. С. Макаренко - литературный критик /М. Ф. Гетманец. - Харьков: изд-во Харьк. ун-та, 1971. - 63[2] с. *Кумарин В.В.* Теория коллектива в трудах А.С. Макаренко [Текст]. - Киев: Вища школа, 1979. - 121 с.; 20 см. - (Профтехобразование. Учебно-методическая литература). Педагогическая система А. С. Макаренко и коммунистическое воспитание учащихся /М. П. Павлова, В. Ф. Карманов. - Москва: Высш. шк., 1988. - 286, [1] с.: портр.; 21 см. *Фролов А.А.* А. С. Макаренко и педагогика его времени: К 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко: (В помощь изучающим пробл. ком. воспитания) /А. А. Фролов; Пед. о-во РСФСР, Горьков. обл. правл. - Горький: Упрполиграфиздат, 1988. - 79,[1] с.; 20 см. *Фролов А.А.* А. С. Макаренко: основы педагогической системы: (В помощь изучающим пробл. ком. воспитания) /А. А. Фролов; Под о-во РСФСР, Горьков. обл. отд-ние. - Горький: Упрполиграфиздат, 1990. - 114,[2] с.; 20 см. О Макаренко, макаренковцах и макаренковедах: не вполне пед. размышления /В. Слуцкий. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 156-158. Интерес к наследию А.С. Макаренко в отечественном общественно-педагогическом движении /Р. Соколов. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 159-169. Пространство и время в воспитании и педагогике: [К 115-летию со дня рождения сов. педагога А.С. Макаренко, 1888-1939 гг.] /А. Фролов. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 186-189. Интерес к наследию А.С. Макаренко в отечественном общественно-педагогическом движении /Р. Соколов. - Текст:

непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 159-169. Лаборатория и сцена воспитателя А.С. Макаренко /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //Народное образование: Российский общественно-пед. журн. - 2003. - N6. - С. 164-172. "Завтрашняя педагогика" А.С. Макаренко и ее значение для современной теории и практики воспитания /В.А. Плешаков. - Текст: непосредственный //Преподаватель XXI век: Общерос. науч.-практ. журн. о мире образования. - 2004. - №2. - С. 57-62. Социальная педагогика А.С. Макаренко /В. Бейлинсон. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2005. - № 6. - С. 151-154. Социально-педагогическое открытие А.С. Макаренко: воспитательные возможности высокопроизводительного, рентабельного труда: [совет. педагог и писатель, 1888-1939 гг.] /Ю. Крупнов. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2005. - № 10. - С. 205-212. О макаренковедении в Восточной Германии после 1945 года /Э. Гюнтер-Шелльхаймер. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. -пед. журн. - 2005. - № 9. - С. 186-189. Как воспитать коллектив: семь правил от Антона Семеновича Макаренко /В. Слуцкий. - Текст: непосредственный //Педагогическая техника: Секреты пед. мастерства. - 2010. - № 1(37). - С. 41-47. Деятельностная основа педагогики А. С. Макаренко /Л. И. Гриценко. - Текст: непосредственный //Педагогика: науч.- теорет. журн. - 2010. - № 8. - С. 79-84. Наследие А. С. Макаренко в 1953 - середине 1970-х гг. /Е. Ю. Илалтдинова. - Текст: непосредственный //Педагогика: науч.-теорет. журн. Рос. акад. образования. - 2011. - № 7. - С. 93-101. Самоуправление в учебно-воспитательном процессе: идеи А. С. Макаренко в XXI веке /В. Б. Лебединцев. - Текст: непосредственный //Воспитание школьников: теорет. и науч.-метод. журн. - 2011. - № 3. - С. 20-29. Жизненные уроки воспитания характера Антона Макаренко: (по воспоминаниям брата Виталия Макаренко) /Н. Золотухина. - Текст: непосредственный //Сельская школа: практ. журн. рук. и учителей сел. шк. - 2013. - № 1. - С. 29-34. К научной биографии А. С. Макаренко: незавершённый роман "Пути поколения" /С. С. Невская. - Текст: непосредственный //Социальная педагогика: практ. журн. для соц. работников и педагогов. - 2019. - № 4. - С. 77-88. и др.

Представлены альманахи исследования жизни и творчества А.С. Макаренко: Ценю, очень верю, сомневаюсь, убежден... Горьковская призма мирозерцания А. С. Макаренко /Т. Кораблева. - Текст: непосредственный //Макаренко: альманах. - 2008. - N 1. - С. 102-112. Чему учил нас Макаренко: [воспоминания воспитанницы А. С. Макаренко] /Г. Калабалина. - Текст: непосредственный //Макаренко: альманах. - 2009. - N 1. - С. 133-134. и др.

Представлены исследования биографии А.С. Макаренко: "Ты научила меня плакать...": переписка А.С. Макаренко с женой (1927-1939). - М.: Витязь, 1994 - (Неизвестный Макаренко - 215, [1] с. Береги себя!!!: переписка Г.С. и А.С. Макаренко с сыном (1927-1939гг.) /Г.С. и А.С. Макаренко; Сост.: С. Невская, Г. Хиллиг. - Марбург: Б.и, 2001. - 256 с. На разных берегах: [Из воспоминаний брата А.С. Макаренко - В.С. Макаренко (эмигранта) о ран. годах жизни] /В.С. Макаренко. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 170-176. Макаренко, какого мы никогда не знали: к 115-летию со дня рождения великого педагога XX в.: [1888-1939 гг.] /В. Кумарин. - Текст: непосредственный //Социальная педагогика: Деловой журн. для социальн. работников и педагогов. - 2003. - N2. - С. 15-25. На разных берегах: о том, как братья Макаренко в 1930 годах пытались восстановить контакт друг с другом /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2006. - № 6. - С. 194-200. Братья Виталий и Антон Макаренко в 1920-1930-х гг.: [совет. педагог и писатель А. С. Макаренко (1888-1939 гг.)] /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //педагогика: науч.-теорет. журн. /учредители: трудовой коллектив ред., Рос. акад. образования. - М.: Педагогика, 2006. - № 9. - С. 78-85. Богуславский М. Сущность и пределы социально-личностной педагогики А. С. Макаренко //Народное образование. - 2008. - № 6. - С. 231-236.и др.

Представлены материалы научных конференций, посвященных исследованию педагогического опыта А.С. Макаренко:

Коммунарское движение последователей А.С. Макаренко - путь воспитания гражданина /Р.В. Соколов. - Текст: непосредственный //Воспитание патриотизма, дружбы народов, гражданственности: Материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. (14-15 нояб. 2001). М.: Моск. центр воспит. Историческая востребованность А.С. Макаренко: из выступления на конф.: [Междунар. науч.-практ. конф. " Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства", посвящ. 115-летию со дня рождения (1888-1939 гг.), Москва, 2003 г.] /Я. Турбовской. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 145-148. Историческая востребованность А.С. Макаренко: из выступления на конф.: [Междунар. науч.-практ. конф. " Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства", посвящ. 115-летию со дня рождения (1888-1939 гг.), Москва, 2003 г.] /Я. Турбовской. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 145-148. Влияние трудов А. С. Макаренко на понятийную систему педагогики: [определение сущности понятия "воспитание"] /Т. С. Дорохова. - Текст: непосредственный //Язык педагогики в контексте современного научного знания: [материалы Всерос. методол. конф. - семинара]. - Волгоград [и др.]: КубГУ, 2008. - С. 256-262. К истории одного нереализованного проекта в педагогической биографии А. С. Макаренко: [из истории создания образцовой Дет. колонии им. Г. И. Петровского в г. Харькове в 1928 г.] /А. В. Ткаченко. - Текст: непосредственный //Единство образования и жизни в условиях современного общества: материалы регион. науч.-практ. конф., Волгоград, 23 апр. 2009 г. /М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгоградский гос. пед. ун-т, Волгогр. гос. акад. повышения квалификации и переподгот. работников образования. Макаренковские пед. чтения (2009; Волгоград). - Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2009. - С. 47-54. Воспитательная система А. С. Макаренко в современном образовательном пространстве: сборник статей участников международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького (24 марта 2021 г.) /Департамент образования и науки города Москвы [и др.]; отв. ред. Ю. И. Михайлова. - Москва: Перспектива, 2021. - 303 с. и др.

Представлены учебные пособия: Организация воспитательного процесса в практике А.С. Макаренко: Учебное пособие /Подготовлено доц. А.А. Фроловым; Под ред. В.А. Сластенина и Н.Э. Фере; Министерство просвещения РСФСР; Горьковский государственный педагогический институт им. М. Горького. - Горький: [б. и.], 1976. - 98 с. Книга для родителей: к 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко /А. Макаренко. - Москва: Педагогика, 1988. - 300[2] с. Школа жизни, труда, воспитания: учеб. кн. по истории, теории и практике воспитания /А. С. Макаренко; [сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова]; Нижегород. гос. пед. ун-т, Исслед. лаб. "Воспитательная педагогика А. С. Макаренко". - Н. Новгород: Изд-во Волго - Вят. акад. гос. службы, 2007. - Текст: непосредственный. Ч.1: Деловые и личные письма, статьи 1921-1928 гг. - 2007. - 360 с.: ил. - Указ.: с.350-354. - Библиогр.: с. 357-360. и др.

Международная Макаренковская ассоциация - http://makarenko-museum.ru/IMS/Intern_Makarenko_Assoc.htm

Диссертационные исследования педагогического опыта А.С. Макаренко:

Гетманец Михаил Федосеевич. А. С. Макаренко и советская литература 20-30-х годов (роль писателя в утверждении концепции социалистической личности) //диссертация на степень доктора филологических наук. Киевский университет, 1980.

Кумарин Валентин Васильевич. Методологические проблемы теории воспитания в трудах А.С. Макаренко: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. - Москва, 1986. - 335 с.: ил. *Кумарин Валентин Васильевич.* Теория коллектива в трудах А. С. Макаренко и пути ее эффективного применения в современной школе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.00. - Москва, 1968. - 248 с.

Фролов Анатолий Аркадьевич. Становление педагогической системы А. С. Макаренко в процессе развития теории коммунистического воспитания: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. — Горький, 1986. — 490 с.: ил.

Невская, Светлана Сергеевна. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 /Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания Рос. акад. образования. - Москва, 2006. - 42 с. *Невская Светлана Сергеевна.* Теоретические основы стимулирования трудовой деятельности воспитанников в педагогической системе А. С. Макаренко: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / АПН СССР. НИИ общ. проблем воспитания. - Москва, 1987. - 21 с.

Исследователи педагогического опыта А.С. Макаренко:

Гетманец М. А. С. Макаренко – литературный критик. Х.: Изд-во Харьк. ун-та, 1971. 65 с.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и концепция нового человека в советской литературе 20–30-х годов. – Х.: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1978. – 247 с.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко-писатель сквозь призму времени //Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди: Серія літературознавство /Ред. кол.: Л. Г. Фрізман (гол. ред.) та ін. – Вип. 1 (57). – Частина друга. – Харків: ППВ «Нове слово», 2009. – С. 4–11.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и религия Архивная копия от 1 мая 2021 на Wayback Machine /М. Ф. Гетманец, И. О. Гетманец. – Харьков: Б. и., 2011. – 56 с. <https://gigabaza.ru/doc/185253-pall.html>

Пионеры макаренковедения: [Сб. науч.-биограф. ст.] /АПН СССР, НИИ теории и методов воспитания; [Сост. С. С. Невская]. - Москва: НИИТИМВ, 1991. - 193 с.; 21 см. Содерж.: О Гасилове Г. В., Гмурмане В. Е., Даденкове Н. Ф., Жураковском Г. Е., Каирове И. А., Калабалине С. А., Калабалине Г. К., Козлове И. Ф., Колбановском В. Н., Лукине Ю. Б. и др.

Невская С. С. Воспитание гражданина в педагогике А. С. Макаренко /[ред.-сост. С. С. Невская]. - Москва: Акад. Проект: Альма Матер, 2006. - 970, [3] с., [34] л. ил., портр., факс.; 24 см. - (Summa); ISBN 5-8291-0609-4

Невская С. С. Проблема самосознания личности в педагогике А. С. Макаренко [Текст]: (психологическое время личности) /*Невская С. С.* - Москва: Педагогическое общество России, 2017. - 62, [1] с.; 20 см.; ISBN 978-5-93134-487-4

Невская С. С. А. С. Макаренко о проблемах воспитания в семье [Текст] /*Невская С. С.* - Москва: Пед. о-во России, 2018. - 78 с.: ил., портр.; 21 см.; ISBN 978-5-93134-480-5 : 300 экз.

Антон Семёнович Макаренко. Биография: *С. С. Невская*; Российская академия образования. - Москва: Народное образование, 2023-. - 174, [1] с.; 21 см.

Слободчиков В. И. Макаренко как социальный психолог и великий педагог (Слободчиков Виктор Иванович рассказывает о своем детстве в детском доме по системе А.С. Макаренко)

<https://www.youtube.com/watch?v=sG4V2rvV1uE>

Слободчиков В. И. Прикладная антропология в педагогике А.С. Макаренко /В. И. Слободчиков //Социальная педагогика. – 2013. – № 4. – С. 14-20. – EDN RADFDV.

<https://psy-rpu.ru/about/events/anton-semenovich-makarenko-kak-socialnyy-psiholog-i-velikiy-pedagog>

Слободчиков В.И. Подлинная личность может быть выстроена только из материи общественно-культурной жизни //Социальное воспитание. 2014. № 2 (4). С. 3-8.

<https://s.esrae.ru/soc-vospitanie/pdf/2014/2/2.pdf>

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Состав и потенциал дальнейшего освоения педагогического наследия А. С. Макаренко //Развитие образования и педагогической мысли в истории общества. Монография /под ред. Г. Б. Корнетова. М.: АСОУ, 2007. — 368 с. (с. 275—281).

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Догмы и новые ракурсы изучения наследия А. С. Макаренко //Педагогика. 2009. — № 5. с. 80-88.

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Приоритеты педагогики А. С. Макаренко: освоение наследия // Народное образование. 2012. № 5 — С. 267—272.

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. По пути создания самобытной отечественной науки: от М. В. Ломоносова к педагогике А. С. Макаренко // Развитие идей М. В. Ломоносова в контексте социокультурной модернизации российского образования: сборник научных трудов Международной научно-теоретической конференции «Академические ломоносовские чтения», посвящённой 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. 10 ноября 2011 г. / Под ред. М. В. Богуславского. — М., 2012. — 415 с. (298—311).

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Педагогика как наука о воспитании: исторический экскурс и современное состояние // Воспитание школьников. 2015. № 10. С. 17-26.

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю., Аксёнов С. И. Исхак Адизес и Антон Макаренко: развитие — основа организации // Социальная педагогика, 2015 г. № 5-6.

http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Frolov_AA_&_C_Adizes_&_Makarenko.pdf

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Развитие социального творчества молодёжи: наследие И. П. Иванова и педагогика А. С. Макаренко. Нижний Новгород: изд-во Мининского университета, 2019. 22 с. http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Frolov_Ilaltdinova_ASM_&_I.P_Ivanov_2019.pdf

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Идеи А. С. Макаренко в образовательной теории и практике современного бразильского движения безземельных работников (ДБР-MST). Нижний Новгород: изд-во Мининского университета, 2019. 54 с. http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Frolov_Ilaltdinova_ASM_&_MST_movement_2019.pdf

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. А. Макаренко и П. Фрейре: сравнение основ их социально-педагогической деятельности. Нижний Новгород: изд-во Мининского университета, 2019. 19 с. http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Frolov_Ilaltdinova_ASM_&_P_Freire_2019.pdf

Илалтдинова Е. Ю. Интерпретация идей А. С. Макаренко о первичном коллективе в советской педагогике (1939—1990 годы) // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, 2011. <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-idey-a-s-makarenko-o-pervichnom-kollektive-v-sovetskoy-pedagogike-1939-1990-gody/viewer>

Илалтдинова Е. Ю. Направления взаимодействия официальной педагогики и педагогической общественности в истории освоения и разработки наследия А. С. Макаренко (с 1939 г.) // Сибирский педагогический журнал, 2012. № 4. С. 249—254. <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-vzaimodeystviya-ofitsialnoy-pedagogiki-i-pedagogicheskoy-obschestvennosti-v-istorii-osvoeniya-i-razrabotki-naslediya-a-s/viewer>

Илалтдинова Е. Ю., Аксёнов С. И., Кувабара Кийоси. Современное зарубежное и отечественное макаренковедение // Вестник Мининского университета, 2014, № 3. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-zarubezhnoe-i-otechestvennoe-makarenkovedenie/viewer>

Кушир А. М., Илалтдинова Е. Ю. Идеология, практика и потенциал продуктивного образования в контексте наследия А. С. Макаренко // Народное образование. 2014. № 1 (1434). С. 59-69.

Илалтдинова Е. Ю., Аксёнов С. И. Практика производственно-хозяйственного воспитания в советской педагогике и школе (на основе наследия А. С. Макаренко) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 3 (50). С. 76-83. <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-proizvodstvenno-hozyaystvennogo-vospitaniya-v-sovetskoy-pedagogike-i-shkole-na-osnove-naslediya-a-s-makarenko/viewer>

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Развитие социального творчества молодёжи: наследие И. П. Иванова и педагогика А. С. Макаренко. Нижний Новгород: изд-во Мининского университета, 2019. 22 с. http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Frolov_Ilaltdinova_ASM_&_I.P_Ivanov_2019.pdf

=> Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 05.02.2024 /С. Д. Жамансариева, Е. С. Воля. - [Б. м.], 2024 => Репозиторий РАО <http://rid.gnpbu.ru>

Библиографические обзоры выставки научных трудов Репозиторий РАО

Воспитательная деятельность и наставничество в образовании: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

80-лет Российской академии образования: библиографический обзор выставки научных трудов: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Выставка научных трудов к юбилею К. Д. Ушинского (1823-1871): библиографический обзор: Научный отчет, 25.01.2024 /Е. С. Воля, С. Д. Жамансариева. - [Б. м.], 2024. - ~Б. ц. - Текст: непосредственный <http://rid.gnpbu.ru>

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2023:

2023 – I квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-kvartal-1.pdf>

2023 – II квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-ii-kvartal-1.pdf>

2023 – I полугодие <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-polugodie-3.pdf>

2023 – Год Педагога и наставника https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dai_774_dzhdest_pedobraz_2023-avgust.pdf

2023 – III квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/09/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iii-kvartal.pdf>

2023 – Юбилей Академии <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/daydzhest.pdf>

2023 – IV квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iv-kvartal.pdf>

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

2024 – февраль <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/02/obzor-2024-2.pdf>

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru