

УДК 373

ББК 74.200.52

## **Формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности обучающихся на основе духовно-нравственных ценностей народов России**

С.А. Боргояков,

Российская академия образования, Москва

В статье дан анализ состояния теории и практики формирования общероссийских гражданской идентичности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Определены основные причины, затрудняющие решение этой проблемы в системе образования, требующие научной разработки. Показано, что сложность определения теоретико-методологических и методических оснований формирования общероссийской идентичности обусловлены заметным отставанием процесса развития гражданской составляющей общероссийской идентичности в обществе, неразработанностью общепризнанного подхода сопряженного формирования базовых общероссийских духовно-нравственных ценностей и вариативных этнокультурных ценностей народов России, а также недостаточной подготовленностью учителей к решению этой ключевой задачи отечественного образования.

Важным направлением решения этой проблемы является определение региональных моделей формирования и укрепления сбалансированной системы российских духовно-нравственных ценностей с учетом и поддержкой традиционных этнокультурных ценностей народов России.

*Ключевые слова:* национально-образовательная политика; общероссийская идентичность; российские духовно-нравственные ценности; этнокультурные ценности; культурно-развивающая модель школы.

**Formation and strengthening of the all-Russian civic identity of students on the basis of the spiritual and moral values of the peoples of Russia**

S.A. Borgoyakov, Russian Academy of Education, Moscow

The article analyzes the state of the theory and practice of the formation of an all-Russian civic identity based on traditional spiritual and moral values. The main reasons that make it difficult to solve this problem in the education system and require scientific development are identified. It is shown that the complexity of determining the theoretical and methodological foundations for the formation of an all-Russian identity is due to a noticeable lag in the development of the civil component of an all-Russian identity in society, the lack of development of a generally recognized approach to the conjugated formation of basic all-Russian spiritual and moral values and variable ethno-cultural values of the peoples of Russia, as well as insufficient preparedness of teachers for solution of this key task of national education.

An important direction in solving this problem is the definition of regional models for the formation and strengthening of a balanced system of Russian spiritual and moral values, taking into account and supporting the traditional ethno-cultural values of the peoples of Russia.

*Key words:* national educational policy; all-Russian identity; Russian spiritual and moral values; ethnocultural values; cultural development model of the school.

Важнейшей стратегической целью национальной политики государства является формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности подрастающих поколений на основе традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей многонационального народа России [9; 10]. Масштабы и сложность решения этой задачи обусловлены тем, что Россия является самым многонациональным государством Европы, и количество этнических общностей на ее территории в постсоветские десятилетия постоянно возрастало. Если по данным переписей населения в России в 1989 г. проживало 128 народов, то в 2021 г. уже 194.

Однако, особенностью России является не только многонациональность, но и *полицивилизационность*, обусловленная вхождением в ее состав этнических сообществ как с *традиционным* видом культур, так и с

*индустриальной, и постиндустриальной* культурой. Многоукладность и разнообразие народов и культур в стране приводит к многообразию ценностных систем, не всегда совместимых с базовыми общенациональными ценностями. В этой связи вопросы управления культурным и ценностным многообразием, и межэтническими отношениями являются одним из наиболее важных и сложно решаемых.

В настоящее время идеологическим и теоретико-методологическим основанием решения задач национальной политики по формированию общероссийской гражданской идентичности являются Конституция Российской Федерации, положения выступлений Президента РФ В.В. Путина, различные государственные документы такие, как «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [10], Указ Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9], а также исследования отечественных ученых проблем национальной идентичности, духовных и культурных ценностей многонационального народа России (А.Г. Асмолов, М.К. Горшков, Л.М. Дробижева, И.С. Семенов, В.С. Степин и др.).

С целью обеспечения научно-консультативной, координационной и экспертной деятельности в сфере межнациональных (межэтнических) отношений в Российской академии образования создан Научный совет отделения профессионального образования по развитию культуры межэтнических отношений в образовательной среде (2016).

Исходя из федеративного устройства российского государства, своеобразие которого заключается в сочетании как территориального, так и национального начал, а также стремления народов страны не потерять свой язык, культуру и идентичность, важной задачей национальной политики России является не только формирование и укрепление общенациональной идентичности, но и ее позитивное взаимодействие с другими видами социальной идентичности, прежде всего, с этнокультурной идентичностью.

На важность формирования общероссийской идентичности не раз указывал Президент РФ В.В. Путин. Так, по его мнению, приоритеты государственной молодёжной политики должны быть ориентированы на *«формирование всестороннего развития личности, гармоничной личности, на воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к своей большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом с тобой»* [6].

Большую роль в решении задач национальной политики по развитию и укреплению общероссийской идентичности подрастающих поколений выполняет система образования. Социокультурная миссия сферы образования заключается в системном аккумулировании и педагогической трансформации наиболее ценных компонентов культуры в своем содержании и организации процесса их освоения подрастающим поколением в образовательных организациях разного уровня. В тоже время решение этих задач осложнено наличием ряда проблем, осмысление которых важно для разработки концептуальных оснований формирования и развития общероссийской идентичности в образовательном процессе общеобразовательных организаций.

*Во-первых*, несмотря на достижение существенных результатов в конструировании и формировании общенациональной идентичности: по данным статистики за период с 2017 по 2022 гг. уровень общегражданской идентичности в России вырос с 63 процентов до 94,2 процента [5], термин «общероссийская идентичность» понимается людьми по-разному. Как показали исследования Л.М. Дробижевой, для одних людей это государственное самосознание, а для других – гражданское. Поэтому, определяя себя как представителя общероссийской нации, люди часто имеют в виду государственную идентичность. При этом другая составляющая общероссийской идентичности – гражданская солидарность, находится на стадии формирования. Так, во всероссийских опросах *«ответственность за*

*дела в стране»* как индикатор гражданской идентичности называют объединяющим не более 27-30% [4, 48].

Данные социологических исследований приводят к выводу, что в России формирование гражданского общества существенно отстает от формирования общероссийской политической нации. В силу традиций, как пишет И.С. Семенов, *«в России отождествление национального и государственного начал всегда заканчивалось доминированием государственного ...»* [7].

Поэтому Л.М. Дробужева приходит к выводу о целесообразности интерпретации общероссийской идентичности как *государственно-гражданской*, т.е. ее разделения на две составляющие. Государственная составляющая идентичности предполагает отождествление людей с государством, а гражданская – проявляется в приверженности граждан принципам и нормам правового государства, осознании своих гражданских прав и обязанностей, ответственности за судьбу людей в стране, признания приоритета общественных интересов перед индивидуальными. Укрепление гражданской идентичности – объективный индикатор консолидации многонационального народа России и фактор обеспечения межнационального согласия, поскольку включает как этническое самоопределение человека, так и принятие общенациональных ценностей [4, 39-41].

В связи с этим важной задачей образовательных организаций разного уровня является содержательное наполнение элементами гражданственности свои образовательные программы и разработка механизмов и технологий, обеспечивающих их реализацию.

*Во-вторых*, в Стратегии государственной национальной политики поставлены две взаимосвязанные и в то же время разновекторные задачи – это формирование общероссийского самосознания при сохранении этнокультурной идентичности представителей этнических сообществ. Проблемность этой задачи в том, что речь идет не столько о *«соблюдении паритета»* между принадлежностью к общероссийской нации и определенному этносу, сколько о синтезе государственно-гражданского и

этнонационального сознания людей [3, 312-313]. Поэтому доминирование общероссийской идентичности в обществе не снижает остроты проблемы сохранения и поддержки этнонациональной идентичности людей.

В настоящее время в концептуальном обосновании этнонациональной политики сложились разные представления о совместимости этнической и гражданской идентичности, и, следовательно, каким должна быть общероссийская идентичность.

С точки зрения одних исследователей, этническое многообразие плохо совмещается с идеей единой гражданской нации, и актуализация этничности и утверждение этнонаций в политическом дискурсе является угрозой единству страны.

Сторонники другого подхода исходят из того, что Россия исторически развивалась как многонациональное государство. Согласно Конституции РФ, термин «народ» имеет двойной смысл: в зависимости от контекста его можно трактовать либо как согражданство, либо как этническая общность. Исходя из этого, важным условием становления гражданской нации является взаимосвязанное формирование общероссийской и этнокультурной идентичностей.

Однако, сегодня вопросы, связанные с разработкой общепризнанного концептуального и методологического подхода, моделей, форм и методов сопряженного формирования общероссийской и этнокультурной идентичностей, продолжают оставаться дискуссионными и открытыми.

*В-третьих*, консолидация российского общества на основе интеграции и гармонизации общероссийской гражданской идентичности с этнокультурной идентичностью предполагает наличие объединяющей системы базовых ценностей. Принятие единой системы базовых ценностей позволяет сфере образования определиться с образовательным идеалом, разработать цели воспитательной деятельности, конструировать содержание образования образовательных организациях того или иного уровня.

В настоящее время к таким ценностям отнесены традиционные духовно-нравственные ценности народов России, перечень которых определен Указом Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9].

Исходя из многонациональности и поликультурности российского общества, в «мозаике» ценностей помимо *инвариантных* общероссийских духовно-нравственных ценностей, принимаемых большинством граждан страны, существуют *вариативные* ценности, характерные этническим сообществам или другим социальным группам, определяющие специфику их культуры и ментальности. Так, например, у всех народов России в число базовых идентификационных ценностей входит *родной язык*.

Известно, что общечеловеческие ценности не существуют в «чистом виде», они проявляются через национальные культуры и ценности. В Российской Федерации базовой основой общероссийской культуры являются культура и духовно-нравственные ценности русского народа, которые в целом стали присущими всем народам страны. В этом контексте традиционные духовные и культурные ценности народов России, с одной стороны, являются неотъемлемой составляющей базовых ценностей российского гражданского общества, и обогащают их содержательную суть, а с другой – специфические этнокультурные ценности, входя в ядро аксиологической сферы людей, являются вариативным дополнением к ним.

Многообразие действующих этнокультурных ценностных комплексов при отсутствии их ценностно-смысловой гармонизации с базовыми общероссийскими ценностями может стать причиной возникновения ценностных конфликтов. Поэтому важно определить систему научно обоснованных педагогических мер и практик, чтобы, с одной стороны, гуманистическое содержание национальных ценностей не игнорировалось и было интегрировано в содержание современного образования, а с другой, чтобы

актуализация этнокультурных ценностей в социокультурной практике не привела к губительной идее национальной исключительности и ксенофобии.

Методологически важными для решения этой проблемы являются исследования академика РАН В.С. Степина, который, рассматривая культуру как сложную, развивающуюся систему, концептуально обосновал парадигму *мировоззренческих универсалий*. Мировоззренческие универсалии, являясь системообразующим фактором культуры, включают несколько пластов смыслов, в том числе, инвариантное общечеловеческое содержание, *свойственное различным типам культур*. Этот слой соединен со *специфическими смыслами, присущими культуре исторически определенного типа общества* и выражающими *своеобразие принятой в нем шкалы ценностей*. Эти смыслы характеризуют *национальные и этнические особенности каждой культуры, определяют специфику различных культур*. *Базисные ценности, представленные универсалиями культуры, при их усвоении определяют самоидентификацию личности, самооценку и принадлежность к некой социальной общности* [10].

Многослойность смыслов *мировоззренческих универсалий культуры* позволяет сделать вывод, что важным условием становления общероссийской гражданской идентичности является формирование и развитие у детей и молодежи гармоничных ценностных комплексов путем разработки и реализации содержания образования на основе интеграции лучших достижений культур российских народов в «единую общероссийскую культуру».

В настоящее время разнообразие междисциплинарных исследований не привело к созданию общепризнанных теоретико-методологических оснований модели интеграции инвариантных российских духовно-нравственных ценностей и вариативных этнокультурных ценностей народов страны как основы общероссийской гражданской идентичности. Эта проблема в публичном пространстве и научной литературе продолжает оставаться открытой и дискуссионной.

*В-четвертых*, к причинам, затрудняющим реализацию задач по формированию аксиологической сферы обучающихся, необходимо также отнести недостаточную готовность педагогов к решению этой ключевой проблемы современного образования. Как показывает анализ научно-методической литературы и образовательной практики, сложность развития личности обучающегося, формирования и укрепления его духовно-нравственной сферы в образовательных организациях разного уровня определяется не столько предметной неподготовленностью педагогов, сколько недостатками их психолого-педагогической компетентности [1].

Критическое осмысление и оценка процесса и результатов подготовки будущих учителей свидетельствуют, что учебный процесс в вузах, реализующих педагогические образовательные программы, в первую очередь направлен на подготовку квалифицированных специалистов-предметников на «чисто научной» основе и не ставит в соответствии с образовательными стандартами своей прямой целью подготовку будущих учителей к деятельности по развитию духовно-нравственной составляющей личности обучающихся и их приобщению к культурным достижениям многонационального народа России [2].

Так, в образовательных стандартах ФГОС ВО (3++) такая *универсальная компетенция* как «*гражданская позиция*» предполагает «*способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению*». В то же время формирование гражданской идентичности, в соответствии с ее содержанием, предполагает формирование и развитие у обучающихся более широкого спектра знаний и компетенций.

Анализ нормативных документов университетов, осуществляющих подготовку будущих педагогов, показывает, что ООП редких вузов ориентированы на формирование поликультурной компетентности обучающихся. Отсутствие в целевых ориентирах вузов формирования поликультурных компетенций свидетельствует о недостаточной подготовке

будущих педагогов к решению задач поликультурного образования в многонациональном российском обществе [2].

Все это приводит к неполному соответствию модели профессиональной компетентности будущего учителя *требованиям ФГОС общего образования и профессионального стандарта педагога*. В результате школа получает учителя, обладающего знаниями в определенной области науки, но недостаточно готового к культуросообразной педагогической деятельности.

В настоящее время при подготовке к переходу педагогического образования на образовательные стандарты нового поколения необходимо актуализировать проблему разработки модели профессиональной компетентности будущего педагога, подготовленного к профессиональной деятельности в современных условиях с учетом стратегических задач национально-образовательной политики государства.

Таким образом, организация духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся испытывает дефицит инновационных разработок как на уровне общего, так и высшего педагогического образования.

Произошедшие в последние годы изменения в нормативно-правовой базе российского образования, усиление внимания к вопросам воспитания подрастающих поколений являются основой разработки и реализации *культурно-развивающей модели* общеобразовательной школы, целевым ориентиром которой является развитие целостной личности как гражданина многонационального государства. Важным направлением решения этой проблемы является разработка региональных моделей государственной образовательной политики по формированию и укреплению сбалансированной системы российских духовно-нравственных ценностей с учетом и поддержкой традиционных этнокультурных ценностей народов России.

Библиографический список

1. Болотов В.А., Левицкий М.Л., Реморенко И.М., Сериков В.В. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации // Педагогика. 2020, т.84, №12. – С. 73-86.
2. Боргояков С.А. Актуальные проблемы подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства / Вест. Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2022, №4. – С. 15-24.
3. Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики): в 2 т., т. 1. М.: Новый хронограф. 2016.
4. Дробижева Л.М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения / Социологические исследования. 2020, № 8. – С. 37-50. DOI: 10.31857/S013216250009460-9.
5. Заседание Совета по межнациональным отношениям от 19 мая 2023 года [Электронный ресурс] / URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71165> (дата обращения 19.04.2023 г.).
6. Заседание Совета по межнациональным отношениям от 3 июля 2014 года [Электронный ресурс] / URL: <http://kremlin.ru/d/46144> (дата обращения 19.05.2023 г.).
7. Семенов И.С. Дилеммы национальной идентичности: политические риски и социальные приобретения / Полис. Политические исследования. 2009, № 6. – С. 8–23.
8. Степин В.С. Философский анализ мировоззренческих универсалий культуры / Гуманитарные науки. 2011, №1. – С. 8-17.
9. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 19.04.2023 г.).
10. Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. N 703 "О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации

на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012. N 1666" [Электронный ресурс] / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72020010/> (дата обращения: 19.04.2023).

**Боргояков Сергей Александрович**, доктор педагогических наук, ведущий аналитик лаборатории развития содержания образования Центра развития образования РАО, почетный работник высшего профессионального образования РФ, e-mail: [borgsergey@rambler.ru](mailto:borgsergey@rambler.ru)

S.A. Borgoyakov, Dr. Ped. Sci., Leading Analyst, the Laboratory of Development of Content of Education of the Center for Development of Education of the Russian Academy of Education, Moscow