

## Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; новейших диссертационных исследований в области педагогического образования: 2023, II квартал

### I

#### Научные исследования /публикации в области наук об образовании

*Иванова С. В.* Актуальные вопросы совершенствования методологии исследования образовательного пространства /С. В. Иванова, О. Б. Иванов //Ценности и смыслы. – 2023. – № 3(85). – С. 61-73. – DOI 10.24412/2071-6427-2023-3-61-73. – EDN PUNNQJ.

В статье изложены основные проблемы формирования и развития единого образовательного пространства нашего государства в современных условиях; дан анализ некоторых аспектов развития методологии его исследования; определены ключевые направления совершенствования самой методологии исследования образовательного пространства. Представлены требующие решения проблемы педагогического образования, значение подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в современных условиях обновления содержания общего образования. Показаны необходимость и возможности осуществления мониторинга реализации принципа единства образовательного пространства с предложениями направлений мониторинга.

*Ключевые слова:* образовательное пространство, принцип единства образовательного пространства, методология исследования, мониторинг, ФГОС, педагогическое образование, педагогические кадры.

*Артемьева О. В.* Когнитивный статус моральных суждений //Философский журнал. Philosophy Journal. 2023. Т. 16. № 2. С. 62-77.

Статья посвящена рассмотрению проблемы когнитивного статуса моральных суждений в моральной философии и когнитивной науке. Обладание когнитивным статусом означает, что суждение адекватно выражает моральное содержание в характерной для морали форме. В моральной философии, начиная с Нового времени, проблема когнитивного статуса представляла в виде вопроса о природе моральных суждений и формулировалась как дилемма разума и чувства. В процессе обсуждения этой проблемы сложились два направления: интеллектуализм и сентиментализм, которые задали парадигму размышления о моральных суждениях, воплощенную и в современной этике. В рамках обоих направлений утверждение «разумной» или «чувственной» природы моральных суждений служило обоснованию таких их особенностей, как безусловность, непосредственность, универсальность, императивность, внеутилитарность. В современной когнитивной науке с проблемой «рациональной» или «чувственной» природы моральных суждений соотносится тема чувственно-интуитивного и рационально-дискурсивного факторов в формировании моральных суждений. На примере анализа концепций Джонатана Хайдта, согласно которому когнитивным статусом обладают чувственно-интуитивные моральные суждения, и Джошуа Грина, согласно которому только рационально-дискурсивные суждения обладают таким статусом, было показано, что дилемма разума и чувства в когнитивной науке не проясняется, а лишь воспроизводится. Урок, который моральная философия должна извлечь из обсуждения моральных суждений в когнитивной науке, состоит в необходимости признать, что ни достоверность моральных суждений, ни их специфические особенности не зависят от того, участвует ли в их формировании разум или чувство, дискурсия или интуиция. Эти особенности всецело определяются спецификой морали как культурного феномена и не производятся природными механизмами.

*Ключевые слова:* мораль, разум, рассуждение, чувство, эмоции, знание, интуиция, моральное суждение, нейроэтика, когнитивная наука.

Наука и образование в условиях глобальных вызовов: Сборник статей в 2 томах по итогам Пятого профессорского форума 2022, Москва, 22–24 ноября 2022 года. – Москва:

Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2023. – 200 с. – ISBN 978-5-907588-01-1. – EDN VWJNDU.

В сборнике представлены статьи по итогам Пятого профессорского форума, который состоялся 22–24 ноября 2022 г. на площадках Общественной палаты РФ и ведущих университетов. С целью поддержки Десятилетия науки и технологий, обсуждения актуальных проблем и научных достижений, определения приоритетных задач развития науки и образования, а также роли научной и образовательной элиты России в их выполнении прошел Пятый профессорский форум «Наука и образование в условиях глобальных вызовов». В рамках форума состоялись пленарное заседание, тематические и научно-отраслевые секции. Миссия Форума — объединить под своей эгидой представителей различных научно-педагогических сообществ, академий наук, Министерства образования и науки, иных государственных органов, деятельность которых оказывает воздействие на развитие образования и науки. Это способствует консолидации российской профессуры, налаживанию конструктивного диалога между ней и органами власти, развитию институтов гражданского общества.

*Кузнецов А. Н.* Принципы обучения //Научно-образовательный портал "Большая российская энциклопедия". – 2023. – № 2. – DOI 10.54972/00000001\_2023\_2\_86. – EDN JPOUDH.

В данной статье принципы обучения (дидактические принципы) рассматриваются как методологическая категория - системообразующие конструкты для целеполагания, осуществления, управления и контроля за эффективной и результативной образовательной деятельностью, базовые требования к целям, содержанию, технологиям и ресурсам педагогического процесса, отражающие взаимосвязь обучения, воспитания и развития. Рассмотрена эволюция номенклатуры принципов обучения с 17 в. по 21 в., представлен их актуальный перечень.

*Ключевые слова:* принципы обучения, дидактические принципы, образовательная деятельность, педагогический процесс, обучение, воспитание, развитие, номенклатура принципов обучения.

*Осницкий А. К.* Проблемы внедрения цифровизации //Образование и общество. – 2023. – № 1(138). – С. 118-120. – EDN MBKKNL.

Обсуждаются проблемы стихийного внедрения цифровизации, связанные со стихией рыночных отношений, отсутствие дифференциации проблем управления, в которых цифровизация действительно обеспечивает прогрессивное и устойчивое развитие, и проблем обучения и воспитания, проблем медицинского и государственного обслуживания населения, к которым цифровизация должна сама адаптироваться.

*Ключевые слова:* цифровизация, стихия рыночной торговли, психическое развитие, обучение, проблемы внедрения.

Обратимые и необратимые процессы в системе образования /*А. Н. Бакушина, О. Е. Лебедев, Л. М. Перминова* [и др.] //Школьные технологии. – 2023. – № 1. – С. 116-128. – EDN VGІNІK.

В основу статьи легли материалы научного семинара «Обратимые и необратимые процессы в системе образования», который прошёл в Санкт-Петербургском кампусе НИУ «Высшая школа экономики» 12.03.2022. На семинаре выступили эксперты из Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Ленинградской области, Ямало-Ненецкого автономного округа. Помимо ответов на основной вопрос участники семинара высказали свои идеи и соображения по ряду других тем, связанных с дальнейшей судьбой системы образования. Во второй части будут приведены тезисы этих дополнительных выступлений.

*Ключевые слова:* изменения в системе образования, феномен обратимости/необратимости, персонализация образования, развитие образования, инклюзия.

Полвека цифрового обновления отечественной школы в зеркале биографии исследователя. К 80-летию А. Ю. Уварова /*А. Л. Семенов, А. Е. Абылкасымова, В. А.*

*Варданян [и др.] //Информатика и образование. – 2023. – Т. 38, № 1. – С. 5-22. – DOI 10.32517/0234-0453-2023-38-1-5-22. – EDN DOQENM.*

Проникновение вычислительной техники в общеобразовательную школу в нашей стране началось более полувека назад. Среди тех, кто начинал работу в области цифрового обновления образования, был и Александр Юрьевич Уваров, сегодня - доктор педагогических наук, профессор Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник Института кибернетики и образовательной информатики им. А. И. Берга Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, лауреат премии Правительства РФ в области образования, многолетний член редакционной коллегии журнала «Информатика и образование». А. Ю. Уваров внес значительный вклад в развитие школьной информатики. Его организаторская деятельность и исследования во многом определили реальность и перспективы цифровизации отечественной школы. Необходимо подчеркнуть важность и научную значимость исследований, выполненных А. Ю. Уваровым. В январе 2023 года Александру Юрьевичу Уварову исполнилось семьдесят лет. В биографии хорошо известного в нашей стране и за рубежом исследователя, как в зеркале, отражена полувековая история цифрового обновления отечественной школы.

*Ключевые слова:* А. Ю. Уваров, Журнал "Информатика и образование", компьютеризация образования, история школьной информатики, межшкольная телекоммуникационная сеть, открытая учебная архитектура, цифровая трансформация школы, педагогические технологии, исследовательское и проектное обучение, персонализированно-результативная организация обучения.

*Божович Е. Д.* Цифровая трансформация образования: психодидактические и технологические аспекты //Мир психологии. – 2023. – № 1(112). – С. 52-75. – DOI 10.51944/20738528\_2023\_1\_52. – EDN YKCFZH.

В статье обсуждаются проблемы, связанные с современными тенденциями цифровой трансформации образования. Рассматриваются степень психодидактической новизны предлагаемых изменений в образовании, функциональные возможности и ограничения применения цифровых технологий в обучении, их соотношение с традиционной классно-урочной системой. В основе метода исследования лежит критический анализ ряда отечественных публикаций по проблематике содержательных, процессуальных и организационных аспектов построения системы персонифицированного образования. Особо акцентируются вопросы психологических механизмов познавательной деятельности учащихся в новых условиях обучения, ее возрастных и индивидуальных вариантов.

*Ключевые слова:* результат образования, процесс обучения, компетенции и метакомпетенции учащихся, индивидуальные различия, цифровые технологии в образовании, программированное обучение, психодиагностика, классно-урочная система.

*Храпов С., Баева Л.* Феномен памяти в условиях цифровизации образования: создание модульной системы безопасности цифровой образовательной среды //Вопросы философии. 2023. Т. № 5. С. 61–69.

Статья посвящена комплексной проблеме модификации памяти обучающихся в условиях цифровизации образования. Методология исследования носит меж(транс)дисциплинарный характер, основывается на информационном, социокультурном и психолого-педагогическом подходах к феномену памяти, определению и нивелированию рисков ее кризисной модификации в условиях цифровизации образования. Основное содержание статьи посвящено выявлению рисков кризисной модификации памяти обучающихся, имеющих вероятностный характер: 1) «мнемическая цифровая зависимость»; 2) «информационная перегруженность памяти»; 3) ««прерывистость» мнемического процесса»; 4) «парадоксальное соотношение компонентов индивидуальной и социальной памяти»; 5) «снижение познавательной эффективности памяти в процессе обучения». Итогом исследования являются предложения по созданию и внедрению модульной

системы безопасности цифровой образовательной среды, включающей: управленческий, психолого-педагогический, ценностно-мотивационный, когнитивно-информационный, этико-нравственный модули. По мнению авторов, данная система может предотвратить кризисную модификацию памяти обучающихся и обеспечить безопасность цифрового образования.

*Ключевые слова:* память, информация, мышление, цифровизация, образование, обучающиеся, педагоги, модификация памяти, риски кризисной модификации памяти, модульная система безопасности цифровой образовательной среды.

*Филиппов В. М.* Выпускник РУДН - представитель мировой элиты: воспитательный аспект деятельности вуза /В. М. Филиппов, Ю. Н. Эбзеева //Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 5. – С. 8-15. – DOI 10.20339/AM.05-23.008. – EDN WFWHKA.

Исследование представляет собой анализ результатов воспитательной работы как аспекта деятельности Российского университета дружбы народов. Университет заявляет, что в период обучения в вузе происходит формирование выпускника РУДН - представителя мировой элиты, качественные характеристики которого коррелируют с такими понятиями, как высокие личностные характеристики, этническая толерантность, мотивированность к учебе и профессии, знание и уважение традиций университета. В статье приведены и проанализированы результаты ежегодного опроса выпускников университета, данные в сравнении с ответами первокурсников вуза, а также представлен casestudy Российского университета дружбы народов как пример успешной реализации стратегии управления в области воспитательной политики. В заключении сделан вывод о том, что университет успешно реализует модель воспитания, которая позволяет своевременно и адекватно отреагировать на вызовы современного общества, создает интернациональную образовательно-воспитательную среду, дающую возможность воспитания выпускника РУДН как представителя мировой элиты. Проведенное исследование является примером успешной реализации воспитательного аспекта деятельности российского многопрофильного университета с высоким уровнем интернационализации.

*Ключевые слова:* воспитательный аспект деятельности вуза, формирование мотивации, ценности и традиции РУДН, толерантность, интернационализация.

*Лекторский В. А.* Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 67-83. – DOI 10.11621/LPJ-23-16.

Актуальность. В год 120-летия профессора А.Н. Леонтьева представляется значимым еще раз взглянуть на его научное наследие. Цель. Определить место психологической теории деятельности в советской и российской психологии и философии второй половины XX века. Результаты. Показано, что теория А.Н. Леонтьева предвосхитила ряд идей популярного сегодня в когнитивной науке интеллектуального движения 4E Cognition, и что некоторые важные положения его деятельностного подхода пока не освоены в современных когнитивных исследованиях. Психологическая теория деятельности сопоставлена с концепцией социального конструкционизма в психологии, в этой связи выявлены преимущества теории А.Н. Леонтьева. Намечены пункты дальнейшего возможного развития психологической теории деятельности. Выводы. В работах А.Н. Леонтьева основательно осмыслена и раскрыта проблематика деятельности, действия, конструирования, культурно-исторического опосредствования деятельности. Теория деятельности существенно определяет настоящее психологической науки и дает возможность наметить стратегию ее будущего развития.

*Ключевые слова:* деятельность, сознание, личность, когнитивная наука, 4E Cognition, эпистемологический реализм, типы реальности, конструктивизм, социальный конструкционизм, общение, пантехнологизм, искусственная личность.

*Розин В. М.* Смысл наставничества в дошкольном образовании //Известия Российской академии образования. – 2023. – № 2(62). – С. 35-48. – DOI 10.51944/20738498\_2023\_2\_35. – EDN FCXAHB.

В статье проясняется смысл понятия «наставничество», которое в литературе пересекается с понятиями «учитель», «педагог», «ментор», «тьютор», «руководитель» и др. Автор видит в наставничестве не моду, а важный тренд, состоящий в переориентации образования на индивидуальность учащегося, его самостоятельность и самообразование, индивидуально-образовательные программы, совместную деятельность с педагогом. К этим характеристикам он добавляет подход, предполагающий решение двойной образовательной задачи - создания условий (среды) для формирования интеллекта и становления человека нового образа (на материале анализа образовательных кейсов конкретизируются обе стороны этой задачи). Намечаются этапы становления, развития и завершения детства и связанные с ними особенности наставничества.

*Ключевые слова:* наставничество, педагог, учитель, самостоятельность, личность, схемы, игра, сказка, техника, понимание.

*Богуславский М. В.* Феномен «педагогики отношений» в системе социального воспитания А.С. Макаренко //Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты творчества в воспитании подрастающего поколения: Сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 135-летию со дня рождения А.С. Макаренко. XXVI социально-педагогические чтения, Москва - Орехово-Зуево, 23–24 марта 2023 года /Под редакцией Л.В. Мардахаева, Т.В. Тимохиной. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2023. – С. 18-23. – EDN WKAFCB.

В статье впервые в целостном виде представлен феномен осуществления «педагогики отношений» в воспитательной системе А.С. Макаренко. Раскрыты философские и психологические основы «педагогики отношений». Охарактеризован процесс формирования «педагогики отношений» в деятельности воспитательных учреждений А.С. Макаренко.

*Ключевые слова:* А.С. Макаренко, педагогика отношений, воспитательная система, коллектив, перспективные линии.

*Семенов И. Н.* Рефлексивная персонология жизнедеятельности А. А. Бодалева и его вклад в психологию общения, акмеологию творчества и педагогику воспитания личности (к 100-летию юбилею) //Известия Российской академии образования. – 2023. – № 1(61). – С. 260-283. – DOI 10.51944/20738498\_2023\_1\_260. – EDN ZBUVFT.

Изучаются ключевые этапы жизнедеятельности выдающегося психолога и педагога А. А. Бодалева, дифференцируются основные направления его научной, преподавательской и организационной деятельности. Обращение к анализу его жизненного пути, творческого наследия и опыта руководства наукой и образованием определяется необходимостью изучения истории человекознания на уникальном примере взаимодействия Ленинградской и Московской научных школ. Ибо он был единственным заведующим кафедрой психологии и деканом в Ленинградском и Московском университетах. Он использовал этот опыт для управления педагогической психологией на посту вице-президента АПН СССР, а также рефлексировав его при разработке акмеологии профессионализма и творчества выдающихся ученых, что способствует педагогике воспитания личности молодежи.

*Ключевые слова:* педагогика воспитания, учебные способности, диагностика психики, психология общения, коммуникативная перцепция, понимание человека, социореабилитология, акмеология профессионализма, креативность деятельности, выдающиеся творцы, организация науки, преподавание психологии.

*Бездухов В. П.* Причастность обучающихся к добродетели как ориентир воспитания Известия Российской академии образования. – 2023. – № 1(61). – С. 3-18. – DOI 10.51944/20738498\_2023\_1\_3. – EDN FYUBII

Актуальность темы статьи мотивируется потребностью воплощения во взаимодействии субъектов своей и иной культуры общего основания для разрешения моральных проблем. Автор статьи обращается к проблеме причастности обучающихся к добродетели. В статье приводятся доказательства того, что воспитание делает человека причастным к

добродетелям правды, справедливости и др. Выявляется, что одним из первых, заговорившим о причастности человека к добродетелям справедливости, правды, стыда, был Протагор. Платон говорит о причастности справедливого к справедливости. Аристотель сместил акценты проблемы: важнейшим стал вопрос не о едином как объединяющем все виды человеческих добродетелей, а об общем как объединяющем людей вокруг добродетелей. Показывается, что таким общим являются традиционные добродетели. Раскрывается суть причастности учителя и учащихся к добродетели.

*Ключевые слова:* субъект, взаимодействие, общее основание, моральная проблема, разрешение, причастность, добродетель, воспитание, справедливость, правда, стыд, единое, общее, учитель, учащийся.

*Бермус А. Г.* Инновации, традиции и проблема «Другого» в образовании //Полисубъектный подход к организации образовательных инноваций: методологический и содержательный аспекты: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Таганрог, 25 марта 2023 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2023. – С. 41-47. – EDN TXWYUV. Статья посвящена соотношению инноваций и традиций в современном образовании. Большинство исследований этого соотношения ограничиваются вполне очевидными, но малопродуктивными констатациями и требованиями диалектического сочетания этих двух аспектов. Между тем, источником проблемы «традиции» и «инновации» являются различные ценностные статусы и стратегии коммуникации с «Другим», в качестве которого может выступать собственный опыт субъекта, опыт современных ему субъектов либо же предков. Проблема «Другого» исследовалась с разных позиций в философии XX века: онтологических, гносеологических, этических. В контексте экзистенциально-феноменологической установки, «Другой» является непознаваемой сущностью, которая, тем не менее, принадлежит моему жизненному миру, и, в этом качестве, я вынужден отвечать за свое отношение к нему. В диалогической концепции М.М. Бахтина, «Другой» - это важнейшее конституирующее основание моего бытия. Для теологических конструкций А.А. Ухтомского и Э. Левинаса, «Другой» - есть свидетельство и участник Откровения. Таким образом, разные модальности и стратегии обращения к «Другому» соответствуют различным культурно-образовательными стратегиями, и именно это является основой содержательного решения проблемы инноваций и традиций в образовании.

*Ключевые слова:* инновации в образовании, традиции в образовании, "другой", стратегии коммуникации, образовательные реформы.

Психологические особенности развития креативности в контексте занятий искусством //Л. Ф. Баянова, А. Г. Долгих, Д. А. Бухаленкова, Е. А. Чичина //Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка: стратегии будущего: VIII Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) К 320-летию Санкт-Петербурга 125-летию Русского музея, Санкт-Петербург, 03–04 марта 2023 года. Том 8 Выпуск 1. – Санкт-Петербург: Издательство ВВМ, 2023. – С. 175-182. – EDN SZXANJ.

Существует общепринятое мнение о том, что искусство развивает креативность. Однако эмпирические исследования, выявляющие уровень креативности у детей, занимающихся музыкой, рисованием и танцами в течение более двух лет, констатировали, что показатели оригинальности и гибкости при занятиях искусством ниже, чем у тех, кто им не занимается. Анализ источников показал, что существуют причины, которые препятствуют развитию креативности. Среди основных причин называют отсутствие четких представлений о креативности у педагогов, консервативность методик преподавания, оторванность программ преподавания от предпочтений современных детей и подростков.

*Ключевые слова:* креативность, искусство, занятия музыкой, рисование, хореография, гибкость, оригинальность.

*Мазилев В. А.* Методологические подходы в современной психологии //Методология современной психологии. – 2023. – № 18. – С. 292-299. – EDN TTWQPT.

В статье приводится общий обзор авторских исследований в области методологии психологии, констатируется, что они были до настоящего времени сосредоточены на анализе методологии психологической науки как целого. В настоящей статье намечен переход к исследованию на уровне методологического подхода. Рассматривается понятие методологического подхода, разработанное в исследованиях Э.Г. Юдина. В статье содержится попытка рассмотреть категорию «методологический подход» применительно к психологии. Утверждается, что можно говорить по меньшей мере об исследовательских, организационных и объяснительных методологических подходах. В статье предпринята попытка предварительной систематизации исследовательских подходов в современной психологии по трем различным основаниям.

*Ключевые слова:* психология, методология, методология психологии, методологический подход, исследовательский подход.

*Богоявленская Д. Б.* Проблемы реабилитации в психологии //Наука и образование в условиях глобальных вызовов: Сборник статей по итогам Пятого профессорского форума 2022, Москва, 22–24 ноября 2022 года. – Москва: Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2023. – С. 12-17. – EDN KIYFPM.

В статье впервые приводится структура этапов представлений о природе творчества, проходящая на протяжении двух эр и в рамках двух методологических скачков. Первый этап связан с «божественным определением» (Платон). В рамках первого методологического скачка способность к творчеству как Дар Божий толкуется человеком, что определяет второй этап, зависимый от общественного строя общества и развития науки. К середине XX в. Россия — передовая страна по развиваемой методологии, тогда как зарубежная психология деградирует до победы бихевиоризма. Второй методологический скачок (1971) связан с описанием автором механизма творчества. Однако, в 90-х гг. внедрение в России бихевиоризма привело к резкому падению уровня образования и регрессу в науке.

*Ключевые слова:* творчество, одаренность, скачек, механизм.

*Дубровина И. В.* Методика преподавания психологии в высшей школе: Учебник – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 213 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14914-2. – EDN OXBTVE.

Настоящее издание представляет собой курс по дисциплине «Методика преподавания психологии в вузе». Данный курс является обязательным при подготовке специалистов по специальности «Психология». Материал представлен с позиции разрабатываемого в отечественной психологии гуманитарного подхода. Психологическое образование рассматривается как компонент гуманитарного образования, направленного на развитие личности молодого человека, какую бы конкретную специальность он не приобретал. Курс включает две части. Первая часть посвящена вопросам преподавания психологии в вузах, готовящих специалистов по различным специальностям. Во второй части внимание акцентируется на основных смысловых моментах преподавания психологии студентам — будущим практическим психологам системы образования. Соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология», преподавателей высшей школы, практических психологов в сфере образования.

*Ключевые слова:* актуальные проблемы теории и практики современной школы, культура дискуссии в регулировании конфликтов, методика и методология преподавания в высшей школе, методика преподавания в высшей школе психологических дисциплин, методика преподавания в высшей школе экономических дисциплин, методика преподавания в высшей школе юридических дисциплин, методика преподавания дисциплин в высшей школе, методика преподавания отдельных предметов, методика преподавания политической науки в высшей школе, методика преподавания политологии в высшей школе, методика преподавания политологии в средней и высшей школе, методика

преподавания психологии в высшей школе, методика преподавания туризма в высшей школе, методика преподавания экономических дисциплин в высшей школе, методика преподавания юридических дисциплин в высшей школе, методика преподавания юриспруденции в высшей школе, методология и методика преподавания в высшей школе, методология и методика преподавания дисциплин в высшей школе, опыт организационно-методической работы в системе образования, педагогика, психология, социальная работа, преподавание психологии в высшей школе, преподавание психологии в системе высшей школы и дополнительного образования, психологическая служба и методика преподавания психологии в системе образования, современные методы и методики преподавания в высшей школе, современные методы преподавания в высшей школе, современные системы образования, науки и культуры, теория и методика преподавания в высшей школе, школьные технологии, эффективная школа: модель, практики, инструменты.

*Гончарова О. В.* Теория и методика музыкального воспитания: Учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования /О. В. Гончарова, Ю. С. Богачинская; – 9-е издание, стереотипное. – Москва: Издательский центр «Академия», 2023. – 256 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-0054-1069-6. – EDN ZCIGPQ.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности «Дошкольное образование». Учебное издание предназначено для изучения профессионального модуля «Организация различных видов деятельности и общения детей» (МДК.02.05 «Теория и методика музыкального воспитания с практикумом»). Учебное пособие посвящено общим проблемам музыкального воспитания и развития детей дошкольного возраста. В нем излагается методика музыкального развития в дошкольном детстве. Рассматриваются цели и задачи музыкального воспитания, виды и формы детской музыкальной деятельности. Обобщаются современные тенденции в музыкальном воспитании, проявляющиеся в большом разнообразии образовательных программ по музыкальному воспитанию и развитию дошкольников. Материал сопровождается вопросами и заданиями для самоконтроля. Для студентов учреждений среднего профессионального образования. Может быть полезно студентам учреждений высшего образования, музыкальным руководителям и педагогам системы дошкольного и дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами музыкального воспитания и развития детей дошкольного возраста.

*Ключевые слова:* программа среднего профессионального образования по специальности "дошкольное образование", музыкальное воспитание и развитие детей дошкольного возраста, теория и методика музыкального воспитания с практикумом.

История детского и юношеского движения в России (до 2017 года): Учебное пособие /В. А. Кудинов, Л. И. Тимонина. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 242 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14510-6. – EDN BEEJPD.

В учебном пособии на материале уникальных архивных данных, исторических обзоров, педагогических, психологических и социологических исследований раскрываются особенности детских и молодежных объединений, неразрывно связанных с историей России, развитием педагогической мысли. На основе анализа исторического опыта, уроков, извлеченных из этого опыта, социализирующего потенциала общественных детских и молодежных объединений в различных исторических условиях даются рекомендации по применению этого опыта для деятельности Российского движения школьников. Соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Издание адресовано студентам Института педагогики и психологии Костромского государственного университета, обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование», направленность «Начальное образование и организатор детского движения», а также предназначено для исследователей, педагогов, организаторов Российского движения школьников, детского и юношеского движения.



*Ключевые слова:* история детского и юношеского движения в России, история и современное состояние молодежной политики в России и за рубежом, молодежные движения в России: история и современность, общественный контроль в России, организация детско-юношеского и молодежного туризма, педагогика, психология, социальная работа, профилактика экстремизма в подростковой среде, социальная работа, технология организации детско-юношеского и молодежного туризма.

### Научные и просветительские мероприятия

**Опубликован юбилейный выпуск журнала «Вестник Московского университета. Серия 14: Психология», посвященный 120-летию со дня рождения Алексея Николаевича Леонтьева (1903-1979), академика Академии педагогических наук РСФСР (1950)**

В выпуске, посвященном 120-летию Алексея Николаевича Леонтьева – первого декана факультета психологии МГУ, опубликованы статьи его соратников и учеников: академика РАО В.А. Лекторского, академика РАО В.А. Иванникова, академика РАО А.Г. Асмолова, члена-корреспондента РАО А.Н. Ждан, члена-корреспондента РАО Б.С. Братуся и др.

Диалоги о/в поле смыслов: к 120-летию со дня рождения Алексея Николаевича Леонтьева /А. Г. Асмолов, Е. В. Битюцкая, Б. С. Братуся [и др.] //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 5-22. – DOI 10.11621/LPJ-23-13.

Актуальность. Статья приурочена к 120-летию со дня рождения классика мировой психологии Алексея Николаевича Леонтьева. Юбилей основателя научной школы и факультета психологии стал для авторов этой статьи значимым поводом рефлексии «задачи на смысл» о личности Леонтьева, его теории и ее современных воплощений. Цель статьи – научная рефлексия значения личности А.Н. Леонтьева и его общепсихологической теории деятельности для современной психологической науки; репрезентация смыслов юбилейного выпуска журнала «Вестник Московского университета. Серия 14. Психология». Результаты. «Поле смыслов», связанных с А.Н. Леонтьевым, раскрывается через анализ культурно-исторического, жизненного и научного контекстов. Выделены взаимосвязанные линии деятельности А.Н. Леонтьева: научная (разработка фундаментальной теории, предполагающей целостное представление о человеке), социальная (воспроизводство среды интеллигентов) и связанная с этим эмоциональная сторона (создание своеобразного «поля напряжения», которое притягивало людей к этой интеллектуальной среде и порождало особую университетскую атмосферу свободы и новых разнообразных идей на факультете психологии МГУ). Показаны переключки теории деятельности с современными научными представлениями. Выводы. Подход А.Н. Леонтьева является полисемантическим, переключаясь с рядом подходов более позднего времени. Возможно, этим объясняется множественность его интерпретаций в современных контекстах психологической науки. Он сохраняет свою значимость как ресурс ответов на вопросы, которые ставятся психологией сегодня, через много десятилетий после ухода его создателя <https://msupsyj.ru/articles/article/9846/>

Дело, Мысль и Слово Алексея Николаевича Леонтьева /А. Н. Ждан, Е. Е. Соколова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 23-45. – DOI 10.11621/LPJ-23-14.

Актуальность. В статье представлены важнейшие события творческой биографии А.Н. Леонтьева (1903-1979), проанализированы некоторые моменты созданной им психологической теории деятельности. Актуальность обращения к наследию А.Н. Леонтьева и его школы определяется реализованной в нем методологии психологических исследований, альтернативной господствующим в современной мировой науке подходам к изучению сознания. Целями работы были выделение тех моментов психологической теории

деятельности, которые нашли свою успешную реализацию в «высокоорганизованной практике», и обсуждение ряда дискуссионных вопросов культурно-деятельностной психологии. Источниками исследования, историко-психологического по жанру и методам, выступили не только известные работы А.Н. Леонтьева, его соратников и оппонентов, но и некоторые архивные материалы, в том числе те, которые ранее не были введены в научный оборот. Результаты. Предложено новое решение проблемы соотношения Слова и Дела, ставшей в свое время предметом дискуссий Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева и обсуждаемой до сих пор в современной литературе. Утверждается, что учение А.Н. Леонтьева о формах связи значений и смыслов в структуре сознания вошло составной частью в методологические основы «педагогики свободы», ориентированной на формирование культуры мышления обучающихся и их личностное развитие; приведены примеры реализации подобной педагогики в обучении студентов на факультете психологии МГУ. На основе изучения личных писем из семейного архива представлены некоторые новые подробности административно-организационной деятельности А.Н. Леонтьева во время Великой Отечественной войны. Выводы. В качестве ближайших задач историко-психологического изучения творческого наследия А.Н. Леонтьева следует назвать: 1) анализ эмпирических исследований его школы в 1940-е и последующие годы; 2) системное изучение вклада данной школы в практическую психологию; 3) создание полной и подробной хронологии жизни и творчества А.Н. Леонтьева; 4) написание учебно-методических пособий для обучающихся психологии с разъяснением сложных положений теории деятельности А.Н. Леонтьева и противоречий в ней, а также с научными комментариями к его работам с учетом социокультурного контекста их создания.

А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, Харьковская школа, деятельность, сознание, значение, смысл, факультет психологии МГУ <https://msupsyj.ru/articles/article/9758/>

Созидательная личность. А.Н. Леонтьев и советская психология /В. А. Мазилев, Ю. Н. Слепко //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 46-66. – DOI 10.11621/LPJ-23-15.

Актуальность. Изучение вклада Алексея Николаевича Леонтьева в развитие отечественной психологической науки позволяет оценить его выдающиеся личностные качества, организаторские способности, талант ученого, исследователя. Цель. Анализ роли А.Н. Леонтьева в становлении отечественной психологии как области самостоятельного научного знания. Методы. Материал получен на основе изучения воспоминаний о жизни и деятельности А.Н. Леонтьева, а также на основе анализа теоретических и методологических исследований по проблемам психологической науки. Результаты. А.Н. Леонтьев относится к тем немногочисленным отечественным психологам, которые брали на себя ответственность за развитие психологической науки в СССР. Это выразилось в систематической и фундаментальной организаторской деятельности по созданию психологических факультетов, научных журналов, подготовке кадров для отечественной науки. Значительную роль А.Н. Леонтьев сыграл в сближении советской и зарубежной психологии, знакомстве советских психологов с исследованиями зарубежных коллег. Вместе с тем А.Н. Леонтьеву удалось внести серьезный вклад в решение теоретических и методологических вопросов мировой психологии. Утверждается, что достижения А.Н. Леонтьева в сферах организаторской, научной, исследовательской деятельности объясняются совокупностью личностных качеств ученого, связанных со способностью стратегически мыслить, видеть системное решение проблем, принимать на себя ответственность. Выводы. Охарактеризованы наиболее значимые для развития отечественной психологической науки достижения А.Н. Леонтьева, связанные с институционализацией психологии, подготовкой психологических кадров, решением фундаментальных теоретических и методологических проблем советской психологии. Несмотря на наличие в отечественной психологической науке исследований личности и деятельности А.Н. Леонтьева, актуальными являются задачи архивной работы с источниками и материалами, широкое обобщение результатов деятельности на протяжении

всего жизненного и творческого пути ученого, распространение материалов о А.Н. Леонтьеве среди современных молодых психологов.

*Ключевые слова:* А.Н. Леонтьев, юбилей, советская психология, личность  
<https://msupsyj.ru/articles/article/9811/>

*Лекторский В. А.* Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 67-83. – DOI 10.11621/LPJ-23-16.

Актуальность. В год 120-летия профессора А.Н. Леонтьева представляется значимым еще раз взглянуть на его научное наследие. Цель. Определить место психологической теории деятельности в советской и российской психологии и философии второй половины XX века. Результаты. Показано, что теория А.Н. Леонтьева предвосхитила ряд идей популярного сегодня в когнитивной науке интеллектуального движения 4E Cognition, и что некоторые важные положения его деятельностного подхода пока не освоены в современных когнитивных исследованиях. Психологическая теория деятельности сопоставлена с концепцией социального конструкционизма в психологии, в этой связи выявлены преимущества теории А.Н. Леонтьева. Намечены пункты дальнейшего возможного развития психологической теории деятельности. Выводы. В работах А.Н. Леонтьева основательно осмыслена и раскрыта проблематика деятельности, действия, конструирования, культурно-исторического опосредствования деятельности. Теория деятельности существенно определяет настоящее психологической науки и дает возможность наметить стратегию ее будущего развития.

*Ключевые слова:* деятельность, сознание, личность, когнитивная наука, 4e Cognition, эпистемологический реализм, типы реальности, конструктивизм, социальный конструкционизм, общение, пантехнологизм, искусственная личность  
<https://msupsyj.ru/articles/article/9891/>

*Аллахвердов В. М.* Взлет и трагедия А.Н. Леонтьева: сквозь марксизм к звездам //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 84-98. – DOI 10.11621/LPJ-23-17.

Актуальность. Статья написана к юбилею выдающегося ученого. В ней рассматривается парадоксальность творческого пути А. Н. Леонтьева. Он остро чувствовал масштаб стоящих перед психологией нерешенных проблем. Талантливый экспериментатор, увлеченный конкретными эмпирическими явлениями, он сам тем не менее старался и призывал своих учеников развивать психологию «не в куст, а в ствол». Однако несколько избыточно обрамлял свои творческие идеи философскими построениями. Цель. В статье концепция Леонтьева не обсуждается, однако показывается, что при всех своих достоинствах она, вопреки попыткам ее создателя, непосредственно не выводима из философских построений и не может быть ими обоснована. Леонтьев сам чувствовал трагическую недосказанность и незавершенность своих взглядов. А поскольку, к тому же, должен был приспособливаться к официальной идеологии, то вынужденно пользовался эзоповым языком при изложении своей концепции. Результаты. Бедой лично для А.Н. Леонтьева стало его излишнее и притом искреннее увлечение философией марксизма. Это тем не менее обернулось счастьем для советской психологии, так как позволило ему защитить молодую науку в стране, где марксизм признавался единственно верным учением, а все остальные взгляды подвергались остракизму. Выводы. Организаторский талант и увлеченность наукой А. Н. Леонтьева способствовали появлению мощной исследовательской школы, славной его блестящими учениками и последователями. То, что школа А.Н. Леонтьева не только продолжает существовать, в какие бы самые разные стороны она ни взлетала, но и продолжает оказывать огромное влияние на отечественную психологию - показатель подлинного величия ее основателя.

*Ключевые слова:* А.Н. Леонтьев, философия, психология, марксизм, деятельностный подход  
<https://msupsyj.ru/articles/article/9752/>

Вклад общепсихологической теории деятельности в развитие субъектной психофизики /А. Н. Гусев, И. Г. Скотникова //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 99-123. – DOI 10.11621/LPJ-23-18.

Актуальность исследования определяется необходимостью обозначить принципиальное значение общепсихологической теории деятельности в развитии психофизики. Цель авторов - представить результаты своих многолетних теоретических и экспериментальных исследований в русле субъектно-деятельностного и системно-деятельностного подходов как доказательство продуктивности анализа проявлений активности наблюдателя при решении им сенсорных задач. Результаты. Полученные результаты раскрывают продуктивность и перспективность положений общепсихологической теории деятельности А.Н. Леонтьева как одной из важных теоретико-методологических основ отечественных психофизических исследований. Подчеркивается принципиальная роль понятия сенсорной задачи как познавательной задачи особого рода. Задачи обнаружения, различения, опознания человеком сенсорных сигналов характеризуются входящими в их состав целями, высоким уровнем неопределенности и поэтому требуют от исследователей содержательно анализировать психологическую структуру соответствующего сенсорного процесса в контексте требований решаемой задачи и в неразрывной взаимосвязи с различными проявлениями и внутренним содержанием активности человека. Значение задачи как цели и условий деятельности субъекта выступило не только в результатах эмпирических исследований, но и в математической модели принятия решения и уверенности человека в задачах порогового типа. Выводы. Полученные результаты убедительно доказали роль характеристик сенсорной задачи во взаимосвязи с индивидуально-психологическими характеристиками субъекта сенсорных измерений, его функциональными состояниями и рефлексивными переживаниями как важных факторов, обуславливающих выбор способов сенсорной деятельности и ее эффективность.

*Ключевые слова:* теория деятельности, субъектная психофизика, системно-деятельностный подход, субъектно-деятельностный подход, сенсорная задача, индивидуальные особенности <https://msupsyj.ru/articles/article/9822/>

*Иванников В. А.* Проблема сознания в ранних работах А.Н. Леонтьева //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 124-132. – DOI 10.11621/LPJ-23-19.

Актуальность. Исследование истории становления и развития теории имеет самостоятельную ценность, особенно тогда, когда речь идет о формировании взглядов самого автора теории. Цель. Анализ положений о происхождении сознания в ранних работах А.Н. Леонтьева. Результаты. Показано, что А.Н. Леонтьев пришел к необходимости обратиться к понятию деятельности, решая задачу развития психики в филогенезе. Он принимает идею Л.С. Выготского о том, что найти ключ к сознанию можно в образе жизни человека как общественного существа и поэтому предлагает ввести в психологию понятие деятельности как единицы жизни, реализующей активный поведенческий способ адаптации живых существ к меняющимся предметным условиям пространства поведения. Поэтому и критерий психики А.Н. Леонтьев связывает не с наличием субъективных переживаний, а с раздражимостью к абиотическим сигналам как ориентирам, то есть таким воздействиям, которые прямо не включены в обмен веществ. Демонстрируется, что в ранних работах А.Н. Леонтьева представлено движение его размышлений по поводу проблемы происхождения и развития психики, в том числе сознания, как специфической ее формы. Анализируя процесс порождения сознания, А.Н. Леонтьев обращается прежде всего к марксистским философским основаниям как предпосылкам создания психологической теории сознания. Основным фактором изменения природной психики человека является трудовая деятельность, которая требует новых психических возможностей и ставит человеку задачи на осознание. Выводы. Основные идеи А.Н. Леонтьева о сознании и деятельности были сформулированы автором в 1930-е годы. Главным достижением стало



положение о том, что именно деятельность является тем фактором, который превращает требования жизни в требования к психике живых существ, в том числе человека.

А.Н. Леонтьев, деятельность, сознание, значение, смысл  
<https://msupsyj.ru/articles/article/9753/>

*Субботский Е. В.* Живая субъективность и культурно-исторический метод: границы применимости //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 133-153. – DOI 10.11621/LPJ-23-20.

Актуальность. Любой метод исследования или воздействия имеет границы применимости. Определение границ применимости исследования психики на основе культурно-исторического метода позволит выявить новые феномены в изучении живой субъективности, которые не могут быть изучены в рамках культурно-исторического подхода к психике. Целью работы было определение границ применимости культурно-исторического метода и описание новых феноменов психического, для изучения которых требуются принципиально другие методические подходы. Методы. Методом исследования в области функционирования и развития сознания был логический анализ при сопоставлении культурно-исторического подхода к психике и подхода, основанного на интуитивно-рефлексивном самонаблюдении живой субъективности. Результаты. Анализ показал, что культурно-исторический и производный от него социокультурный методы нацелены на управление субъективностью при помощи объективированных структур психики - знаково-символических образований, таких как речь, логическое мышление, научные понятия, социальные нормы или культурно-выработанные схемы восприятия. Эти «окаменелости живой субъективности» являются «психологическими орудиями», которые опосредствуют работу живой субъективности. Из разработки психологических орудий выросли основные направления отечественной психологии - утверждение ведущей роли речи в формировании высших психических функций (ВПФ) у Л.С. Выготского, понятие ориентировочной основы действия (ООД) у П.Я. Гальперина, школьные программы обучения понятиям Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, нейропсихологические методики А.Р. Лурия, исследования развития произвольных движений А.В. Запорожцем и др. Все это работало, но живая субъективность оставалась загадкой. Напротив, метод, применимый к изучению живой субъективности, можно назвать методом «высвобождающего воздействия» - эксперимента, основанного на самонаблюдении и отчете в условиях, когда испытуемый может свободно структурировать реальность. Выводы. Культурно-исторический метод эффективен в обучении готовому знанию в школе, при формировании навыков, восстановлении утраченных когнитивных функций у больных или формировании когнитивных и социально-моральных форм поведения, основанных на внешнем контроле. Однако этот метод неприменим к живой субъективности - переживаниям, мотивационно-смысловой сфере, основанной на магических законах партиципации, эмоциональной сфере и творческому мышлению, поскольку рассматривает человека как объект. Предложены принципы изучения живой субъективности, проанализированы практические подходы к воздействию на живую субъективность и связанные с ними противоречия и опасности.

*Ключевые слова:* А.Н. Леонтьев, психика, субъективность, культурно-исторический подход, границы применимости <https://msupsyj.ru/articles/article/9802/>

Иерархическая регуляция произвольной памяти: включенность в деятельность, уровневые эффекты и судьба фоновых стимулов /В. В. Нуркова, Г. Д. Взорин, Н. Б. Березанская, С. А. Подоровская //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 154-182. – DOI 10.11621/LPJ-23-21.

Актуальность. Деятельностная психология как общепсихологическая теория конкурирует с когнитивной психологией в объяснительной и прогностической мощности. Концептуальная репликация классических экспериментов П.И. Зинченко и Крейка - Локхарта позволит соотнести мнемические эффекты, возникающие произвольно в ходе деятельности, с фенотипически схожими данными об их зависимости от уровней переработки информации и установить применимость концептуального аппарата обеих

теорий к результатам интегрированного по дизайну многофакторного исследования. Цель. Сравнение выраженности мнемических эффектов включенности материала во немнемическую по своему характеру деятельность при различных требованиях к глубине обработки материала для сопоставления объяснительной мощности деятельностной психологии и теории уровневой переработки информации. Выборка. 825 студентов вузов, 598 женщин (72,5%), 227 мужчин (27,5%). Методы. Предъявлялись 15 частично перекрывающихся изображений предметов и чисел. Каждый из участников решал одну из шести задач, где варьировались направленность на числовой или наглядный материал и содержание цели действия (перцептивная, семантическая, самореференционная). Зависимой переменной выступало количество отсрочено верно воспроизведенных стимулов. Результаты. Подтверждена универсальность открытого П.И. Зинченко закона преимущества объема воспроизведения материала, соответствующего содержанию цели предшествующего действия, по сравнению с фоновым. Однако воспроизведение релевантных содержанию цели стимулов снижалось по мере углубления переработки информации, демонстрируя инверсию классического уровневого эффекта. Классический уровневый мнемический эффект для фонового материала (изображений) наблюдался после заданий на оперирование числами. Рассмотрение парности воспроизведения изображений как индикатора их объединения с числами в ходе решения числовой задачи показало, что, во-первых, повышение парности воспроизведения фоновых изображений связано с повышением успешности воспроизведения целевых чисел и, во-вторых, общее число воспроизведенных парами целевых и фоновых стимулов демонстрирует классический уровневый эффект. Выводы. Многофакторный эксперимент подтвердил приоритет детерминации произвольного запоминания релевантностью содержанию текущей деятельности и динамикой места материала в ее структуре. В соответствии с тезисом А.Н. Леонтьева о функциональной подвижности структурных единиц деятельности с усложнением заданий проявляется тенденция активно объединять целевые и фоновые стимулы в целостные операциональные единицы, переводя исходно фоновый материал в статус релевантного цели. Статистический контроль данной тенденции снимает наблюдаемую инверсию уровневого эффекта. При анализе произвольной памяти получены аргументы в пользу большей объяснительной мощности деятельностного подхода по сравнению с когнитивным. Потенциал теории А.Н. Леонтьева использован для ассимиляции частных концептуальных схем когнитивной психологии в многоуровневую детерминацию порождаемых деятельностью произвольных мнемических эффектов.

*Ключевые слова:* А.Н. Леонтьев, деятельностный подход, произвольная память, П.И. Зинченко, когнитивная психология, теория Крейка-Локхарта, уровневая переработка, концептуальная репликация <https://msupsyj.ru/articles/article/9856/>

Психофизический анализ возникновения кожной чувствительности к световому воздействию: пилотное исследование /В. А. Разживин, А. И. Ковалев, А. П. Разживин //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 183-201. – DOI 10.11621/LPJ-23-22.

Актуальность. Исследование механизмов возникновения ощущений при воздействии светового стимула на человека является классической задачей для психологической науки. Однако, если зрительные реакции достаточно хорошо изучены, то переживанию ощущений, возникающих при световом воздействии на кожную поверхность, уделялось небольшое внимание, несмотря на феноменальные результаты, полученные в известной серии экспериментов отечественного психолога А.Н. Леонтьева. Задача исследования кожно-оптической чувствительности с использованием современной элементной базы экспериментального оборудования является актуальной с точки зрения развития общепсихологической теории деятельности и понимания протекания сенсорно-перцептивных процессов формирования ощущений вследствие светового воздействия. Целью исследования стало изучение способности испытуемых реагировать на воздействие света на кожную поверхность. Методы. Использовалась специально сконструированная для

целей исследования экспериментальная установка, включающая в себя светодиодный источник света и управляющую программу. Участники определяли, в какой из двух последовательных проб на кожу ладони предъявлялся световой стимул, методом двухальтернативного вынужденного выбора. Основным экспериментом состоял из трех серий: сначала были предъявлены 10 циклов для фиксации исходного состояния испытуемого; затем следовали 100 циклов основной серии предъявления стимулов; далее - 10 циклов для фиксации конечного состояния испытуемого. Выборка. В эксперименте приняли участие 12 человек. Результаты показали, что количество правильных ответов при определении фазы цикла, соответствующей включению светодиода, значительно больше 50 % ( $t = 10,992$ ,  $df = 1414$ ,  $p < 0,001$ ). Выводы. Подтверждены выводы А.Н. Леонтьева и Н.Б. Познанской о возможности формирования кожной чувствительности к световому воздействию. Предложена биофизическая гипотеза, объясняющая полученный результат.

*Ключевые слова:* кожная чувствительность, световое излучение, тепловое излучение, кожно-оптическое чувство, терморцепция <https://msupsyj.ru/articles/article/9769/>

*Леонтьев А. Н.* «Самозавещание» // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 202-207. – DOI 10.11621/LPJ-23-23.

Вступление к публикации Публикуемый ниже текст представляет собой рукописные заметки на трех листах бумаги, написанные по следам одной из многочисленных бесед автора с его младшим другом и соседом по даче (Поселок Писателей, Красная Пахра Московской области) писателем Владимиром Тендряковым (эти беседы были отражены в воспоминаниях Тендрякова об А.Н. Леонтьеве: Тендряков В.Ф. Проселочные беседы // А.Н. Леонтьев и современная психология (Сборник статей памяти А.Н. Леонтьева) / под ред. А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, О.В. Овчинниковой, О.К. Тихомирова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983, с. 266-274). Эти заметки печатаются одновременно впервые и не впервые. Их текст, подготовленный к печати А.Г. Асмоловым, был включен в первое посмертное издание трудов А.Н. Леонтьева - двухтомник «Избранные психологические произведения» под редакцией В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, М.П. Леонтьевой и А.В. Петровского (М.: Педагогика, 1983, т. 2, с. 240-242), и с той поры на него часто ссылаются. Название «Из дневниковых записей» было дано редакторами книги. Однако при публикации этот текст, как и другие включенные в книгу работы, подвергся существенной редакторской правке, не обозначенной в тексте; он был сокращен примерно на 15% объема. Поэтому мы решили восстановить и впервые опубликовать исходный авторский текст по рукописи. Стоит остановиться лишь на одной редакторской правке. В публикации 1983 г. стоят слова: «Личность (...), ее коперниканское понимание: я нахожу/имею свое «я» не в себе самом (его видят во мне другие), а вовне меня существующем...» (с. 241). В оригинальной рукописи написано иначе: «Личность (я=я), ее птоломеевское понимание: я нахожу/имею свое «я» не в себе самом (его другие видят во мне!), а в других, в другом, вне меня существующем». Коперниканское гелиоцентрическое понимание противоположно птоломеевскому, ставящему Землю в центр мироздания. Вместе с тем замена одного слова прямо противоположным по смыслу, которая по духу действительно соответствует взглядам А.Н. Леонтьева, вероятно, связана с неточным прочтением фразы в целом. Вероятно, слова «птоломеевское понимание» в рукописи относятся к традиционным, расхожим представлениям о личности («я=я»), которым А.Н. Леонтьев противопоставляет другое, свое, раскрывающееся после двоеточия («я нахожу/имею свое «я» не в себе самом...»), и которое вполне правильно назвать коперниканским. «Феномен епископа», упоминаемый в последней фразе, отсылает к историческому анекдоту, который часто вспоминал А.Н. Леонтьев, в котором речь шла об уважаемом пожилым епископе, который по мере старения начал сомневаться в том, что его ум остается так же ясен, как и раньше, и просил своего слугу сказать ему, если он начнет говорить что-то не то. Это случилось во время одной из проповедей, и слуга сказал об этом епископу. Епископ разгневался, сказал, что он прочитал одну из лучших проповедей в своей жизни, и прогнал слугу. Рукопись

подготовлена к печати Д.А. Леонтьевым. Им же сделаны добавления в угловых скобках. Нумерованные сноски принадлежат автору. Дмитрий Леонтьев.

*Ключевые слова:* самозавещание, А.Н. Леонтьев, автоматизация, управление, информация, личность.

<https://msupsyj.ru/articles/article/9847/>

*Леонтьев А. Н.* Заметки к диссертации А.Г. Асмолова «О месте установки в структуре деятельности //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 208-214. – DOI 10.11621/LPJ-23-24.

Вступление к публикации Эти заметки на полях диссертации и заключение отчетливо передают как неповторимый интеллектуальный стиль работы Алексея Николаевича со своими учениками, так и его действенное соучастие в порождении ключевых гипотез исследования. Весьма знаменательно, что для А.Н. Леонтьева исходно важно осмыслить место разноликих феноменов установок как инерционных моментов, обеспечивающих устойчивость движения деятельности. Именно уникальная функция обеспечения устойчивости деятельности и стабилизации ее направленности приоткрывает исключительную роль установочных эффектов в психологии. Дискуссии о природе установки, взаимоотношениях между установкой и деятельностью с представителями научной школы классика отечественной психологии Дмитрия Николаевича Узнадзе продолжаются по сей день. Важно также отметить, что в своих замечаниях, датированных 1976 г., А.Н. Леонтьев очерчивает перспективы исследования психологии личности как смысловых образований, в принципе не сводимых к лабораторным экспериментам. Было бы бессмысленно мне, как ученику А.Н. Леонтьева, спустя без малого 47 лет впасть в опасный жанр «комментарии к комментариям учителя». Позволю себе лишь сказать, что любовь к моему учителю озаряет все, что я делал, делаю и, надеюсь, какое-то время еще буду делать. А поскольку, как заметил в день защиты диссертации «О месте установки в структуре деятельности» замечательный грузинский психолог Шота Александрович Надирашвили, любовь - это установка, то признаюсь, что установка любви к Алексею Николаевичу Леонтьеву придала устойчивость всей моей профессиональной и личной жизни. Александр Асмолов.

*Ключевые слова:* отзыв на диссертацию, А.Г. Асмолов, деятельность, теория деятельности, установка, теория установки, уровни анализа <https://msupsyj.ru/articles/article/9988/>

**12-13 апреля состоялся XXVIII Международный симпозиум «Психологические проблемы смысла жизни и акме», посвященный 100-летию академика Академии педагогических наук СССР Алексея Александровича Бодалева (1923-2014), академика Академии педагогических наук СССР (1978)**

*Цель симпозиума* - развитие профессионального сотрудничества в сфере фундаментальных научных исследований, психологического консультирования, психотерапии, на основе конструктивного обсуждения актуальных практических, теоретических и методологических проблем психологии смысла жизни и экзистенциальной психологии. *Основные направления работы симпозиума:* психологические и онтологические проблемы смысла жизни и акме; смысл жизни, акме и проблемы современного образования; смысложизненные и акмеологические проблемы профессиональной деятельности; философские, литературоведческие и культуроведческие аспекты смысла жизни и акме; проблемы смысла жизни и акме в практике, психологической консультации, психотерапии и социореабилитации; проблемы и современные тенденции развития логотерапии; проблемы и современные тенденции развития экзистенциальной психологии, экзистенциального анализа, экзистенциального консультирования, экзистенциальной психотерапии; искусство и творчество в смысловой сфере личности. Пленарное заседание открыла *Н.Л. Карпова*, главный научный сотрудник лаборатории консультативной психологии и психотерапии, доктор психологических наук. Доклад *Н.Л. Карпова* посвятила важным событиям и достижениям, смыслу и акме одного из основателей симпозиума, А. А. Бодалева. В симпозиуме принял участие *Е.Д. Яхнин*, доктор химических наук, участник



Парада Победы 1945 г., отметивший столетний юбилей, авторы документального фильма-интервью «О смысле жизни в 100 лет» *И. Цыганков* и *Е. Колосовская*.

Академик РАО *В.С. Собкин* в своем докладе рассказал о работе по реконструкции смыслов в материалах первой рукописи Льва Семеновича Выготского. *Е.Е. Сапогова*, доктор психологических наук, профессор МПГУ посвятила доклад феномену прекарности, обозначив его актуальность для современного человека. Научные исследования на тему смыслового совладания и его диагностики были представлены в докладе доктора психологических наук, заведующего Международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации НИУ ВШЭ, профессора факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова *Д.А. Леонтьева*. Тема триады «Дух-Душа-Тело» в зеркале психологии» была поднята в докладе доктора психологических наук, главного научного сотрудника ПИ РАО *А.А. Мелика-Пашаева*. В рамках работы симпозиума также были представлены доклады по таким направлениям как: акмеология, проблемы современного образования, проблемы и современные тенденции развития логотерапии и психологического консультирования.

*Видеозапись XXVIII Международного симпозиум «Психологические проблемы смысла жизни и акме», посвященного 100-летию академика Академии педагогических наук СССР Алексея Александровича Бодалева:* <http://pi-rao.ru/news/event/2143/>

### **13 апреля 2023 г. состоялся теоретический семинар «Российский проект цивилизационного развития»**

Академик РАН *А.В. Смирнов* представил доклад «О методологии исследования цивилизации». В докладе был показан масштаб понятия «цивилизация» и его глубина. Исторический, политологический, культурологический (и другие) аспекты высвечивают лишь отдельные грани этого понятия. Успех его раскрытия зависит, во-первых, от широты охвата цивилизационного опыта человечества, и во-вторых, от способности открыть эпистемные основания цивилизаций. Такой подход позволяет оценить значение цивилизационного процесса в России в сравнении с другими известными вариантами цивилизационного строительства. После доклада состоялась дискуссия к выходу книги «Цивилизация: многозвучие смыслов. Memoria» (отв. ред., сост. *А.В. Смирнов, Н.А. Касавина, С.А. Никольский*. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2023. — 540 с. Серия «Humanitas»).

Более подробно о Теоретическом семинаре «Российский проект цивилизационного развития» <https://iphras.ru/page17677978.htm>

Более подробно о книге «Цивилизация: многозвучие смыслов. Memoria» [https://iphras.ru/uplfile/root/books/2023/Civil\\_mini.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/books/2023/Civil_mini.pdf)

### **18-19 апреля 2023 г. II Международная Ассамблея Российской академии образования, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, 80-летию Российской академии образования, Году педагога и наставника**

*Целью II Международной Ассамблеи Российской академии образования, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, 80-летию Российской академии образования, Году педагога и наставника, стало представление результатов научных исследований ведущих специалистов в сфере наук об образовании. Кроме того, важным аспектом работы Ассамблеи явились актуализация и популяризация педагогического наследия родоначальника отечественной научной педагогики К.Д. Ушинского через призму ключевой темы мероприятия «Педагог и время».*

18 и 19 апреля 2023 г. в рамках Ассамблеи на 32 деловых площадках состоялись доклады и дискуссии от 13 центров Российской академии образования. Участники Ассамблеи смогли лично познакомиться с ведущими учеными и руководителями центров, начать сотрудничество с Академией в решении сложных практических кейсов на основе научно закрепленных знаний. Очное участие в Ассамблее приняли руководители территориальных органов управления образованием и педагоги, интересующиеся сотрудничеством с научным сообществом. Онлайн участие в Ассамблее было доступно как для руководителей

территориальных органов управления образования, так и для каждого педагога в стране. 20 апреля 2023 г. в рамках Дня партнера прошли совместные заседания бюро отделений РАО и региональных научных центров РАО по вопросам актуальных направлений фундаментальных и прикладных исследований в сфере наук об образовании, прошла Конференция молодых ученых «Традиции и инновации в современном образовательном пространстве». Также состоялись круглые столы по таким важным для современных педагогов темам, как домашнее задание в условиях смешанного обучения, обновление учебников, вызовы дошкольного образования, культура питания детей и подростков, возрождение педагогической литературы и особенности педагогической прессы в России, на которых партнерами РАО был представлен наиболее успешный опыт сотрудничества с академией. Участники Ассамблеи отметили важность для сферы образования научных открытий и достижений, их доступность, в первую очередь, для учителей и преподавателей, подчеркнули особую роль, которую играет Российская академия образования в развитии педагогики, психологии и других наук об образовании, с тем, чтобы российское образование не только соответствовало самым высоким требованиям сегодняшнего дня, но и предвосхищало вызовы, которые могут встать перед нашим обществом завтра.

*По итогам Ассамблеи* обсуждены и выработаны предложения по ключевым направлениям развития образования и наук в сфере образования деятельности региональных образовательных и научных организаций – участников академического сообщества РАО в рамках заявленной темы Ассамблеи.

*Программа и видеоматериалы* II Международной Ассамблеи Российской академии образования <http://raoassambleya.ru/program2023>

**19 апреля 2023 г. в Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова прошло расширенное Заседание совета Российского Союза ректоров, посвященное реформированию системы высшего образования**

Подтвердив, что на заседании присутствуют 87 из 89 членов Совета РСР – ректоры, президенты, полномочные представители университетов, В.А. Садовничий отметил, что на протяжении всех 30 лет активной работы Союза общая позиция ректорского корпуса, общее мнение всегда было направлено на благо страны, делая отечественную систему образования более сильной, адаптируя ее к непростым вызовам времени. Как подчеркнул в начале своего выступления ректор МГУ В.А. Садовничий, вопросы развития системы образования занимали и продолжают занимать важное место в государственной повестке, и все участники заседания осознают ответственность высшей школы, ректорского сообщества перед обществом и государством.

«Образование – один из главных ресурсов страны, поэтому естественно, что в современных условиях наша ответственность возрастает пропорционально серьезности исторического момента. В Послании Федеральному собранию Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 21 февраля 2023 года были поставлены конкретные и важные задачи, которые предстоит решать нашей высшей школе», – подчеркнул В.А. Садовничий. Президент РСР отметил, что всех собравшихся в зале объединяет общий подход, общий взгляд на перспективу развития высшего образования. Его и сформулировал в своём Послании Президент, сказав, что «необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий». Как особо обратил внимание Виктор Антонович, главное конкурентное преимущество отечественной системы образования, её основополагающий принцип – фундаментальность. «На этом мы стояли, стоим и стоять будем», – сказал В.А. Садовничий, добавив, что безусловно важным оказался и опыт развития высшей школы в последние десятилетия, который также необходимо учитывать при корректировке курса развития национальной образовательной системы. Актуальность вопроса о перспективах отечественной научно-образовательной сферы подтверждается большим вниманием к нему со стороны профессионального сообщества. О совершенствовании системы высшего образования говорилось в июне 2022 года на заседании Совета Российского Союза ректоров и на общем собрании Ассоциации

классических университетов. Также летом прошлого года состоялись большие парламентские слушания в Государственной Думе, где с ключевым докладом выступил президент РСР В.А. Садовничий. Совсем недавно, 11 апреля этого года, состоялось заседание координационного совета по математическим и естественным наукам, на котором присутствовали руководители всех шести ФУМО, входящих в состав координационного совета и объединяющих сотни университетов, которые реализуют соответствующие направления подготовки.

Далее президент Российского Союза ректоров провел подробный анализ исторического пути развития системы высшего образования, начиная с 1990-х годов. В.А. Садовничий сказал, что ещё с 1992 года наше законодательство предусматривало разделение высшего образования на два уровня: бакалавриат и магистратуру. При этом выпускник специалитета мог поступить в магистратуру на бюджетной основе. К тому же во время обучения в специалитете или в магистратуре студент мог получить дополнительные квалификации без дополнительных расходов с его стороны. Таким образом, российская система высшего образования до 2010 года, будучи традиционно фундаментальной, в то же время имела ресурс определённой гибкости, две ступени образования, давала возможность выбирать образовательные траектории и получать дополнительные квалификации. При переходе на двухуровневую Болонскую систему Московский университет и некоторые другие университеты сохранили специалитет для основных, фундаментальных специальностей. «Как показало время, этот краеугольный камень, на котором построено здание нашей высшей школы, продолжает служить фундаментом и сегодня, в процессе совершенствования системы высшего образования», – подчеркнул В.А. Садовничий. На его основу можно нанизать и необходимую гибкость, вариативность образовательных траекторий с учётом потребностей рынка труда. Это полностью соответствует тезису главы государства, который в своем недавнем Послании подчеркнул, что гражданам Российской Федерации необходимо создать новые возможности для получения качественного фундаментального образования. Пути движения к этой цели также определены президентом, напомнил В.А. Садовничий. Прежде всего, необходимо обеспечить «традиционную для нашей страны базовую подготовку специалистов с высшим образованием». В то же время для удовлетворения потребностей в экономике, социальных отраслях нашей страны очевидно необходима фундаментальная подготовка высококвалифицированных специалистов. Это касается всех профессиональных областей, и прежде всего приоритетных направлений российской экономики (инженерные, генетические, промышленные технологии, энергетика, цифровая трансформация, информационная безопасность и другие), сфер здравоохранения и педагогического образования. Как сказал глава государства, важна подготовка квалифицированных специалистов, напомнил ректор МГУ. И срок обучения для фундаментальной подготовки высококвалифицированного специалиста, на наш взгляд, должен быть не менее пяти лет. Структура подготовки кадров сегодня – это 80% бакалавриата и 20% специалитета. Если говорить о совершенствовании системы образования, то это соотношение должно быть принципиально изменено в пользу специалитета как более стройной и сбалансированной образовательной модели, отвечающей современным потребностям экономики и социальной жизни нашей страны, запросам самих студентов, их семей, в конечном счете – интересам народа.

Отдельно В.А. Садовничий остановился на вопросе об инженерном образовании, повышении уровня его фундаментальности. Именно в этом заключен ключевой фактор достижения технологического суверенитета нашей страны, сегодня крайне необходимы и востребованы специалисты в области фундаментальной инженерии. Российским Союзом ректоров разработан образовательный стандарт «Фундаментальная инженерия», предполагающий фундаментальную междисциплинарную университетскую подготовку, практико-ориентированное обучение и научную работу студентов в базовых организациях. Главная задача инновационной инженерии – комбинировать знания из разных отраслей

науки для создания новых технологий. При этом необходимо, чтобы студенты могли, как сказал Президент, «продолжить образование в магистратуре и ординатуре» при необходимости «дополнительной подготовки, узкой специализации».

По мнению В.А. Садовниченко, важно, чтобы выпускники специалитета, учившиеся не менее 5 лет и получившие, соответственно, классическое фундаментальное непрерывное образование, могли бы продолжить своё обучение и заняться научно-исследовательской деятельностью сразу на уровне аспирантуры, причём бюджетной. Еще более значимо, чтобы студенты, которые учатся сейчас, продолжили образование по действующим программам. Уровень подготовки и дипломы о высшем образовании тех, кто уже прошёл обучение по ныне действующим программам бакалавриата, специалитета или магистратуры, не подлежат пересмотру.

Говоря о работе в рамках Года педагога и наставника, президент Российского Союза ректоров обратил внимание участников заседания на задачи, поставленные перед руководством университетов в этой области, практику надлежащего исполнения функционала проректоров по воспитательной работе. В.А. Садовнический призвал коллег не допускать снижения стандартов такой деятельности, привлекать при этом арсенал знаний и методов педагогики, психологии. В качестве практического предложения президент РСР выразил готовность собрать и рассмотреть лучшие практики и методики, обобщить и ретранслировать лучшие механизмы такой работы. Так, необходимым элементом вузовской жизни становятся психологические службы, помогающие студентам и сотрудникам. В вопросах психического здоровья и психологического благополучия студентов, по словам Виктора Антоновича, накоплен большой опыт, которым ведущие университеты также готовы делиться.

Значительная часть выступления президента РСР была уделена положению аспирантуры – важнейшего элемента подготовки научных и педагогических кадров. Согласно официальной статистике, общее количество молодых исследователей в возрасте до 30 лет в России неуклонно снижается, так как с 2014 года аспирантура стала третьей ступенью образования. «В рамках этого подхода аспиранты проводили много времени в аудиториях, сдавали экзамены и зачёты. На научную деятельность оставалось мало времени. Да её по сути и не требовалось. Для успешного окончания аспирантуры было достаточно защитить научно-квалификационную работу, а она не была даже близка к диссертации. Диплом об окончании аспирантуры можно было получить гораздо проще, чем защитить диссертацию, и многие им довольствовались», – посетовал В.А. Садовнический. Только с 2022 года аспирантура начала переходить в привычный для университетского сообщества научный формат. Вместо строгих образовательных стандартов она стала подчиняться более гибким требованиям. Это позволило, в частности, Московскому университету изменить программы аспирантуры таким образом, чтобы основной стала научно-исследовательская деятельность и подготовка кандидатской диссертации. «Теперь для успешного окончания аспирантуры надо не просто подготовить текст и завершить исследование, но и успеть опубликовать статьи и пройти предзащиту», – с удовлетворением отметил ректор МГУ. Это вполне согласуется с тезисами Послания Федеральному собранию, в котором глава государства подчеркнул, что аспирантура – самостоятельный уровень профессионального образования. То есть это не совсем обучение, а подготовка к самостоятельной научной деятельности. Профессиональное обучение происходит в процессе научно-исследовательской и педагогической деятельности. Так было исторически. Аспирант работал на кафедре, в лаборатории, преподавал, вёл исследования и был полноценным участником научной жизни. Сегодня необходимо институционально поддерживать именно такое обучение аспиранта. В то же время надо искать и новые формы вовлечения аспиранта в научную деятельность, а также, несомненно, решать вопросы финансовой поддержки аспиранта. Ее уровень должен в идеале позволять аспиранту полностью сконцентрироваться на подготовке диссертации.

Подробно В.А. Садовничий остановился и на международной деятельности Союза. С момента своего основания РСР уделял большое внимание развитию сотрудничества российских вузов с зарубежными университетами. Начиная с 2000 года проведено более 70 таких форумов, в которых приняли участие более 5000 руководителей университетов разных стран мира, создано 10 Международных межвузовских ассоциаций – двусторонних и многосторонних. Развиваются международные научно-образовательные сетевые проекты, в том числе сетевые университеты. Среди них сетевые университеты СНГ, ШОС, БРИКС, Российско-Африканский сетевой университет, а также созданный в прошлом году Евразийский сетевой университет, в составе которого уже вошли 21 университет из России и стран-членов ЕАЭС.

Начиная с середины 1990-х годов развивается сеть филиалов российских вузов за рубежом, которые служат сохранению единого образовательного пространства, распространению русского языка и культуры. Наибольшее их количество (31 филиал) находится в странах евразийского пространства. 5 из них созданы Московским университетом по просьбе руководства этих стран; в них реализуется более 60 образовательных программ, учится более 3000 студентов. С 2017 года работает совместный российско-китайский университет, который учредили МГУ и Пекинский политехнический институт в Шэньчжэне. На семи факультетах сейчас там обучается около двух тысяч студентов. Это ещё один эффективный формат продвижения российских образовательных программ за рубежом.

Не менее важным проектом является и созданный по поручению Президента России Московский международный рейтинг «Три миссии университета». Он признан в России и за рубежом, это наиболее представительный рейтинг в мире (1800 университетов из 103 стран). В этом году выйдет уже шестой его выпуск. На его основе создано семейство рейтингов «Три миссии университета». В нём участвует 457 вузов из 81 региона России – то есть, представлены все регионы, в которых есть хоть один вуз. Данные рейтинга «Три миссии» уже используются в ряде Постановлений Правительства РФ. В конце прошлого года председатель Правительства России М.В. Мишустин поручил Минобрнауки, Рособнадзору совместно с другими федеральными органами исполнительной власти дать предложения по расширению использования «Трёх миссий университета» в качестве инструмента оценки эффективности деятельности российских вузов и осуществления контрольных процедур. РСР готов подключиться к этой работе, подтвердил президент Союза ректоров.

Подытоживая предложения по развитию российской системы высшего образования, В.А. Садовничий предложил прежде всего исходить из следующих принципов. В первую очередь, это сохранение и развитие признанных в мире традиций российской и советской образовательных систем, с учётом положительного опыта последних десяти лет. Важна и фундаментальная подготовка высококвалифицированных специалистов в рамках специалитета со сроком обучения не менее 5 лет, дополняемая узкой специализацией в рамках магистратуры. Важно обеспечение всех прав выпускникам вузов, принятым на обучение по действующим образовательным программам. Отдельный приоритет – это сохранение привлекательности российского высшего образования для иностранных студентов, используя имеющийся опыт прошлого с присвоением квалификации бакалавра и магистра иностранным учащимся, окончившим наш специалитет. Очевидно, стоит продолжать усилия и в направлении гармонизации, взаимного признания систем образовательных квалификаций России и стран Евразийского Экономического Союза.

Реагируя на текущую повестку, В.А. Садовничий также предложил рассмотреть вопрос развития систем искусственного интеллекта. Повышенный интерес к этой теме связан с недавним письмом более тысячи экспертов в этой области – ученых и бизнесменов, которые призвали временно приостановить эксперименты с искусственным интеллектом до более глубокого и всестороннего изучения рисков в этой сфере. Эти риски связаны со смещением мотивации при принятии решений из моральной области в рационально-математическую, снижением среднего уровня образованности населения вследствие широкого

использования в средней и высшей школе результатов деятельности искусственного интеллекта, заполнением информационного пространства человечества сгенерированным нейросетями контентом в результате которого растёт объём недостоверных данных, фейков, которые можно использовать в различных интересах, в том числе в антигуманных целях.

Руководство ряда университетов разных стран мира (в США, Франции, Индии, Австралии и др.) временно запретило студентам использовать ChatGPT и другие подобные инструменты для создания учебных и научных работ. Нарушение запрета будет рассматриваться как плагиат. Что касается позиции нашего Министерства высшего образования и науки, то никаких запретительных мер за использование нейросетей при написании квалификационных работ на сегодняшний день не принято. Но в целом понятно, что высшей школе безусловно стоит подумать об изменении подхода к проверке знаний у студентов после появления нейросетей с расширяющимися возможностями.

По мнению президента РСР, в этих условиях ректорскому сообществу надо высказать свою позицию относительно данного технологического и этического вызова. «Рассчитываю, что она также, как и по реформе отечественной высшей школы, будет столь же выверенной и консолидированной», – отметил В.А. Садовничий в финале своего выступления.

В рамках расширенного заседания Совета Российского Союза ректоров выступили министр высшего образования и науки *В.Н. Фальков*, помощник Президента Российской Федерации *А.А. Фурсенко*, председатель комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре *Л.С. Гумерова*, председатель Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы *С.В. Кабышев*, ректоры ведущих университетов России.

**24 апреля 2023 г. состоялось открытие IX Международного форума по педагогическому образованию IFTE–2023 /Казанский (Приволжский) федеральный университет**

*Главная тема форума:* качество педагогического образования в условиях современных вызовов. Научное мероприятие проведено КФУ совместно с Министерством науки и высшего образования РФ, Российской академией образования, Федеральным учебно-методическим объединением высшего образования. Форум признан внести свой вклад в повышение статуса и профессионализма педагогических работников, наставников, которые работают в разных секторах российского образования. С приветственным словом к участникам IX Международного форума по педагогическому образованию IFTE–2023 обратилась *Ольга Юрьевна Васильева*, президент Российской академии образования, академик РАО: «За годы проведения форум стал традиционной площадкой для обмена опытом и лучшими практическими наработками, осмысления педагогами и учеными тех процессов, которые идут в системе образования сегодня. Данное мероприятие проходит в объявленный Президентом России Год педагога и наставника в РФ. Символично, что в этом же году празднуем 200-летие со дня рождения "отца русской педагогики" Константина Ушинского и 80-летие Российской академии образования. Все мы хорошо знаем, что качественное педагогическое образование – одно из главных условий процветания и благополучия нашего общества, его всестороннего развития. Отрадно, что сегодня на самом высоком уровне особое внимание уделяется совершенствованию учебных программ, научно-исследовательской базы, кадрового и методического обеспечения отечественной системы подготовки педагогических кадров. Форум будет способствовать распространению передовых научных идей и проектов в этой сфере».

<https://media.kpfu.ru/news/v-kazanskom-universitete-startoval-ix-mezhdunarodnyy-forum-ifte-2023>

**11 мая 2023 г. А.А. Кара-Мурза, доктор философских наук, руководитель Сектора философии российской истории Института философии РАН представил доклад «Из истории русского «западничества»: первые иноземные наставники Петра Великого» /Институт философии РАН**



Видеозапись доклада *А.А. Кара-Мурзы* «Из истории русского «западничества»: первые иноземные наставники Петра Великого»

[https://www.youtube.com/embed/m1jg\\_aW0deU](https://www.youtube.com/embed/m1jg_aW0deU)

**23 мая 2023 г. Ольга Юрьевна Васильева, президент Российской академии образования, академик РАО выступила на общем собрании членов Российской академии наук /Российская академия наук**

Уважаемый Геннадий Яковлевич! Уважаемые коллеги! Я благодарю за возможность выступить на Общем собрании членов Российской академии наук. Большая академия, как ее принято называть, Академия наук Российской Федерации в следующем году будет праздновать свой большой юбилей – 300 лет. Российская академия образования в этом году, в октябре, будет праздновать более скромный юбилей, а точнее, 80-летие. Мое присутствие здесь объясняется несколькими причинами. Кроме того, что я хочу просто поздравить коллег с начавшейся работой, есть еще одна очень важная причина. Ровно 80 лет назад 6 октября 1943 года Совет народных комиссаров СССР принимает решение о создании Академии педагогических наук РСФСР. Понятно, что для того чтобы она начала действовать, необходимы были действительные члены. И сидящие здесь уважаемые коллеги, наверное, не все знают о том, что среди первых членов Академии педагогических наук были наши замечательные академики, которые составили славу Академии наук СССР по разным направлениям. Позвольте я их фамилии все-таки приведу. Это академики: Державин, Обнорский, Панкратов, Потемкин, академик Щерба (с именем которого связаны практически все учебники для школы и для высшей школы, при этом это один из величайших лингвистов, который, когда –либо, жил в нашей стране). Почему я об это говорю? Потому что это было неразрывно связано с деятельностью большой Академии, и понятно, что в тот период в 1943 году, когда до победного мая оставался год и восемь месяцев, и стратегическая инициатива была в руках советского командования, было понятно, что перед страной стоит очень большой проект – не только восстановление народного хозяйства, но и подготовка педагогов. Именно первая задача Академии – это подготовка кандидатов и докторов наук в области наук о педагогике. Выступающие сегодня много говорили в приветственных словах о том, в каких сложных условиях находится сейчас наша страна. Сегодняшние вызовы требуют прежде всего обеспечения научно-методологического лидерства нашей страны, требуют от нас, и от Академии педагогических наук...=> более подробно => *Видеотрансляция общего собрания Российской академии наук* <https://new.ras.ru/activities/news/v-ran-sostoitsya-obshchee-sobranie-chlenov-rossiyskoy-akademii-nauk/>

**30 мая - 10 июня 2023 г. состоялся XVIII Международный междисциплинарный Конгресс «Нейронаука для медицины и психологии»**

*Главная цель форума* – объединение усилий высококвалифицированных специалистов научного сообщества, изучающих нервную систему с разных точек зрения, для сохранения биологического и психического здоровья людей в современном мире. В рамках Конгресса «Нейронаука для медицины и психологии» проведены: научная Школа: Достижения междисциплинарной нейронауки в XXI веке (руководитель - *В.В. Гаврилов*, Институт Психологии РАН); симпозиумы: Нейронаука и философия (руководитель - *А.В. Чусов*, факультет философии МГУ им. М.В. Ломоносова), Цифровизация в образовании: нейро-когнитивные и дифференциально-психофизиологические проблемы (руководитель - *М.К. Кабардов*, Психологический институт РАО) и др. Организаторами выступили: Российское Физиологическое Общество Им. И.П. Павлова, ФГБУН Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, ФГБУН Институт психологии РАН, ФГБНУ Научно-исследовательский институт нормальной физиологии им. П.К. Анохина, ФГБНУ Психологический институт РАО и др. Опубликован сборник материалов конгресса <http://brainres.ru/>

**В мае 2023 г. в Бразилии вышло уникальное издание (на двух языках – португальском и русском), посвященное столетию изданного в Гомеле Л.С. Выготским журнала «Вереск»**

Журнал примечателен тем, что ряд материалов – редакторская статья, рецензия на постановку пьесы Мориса Метерлинка «Монна Ванна» и другие (неизвестные до этого тексты) написаны Л.С. Выготским. Журнал позволяет познакомиться с ближайшим социальным окружением Л.С. Выготского, принимавшим участие в создании журнала. Журнал, изданный Л.С. Выготским, представляет особый интерес, поскольку дает представление о культурной жизни уездного города в черте оседлости. Инициатором проекта выступила профессор Университета Флуминенсе (Бразилия) *Зоя Престес*. Вступительная статья, примечания и комментарии к отдельным статьям издания подготовлены академиком РАО *В.С. Собкин*ым.

<http://pi-rao.ru/news/event/2188/>

**1 июня 2023 г. В Международный день защиты детей открылась выставка «*Мир глазами ребенка. Рисунки детей Москвы*»**

В экспозицию вошли 70 работ 1910-1930-х гг. из Международного собрания детского рисунка РАО. Ученики столичных школ увидели рисунки, демонстрирующие широкую палитру общественных и творческих предпочтений юных художников, живших в первой трети XX века – это родной город и образ человека, история и современность, достижения общества и природа, школьная жизнь и спорт. Выставка открывает большой просветительский проект Российской академии образования и Департамента культуры города Москвы «*Детский рисунок в ленте времени*».

<https://www.tvc.ru/news/show/id/267114>

**1 июня 2023 г. *Ольга Юрьевна Васильева*, президент Российской академии образования, академик РАО, выступила с докладом на пленарном заседании II Профессорского педагогического форума «*Университет в эпоху педагогических новаций*»**

Добрый день, уважаемые коллеги! Я рада приветствовать организаторов, участников и гостей II Профессорского педагогического форума «Университет в эпоху педагогических новаций», который проводится на площадке уникального заведения. И действительно, когда заходишь в Университет имени Герцена, то сразу благоговеет все в душе, потому что – это действительно замечательный дворец, это наша история, это красота, которая должна сопровождать будущего педагога с самого начала его пути.

Я очень благодарю вас за возможность выступить, потому что мне бы хотелось сказать несколько тезисов, о том, как Российская академия образования, ученые смотрят сейчас на эту проблему «Университет в эпоху педагогических новаций».

Но прежде, чем я начну говорить, я хочу поздравить нас с еще одним важным днем – сегодня день защиты детей. Сегодня практически все мероприятия, которые проводятся в стране, так или иначе связаны с этим днем (хотя понятно, что дети, забота о них она должна быть ежедневной, а не только 1 июня – я все-таки хочу акцентировать на это внимание).

Понятно, что перед системой образования стоят новые вызовы, мы о них много говорим – это масштабная цифровизация, создание безусловно новой модели высшего образования. Это те процессы, которое общество принимает правильно и позитивно – это возрождение воспитания и наставничество, это повышение качества научных исследований. Понятно, что любое пришедшее к нам новое-старое или новое, оно прежде всего требует очень взвешенных решений. Потому что на сегодняшний день уже всем очевидны и понятны простые истины, что любое решение, особенно практическое, должно опираться прежде всего на научные и достоверные данные и приниматься как профессиональным сообществом, так и, хочу подчеркнуть, всеми работодателями (то есть не только профессионалами, которые являются экспертами и практиками, но и профессионалами, которые достаточно глубоко погружены сейчас в проблемы образования).



Я хочу напомнить, что и президент Российской Федерации, и Правительство, определяя государственные приоритеты в стране, важнейшую роль отводят образованию, высшей школе – это бесспорно совершенно очевидно. Сразу хочу сказать, что приоритеты развития высшего образования находятся в соответствии с государственными целями, что во многом система высшего образования своими научными исследованиями, подготовкой кадров для всех отраслей экономики, обеспечивает то необходимое сейчас технологическое развитие страны. Понятно, что в этой связи, для нас особо важное (об этом говорили все, и будут еще говорить) – это система педагогического и инженерного образования. Потому что именно эти два направления всегда определяли и будут определять успешность достижения целей развития страны, формирование высоких моральных нравственных качеств у молодого поколения, высокого чувства патриотизма и гражданственности. Ни у кого из сидящих здесь в зале и слушающих нас не вызывает сомнения, что без инновационного решения развития университетского образования, университетской науки в поисках новых подходов решить те задачи, которые стоят перед высшей школой достаточно сложно. Напомню вам, что мы сейчас переживаем новый этап (у нас все время новый этап, но данный новый этап связан с выходом России из болонского соглашения), который, безусловно стимулирует наше движение к технологическому суверенитету, к развитию и укреплению национальной системы образования, которая неподвластна чуждым влияниям и исключает возможность, прежде всего, утраты нашей идентичности. Понятно, что нам всем и стране необходимо стратегическое видение, которое способно обеспечить, прежде всего совершенствование системы высшего образования, подготовку квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей всех отраслей экономики и формирование такого видения к счастью началось. Как отмечают наши уважаемые коллеги Министерства образования России, простое увеличение сроков подготовки по всем направлениям до пяти лет не повысит качество образования автоматически. Мы это прекрасно понимаем и согласны с этим. Подход должен быть взвешенным, должны быть учтены потребности и работодатели, в том числе. Вызов состоит еще и в том, что образование сегодня должно удерживать баланс, это самое важное для нас сейчас между фундаментальностью и применимостью знания в условиях постоянно меняющихся задач на рынке труда. Вот этот баланс, который удерживался всегда нами в истории, баланс между фундаментальностью и применением непосредственно на практике. При этом очень многие направления подготовки (я всегда на этом стояла и стою) их увеличение сроков, конечно, необходимо. Я считаю (хотя очень много оппонентов мне говорили: «Ольга Юрьевна, до войны учительские институты работали по подготовке четыре – четыре с половиной года»), но я убеждена, что в своей основной массе, учителям не хватает четырехлетнего обучения, не хватает практики. Наши коллеги юристы говорят о том же самом, что в качестве подготовки специалистов в области юриспруденции четыре года невозможно. И понятно, что мы сейчас все стоим перед поиском новых подходов к созданию более эффективной структуры высшего образования. Понятно, что перед нами стоят задачи (мы об этом говорим и будем говорить) – это модернизация содержания высшего образования. Мы все говорим о том, что нам необходимо усилить его фундаментальную основу, нам необходимо усилить практическую значимость, воспитывающую направленность, укрепление организационных связей с заказчиком и прочее, прочее... Понятно, что Российская академия образования, к слову сказать, я это повторяю постоянно, в этом году празднует свое восьмидесятилетие. Это учреждение, которое было создано в далеком сорок третьем году, шестого октября. Я всегда как историк подчеркиваю две вещи, но и простите, я их подчеркну еще раз. Первое, до Победного мая оставалось год и восемь месяцев, и принимается решение о создании Академии педагогических наук РСФСР (потом СССР). В то время как большую Академию решено будет восстановить в 1946 году - знаменитое собрание в Большом театре. Сама Большая академия функционировала в Советском Союзе с 1925 года. Почему я об этом говорю, потому что для страны было необходимо решить две важнейшие задачи, а именно подготовить специалистов высшей квалификации, кандидатов и докторов наук. Та система

аспирантуры и докторантуры, которая нам с вами приятна и понятна, она была принята в 1939 году в стране. Понятно, что подготовить большое количество не успели – это первое. И второе – создать мощный фундамент для развития исследовательской базы. Не случайно в первый год были созданы шесть институтов. И если пять из них страна знала раньше, то Институт теории и истории педагогики был создан в первый раз. Почему я об этом говорю, потому что, являясь правопреемницей этого великого заведения, Российская академия образования, безусловно, включилась активно в процесс и сейчас мы разрабатываем в рамках и нашего государственного задания и в рамках исследовательских проектов повышение эффективности педагогического образования (о котором сегодня говорят практически все) а также развитие системы наставничества. Мы много занимаемся мониторингом и анализом всех педагогических инноваций, новых педагогических решений в высшей школе. Я хочу отметить, что в рамках работы Академии функционирует очень, на мой взгляд, правильно созданная Лаборатория развития высшего образования, которая ведет еженедельный мониторинг всех изменений, которые происходят в системе на разных уровнях подготовки. Что отмечает этот мониторинг – все те, основные тенденции, которые можно отметить. Во-первых, образовательная политика совершенствуется и это отрадно в ответ на внутренние и внешние вызовы и угрозы. Второй момент, тоже отрадный, и мы об этом много говорили, но сейчас есть позитивные совершенно результаты (и это приятно, и будет определенным движением вперед) а именно развивается университетская наука. У нас, как вы знаете, наука шла по несколько другому пути нежели в англосаксонском мире. Наша лаборатория отмечает, что практически ежемесячно устанавливаются новые партнерские отношения с компаниями, реализуется программа трансформации и развития университета, в том числе цифровой трансформации (думаю, что будет еще ни одно выступление, ни один доклад, посвященный этой замечательной проблеме цифровой трансформации образования высшего, и не только его). Кроме этого в рамках наших государственных заданий Российская академия образования реализует еще один проект, который тоже связан с трансформацией цифровой, а именно разработка теоретических и практических основ инновационного развития высшего образования и дидактики высшей школы в условиях цифровой трансформации. Понятно, что эта проблема очень емкая, очень значимая. Прежде всего организована работа и она идет не на бумаге, а практически по изучению и анализу программ инновационного развития университета и программ их цифровой трансформации. Здесь я хочу подчеркнуть, что впервые за много лет начинают обновляться фундаментальные основы дидактики высшей школы. Почему я позволила сказать про впервые, потому что сейчас параллельно с вами здесь же, в этом прекрасном городе идут курсы, которые совместно с Российской академией образования осуществляет Министерство высшего образования и науки. Курсы, посвященные преподаванию истории в вузах, где история не является основным предметом, т.е. не исторические специальности. Эти занятия проходят в замечательном здании Дома ученых Санкт-Петербурга... => более подробно => *Видеотрансляция* Пленарного заседания II Профессорского педагогического форума «Университет в эпоху педагогических новаций» <https://profsobranie.ru/285.html>

В пленарном заседании также приняли участие академик РАО, научный руководитель Центра образовательного законодательства и проблем правоприменения РАО, председатель Российского профессорского собрания *В.В. Гриб*; академик РАО, и.о. вице-президента РАО, председатель ВАК при Минобрнауки России *В.М. Филиппов*; председатель СПК в сфере образования, заместитель председателя Наблюдательного совета Российского общества «Знание» *Л.Н. Духанина*; член-корреспондент РАО, президент Южного федерального университета, *М.А. Боровская*; ректор МГПУ, член-корреспондент РАО *И.М. Реморенко*; председатель Общественного совета при Минобрнауки России, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН *А.О. Чубарьян* и др.

*Программа* Пленарного заседания II Профессорского педагогического форума «Университет в эпоху педагогических новаций» <https://profsobranie.ru/285.html>

**1-2 июня 2023 г. состоялся III Международный психологический форум «Ребенок в цифровом мире» (<https://digitalchildhood.org/>)**

Форум проведен по инициативе Психологического Института Российской академии образования совместно с факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Российским психологическим обществом и при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, а также Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО.

*Пост-релиз III Международного психологического форума «Ребенок в цифровом мире»:*

Два дня активного взаимодействия психологов, медиков, педагогов, практиков, производителей детского контента, в режиме онлайн, на русском, английском и испанском языках собрали у экранов свыше 10.000 человек из Афганистана, Анголы, Аргентины, Австралии, Азербайджана, Армении, Бахрейна, Бангладеша, Барбадоса, Республики Беларусь, Бельгии, Боливии, Бразилии, Брунея, Болгарии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Германии, Греции, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана, Ирака, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Маврикия, Малайзии, Мексики, Мозамбика, Молдовы, Намибии, Непала, Нидерландов, ОАЭ, Панамы, Парагвая, Перу, Португалии, России, Сербии, Сейшельских островов, Словении, США, Турции, Узбекистана, Уругвая, Хорватии, Чили, Эквадора, Японии и других стран. На Форуме были затронуты актуальные вопросы развития детей, современные тенденции образования, социализации детей в связи с цифровизацией, влияние социальных сетей и Интернет-пространства на психическое и физическое здоровье детей. В рамках III Международного психологического форума «Ребенок в цифровом мире» было проведено десять симпозиумов, заслушаны выступления 85 спикеров из 20 стран, более 200 докладов были представлено в режиме видеопрезентаций. Модераторами Форума выступили *Александр Николаевич Веракса*, заведующий кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель директора Психологического института РАО, вице-президент РПО, академик РАО (Россия), *Аполлинария Вадимовна Чурсина*, научный сотрудник Психологического института РАО, научный сотрудник кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, докторант Школы наук о здоровье Университета Гранады (Испания), *Анна Валентиновна Лейбина*, доцент факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (Россия). Церемония открытия началась с приветственного слова председателя организационного комитета Форума, президента Российского психологического общества, декана факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, директора Психологического института РАО, академика РАО *Юрия Петровича Зинченко*. В своем приветствии, обращенном к участникам Форума, Юрий Петрович подчеркнул, что Форум является традиционной площадкой междисциплинарного диалога, взаимодействия представителей кафедр ЮНЕСКО и Всемирной организации дошкольного образования (ОМЕР) при ЮНЕСКО. С приветственным словом от Latinoамериканского союза психологических организаций (ULAPSI) выступила его генеральный секретарь *Каролина Молл*. Каролина отметила важность тематики Форума для профессии психолога и педагога. Президент Панафриканского психологического союза (PAFU) *Сет Купер* подчеркнул, что именно совместная работа поможет создать благополучное общество и будущее наших детей, чему способствует проведение Форума. Президент Кубинского психологического общества *Хорхе Энрике Торральбас Осле* в своем выступлении отметил, что все сферы жизни современного человека сосредоточены в телефоне, гаджеты стоит рассматривать прежде всего, как инструменты, а не артефакты. Киберпространство становится точкой взаимодействия не только в социальной, но и политической жизни, в этой связи необходимо помнить о таком понятии, как экспертность. Профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАО *Галина Владимировна Солдатова* (Россия) говорила о необходимости навыка медиамногозадачности как безальтернативного *modus vivendi*, формирующегося на фоне технологических изменений и множественной смешанной реальности. Профессор *Джинджин Лу* из Сианьского университета (Китай) в

своем выступлении также отмечала огромную роль включенности гаджетов в жизнь детей Китая. В большинстве семей вся коммуникация между родственниками осуществляется посредством гаджетов. Такое частое их использование в коммуникационных целях приводит к определенным сложностям в обучении с помощью цифровых инструментов. Примером позитивного опыта использования цифровых средств может служить опыт индийских коллег, технологии виртуальной реальности в обучении, о которой рассказала профессор *Прияранджан Марал* (Индия). Такой метод может служить дополнением традиционным методам обучения. Заведующая кафедрой общей и детской психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка *Ольга Викторовна Леганькова* (Беларусь) рассказала о возможностях использования видеомоделирования в исследовательской и практической работе в дошкольных учреждениях. Опыт использования онлайн средств в обучении детей дошкольного возраста поделились специалисты по дошкольному воспитанию из Бахрейна Ярослав Поттосина и *Лизель Ламбрехтс*. Коллеги отметили два важных аспекта онлайн обучения: последовательность обучения и поддержку учащихся, а также особую роль педагога, которая не должна носить развлекательный характер. Директор Центра исследований, инноваций и развития Института высшего образования Фафе, основатель и почетный член кафедры ЮНЕСКО по образованию, молодежи и обществу *Кандидо Альберто Да Коста Гомес* (Португалия) рассказал о кросс-культурном исследовании особенностей перехода на дистанционное образование и его влиянии на психологическое состояние. Изменение образовательной парадигмы и всеобщее распространение дистанционного обучения также отметила в своем выступлении член-корреспондент РАО *Варвара Ильинична Моросанова* (Россия), заведующая лабораторией психологии саморегуляции Психологического института РАО. Особую роль в этом процессе играет саморегуляция, умение ставить себе задачи в ситуации неопределенности, которую формирует Интернет-среда.

В обсуждении на Форуме Интернет-пространства в контексте влияния и включенности ребенка участвовали специалисты из Турции, Кубы, Кении, России, Узбекистана и Кыргызстана. Ирина Ильинична Комарова, представитель кафедры ЮНЕСКО по образованию и развитию детей младшего возраста МПАДО, в своем выступлении отметила, что технологии постепенно входят в жизнь ребенка с момента появления радио в 1960-х годах. Следует помнить, что детские медиа — это особенная сфера влияния и качественный контент должен повышать общий уровень ребенка. Этот тезис прозвучал в выступлениях *Эврен Йигит* (Турция), *Нильсы Гонсалес Пенья* из Студии анимации Кубинского института кинематографического искусства и промышленности (ICAIC). *Денис Владимирович Дунас* (Россия), ведущий научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, отметил, что медиасоциализация (киберсоциализация) — это процесс социализации через влияние медиатизации. Успешная самореализация в медиасреде приводит к успешной адаптации. Социализация в кибер пространстве также имеет негативные последствия, с которыми сталкиваются дети. Одним из таких проявлений является кибербуллинг, с которым сталкиваются 80% детей в Интернете, о чем говорят результаты исследований, озвученные *Тамарой Йованович* (Сербия). Профилактика буллинга и кибербуллинга — это, прежде всего, работа со «зрителями» буллера. Исследования *Елены Николаевны Волковой* (Россия) показывают, что путь решения проблемы буллинга — это трансформации негативных ролей, перевод с пассивной роли наблюдателя в активную роль защитника. Восприятие детьми и подростками себя и своей роли в Интернет-пространстве также было затронуто в работах президента Индонезийского психологического общества *Андика Матулесси* (Индонезия), *Стефано Элеутери*, председателя комитета по образованию Fragility Fracture Network из Римского университета Сапиенца и Валерии Саладино, преподавателя Университета Южного Лацио и Кассино (Италия). Говоря о рисках использования Интернета, выступающие подчеркивали важность понимания размытости собственной идентичности у современных подростков. Дети сталкиваются с трудностью понимания вопроса частной жизни. Так, 4 из 10 детей не видят

различий между общением со сверстником и со взрослым. Семья является защитным фактором и основой поведения на данном этапе развития. В этой связи важно обучение родителей и их поддержка подростков в использовании Интернета, в противовес использованию жёстких ограничительных мер.

Отдельной линией, отраженной во многих докладах, выступил вопрос о развитии отдельных психических функций на фоне новых возможностей цифровизации и в соответствии с задачами развития возраста в русле культурно-исторической психологии. *Николай Евгеньевич Веракса* (Россия), профессор факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по образованию и развитию детей младшего возраста, подчеркнул необходимость различения возможностей игровой и проектной деятельности в дошкольном возрасте. *Ольга Витальевна Рубцова* и *Ольга Викторовна Саломатова* (Россия), представители кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» указали на результаты исследований, свидетельствующие о снижении уровня развития игры у детей. Отдельные аспекты кросс-культурных исследований процесса когнитивного развития детей на фоне использования цифровых средств осветил научный сотрудник Университета Буэнос-Айреса (UBA) и Межамериканского открытого университета (UAI) *Лукас Гаго Гальваньо* (Аргентина). Заведующий Центра социокультурных проблем современного образования Психологического института РАО, академик РАО, *Владимир Самуилович Собкин* (Россия) подчеркнул роль социальной ситуации развития ребенка и, в частности, семейного контекста, позиции родителей.

Секция, посвященная особенностям обучения математике, вызвала особый интерес. Ее модератором выступила профессор *Юлия Соловьева* из Автономного университета Пуэблы (Мексика). В работе секции приняли участие ученые из Мексики, Колумбии, Бразилии и России. Помимо конкретных эмпирических результатов исследований и практических возможностей, коллеги обсудили реальные пути приложения культурно-историческом процессе обучения математике и наметили совместные линии исследований. Работы всех участников секций представляют вклад в международную монографию Springer, выход из печати которой ожидается в 2023 году, посвященную развитию математических способностей в дошкольном возрасте «Обучение математики и культурно-исторический подход» (“Learning of Mathematics and Cultural-Historical Approach”). Клинические и психологические аспекты развития детей в цифровом мире, особенности использования цифровых средств и современных технологий в психотерапии и коррекции были раскрыты в докладах отечественных ученых кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Научно-практического центра психического здоровья детей и подростков им. Г. Сухаревой (Россия). Секция была организована заведующим кафедрой нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова профессором *Александром Шамильевичем Тхостовым* (Россия) и *Анной Яновной Басовой* (Россия), заместителем директора по научной работе Научно-практического центра психического здоровья детей и подростков им. Г. Сухаревой, Департамента здравоохранения г. Москвы. *Татьяна Тимофеевна Батышева* (Россия), заслуженный врач РФ, главный специалист по педиатрии Министерства здравоохранения РФ, директор научно-практического центра детской психоневрологии ДЗМ, поделилась данными заболеваемости детей разного возраста, а также подчеркнула связь этих заболеваний и симптомов с отсроченными эффектами для психического и неврологического здоровья, затронула периоды от пренатального этапа до подросткового возраста. Отдельная секция Всемирной организации дошкольного образования под эгидой ЮНЕСКО прошла под руководством президента Российского комитета *Ларисы Леонидовны Шевченко* и собрала представителей из разных стран. Коллеги обсудили проблемы и педагогические вызовы, обменялись практическими наработками в области обучения детей. Особое внимание было уделено использованию различных техник в работе с детьми, таких, как куклотерапия, работа с музыкальным театром (*Светлана Амирова* (Россия)), создание мультфильмов с детьми с использованием специальной платформы

(Гузель Файзуллина (Россия)), использование детской литературы (*Нектариос Стеллакис* (Греция)), а также применение и совместная разработка современной робототехники (Андрей Кравцов (Россия)) ... <http://pi-rao.ru/news/event/2186/>

**2 июня 2023 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Российская педагогическая мысль: традиции и новации» /Черняховск, Калининградская обл.**

Организатором конференции выступило Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество при участии Правительства Калининградской области, Российской академии образования, Московского педагогического государственного университета, Балтийского федерального университета имени И. Канта, Черняховского муниципального округа Калининградской области, филиала МПГУ в г. Черняховске, Калининградского областного историко-художественного музея. Предваряя работу Конференции, была открыта выставка «Российские педагоги и наставники: от Петра I до наших дней».

С приветственным словом к участникам обратились академики Российской академии образования президент Российской академии образования *Ольга Юрьевна Васильева* и ректор Московского государственного педагогического университета *Алексей Владимирович Лубков*. На конференции были сделаны доклады: проф. *Р.В. Светлов* «Классическое образование в России XIX века и формирование национальной культурной памяти» (БФУ им. И. Канта); в.н.с. *А.В. Громова* (РАН) «Влияние К.Д. Ушинского на формирование педагогических воззрений императрицы Марии Александровны»; д.п.н. *А. В. Овчинников* (РАО) «Константин Дмитриевич Ушинский – преподаватель Демидовского лицея»; проф. *Гончаров М.А.* «Идеи воспитания «отечестволюбия» и патриотизма в наследии Константина Дмитриевича Ушинского: история и современность»; проф. *Кабанов В.Л.* (МПГУ) «Современные вызовы и принципы семейной педагогики Петра Федоровича Каптерева: актуальность и перспективы применения»; проф. *Березина Т.И.* (МПГУ) «Социально-значимые ценности в духовно-нравственном воспитании личности»; проф. *Тамарская Н.В.* (МПГУ) «Антон Семенович Макаренко: воспитание защитника и созидателя»; проф. *Подымова Л.С.* (МПГУ) «Василий Александрович Сухомлинский. Современное прочтение» и др. По итогам работы Конференции была принята резолюция, в которой, в частности подчеркивалось, что творчески переработанный опыт и достижения педагогики прошлого следует активнее использовать в процессе реализации государственной политики в области воспитания и гармоничного развития социально ответственной личности, основанной на духовно-нравственных ценностях народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традициях.

**2 июня 2023 г. Круглый стол «Качество и содержание подготовки научно-педагогических кадров высшей школы» /Смоленский государственный университет**

Круглый стол организован сотрудниками Центра развития педагогического образования РАО (рук. д.п.н. *Врублевская Е.Г.*). Обсуждались проблемы традиции и инновации в подготовке научно-педагогических кадров высшей школы, психолого-педагогическое сопровождения предпрофильного обучения и др.

[https://vk.com/rosacademobr?z=video-](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239271%2F32714c714c214b9a2e%2Fpl_wall_-207062648)

[207062648\\_456239271%2F32714c714c214b9a2e%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239271%2F32714c714c214b9a2e%2Fpl_wall_-207062648)

**4 июня 2023 г. в рамках 17-го Санкт-Петербургского Саммита психологов состоялась Торжественная церемония объявления и награждения победителей и лауреатов XXIV Национального конкурса «Золотая Психея»**

В номинации "Книга года по психологии" победила работа "Трагикомедия искания Льва Выготского: опыт реконструкции авторских смыслов", автор – *Владимир Самуилович Собкин*, академик РАО, доктор психологических наук, руководитель Центра социокультурных проблем современного образования ФГБНУ "Психологический институт Российской академии образования»

<http://pi-rao.ru/news/event/2192/>

В монографии дан анализ первой рукописи выдающегося психолога XX века Льва Семеновича Выготского, которая сохранилась в семейном архиве Выгодских. Рукопись



посвящена его размышлениям по поводу Книги Екклезиаста и датирована 1912 годом. Наиболее вероятно, что 16-летний Выготский писал ее, готовясь к докладу на молодежном философском семинаре в Гомеле. При анализе рукописи особое внимание уделено методам и приемам смыслового понимания, которые использует Выготский при интерпретации Екклезиаста как текста, отражающего изменения ценностных ориентаций в течение жизни. Показано, что уже в первой юношеской работе Выготского затронуты темы и сюжеты, которые будут развиты в его последующих литературно-критических статьях и профессиональных психологических исследованиях. Обосновывается возможность использования подхода Выготского к Екклезиасту для создания проективной методики по изучению динамики смысложизненных ориентаций.

*Выходные данные монографии:* <https://psy.su/psyche/projects/2913/>

*Фрагмент монографии:* [https://psy.su/mod\\_files/additions\\_1/file\\_additions\\_1\\_10264.pdf](https://psy.su/mod_files/additions_1/file_additions_1_10264.pdf)

**7 июня 2023 г. Пресс-конференция «Развитие инженерного образования на базе педагогических университетов»**

Участники: заместитель Министра просвещения Российской Федерации *Татьяна Васильева*; директор Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации *Алексей Благинин* директор Института физики, технологий и информационных систем МПГУ *Сергей Лозовенко* ректор Волгоградского государственного социально-педагогического университета *Александр Коротков*; заведующий кафедрой физики и дидактики физики Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко *Валерий Майер*; ректор Томского государственного педагогического университета *Андрей Макаренко*.

Качественно обновляются подходы к подготовке студентов – будущих учителей-физиков, меняется методическая поддержка опытных педагогов. Разработан комплекс мероприятий, цель которых – заинтересовать детей естественно-научными предметами. Это не только занятия на новых курсах, но и профильные смены, современные лабораторные практикумы, экскурсии на предприятия. Программа будет затрагивать такие предметы, как физика, математика, химия, биология и информатика. Это позволит обеспечить преемственность между школьным, вузовским образованием и научной деятельностью.

*Трансляция* на сайте Международного мультимедийного пресс-центра Медиагруппы “Россия сегодня” <https://pressria.ru/20230607/954856335.html>

**7 июня 2023 г. опубликован двенадцатый ежегодный рейтинг вузов России от рейтингового агентства «РАЕХ»**

В рейтинг ТОП-100 лучших вузов России вошли следующие педагогические вузы России: Московский педагогический государственный университет, Московский городской педагогический университет и Московский государственный психолого-педагогический университет.

*Справочно:* рейтинги вузов РАЕХ публикуются ежегодно с 2012 года. Их цель - оценка способности вузов обеспечивать выпускникам высокое качество знаний, навыков и умений, исходя из условий для их получения и результатов применения. Всего в анкетировании в 2023 году приняли участие 212 вузов, в 2022 году – 206 вузов, в 2021 году – 180 вузов, в 2020 году – 164 вуза. При подготовке рейтинга использовались статистические показатели, а также результаты опросов свыше рекордных 120 тыс. респондентов: представителей академических и научных кругов, студентов и выпускников, работодателей

*Подробнее о рейтинге* [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/)

**13 июня 2023 г. Со дня рождения Станислава Теофиловича Шацкого – 145 лет**

Станислав Теофилович Шацкий - выдающегося российского и советского педагога-экспериментатора, автора трудов по вопросам воспитания, основоположника дополнительного образования, создателя экспериментальной опытной станции – школы

нового типа в духе гуманистического воспитания, кандидата естественных наук, профессора педагогического факультета 2-го МГУ.

С.Т. Шацкий родился 13 (1) июня 1878 г. в селе Воронино Духовщинского уезда Смоленской губернии, в семье мелкого военного чиновника, заслужившего потомственное дворянство. В 1881 г. семья переехала в Москву, где в 1885 г. Станислав был отдан на обучение в классическую гимназию № 6, считавшуюся одной из лучших в Москве (в настоящее время в этом здании располагается Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского»). Однако воспоминания о гимназии у С.Т. Шацкого остались удручающие. В книге «Годы исканий» (Ч.1. «Старая школа», 1924) он описывает, как «в ней шла постоянная война учителей и учеников, ненадолго прерывавшаяся лишь во время экзаменов, когда интересы тех и других сближались, а после учебного года ученики группами идут и жгут или топят учебники». Всю жизнь С.Т. Шацкого преследовало воспоминание о товарище-гимназисте, которому учитель математики собирался поставить единицу, а тот рыдал, целовал рукав учителя и просил пощады. В своей книге Станислав Теофилович выявил главные недостатки гимназического образования – деперсонализация, унижение ученика, безразличие учителей к жизни детского сообщества и пришел к заключению: «Моя педагогическая вера выросла из отрицания того, как меня учили и воспитывали... Так не надо ни учиться, ни учить». В 1893 г. С.Т. Шацкий с отличием окончил гимназию и в 1896 г. поступил на математический факультет Императорского Московского университета. Вскоре он перевелся на медицинский факультет, в 1898 г. перешел на отделение естественных наук физико-математического факультета, а в 1902 г. покинул университет. Твердо решив стать педагогом и считая за образец для себя школу Л.Н. Толстого в Ясной Поляне, где много внимания уделялось труду учащихся, особенно на земле, С.Т. Шацкий перешел в Петровскую земледельческую академию (ныне Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева) на специальность агронома. Молодой человек считал для себя необходимым все делать профессионально, чтобы грамотно и умело руководить занятиями своих будущих учеников. Однако, несмотря на очевидные успехи в учебе и приглашение заняться научной работой, а также став любимым учеником К.А. Тимирязева, С.Т. Шацкий в 1905 г. оставил академию, посчитав, что все необходимые знания им уже получены. Одним из увлечений С.Т. Шацкого с юных лет была музыка. Он умел играть на фортепьяно, обладал хорошим голосом и в 1899-1901 г., уже будучи студентом Московского университета, занимался в классе сольного пения профессора Московской консерватории Умберто Мазетти. В годы учебы в консерватории (1903-1905), С.Т. Шацкий ездил с концертами по России и пользовался большим успехом. Репертуар драматического тенора включал огромное количество романсов, песен, оперных партий – он получил даже приглашение в оперную труппу Большого театра. В консерватории Станислав Теофилович познакомился с будущей женой, Валентиной Николаевной Демьяновой, окончившей музыкальный вуз с красным дипломом по классу фортепиано. Сам же С.Т. Шацкий, не пожелавший завершить обучение ни в одном из вузов, не имел диплома о высшем образовании.

Педагогическую деятельность С.Т. Шацкий начал с попытки создания частной школы, однако в этом ему было отказано. В 1905 г. он вместе с архитектором и педагогом А.У. Зеленко, а также другими педагогами-единомышленниками стал вести культурно-просветительскую работу с детьми и подростками рабочих окраин Москвы (Марьино Роща) и в летней колонии в Щелкове. Были организованы первые в России детские кружки и клубы, где основное внимание уделялось трудовому и общественному воспитанию. Созданные в районе Бутырской слободы и Марьиной рощи детские клубы и детский сад носили общее название «Дневной приют для проходящих детей». При приюте, который к весне 1906 г. посещало около 150 детей, были открыты мастерские: слесарная, столярная, швейная. Вернувшийся из заграничной поездки А.У. Зеленко предложил реализовать на российской почве аналог просветительского общества по работе среди детей и взрослых «Сетлемент» (англ. settlement – поселение). В 1906 г. С.Т. Шацкий, А.У. Зеленко и их



единомышленниками было создано культурно-просветительское общество «Сетлемент», цель которого – содействие развитию и удовлетворению культурных и общественных потребностей малообеспеченного населения. В состав общества входили: дневной приют; детский сад; училище; кабинет врачебной помощи; ремесленные курсы; колония в Щелкове. На курсах обучали основным профессиям, что давало возможность выпускникам трудоустроиться. Проводились и общеобразовательные занятия – педагоги организовывали экскурсии, прогулки, подвижные и спокойные игры, устраивались вечеринки, литературные вечера и спектакли. Общество вело культурно-просветительскую работу и среди взрослого населения. Совместно с сотрудниками С.Т. Шацкий опубликовал первую работу о «Сетлементе» под названием «Дети – работники будущего». В 1908 г. «Сетлемент» был закрыт полицией за пропаганду социализма среди детей, а самого С.Т. Шацкого арестовали. Однако в 1909 г. Общество возродилось под новым названием – клуб «Детский труд и отдых» (1909-1911), которым с 1910 г. руководил С.Т. Шацкий. С целью изучения педагогического опыта трудового воспитания С.Т. Шацкий в 1910 г. посетил Скандинавию, а в 1911 г. организовал в Калужской губернии, на пустыющей территории имения известного общественного деятеля М.К. Морозовой (территория современного Обнинска) летнюю детскую трудовую колонию «Бодрая жизнь». Каждое лето в колонии жили 60-80 мальчиков и девочек, занимавшихся в клубах общества «Детский труд и отдых». Колония «Бодрая жизнь», ставившая задачу физического, умственного и эстетического воспитания детей, представляла собой педагогическую лабораторию, где исследовалось развитие личности ребенка в процессе занятий трудом и игрой. Основой жизни в колонии был физический труд: приготовление пищи, самообслуживание, благоустройство, работа на огороде, в саду, в поле, на скотном дворе. Анализируя результаты опыта, С.Т. Шацкий пришел к выводу, что физический труд оказывает организующее влияние на жизнь детского коллектива. Трудовые занятия детей имели и образовательное значение, так как являлись источником знаний о природе, сельскохозяйственном производстве, способствовали выработке трудовых навыков. Необычным явлением для педагогической практики того времени была организация в колонии детского самоуправления. Идеи С.Т. Шацкого о создании и развитии самостоятельного детского коллектива во многом перекликаются с учением А.С. Макаренко о детском воспитательном коллективе. Свободное время колонистов «Бодрой жизни» отводилось играм, чтению, беседам, постановкам спектаклей-импровизаций, занятиям музыкой, пением. Формированию у детей потребности в искусстве рассматривалось как средство общего развития личности. Большой интерес у детей вызывали музыкальные занятия, которые проводила Валентина Николаевна Шацкая (впоследствии крупнейший специалист по проблемам музыкального воспитания детей). Колонисты слушали классические произведения в ее исполнении, разучивали песни, осваивали начала музыкальной грамоты, пели в руководимом В. Н. Шацкой хоре, участвовали в постановке опер и музыкальных спектаклей. В 1912 г. С.Т. Шацкий разработал проект опытной станции по детскому воспитанию, охватывавшей все возрастные группы детей (начиная с детского сада и кончая школой) и главные виды работ с ними, включая работу клубов, мастерских, детской библиотеки и детской трудовой колонии. Проект был повторен в 1915 г. – в него были включены также опытные курсы. К 1917 г. С.Т. Шацкий имел успешный опыт работы с детьми, признание и известность как педагог, печатные труды, творческие программы, состоял членом Московской городской управы. В своей статье «На пути к трудовой школе» (1918) педагог-экспериментатор представил модель новой трудовой школы, которая должна прийти на смену существующей, предлагая идти от ребенка, от особенностей детства и детской индивидуальности. На основе общества «Детский труд и отдых» С.Т. Шацкий создал в 1919 г. опытно-показательные учреждения, целью которых было содействовать культурному просвещению населения. Они составили «Первую опытную станцию по народному образованию при Народном комиссариате просвещения РСФСР», работой которой, по предложению А.В. Луначарского, руководил С.Т. Шацкий (1919-1932). Задачей «Опытной

станции» было исследование влияния среды на рост и развитие ребенка, использование в воспитательной деятельности всего ценного и позитивного в культуре среды, активное включение родителей в воспитательный процесс. «Опытная станция» представляла собой комплекс педагогических и научно-исследовательских учреждений и состояла из двух отделений – сельского в Калужской губернии (школа-колония «Бодрая жизнь») и городского отделения в Москве. Сельское отделение включало в себя 13 школ первой ступени, школу второй ступени и четыре детских сада. Колония «Бодрая жизнь» выполняла задачи методического центра. Городское отделение в Москве объединяло детский сад и школы первой и второй ступени. В состав «Опытной станции» входили внешкольные учреждения для детей и взрослых, а также курсы по подготовке и повышению квалификации учителей. Здесь осуществлялась совместная работа школы и населения по воспитанию детей, велась исследовательская деятельность. Достижения «Первой опытной станции» в 1930-е гг. получили широкую известность в России и за рубежом. Знаменитый американский философ и педагог Джон Дьюи, приехав на станцию, не поверил своим глазам, а, покидая ее, убежденный противник советской власти подарил Станиславу Теофиловичу свою фотографию с надписью: «Я уезжаю от вас с чувством большого уважения к той стране, в которой возможны такие замечательные педагогические дела».

С.Т. Шацкий читал лекции для российских и иностранных педагогов в Москве, Калуге и на Угодском Заводе, в колонии. 9 мая 1932 г. «Первая опытная станция» была расформирована, а на ее базе в Москве была создана «Центральная экспериментальная лаборатория Наркомпроса РСФСР», которая занималась обобщением передового опыта школ и учителей страны. В 1932-1934 гг. «Центральной экспериментальной лабораторией» руководил С.Т. Шацкий. По образцу «Первой опытной станции» были созданы и другие опытные станции Наркомпроса, которые просуществовали до 1936 г. В 1920-е гг. кандидат естественных наук С.Т. Шацкий работал в должности профессора на педагогическом факультете 2-го МГУ. Он читал лекции для школьного и дошкольного отделений (ныне факультет начального образования и факультет дошкольной педагогики и психологии). Большое значение профессор придавал методике коллективной работы студентов по принципу «метода проектов», считая, что зачеты и экзамены формализуют обучение. Под его руководством были разработаны методы педагогического исследования – социально-педагогический эксперимент, наблюдение, опрос. Педагог-экспериментатор предлагал создать Центры педагогической работы по трем направлениям: научно-исследовательское, учебное, практическое. Являясь с 1921 г. членом учебно-педагогической секции Государственного ученого совета Наркомпроса РСФСР, С.Т. Шацкий стал одним из создателей комплексных программ, которые были введены в 3, 4 и 5 классах (1925-1926). По поручению Н.К. Крупской, в 1929 г. он подготовил новые программы для школ. В 1929-1934 гг. С.Т. Шацкий являлся членом коллегии Наркомпроса РСФСР. Во время своих зарубежных поездок он подробно изучал школьное дело, критически оценивал западные педагогические теории и пришел к выводу об использовании зарубежного опыта через призму отечественных традиций образования и воспитания: «Нам было ясно, что простая пересадка заграничных образцов на русскую почву имеет мало цены». Педагог-экспериментатор С.Т. Шацкий организовал научную школу, которую представляли А.А. Фортунатов, М.Н. Скаткин, Л.К. Шлегер, В.Н. Шацкая и др. Станислав Теофилович был значительной фигурой российской педагогики XX века. Его труды и идеи по сей день оказывают значимое влияние на развитие педагогики, многие его рекомендации используются современными отечественными педагогами. Творчество С.Т. Шацкого стало предметом изучения в педагогических вузах студентами и учителями в школах. 13 февраля 1932 г. постановлением коллегии Наркомпроса РСФСР Станислав Теофилович Шацкий был назначен директором Московской консерватории. Теперь он совмещал две должности – директора консерватории и руководителя «Центральной экспериментальной лаборатория». Будучи крупным деятелем в области педагогики, новый директор консерватории ввел в знаменитом музыкальном вузе предмет преподавание педагогики.

При активном участии Станислава Теофиловича в 1933 г. в консерватории была организована Школа высшего художественного мастерства (как аспирантура для исполнителей), среди первых аспирантов которой были; М.М. Гринберг, Н.Л. Дорлиак, Э.И. Гроссман, Я.И. Зак, А.Л. Иохелес, Г.С. Козолупова, И.Б. Швейцер, М.Б. Питкус, Е.Н. Алексеева и др. Директор стал одним из инициаторов открытия Оперной студии консерватории, которое состоялось 30 мая 1933 г. – в Большом зале под управлением А.Ш. Мелик-Пашаева была исполнена опера В.А. Моцарта «Свадьба Фигаро». С.Т. Шацкому принадлежит организация при консерватории национальных студий: Башкирское отделение (1932 г.), Татарская оперная студия (1934), Узбекская и Туркменская студии (1935). Позднее были открыты Казахское отделение (1936), Северо-Осетинское и Киргизское отделение (1941). По инициативе С.Т. Шацкого, А.Б. Гольденвейзера и Г.И. Литинского в консерваторию в 1933 г. был приглашен С.С. Прокофьев. В августе 1932 г. по инициативе директора С.Т. Шацкого и профессора А.Б. Гольденвейзера при консерватории было создано Детское отделение для подготовки одаренных детей к поступлению в музыкальный вуз (в 1935 г. оно было преобразовано в Центральную музыкальную школу). В 1933 г. в Большом зале состоялся концерт-смотр юных музыкантов, в котором участвовали и были награждены премиями будущие знаменитые исполнители: Б. Гольдштейн, Е. Гилельс, М. Фихтенгольц. В августе 1933 г. С.Т. Шацкий выступал в Париже на Всемирном конгрессе единства в педагогической среде в связи с угрозой фашизма и затем на конгрессе в Реймсе. 30 октября 1934 г., во время подготовки Московской консерватории к празднику Октябрьской Революции С.Т. Шацкий скоропостижно скончался в возрасте 56 лет. Захоронен выдающийся педагог на Новом Донском кладбище в Москве.

В 1937 г. на территории школы-колонии «Бодрая жизнь» в память о С.Т. Шацком был установлен его бюст (скульптор С.Д. Меркуров). В 1949 г. бюст был перенесен на новое место. В 1961 г. имя выдающегося педагога-экспериментатора было присвоено средней школе № 1 Обнинска, его имя также носит одна из улиц города. На сайтах Московской консерватории и средней школы № 1 им. С.Т. Шацкого города Обнинска открыты страницы о Станиславе Теофиловиче Шацком. В 1962-1965 гг. Академией педагогических наук РСФСР были изданы педагогические сочинения С.Т. Шацкого в четырех томах, в 1980 г. издательством «Педагогика» выпущен двухтомник его избранных педагогических сочинений. Идеи великого педагога и наставника о добровольческой работе представителей интеллигенции и студенчества с детьми получили развитие в движении «Форпост культуры им. С.Т. Шацкого». В 1971 г. в движение включились студенты Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина. С 1971 по 1991 гг. в МГПИ работал 1-й экспериментальный студенческий педагогический отряд «Форпоста». Сначала он состоял из студентов различных факультетов, работавших на общественных началах, затем в педагогический отряд влились студенты других столичных вузов. Знаменательно, что 2023-й год, когда мы отмечаем 145-летие выдающегося педагога-экспериментатора С.Т. Шацкого, Указом Президента России объявлен в нашей стране Годом педагога и наставника, в знак высочайшей общественной значимости профессии учителя (А.Ю. Кожевников, к.и.н., Дирекция изучения истории МПГУ).

<http://mpgu.su/bez-rubriki/pedagoge-nastavnike-shackom/>

**13 июня 2023 г. состоялась научная конференция «Российская академия образования и развитие отечественного педагогического образования», посвященная 80-летию Российской академии образования и 150-летию Московского педагогического государственного университета**

«Российская академия образования всегда уделяла особое внимание вопросам совершенствования подготовки педагогических кадров. На протяжении десятилетий нашим другом и союзником на этом пути является МПГУ. Важно, что наша эффективная и слаженная работа активно продолжается, мы видим в стенах Российской академии

образования не только именитых ученых, но и университетскую молодежь», – подчеркнула президент Российской академии образования, академик РАО *О.Ю. Васильева*.

«РАО и МПГУ объединяют не только общие цели и задачи, но и люди, стоявшие у истоков создания Академии 80 лет назад. Сегодня мы вместе формируем национальную суверенную систему образования, основанную на традициях отечественной школы», – сказал ректор МПГУ, академик РАО *А.В. Лубков*.

С сообщением «РАО-МПГУ: история сотрудничества в лицах» выступили и.о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования РАО, заведующий кафедрой теории и методики обучения математике и информатике МПГУ, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО *Л.Л. Босова* и директор музея МПГУ *В.Ю. Борисов*. Проректор по связям с общественностью МПГУ, доктор педагогических наук *Т.Н. Владимирова* представила медиаобразование как средство развития духовно-нравственных качеств и интеллектуально-творческого потенциала личности. Медиаобразование – это процесс обучения и воспитания средствами медиа через процесс коммуникации в целях формирования ценностных ориентиров личности, информационной культуры, а также развития ее интеллектуально-творческого потенциала. Сегодня медиаобразование имеет основополагающее значение для развития как отдельной личности, так и гражданского общества: оно выступает ресурсом воспитания и формой социализации личности в медиасфере. Заведующий кафедрой психологии воспитания и профилактики девиантного поведения МПГУ, доктор психологических наук, профессор, академик РАО *А.А. Реан* рассказал о профилактике девиантного поведения молодежи. Он представил позитивно-психологический подход, основанный на специальных программах и методах психологического воздействия, направленных на культивирование положительных эмоций, социально-одобряемого позитивного поведения и оптимистично-реалистичного когнитивного восприятия действительности. Позитивные психологические интервенции стимулируют благополучие через воздействие на личностные характеристики индивидов и формируют позитивные эмоции, положительные социальные взаимоотношения, здоровую самооценку. Авторские исследования российских педагогов и студенческой молодежи демонстрируют, что важнейшими показателями психологического благополучия и жизнестойкости индивида являются оптимизм, благодарность, энергичность и любознательность. Профессор кафедры социальной педагогики и психологии МПГУ, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО *А.В. Мудрик* представил социальное воспитание в контексте социализации. В современных социально-экономических и социально-культурных условиях меняется содержание механизмов и средств социального воспитания. Оно осуществляет организацию социального опыта детей и подростков, создает условия для развития их личностных ресурсов, обеспечивает стабильность социальной жизни. Отмечено, что роль и объем социального воспитания в процессе социализации во многом зависят от места социального воспитания в иерархии ценностей общества. В рамках конференции состоялось два секционных заседания: «Психолого-педагогические исследования в области педагогического образования: научные школы и современные подходы» и «Молодые учёные – будущее педагогической науки». Были представлены доклады: *Е.А. Сорокоумовой*. «Контекстный подход как современная образовательная технология высшего образования», *Т.И. Березиной* «Актуальные вопросы духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи», *Е.Б. Пучковой* «Цифровая и диагностическая компетентность современного специалиста», *Н.В. Тамарской* «Реализация идей социализации молодёжи в деятельности современных общественных объединений», *М.С. Сотниковой* «Вариативные уровневые треки приобретения педагогических компетенций», *Т.Н. Сахаровой* «Концепция В.С. Мухиной «О реалиях бытия и развития личности при подготовке педагогов-психологов»», *С.Б. Серяковой* «Развитие научных идей В.А. Сластенина в современном образовании», *Н.А. Краснощекова* «О развитии «функциональной грамотности» в советской школе во второй половине XX века», *А.К. Орешкиной*, *К.Г. Кузнецова* «Профессиональная ориентация в

общеобразовательных организациях: реализация профориентационного минимума», *А.Н. Кузнецова* «Развитие видов и форм наставничества в общеобразовательных организациях» и др.

**17 июня 2023 г. *Е.Л. Вартанова*, академик РАО, декан факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, научный руководитель Лаборатории по продвижению и пиар-сопровождению педагогического образования РАО, приняла участие в сессии «Медиаобразование как доминирующий фактор в сфере формирования системы ценностей современного общества» Петербургского международного экономического форума**

*Е.Л. Вартанова* в выступлении, посвященном подготовке медиаменеджеров и журналистов, в частности отметила то, что цифровая среда сильно диверсифицировала ту социальную и профессиональную область, которая традиционно называлась журналистикой. «Журналист сегодня (даже работая в редакции традиционного СМИ) выполняет уже не совсем те функции, которые выполняли его предшественники. Сегодняшние профессионалы медиа – это представители прекариата, люди непостоянного труда, которые работают в самых разных условиях (из дома, из поля) – они тоже журналисты, они, может быть, не классические "новостники", которые сидели на телетайпе, отслеживая ленты информагентств, но они коммуникаторы, передающие и сообщающие социально значимую информацию».

[https://www.msu.ru/science/main\\_themes/dekan-zhurfaka-mgu-vystupila-na-pmef.html](https://www.msu.ru/science/main_themes/dekan-zhurfaka-mgu-vystupila-na-pmef.html)

**19-20 июня 2023 г. состоялся Международный философский симпозиум «Человек между двумя безднами»: к 400-летию со дня рождения Блеза Паскаля /Факультет философии МГУ им. В.В. Ломоносова**

*Организаторы:* Институт философии Российской академии наук, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», при информационной поддержке журнала «Вопросы философии».

В 2023 году мировая культура отмечает 400-летие великого философа, ученого, писателя Блеза Паскаля (19.06.1623–19.08.1662) – «человека великого ума и великого сердца» (как говорил о нем Лев Толстой). Его научные открытия и сегодня оказываются востребованы в различных областях естествознания, а теоретические идеи активно переосмысливаются в области синергетики, теории систем, логики, антропологии, лингвистики, риторики и др. Как сказал он сам: «Величие человека состоит в его мысли». И мы возвращаемся к «Мыслям» Паскаля как к духовному завещанию и пророчеству, которое осталось открытым, незавершенным и поразительно созвучно нашей современности...

*С докладами выступили:* проф. *Б.Н. Тарасов* (Литературный институт имени А.М. Горького) «Актуальность проблематики «двойного бытия» в антропологии и историософии Паскаля»; проф. *В.Д. Алташина* (СПбГУ) «Паскаль и Малларме: бросок костей»; проф. *Лесур Франсуаза*, (Лионский Университет, Лион 3) «Русские исследования о Паскале – взгляд из Франции»; проф. *В.К. Кантор* «Лев Толстой как анти-Паскаль»; проф. *Денн Мариз* (Франция) «От Шпета к Паскалю via Шестова и Флоренского»; доц. *А.П. Козырев* (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Флоренский как русский Паскаль»; проф. *В.А. Чалый* (БФУ имени И. Канта) «Пари Паскаля в современной интерпретации»; с.н.с. *В.П. Троицкий* (Дом А.Ф. Лосева – научная библиотека и мемориальный музей) «Игры верующего разума: «пари» Паскаля и «аргумент» Гёделя»; проф. *С.А. Коначева* (РГГУ) «Пари Паскаля в современной теологической герменевтике»; проф. *К.А. Баршт* (ИРЛИ РАН) «Ф.М. Достоевский как читатель и ученик Блеза Паскаля»; д. филол. н. *А.Г. Гачева* (ИМЛИ РАН) ««Амулет Паскаля» в трактовке представителей русского космизма: от Н.Ф. Федорова до В.Н. Муравьева»; проф. *Е.А. Тахо-Годи* (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Блез Паскаль и культ «повседневности» Ю. Айхенвальда»; проф. *А.А. Кротов* (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Паскаль и бонапартизм»; доц. *С.А. Мельников* (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Значение антитетического различия «vérité» и «vérité opposée» для фигурального истолкования

образа Эпаминонда Фиванского в «Мыслях» Паскаля (La 681, Br 353)»; д.филос.н. *И.Г. Блауберг* (Институт философии РАН) «Феликс Равессон о Паскале и его «философии сердца»»; проф. *А.Н. Круглов* (РГГУ) «Паскаль, Пор-Рояль и практическая логика Нового времени»; проф. *В.Е. Семенов* (МГУ имени М.В. Ломоносова) «Паскаль: Что значит мыслить «как должно»?» и др.

Запись трансляции пленарного заседания <https://www.youtube.com/watch?v=z7x4fbxjabc>

**Российская академия образования совместно с Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России организовала работу над формированием критериев доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании**

Под руководством и.о. вице-президента Российской академии образования, председателя ВАК при Минобрнауки России *В.М. Филиппова* была создана рабочая группа, которая предложила использовать подход «доказательности» в диссертационных исследованиях в сфере наук об образовании. В результате многократной экспертизы, проведенной отделениями РАО и экспертным советом ВАК при Минобрнауки России по педагогике и психологии, на заседаниях Совета по развитию диссертационных исследований в области наук об образовании РАО сформирован перечень критериев доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании, <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/06/perechen-kriteriev-1.pdf> который размещен на сайте ВАК при Минобрнауки России.

**Российская академия образования совместно с Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России организует общественное обсуждение проекта Перечня актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании**

Перечень сформирован по направлениям исследований, представленных в паспортах научных специальностей по группе «5.8 Педагогика», по которым присуждаются учёные степени кандидата и доктора наук по педагогическим наукам. В формировании Перечня приняли участие научные организации, организации высшего образования, экспертные организации, диссертационные советы, от которых было получено 3350 предложений по тематикам актуальных диссертационных исследований. В результате многократной экспертизы, проведенной отделениями РАО и экспертным советом ВАК при Минобрнауки России по педагогике и психологии, в Перечень вошло 2564 тематики. На заседании президиума Российской академии образования, состоявшемся 25 мая 2023 г., данный Перечень был принят за основу для проведения общественного обсуждения.

Общественное обсуждение состоится с 7 по 21 июня 2023 г. на информационном ресурсе «Кадры высшей научной квалификации» в разделе «Науки об образовании» по ссылке <http://science-expert.ru/edu>

**Энциклопедическая статья «Принципы обучения» Кузнецова Андрея Николаевича, к.п.н., заместителя руководителя Центра воспитания и развития личности РАО /Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия»**

*Принципы обуче́ния* (дидактические принципы), основные теоретические установления педагогики, руководящие идеи, ключевые параметры реализации и оценки результатов педагогической деятельности. На базисе этих исходных положений создаются педагогические теории и осуществляется проектирование содержания и технологий образования, и их выполнение обеспечивает достижение заданных целей образования – формирования личностно-значимых и социально определённых компетентностей (развитие личностных качеств, освоение и присвоение знаний, умений, навыков). Таким образом, дидактические принципы представляют собой системообразующие элементы педагогического процесса и являются стержневыми конструктами для целеполагания, осуществления, управления и контроля за эффективной и результативной образовательной деятельностью. В своей совокупности дидактические принципы программируют базовые



требования как к системе образования в целом, так и к её отдельным компонентам (целям, содержанию, технологиям, ресурсам и др.) и отражают генетическую взаимосвязь процессов обучения, воспитания и развития. С позиций и теории, и практики образования значимо, что все дидактические принципы взаимосвязаны, могут применяться и реализовываться только в комплексе, и в «чистом» виде практически не могут служить основой дидактического проектирования и управления образовательными системами.

Дидактические принципы имеют объективно-субъективную основу и выражают закономерные связи между педагогическим целеполаганием, педагогическим процессом, управлением образовательными системами, личностными потребностями обучающихся и результатами образования (учебными достижениями обучающихся и социальными аспектами образования – его общественной полезностью). Таким образом, дидактические принципы уходят корнями и в антропоцентрическую, и в социоцентрическую парадигмы.

Ряд исследователей (Бабанский. 1977; Педагогика. 2015; Подласый. 2020) установили взаимную переходность дидактических принципов и педагогических закономерностей; при этом некоторые авторы (Бабанский. 1977; Педагогика. 2015) считают, что принципы представляют собой обобщение закономерностей познаваемых и осуществляемых педагогических процессов и явлений.

Важно, что дидактические принципы – базисная категория не только дидактики (как науки об обучении), но и целостной теории образования, включая теоретические положения изучения и осуществления самообразования, самосовершенствования, самоактуализации и самореализации личности обучающегося.

Дидактические принципы являются методологической категорией – формой организации научного знания, абстрагированной из области наук об образовании (Новиков. 2006), обусловленной социально-историческим и эпистемологическим (гносеологическим) контекстами: методологическим отражением закономерностей образования, познанных к определённом моменту развития конкретной образовательной системы; они являются итогом концептуализации прошлых достижений наук об образовании и современной педагогической и социальной практики, реализуемой с учётом изменяющихся и нарождающихся представлений о человеке и характере его деятельности.

Впервые дидактические принципы были постулированы в 1-й половине 17 в. Я. А. Коменским в его проекте всеобъемлющей педагогической реформы и всестороннего обучения; им, в частности, сформулирован коренной дидактический принцип природосообразности, представлявший собой основу для формулирования других дидактических принципов (например, наглядности, активности, посильности и прочности); отчасти наименования и концепты последних сохранились, но содержание претерпело некоторые изменения в связи с развитием педагогики и смежных наук.

Количество и номенклатура дидактических принципов не установились, что может быть связано с развитием наук об образовании. В связи с этим система дидактических принципов считается открытой, допускающей введение новых принципов и переосмысление существующих и ранее существовавших.

Существенное развитие номенклатура дидактических принципов получила в 1-й половине 19 в., что связано с деятельностью Ф. А. В. Дистервега, разработавшего принципы воспитания и обучения, отнесённые к содержанию обучения, учебной деятельности педагога и учащихся и условиям обучения (Дистервег. 1956). В 1860-е гг. К. Д. Ушинский уточнил принципы отбора содержания обучения (Ушинский. 1950). Ещё одним примером эволюции дидактических принципов может служить деятельность Л. В. Занкова в 1960–1970-е гг. по разработке новых принципов обучения, включая определение ведущей роли теоретических знаний, целесообразность непрерывного повторения и закрепления материала, осознание обучающимися хода умственных действий, развитие положительной мотивации к учебной деятельности и др. (Занков. 1996).

Вслед за А. М. Новиковым (Новиков. 2000) в начале 2010-х гг. была разработана концепция проектирования номенклатуры дидактических принципов на основе

общепедагогических идей развития образования: антропоцентризма; социоцентризма; непрерывности образовательного процесса; опережающего характера образования; интегративности и синергии факторов образования (взаимозависимости дидактических принципов, потенциала всех учебных дисциплин, деятельности педагогов и обучающихся; системы образования, социальной среды и производства, содержания и технологии образования и пр.); двойной детерминации содержания и технологий образования (объектом изучения и объектом предстоящей деятельности).

При этом тот или иной дидактический принцип соотносится с одной из указанных общепедагогических идей (Крупченко. 2015).

В основу иной номенклатуры может быть положен уровень абстракции. В этой логике выделяют общедидактические (метапринципы, имеющие междисциплинарный, философско-психолого-педагогический характер), общеметодические (общеучебные, метапредметные, универсальные) и конкретно методические принципы (частно-предметные, отражающие специфику преподаваемой предметной области). В свою очередь, применительно к конкретной предметной области дидактические принципы могут рассматриваться как основополагающие и вспомогательные: первые обеспечивают достижение базовых (неотъемлемых) целей обучения в рамках предметной области, а вторые – обуславливают максимизацию образовательных результатов (обеспечение большей эффективности образовательного процесса).

В настоящее время в значительной степени признанными и общеупотребимыми можно считать следующие дидактические принципы: развивающего характера обучения; воспитывающего характера обучения (единство обучения и воспитания); связи теории с практикой; активности и сознательности; системности и последовательности; научности; наглядности; прочности усвоения; доступности (посильности); индивидуализации обучения (Кузнецов А. Н. Принципы обучения // Научно-образовательный портал "Большая российская энциклопедия". – 2023. – № 2. – DOI 10.54972/00000001\_2023\_2\_86. – EDN JPOUDH).

<https://bigenc.ru/c/printsiipy-obucheniia-586a2d>

**Академические вечера – медиапроект Российской академии образования. Ученые и эксперты вместе с президентом РАО Ольгой Юрьевной Васильевой обсуждают проблемы развития системы образования, отвечают на самые острые вопросы воспитания и обучения детей**

13 апреля 2023 г. Беседа с академиком РАО Е.Л. Вартановой, посвященная проблеме медиаграмотности [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239238%2F6be2987ecfd7878f2b%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239238%2F6be2987ecfd7878f2b%2Fpl_wall_-207062648)

27 апреля 2023 г. Президент РАО, академик РАО О.Ю. Васильева обсуждает проблемы современной школы и современных школьников [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239256%2Fcecb1408f2487f37ee%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239256%2Fcecb1408f2487f37ee%2Fpl_wall_-207062648)

11 мая 2023 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО Е.И. Казаковой, посвященная навыку самостоятельного обучения [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239262%2Fe90b03ba66e74aa460%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239262%2Fe90b03ba66e74aa460%2Fpl_wall_-207062648)

25 мая 2023 г. Беседа с директором Института коррекционной педагогики Т.А. Соловьевой, посвященная инклюзивной культуре и инклюзивному образованию [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239267%2F833386170ec0dbf2ec%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239267%2F833386170ec0dbf2ec%2Fpl_wall_-207062648)

8 июня 2023 г. Беседа с Председателем правления «Движение первых» Г.А. Гуровым, посвященная современным детским движениям [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239275%2Fde849b3f66d0f46157%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239275%2Fde849b3f66d0f46157%2Fpl_wall_-207062648)

15 июня 2023 г. Беседа с академиком РАО С.Б. Малых, посвященная проблеме школьной тревожности [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239280%2F4fd6609524d69a3562%2Fpl\\_wall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239280%2F4fd6609524d69a3562%2Fpl_wall_-207062648)



## **Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского». Погодинская, 8 Тематическая выставка «80-лет Российской академии образования»**

Представлены документы, рукописи и академические издания, отражающие этапы становления Российской академии образования (Академии педагогических наук РСФСР (1943-1966), Академии педагогических наук СССР (1966-1992)). В частности, представлены учредительные документы: Постановление № 1092 от 6 октября 1943 г. Совета Народных Комиссаров СССР «Об организации Академии педагогических наук РСФСР» и др., представлены архивные материалы (фотографии) действительных членов Академии педагогических наук РСФСР, внесших значительный вклад в становление и развитие Академии, среди которых: В.П. Потемкин (1874-1946), А.С. Барков (1873-1963), В.Н. Верховский (1873-1947), Н.С. Державин (1877-1953), И.А. Каиров (1893-1978), К.Н. Корнилов (1879-1957), Е.Н. Медынский (1885-1957), С.П. Обнорский (1888-1962), А.М. Панкратова (1897-1957), А.Н. Толстой (1882-1945), А.Я. Хинчин (1894-1959), Н.В. Чехов (1865- 1947), Л.В. Щерба (1880-1944); представлены избранные труды действительных членов Академии педагогических наук РСФСР (среди которых рукописные первоисточники); представлены академические труды, отражающие историю становления Академии педагогических наук РСФСР; представлены академические труды в таких тематических областях, как: теория и история педагогики, содержание образования и методов обучения, психология, дефектология и др.

### **Ш**

#### **Интервью Ольги Юрьевны Васильевой, президента РАО, академика РАО**

**18 апреля 2023 г. /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 /Ольга Васильева, президент Российской академии образования: Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /О.Ю. Васильева, президент РАО, академик РАО /Хасавов Арслан, главный редактор «Учительской газеты», кандидат политических наук**

*– Ольга Юрьевна, текущий год объявлен в России Годом педагога и наставника. Также в этом году свой 80-летний юбилей празднует Российская академия образования, которую вы возглавляете. С какими проектами и планами РАО вошла в 2023-й?*

– Год педагога и наставника – это еще один повод сделать акцент на благородной профессии учителя. РАО старается поддерживать в стране единые образовательные традиции. Мы задаем стратегические направления развития образования, в том числе на будущее.

Помимо того, что мы постоянно ведем научно-методическую, экспертную и прогностическую работу, есть еще и ряд тематических мероприятий, подготовленных специально к 2023 году. Их перечень был озвучен в ходе общего собрания РАО в феврале. Так, например, 21-22 марта мы провели II Всероссийский форум «Педагогическое образование в российском классическом университете». Его участники обсуждали ключевые направления развития педагогической науки в России, новые модели и технологии для подготовки будущих учителей, современные механизмы развития мотивации школьников к поступлению на педагогические специальности и многое другое. Все эти проблемы носят научно-прикладной характер. Но главное, что они уже решаются. Многих коллег сейчас интересует вопрос постепенного перехода от Болонского процесса к отечественной системе высшего образования, традиционной для России. Опыт показал, что четырех лет для подготовки учителя в массе своей сегодня не хватает, недостает в первую очередь практики. Возврат к традиции должен пройти легче, в том числе и потому, что в системе остались люди, которые обладают соответствующим опытом и хорошо понимают, как осуществить этот процесс.

*– С 18 по 21 апреля в стенах РАО пройдет II Международная ассамблея «Педагог и время». Расскажите, пожалуйста, об этом мероприятии подробнее.*

– Название «Педагог и время» отсылает нас к наставлениям Константина Дмитриевича Ушинского, который подчеркивал важность готовности школы и учителя к современным вызовам. Поднимая эту тему, мы хотим напомнить, что сквозь века именно учителя остаются хранителями нашей культуры и ценностей, передают будущему поколению свой личный нравственный опыт. В рамках ассамблеи можно будет разобрать насущные проблемы педагогического сообщества. Перед нами стоит много вопросов, связанных с обучением, воспитанием и другими сферами. Нам уже поступило более 500 заявок очно и более 15 тысяч онлайн. И если учесть, что мероприятие проходит в будние дни, то, разумеется, это очень много.

– *Количество мероприятий, проводимых РАО, просто поражает. Например, на днях Минобрнауки и РАО запустили всероссийскую программу повышения квалификации для преподавателей истории. Что она в себя включает?*

– Как вы знаете, принято решение выделить 144 часа на изучение истории России для студентов неисторических специальностей во всех вузах. Понятно, что педагогам, преподающим на социально-гуманитарных кафедрах, важно пройти повышение квалификации, ознакомиться с новой концепцией. И происходить это будет именно на базе РАО через систему работы с федеральными округами. Планируется, что курсы повышения квалификации пройдут более 800 преподавателей со всей страны. Программа завершится 30 июня 2023 года во Владивостоке. Цель обучения – подготовка педагогов к работе с обновленными программами в соответствии с Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлениями подготовки, реализуемыми в организациях высшего образования.

– *Важная работа, которая отражается на жизни российской высшей школы. А есть ли в цикле РАО мероприятия, посвященные теме наставничества?*

– Конечно! Например, Всероссийский форум «Наставничество в педагогике: исторический опыт, современное содержание и особенности развития». Мы не просто так знакомим учителей с историей наставничества. Оно существовало у нас не только на производстве, но и в других сферах деятельности, включая педагогическую. Очень важно знать и использовать весь тот лучший опыт, который был до нас. Кроме того, мы проводим много мероприятий в честь 200-летия со дня рождения основателя отечественной научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского. Планируется проведение юбилейной выставки «К.Д. Ушинский и современники: взгляды на образование», а также отдельной замечательной выставки «Труды К.Д. Ушинского на языках мира». В рамках просветительской работы также в 2023 году мы с коллегами из библиотеки решили организовать цикл научно-просветительских лекций «Кино. Школа. Ушинский». Что касается наставничества, то Константин Дмитриевич написал обо всем буквально от начала и до конца. В своих работах он всегда четко определял миссию наставника и педагога. Хотелось бы, чтобы кто-нибудь подготовил докторскую диссертацию по теме наставничества с опорой на труды и публикации Ушинского, которую затем можно было бы использовать в работе школ, детско-юношеских объединений и так далее. Может быть, как человеку, который занимается наукой и издательским делом в сфере образования, вам эта тема была бы интересна?

– *Ольга Юрьевна, спасибо за идею. Думаю, я бы мог взяться за эту работу, нужен только научный руководитель...*

– Да, это очень важно. В научной работе мы не можем не опираться на наших учителей, наставников, на весь тот опыт, который был накоплен! И здесь нужно сказать, что в этом году мы создали при РАО Центр совершенствования методик преподавания дисциплин. Давно хотели это сделать, потому что прекрасно понимали, что без такой структуры сейчас сложно. Хотя найти опытных людей было непросто. Специалистов осталось не так много.

– *По всем ли дисциплинам есть сбалансированная методика преподавания?*

– Честно говоря, методика преподавания очень многих дисциплин в вузах нуждается в совершенствовании. Принято считать, что студенты – люди уже взрослые, и профессора

или доценты, которые читают свой курс, могут просто опираться на имеющиеся у них знания. Но такой подход не всегда бывает правильным и актуальным. И сейчас, вводя 144 часа истории для неисторических факультетов, нужно знать методику и технологию преподавания этого предмета. Нужны именно педагоги-методисты, знающие историю преподавания, историю высшей школы.

На самом деле все берется из нашего собственного прошлого и перемещается в новые декорации, развивается в них. В том числе и наставничество. Что такое наставничество вообще? Изначально это передача профессионального опыта с нравственно-стержневой основой. И главный акцент тут делается на наследии наших предшественников. Мы показываем ту мировоззренческую основу, на которой стоит учительство. Форма наставничества может быть самой разной. Однако преобладает все же передача личностного опыта. Скоро будут обнародованы данные социологического исследования, направленного на изучение системы наставничества в образовании. Исследование призвано обозначить проблемы, с которыми педагоги сталкиваются, когда организуют наставническую деятельность в школах. Потому что предполагается, что мы наставляем учеников, молодых учителей и друг друга. В социологическом опросе приняли участие более четырех тысяч человек. А это большая выборка. И когда наши социологи проведут аналитическую работу, то ее итоги могут лечь в основу процесса дальнейшего развития наставничества. Понятно, что здесь присутствуют и научная концепция, и психолого-педагогические аспекты наставничества, которые сейчас очень важны. Отмечу, что 80% участников опроса заявили, что в той или иной степени участвуют в процессе наставничества. 75% опрошенных ответили, что нуждаются в повышении квалификации. Видно, что людям это действительно нужно. К слову, 12 апреля начался курс, направленный на реализацию программы наставничества в отечественной системе образования, для московских учителей. В его программу входят разные модули, например, есть занятия на тему «Принцип построения эффективных взаимоотношений с наставляемыми». В процессе прохождения курса специалисты РАО знакомят педагогов с особенностями психологического развития детей и подростков. Разумеется, туда включены и практики по передаче и воспитанию традиционных для нашей страны ценностей.

– *Планируются ли какие-то торжества, связанные с юбилеем РАО?*

– Мы хотим провести общее собрание, в ходе которого планируются торжественное награждение и поздравление членов нашей академии. Постараемся приложить максимум усилий, чтобы это случилось. Все это состоится 13 октября.

– *В российской системе образования в последнее время происходят серьезные изменения. Какие из них, на ваш взгляд, можно считать ключевыми и почему?*

– Прежде всего это уже упомянутый выход из Болонского процесса. Мы, находясь в этом процессе, ни разу не попытались дать ему правовое определение – как мы там оказались и к чему в итоге пришли. И вообще образование как товар или услуга – это как раз пришло к нам из европейской модели ценностей в этой области. Мы, возможно, оказались немного наивными. Двойные программы, академическая мобильность и так далее – все это в полной мере не заработало. Главное, мы потихонечку разобрались, что все это трансформирует нашу отечественную систему образования. И кажется, мы еще с небольшими потерями оттуда выходим. Однако у нас, конечно, всегда было сильное фундаментальное образование. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов. Сейчас нужно выходить постепенно, не отказываясь от каких-то положительных вещей, если они есть, то оставлять. В общем, выстраивать ту систему, которая нам нужна. А главная ключевая переменная – то, что мы уже убрали термин «услуга» и всерьез занялись процессом воспитания. Далее – приняты ФГОС. И за этим стоит большой кропотливый труд. Мне нравится, что сейчас все-таки появятся программы, которые носят единый для всех школ характер.

– *Есть ли место для вариативности в изучении истории?*

– Знаете, ведь никто никогда не задумывался, почему вместо истории на наших юрфаках или экономических факультетах когда-то ввели обществознание. А все очень просто. В 90-е годы школа столкнулась с тем, что появилось огромное количество учебников по истории и каждый учитель преподавал предмет, исходя из своей мировоззренческой позиции. Трактовал по-своему, скажем, самые большие белые пятна. Получалось, что у некоторых выпускников были совершенно разные представления об одних и тех же событиях. По моим убеждениям, история должна преподаваться очень выверенно, а учебник все-таки должен быть каноническим. И темы, которые вызывают разночтения, должны быть четко определены. Самое главное – привить ребенку интерес и заниматься историческим просвещением. Рассказать, как строилось государство, какие происходили события, какие замечательные люди этим занимались.

– *Ранее значительное внимание в сфере образования уделялось международному сотрудничеству, в том числе и международным сравнительным исследованиям. А на что мы будем ориентироваться теперь?*

– На пространстве СНГ система образования когда-то была общей. Поэтому для нас приоритетными являются партнерские отношения, которые традиционно поддерживаются. Например, с Беларусью, Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном.

Также мы ведем большую работу с коллегами из Китая. Например, им очень интересны наши работы в области воспитания, наставничества и методики преподавания ряда предметов. Что касается коллег из СНГ, то сейчас каждая из этих стран пытается выбрать свой путь развития национальных систем образования. Какова наша первоочередная задача в области международного сотрудничества? Опирайтесь на общие интересы и двигаться вперед, искать новые перспективы.

– *Еще один фокус общественного внимания в последнее время сосредоточен на развитии систем искусственного интеллекта. Не так давно Илон Маск, Стив Возняк и более 1000 экспертов заявили, что гонка в создании «мощных цифровых умов» грозит тем, что они заменят людей во многих сферах, и призвали на время приостановить обучение этих алгоритмов. Как вы думаете, какие риски для развития педагогической науки и профессиональной жизни простого учителя несет развитие ИИ? И есть ли они вообще?*

– И психологи, и нейрофизиологи, и философы – кто только не высказывался на эту тему! Фантасты уже об этом все написали и сняли фильмы.

Что же касается рисков развития ИИ для образовательной сферы, то все это надо изучать. Опять же, а где кадры? Я думаю, что должна быть какая-то группа ученых, которые смогут объективно оценить риски, не увлекаясь конспирологическими идеями.

– В России есть крупные компании, которые развивают и внедряют системы ИИ в свои бизнес-процессы, но также предлагают их и системе образования.

– Вспомните случай студента, который написал диплом с помощью чат-бота ChatGPT. Его взяли на работу в крупную компанию, и все троичники сразу возмечтали, что тоже могут последовать его примеру и сделать карьеру, не шевеля пальцем. Только они забыли уточнить, что, прежде чем запустить процесс, парень задавал параметры, задачи, цели, разделы, ключевые слова, контролировал и корректировал результат. Он не просто нажал на кнопку, а проделал определенную работу. И при всем этом материалов «компьютерному гению» удалось наскрести всего на тройку.

– *На базе РАО функционирует уникальная научная педагогическая библиотека. Известно, что она приступила к оцифровке архивов советских и дореволюционных учебников. Какие ресурсы и возможности библиотека может предложить ученым?*

– Сейчас трудно себе представить, что при жизни Ушинского выходил специальный «Журнал для воспитания», который читали учителя и родители. И он был очень популярен. Мы сейчас хотим оцифровать такие издания, как «Журнал для воспитания», «Педагогический сборник», «Народная школа». Это базис наследия российского образования. И именно в этих журналах публиковались первые статьи Ушинского. Также в библиотеке собраны труды Петра Францевича Лесгафта, Петра Федоровича Каптерева,

Николая Ивановича Пирогова, Владимира Яковлевича Стоюнина и многих других. И наша задача – все это сохранить как народное достояние. Сейчас многие родители школьников ищут советские учебники. Этот интерес не случаен. Дело в том, что многие базовые вещи, основы предметов, не изменились. И в старых учебниках они изложены прекрасным, невероятно легким русским языком. Далеко не все современные учебники могут этим похвастаться. Так что в будущем мы собираемся оцифровать и это советское наследие.

– В материале, который вышел в нашей газете в связи с 200-летием со дня рождения Константина Ушинского, вы отметили, что многое из его научного наследия должно быть использовано для создания школы будущего. А какая она, на ваш взгляд, эта школа будущего?

– У Ушинского есть замечательная статья «Три элемента школы». По его мнению, хорошая школа всегда складывалась из трех элементов – администратора, то есть руководителя, воспитателя и учителей. И все элементы могут взаимодействовать между собой в разных комбинациях. Ушинский писал, что в любом случае результат зависит от воспитательной силы. Я приведу несколько цитат: «Учителя должны быть вместе и воспитателями, по крайней мере, в младших и средних классах», – писал он. «...Наука в этом своем объеме и в этом возрасте учеников есть воспитание, и если воспитание имеет еще и другие средства, то наука все же остается самым могущественным из них». Воспитание – это не просто череда мероприятий, которые мы сейчас наблюдаем, а настоящая наука. Подход должен быть основательным. Еще одна цитата Ушинского: «Всякий, кончивший университетский курс и получивший, кроме того, специальное приготовление в педагогическом училище, может занять такое место и захочет занять его, если жалование будет вознаграждать его не только за труды, но и за потраченные с пользой для общества годы жизни». Потому что только в этом случае у него будет достойная зарплата и он сможет пойти работать в школу. Видите? И тогда, и сейчас многие вопросы и проблемы были схожими. Для меня лучшая школа – это школа-дом, куда хочется приходить и откуда не хочется уходить. Такие школы есть... Это и есть школы будущего.

– В ходе нашего предыдущего интервью в феврале 2022 года («УГ» №8 от 22.02.2022 года) вы говорили, что, когда выстроится работа в РАО, то вы хотели бы вернуться к более активной научной деятельности. Наступил ли этот момент?

– Наступил. В свое время я руководила Центром истории религии и церкви Института российской истории РАН. Спустя много лет коллеги обратились ко мне с просьбой туда вернуться. Из совсем нового – готовится к публикации моя работа о Церкви и внешней политике СССР конца 60-х -начала 70-х годов XX века <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

**14 июня 2023 г. /Ведомости /Ольга Васильева: «Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем»: Президент Российской академии образования о преподавании истории и реформе высшего образования /О.Ю. Васильева, президент РАО, академик РАО /Анастасия Майер, Егор Губернаторов**

– Когда перезапускалась программа повышения квалификации для преподавателей истории на непрофильных специальностях, вы говорили о «тяжелых этапах в преподавании истории фактически с 1992 г.». Можете поделиться этими моментами?

– В 1990-х гг. были попытки изменить историю, переписать ее. Много чего было сделано достаточно быстро. За очень короткий срок переписывались школьные учебники, их было огромное количество. Был плюрализм мнений во всем, плюрализм подходов к образованию: сколько мировоззренческих платформ – столько и учебников. Переписать историю тогда активно помогали западные «советники». Поймите: самое страшное в истории государства, человечества – это когда вы убиваете прошлое. Молодой человек должен гордиться тем местом, той страной, где он родился и вырос, теми людьми, героями, которые хранили и хранят ее. Иначе не будет движения вперед, вы лишаете людей будущего. Если все очернить, то дальше-то что?

– *Пересмотр подхода к исторической науке характерен для смены политического режима. Вы оцениваете пересмотр 1990-х как радикальный?*

– Напомню исторический факт. Большевики предприняли попытку отменить весь период, который был до 1917 г. Сейчас трудно себе представить, что в начале прошлого века история была исключена из программы средней школы и высших учебных заведений, были закрыты факультеты в Москве и Петрограде. Но в 1931 г. Сталин, выступая на конференции работников социалистической промышленности, сказал, что у нас есть Отечество, связал воедино историческое полотно до 1917 г. и после него. В 1930-х гг. отечественная история вернулась в школы и вузы. В 1990-е наша страна наступила на грабли второй раз. Тогда отчетливо звучали идеи: «белые пятна советского периода, все было плохо, все перепишем и двинемся вперед». Пытались создать новые интерпретации с опорой на западных историков. Дальше больше: вузы сами отбирали содержание, трактовку тех или иных событий. Чего они там преподают, как они преподают? До недавнего времени единых подходов к преподаванию истории в вузах фактически не было – каждый решал этот вопрос сам.

– *Плюрализма в подходе к обучению истории, по вашему мнению, быть не должно?*

– Концептуальная основа, чему и как мы учим, – это главное. Нам нужен взвешенный учебник по истории. Общество должно было к этому прийти. Должно было это внутри себя переболеть, пережить и понять: то, что мы с вами говорим о ценностях, – мы правильно делаем. Пытаемся объяснить для любого поколения, что такое ценности. Сначала подтянули школы. Был создан историко-культурный стандарт и перечень «трудных» вопросов, которые разбирались профессионалами. Работали ученые большой академии, Российское историческое общество, ассоциация архивистов, профессионалы, школьные учителя, много хороших историков. Сегодня эта работа продолжается в вузах.

– *Как убедить студентов технических специальностей, что в университете тоже нужно изучать историю России? На что в этом обучении нужно сделать акцент?*

– Если юное дарование задает мне вопрос «а зачем это надо знать, это в жизни никогда не пригодится», я всегда отвечаю: будь ты физик, будь ты лирик, будь ты врач – все равно у тебя должно быть что-то в сердце. А это «что-то» воспитывает родной русский язык, литература, история. Я глубоко убеждена: если предмет интересно преподавать – он ребятам очень нравится.

– *У вас лично был такой опыт?*

– Я много преподавала на не исторических факультетах. Сначала ты увлекаешь молодого человека, рассказываешь, сопереживаешь вместе с ним. Это все иногда напоминает красочный моноспектакль. А потом потихонечку объясняешь: ребята, без дат сложно разобраться. Я не буду дробить даты до мелочей, но какие-то периоды в истории все-таки нужно знать: что сделала страна, что она дала миру. Очень любят, когда я рассказываю, о том, что дочь Ярослава Мудрого (XI в. – «Ведомости») стала королевой Франции, что ей памятник близ Парижа стоит. А вместе с этим пересказываю и письма, которые она писала. Несколько раз в моей жизни было «педагогическое озарение». (Смеется.) У меня, правда уже очень давно, был курс. Ребятам нужно прочитать за первый семестр всю отечественную историю – как шутят коллеги, «от Адама до Потсдама». Я спросила, кто читал «Евгения Онегина». Поднимается, может быть, 10 рук. Остальные говорят: «у нас национальные школы, мы читали по выбору только три главы». Первое, что мы делаем: на следующем семинаре учим все римские цифры от одного до ста. Я достаточно жесткий педагог, спорить со мной бесполезно. После этого говорю: «Берем «Евгения Онегина», это у нас источник по жизни аристократии первой четверти XIX в.». Они открывают роман и видят, что строфы пронумерованы римскими цифрами. Они их понимают и, естественно, радуются. Затем мы покупаем билеты в «Новую оперу», я с ними слушаю. Ко мне подходит мальчик, я спрашиваю: «Ну как?» И он мне: «Как же это красиво, я не знаю почему, но как же это красиво!» Ради этого стоит жить. Чтобы научить человека, его нужно заинтересовать, причем так, чтобы он хотел узнать, что будет дальше. Придумать интересные формы. Я



глубоко убеждена, что каждый учитель истории должен на своем предмете воспитывать чувство гордости за страну, в которой ты живешь. И желание сделать ее лучше.

– *Преподавание в рамках каких предметов требует сейчас активного внимания академического сообщества и государства?*

– Система образования достаточно консервативна: там не бывает резких встрясок. Русский язык знать надо, родную литературу, историю – тоже. У меня очень часто взрослые люди, не студенты, спрашивают: «А вот XIX век, золотой век русской литературы, зачем в таком объеме нужен? Давайте больше современной литературы давать в школе!» Сразу возникает вопрос: дорогие, вас-то к шедеврам, к достоянию цивилизации приобщали. Вы к этому прикоснулись, вы на этом стоите. Дальше вы уже двигаетесь вперед, можете анализировать. Так почему вы отказываете молодому поколению в том же? Потому что для них это сложно? У них клиповое мышление? Наши замечательные психологи говорят: дети могут и должны научиться в школе работать с большими серьезными текстами. Задача взрослых – им в этом помочь. Второе: я считаю, что мы должны знать иностранные языки. Сейчас язык науки – английский, как ни крути. В свое время меня очень сильно ругали, когда я начала говорить об обязательном ЕГЭ по английскому. Но когда учились мы, то сдавали обязательно экзамен по иностранному языку при выпуске из школы. Знали все правила, но говорили плохо. Потом, уже в 90-е, был сделан упор на коммуникацию – и опять случился перекосяк. Академик РАО Николай Константинович Гарбовский, один из крупнейших лингвистов у нас, говорит: «Если бы все это объединили – и то, и другое – то, наверное, был бы результат». Я все время задавала вопрос своим коллегам, и будучи министром, и сейчас: почему мы столько лет учим этот язык в школе, со второго класса, и в вузе – и все равно на выходе его не знаем? Ответа я не получила. Как историк привожу пример: у нас до 1953 г. был очень сильный немецкий язык, во время Великой Отечественной войны выпускники обычных школ выполняли роль переводчиков. Я читала военные документы, где ребята, бывшие десятиклассники, переводили немецкие директивы!

– *Поговорим об идущей реформе образования. Вы ранее говорили, что Болонская система съела национальную систему образования. В чем концептуальное отличие новой системы?*

– Мы возвращаемся к тем истокам, которые были. Переходим к процессу восстановления национальной системы образования, возвращаемся к единому образовательному пространству. При этом движемся вперед. Уважая то, что было, мы должны все-таки смотреть в будущее. Я не ретроград, но я консерватор и выступаю за эволюционный путь. Простое увеличение сроков по всем направлениям подготовки до пяти лет не повысит качество автоматически. Вызов в том, что образование сегодня должно удерживать баланс между фундаментальностью и ориентированностью на практику, на меняющиеся условия рынка труда. При этом на многих направлениях подготовки, я на этом стояла и стою, увеличение сроков обучения до пяти лет просто необходимо. Например, в массе своей учителю не хватает четырехлетнего обучения, ему не хватает практики. Наши эксперты-юристы тоже говорят о том, что качественно подготовить специалиста в области юриспруденции за четыре года невозможно.

– *ЕГЭ претерпит изменения, надо ли менять эту систему оценивания?*

– Этот вопрос мне неоднократно задавали во времена, когда я была министром. Напомню, что в середине прошлого века выпускники школ сдавали 11 экзаменов. Мы сдавали семь, и у нас еще был конкурс аттестатов, а также было четыре вступительных экзамена. Московский и Ленинградский университеты тогда принимали экзамены с 1 июля. Можно было подать туда, а потом успеть попробовать свои шансы в другом, но только одном вузе. Сейчас намного легче поступить в вуз, чем в то время, когда ЕГЭ не было. Напомню, что в университеты и институты СССР поступало около 17% выпускников. У остальных были другие траектории: техникум, «вечерка», «заочка». Раньше все выпускники страны в июне писали сочинения. Это тетрадка, 12 листов. Потом сдавали русский устный, литературу. И сегодня, отвечая на вопрос учителей про ЕГЭ, я спрашиваю их: кто сейчас

готов в школе у себя принимать семь экзаменов? Я спрашиваю выпускников: готовы ли вместо трех сдавать 11 экзаменов? Ни одной руки. Несмотря на то что я не сторонник ЕГЭ, мне кажется, что на сегодняшний день осознанной альтернативы этому экзамену пока нет. Благодаря системе, выстроенной вокруг ЕГЭ, можно поступать в пять вузов. И ребенок из провинции может претендовать на место в столичных университетах. Это здорово. Но проблема в том, что региональные вузы теряют ребят. То есть это как бы палка о двух концах. С одной стороны, я могу поступить в университет мегаполиса. С другой стороны, я навсегда уезжаю из региона. Здесь надо думать, что делать. Я не говорю, что талантливые ребята не должны никогда покидать регионы. Нет. Дело в другом: необходимо развивать целевое обучение, инфраструктуру, создавать привлекательные рабочие места в регионах и т. д.

– *Есть ли пример какой-то системы образования, на которую может равняться Россия, при этом сохраняя свою национальную составляющую?*

– На мой взгляд, нет необходимости полностью равняться на опыт коллег из других стран. Мы можем обратить внимание на те или иные элементы, которые успешно себя зарекомендовали, но все же не нужно злоупотреблять копированием, этот этап уже пройден. Мы часто слышим про эффективную немецкую традицию дуального обучения в колледжах, но почему-то забываем про советскую систему фабрично-заводского ученичества. Долгое время некоторые коллеги смотрели в сторону опыта Финляндии и Гонконга, которые традиционно показывали высокие результаты в международных исследованиях качества образования. Однако напомним, что наши московские четвероклассники уже несколько лет возглавляют мировой рейтинг по качеству чтения и понимания текстов. Интересный пример: психолого-педагогические классы были созданы еще в Российской империи. Их развивал наш выдающийся педагог Константин Дмитриевич Ушинский, двухсотлетие со дня рождения которого мы празднуем в Год педагога и наставника. Поэтому прежде, чем заимствовать что-то из чужого опыта, нам нужно наконец сесть и досконально изучить свой собственный.

– *Что может повысить привлекательность профессии педагога?*

– Я как в прошлом школьный учитель могу сказать, что важно удержать молодого педагога три года в школе. Если это происходит, то, как правило, он остается. Потому что чем эта профессия отличается от любой другой? Кроме того, что это призвание? Детей нельзя обмануть, и, если вы делаете все хорошо и здорово, от души, вы получаете удовлетворение от работы. Теперь про престиж. Я много раз говорила, что нам нужен закон о статусе учителя. Потому что педагоги во многом уязвимы. Также важно вводить в школе систему наставничества. Чтобы был наставник, старший педагог с опытом. Когда я пришла в школу, мои ученики были чуть старше меня и у меня был педагог-наставник, который рассказывал, в чем войти в класс, как мне держать руки, что мне сказать, для того чтобы взаимодействие получилось. Поэтому в Год педагога и наставника мы разрабатываем Концепцию развития наставничества. Это большой кропотливый труд. Ученые РАО провели большое социологическое исследование, в котором приняло участие более 4300 педагогов и директоров школ из всех федеральных округов нашей страны. Примечательно, что подавляющее большинство опрошенных (более 80%) участвуют в той или иной форме наставнической деятельности, при этом почти все коллеги (75%) заявили об острой потребности в повышении квалификации в этой области. Скажу, что результаты этого социологического исследования, несомненно, лягут в основу рекомендаций по развитию института наставничества в стране.

<https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

**19 июня 2023 г. /Парламентская газета /Ольга Васильева: Нам нужны учителя, которые бы научили учителей. В России хотят повысить качество научных работ по педагогике /О.Ю. Васильева, президент РАО, академик РАО /Юлия Сапрыгина**

Чаще всего российские исследователи-педагоги сегодня пишут диссертации о методике преподавания иностранных языков. Реже — о том, как учить истории, географии, литературе. Работ же на тему воспитания почти нет. К такому выводу пришли эксперты Российской академии образования. Академики утвердили критерии, которые помогут повысить качество таких научных работ. Как правильно писать диссертации и как искусственный интеллект и «цифра» помогает современной школе, «Парламентской газете» рассказала президент академии Ольга Васильева.

- *Ольга Юрьевна, что показал анализ диссертационных работ по педагогическим наукам — какие темы поднимают учителя, насколько они актуальны?*

- Под руководством вице-президента академика РАО Владимира Михайловича Филиппова проведено большое исследование — анализ всех диссертационных работ по педагогическим наукам. Всего с 2011 по 2020 год защищено 9749 диссертаций. Из них 869 — докторских, 8880 — кандидатских. При этом по специальности «теория и методика обучения и воспитания» защищено 1934 диссертации: 183 — докторских и 1751 — кандидатская.

Что показал анализ? На первом месте по количеству защищенных работ — иностранный язык. Гораздо меньше защищались по методике преподавания литературы, истории, географии. И практически не защищались диссертации по таким темам, как воспитание, взаимодействие семьи и школы. Недостаточно исследований о современной дидактике, формировании духовно-нравственных ценностей у детей. Получается, что по направлениям, которые формируют человека и гражданина, у нас большой провал. Нам как воздух нужны учителя, которые бы научили учителей.

- *Как повысить качество диссертаций? И можно ли переключить внимание педагогов-исследователей с иностранных языков на действительно важные проблемы?*

— В апреле 2023 года мы утвердили критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании. Любой ученый, от аспиранта до эксперта, может обратиться к этим критериям и проверить свое исследование на соответствие им: обоснована ли востребованность проблемы в области наук об образовании? Дала ли работа результаты, развивающие научно-педагогическое и психологическое знание? А результаты, влияющие на образовательную практику? По сути, это некий эталонный набор, который помогает ученым оценить качество своей работы, увидеть, где необходимы корректировки и доработки, чтобы повысить шансы на успешную защиту. Благодаря поддержке Высшей аттестационной комиссии эти критерии уже доступны аспирантам, докторантам, членам диссертационных советов, научным руководителям и консультантам в организациях, где ведется подготовка диссертаций, экспертному совету ВАК по педагогике и психологии. Сегодня это одна из главных точек приложения усилий РАО. Еще одно направление работы — тоже совместно с президиумом ВАК — разработка актуальных тематик исследований по педагогике и психологии. В ближайшее время мы вынесем их на широкое научно-общественное обсуждение. Мы говорим именно о широких тематиках, направлениях, а не о конкретных темах. Эта работа в первую очередь направлена на помощь аспирантам: благодаря перечню они могут узнать, какие направления исследований в области наук об образовании сегодня действительно востребованы, каких разработок не хватает, а какие — устарели и лучше не акцентировать на них свое внимание. Мы хотим, чтобы исследования по педагогике и психологии были действительно полезны системе образования. Наша цель — поставить науку на службу детству.

- *А насколько сегодня педагоги готовы применять на своих уроках новые технологии? Например, сейчас мы наблюдаем ажиотаж вокруг нейросетей.*

- Нейросети уже сейчас меняют устоявшиеся представления о перспективах деятельности человека. И система образования не может оставаться в стороне. Необходимо формировать у детей навыки, которые позволят им жить и работать в новых условиях. Современные цифровые технологии могут быть полезны для оптимизации некоторых процессов, в том числе в образовании. Уже есть системы, которые можно использовать для демонстрации

химических или физических опытов в виртуальном пространстве. Но все эти технологии не способны заменить главное: человеческое взаимодействие и интуицию, личность учителя и тот духовно-нравственный опыт, который он передает своему подопечному. С развитием технологий на педагога ложится дополнительная работа: надо проверять информацию, которая поступает к ученикам, нельзя оставлять ребенка один на один с нейросетью. В некоторых наших вузах коллеги уже читают студентам — будущим учителям специальные курсы, посвященные нейросетям. «Если воспитатель останется глух и нем к законным требованиям времени, то не выполнит своего долга: не приготовит нового поколения для жизни», — писал основоположник отечественной научной педагогики Константин Ушинский, 200-летие со дня рождения которого мы отметили в Год педагога и наставника. Поймите, если мы хотим, чтобы педагог научил ребенка пользоваться технологиями во благо, нужно сначала научить этому самого учителя. Очень важно дать системе педагогического образования самые современные и научно обоснованные методики. Поэтому сегодня в РАО создают новую дидактику в условиях цифровой трансформации образования. Мы должны четко понимать, что возможности различных электронных систем возрастают с каждым днем, но идею для их работы все еще придумывает человек. Важно не заигрывать, упрощая все действия в жизни ребенка до пары кликов, а учить его творить, мыслить, созидать. Для этого нужны базовые знания и умения. Люди, способные сопереживать, владеющие навыками социального взаимодействия, получения нового эмоционального опыта, лучше подготовлены к будущему.

*- Есть ли сегодня исследования влияния цифровой среды на детей?*

- Пять процентов родителей дают гаджеты годовалому ребенку, а 99 процентов — шестилетнему. То есть к школе ребенок уже погружен в цифровой мир. По данным ученых РАО, в среднем экранное время ребенка в возрасте двух — четырех лет — около 2,5 часа в день, а детей пяти — восьми лет — более трех часов в день. И это при том, что детей до двух лет специалисты вообще не рекомендуют подпускать к цифровым устройствам из-за возможного негативного влияния на их развитие. Наши ученые провели масштабное исследование, посвященное роли цифровых устройств в жизни российских детей. В нем приняли участие почти 14 тысяч школьников в возрасте от 10 до 18 лет. В качестве окна в цифровой мир 77,9 процента детей используют смартфоны. Если в 10 лет 57,9 процента детей проводят более половины своего свободного времени за экраном, то в 16 лет — почти 75 процентов. Исследование также показало прямую связь времени использования различных гаджетов между родителями и детьми: чем больше мамы и папы сидят за экраном, тем больше проводят время с гаджетами их дети. У ребят, которые проводят больше времени за экраном, отмечается большая тревожность и чаще наблюдаются эмоциональные проблемы, проблемы в общении и меньшая удовлетворенность отношениями в семье. В РАО создан центр междисциплинарных исследований, который изучает фундаментальные механизмы функционирования мозга и нейрофизиологические основы обучения детей, а также понимание природы индивидуальных различий, так как все мы отличаемся друг от друга не только внешне, но и по особенностям поведения, обучения, мышления, мотивации и так далее. Центр объединяет усилия ученых в области когнитивных наук и психологии, количественной и молекулярной генетики, нейрофизиологии и биоинформатики. Это уникальный научный комплекс. Уверена, что в ближайшие годы он принесет нам важные открытия в области изучения особенностей развития ребенка, растущего в «цифровом» мире.

*- Есть ли данные, как цифровизация сказывается на читательских привычках детей?*

- Самый большой провал здесь, как и во многих сферах, произошел в 1990-е и продолжался в начале 2000-х. Согласно исследованию, которое ведут ученые РАО еще с середины 70-х годов прошлого века, снижение значимости чтения в структуре досуга учащихся стало очень заметно в этот период: в 1991 году при ответе на вопрос о любимой форме досуга «чтение художественной литературы» выбирали 45,4 процента московских школьников, в 1999-м — 26,6 процента, в 2009-м — 17,1 процента. Понятно, что за это время изменилось

не только значение чтения художественной литературы, но и вся структура досуга и потребления информации подростка. Сегодня большинство текстов, которые читают молодые люди, находятся в мессенджерах и социальных сетях. Это факт, с которым уже очень сложно спорить. Но исследование РАО показало, что дети, которые любят читать книги, тратят меньше времени на компьютерные игры и меньше сидят за экраном, то есть чтение выступает как защитный фактор. В РАО уже более 10 лет работает научный совет по проблемам чтения. Как говорят наши исследователи, современные подростки, выросшие в мире компьютеров, мобильных телефонов и планшетов, уже с детства оказываются в условиях информационной перегрузки, когда количество поступающей к ним информации превосходит возможности ее усвоения. Одним из негативных последствий нередко становится формирование у школьников поверхностного стиля работы с текстом — они не углубляются в смысл, а скорее «скользят» по строчкам. Главная сложность, что это изменило сам механизм чтения: юный читатель «технологии» просмотра переносит на чтение всех необходимых ему для учебы текстов: учебных, научно-популярных, научных и художественных, в первую очередь большого формата. Результат — поверхностный уровень восприятия, обилие фактических ошибок при анализе и интерпретации текста.

- Как исправить ситуацию?

- Скажу избитую истину: начинать надо с семьи. Мы не можем требовать от ребенка, чтобы он читал, если его родители, значимые взрослые сами никогда не берут книгу в руки. И здесь на помощь приходит такая форма досуга, как семейное чтение. Именно оно закладывает привычку к чтению — важнейшее условие развития в будущем.

<https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

***Васильева Ольга Юрьевна. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. /О.Ю. Васильева, президент РАО, академик РАО***

Этот номер «Учительской газеты» выходит в преддверии очень важной даты – 22 июня, Дня памяти и скорби. В этот день в 1941 году началась Великая Отечественная война, унесшая более 27 миллионов жизней наших соотечественников. Нет в нашей стране семьи, которую обошли стороной страшные события той войны. И продолжая цикл публикаций, посвященных Году педагога и наставника, хочу напомнить о бесценном вкладе учителей в Великую Победу над фашизмом.

Великая Отечественная война затронула все сферы общественной жизни, стала суровым испытанием и для советской системы образования. Наши учителя вместе с миллионами соотечественников были на переднем крае борьбы против фашистских захватчиков. Многие педагоги с оружием в руках встали в ряды Красной армии, кто-то продолжил борьбу на временно оккупированных врагом территориях, а кто-то в тылу отдавал все силы и знания для воспитания молодого поколения – будущего страны.

Учительство страны героически сражалось на фронтах. Многие пали смертью храбрых. Статистика свидетельствует: к началу 1945-1946 учебного года число учителей в школах РСФСР сократилось по сравнению с предвоенным 1940-1941 учебным годом на 84,9 тыс. человек. Известны случаи, когда учительство составляло основное ядро воинских соединений: во время битвы под Москвой из Монголии перебросили 82-ю мотострелковую дивизию, в состав которой входили 1200 учителей из Кировской области. Многие из них дошли до Берлина и лично расписались на стенах Рейхстага. А всего за боевую доблесть и отвагу, мужество и героизм 86 тысяч воинов-педагогов награждены орденами и медалями, более 300 из них получили высокое звание Героя Советского Союза, в том числе учителя-женщины.

Документы и воспоминания фронтовиков свидетельствуют о том, что учителя показывали в боях примеры отваги и мужества, воинского мастерства, находчивости и

смекалки. Номера «Учительской газеты» военных лет помогли сохранить память о подвигах советских педагогов на передовой и в тылу. Через газету учителя-бойцы общались с коллегами, интересовались новостями школьной жизни, а столичные педагоги координировали сбор средств на создание танковой колонны «Московский учитель». Со страниц издания советские граждане узнали о ратных подвигах представителей одной из самых мирных профессий на земле. Старший лейтенант И.В. Пахомов был награжден орденом Александра Невского за умелое командование подразделением саперов при строительстве переправ и обезвреживании мин. До войны он был преподавателем истории в школе в Читинской области. Один из участников форсирования Днепра капитан Федор Варламович Ванин, ставший Героем Советского Союза, до войны работал сельским учителем в Горьковской области. И такие примеры в «Учительской газете», которая в годы Великой Отечественной войны выходила еженедельно, приводились практически в каждом номере.

Вспомним также и о том, что младший политрук Василий Александрович Сухомлинский был тяжело ранен в январе 1942 года в бою под Москвой, осколок остался у него в груди навсегда.

Прославленный маршал Великой Отечественной войны А.М. Василевский отмечал: «Учитель и на фронте, в окопах, оставался верен своей профессии – личным примером учил, как надо воевать». Учителя не только учили воевать, они помогали молодым бойцам, радовались, когда видели, как в боевой обстановке они применяли полученные в школе навыки, огорчались, когда наблюдали, что «пробелы в общеобразовательной подготовке связывают того или иного молодого бойца, мешают ему полнее развернуть свои силы и способности», писала «Учительская газета» 15 марта 1944 года.

Место учительскому подвигу было не только на передовой, но и на временно оккупированных территориях, где они поддерживали своих односельчан, ушедших в партизанские отряды. Молодая учительница Ефросинья Дмитриевна Андриюшина в Калужской области организовала колхоз на захваченной врагом территории. За время существования он передал партизанам 820 пудов зерна, а также мясо, лошадей и коров. Сама Е.Д. Андриюшина не дожидаясь Победы – была расстреляна гитлеровцами в 1942 году. Из номера «Учительской газеты», вышедшего 11 октября 1941 года, страна узнала о подвиге учительницы Нины Ивановны Криворучко. Она вместе с коллегами ценой жизни уничтожила избу, в которой разместились несколько офицеров фашистской армии. Подлинно героической была жизнь учителей в осажденных городах, где продолжали работать школы. В обстановке обстрелов и голода шли занятия в школах Ленинграда, младшие классы были вынуждены заниматься в бомбоубежищах.

В освобожденных районах учителя проводили перепись населения, учет детей, потерявших родителей, а также подлежащих обучению, уцелевшего жилья. Педагоги активно участвовали в ремонте и строительстве новых школ.

Огромную нагрузку несли учителя в тылу. Заменяя педагогов, ушедших на фронт, они с максимальной отдачей работали в школе, а после вместе с детьми трудились на колхозных полях, заводах и фабриках. В 1942 году в общей сложности в колхозах и сов-хозах трудились 154 тыс. педагогов. Московские учителя и школьники принимали участие в строительстве оборонительных рубежей на подступах к городу в 1941 году. Учителями велась большая работа по учету детей, возвращению их в школы, проведению с родителями бесед о важности обучения и необходимости посещения занятий: несмотря на введение военного положения, всеобщее обучение должно было продолжаться.

Педагоги вывозили детей из прифронтовой полосы, устраивали жизнь и быт в тылу, организовывали обучение и отдых. В ряде регионов СССР учителя являлись инициаторами движения за спасение осиротевших детей.

«Высоким и благородным было всегда звание учителя. Ныне же, в годину войны, советское родное учительство выполняет подлинно историческую миссию, вместе со всем народом обороняя Родину, отстаивая ее свободу, независимость... На своих плечах



выносит ныне учитель дело обучения и воспитания миллионов советских детей в тяжелых условиях военного времени. Многим из этих детей, не только сиротам, педагоги заменяют теперь семью. Учительство возвращает сознательную, смелую, дисциплинированную советскую молодежь. Оно укрепляет в ее сердцах сыновнюю любовь к Родине-матери, законную гордость ее славным прошлым, беззаветную преданность могучему русскому народу» – говорил народный комиссар просвещения Владимир Петрович Потемкин, выступая в Колонном зале Дома союзов 11 октября 1942 года.

Родина высоко оценила подвижнический труд учителей по обучению, воспитанию, а главное – сохранению жизни детей. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 декабря 1944 года более 5 тысяч учителей и руководителей системы народного образования Российской Федерации были награждены высокими правительственными наградами. 205 человек получили орден Ленина. 1421 – орден Трудового Красного Знамени, 982 – орден «Знак Почета», 1317 – медаль «За трудовую доблесть», 1302 – медаль «За трудовое отличие».

Борьба с фашистскими захватчиками изменила учебно-воспитательную работу. Ей был придан боевой патриотический характер: изменился подход к преподаванию истории, литературы, географии – важнейших для формирования мировоззрения предметов. Обновлены методики обучения физике, биологии, химии – они приобрели максимально практический характер, стала устанавливаться более тесная связь школы с жизнью.

«Нет нужды разъяснять, какое значение для воспитания стойких защитников Родины имеет преподавание истории и литературы. Знание великого прошлого своей страны, подвигов народных героев, этапов освободительной борьбы русского народа с иностранными захватчиками, гениальных творений русской науки, литературы, искусства – вот что служит могучим орудием воспитания наших детей», – писал В.П. Потемкин в статье «Школа в военное время».

В этих условиях еще одной неотложной задачей, вставшей перед органами управления образованием, стало повышение профессионального уровня педагогов. С этой целью в октябре 1943 года была создана Академия педагогических наук РСФСР, правопреемницей которой является Российская академия образования, празднующая в этом году 80-летие. Первым президентом АПН РСФСР стал народный комиссар просвещения В.П. Потемкин.

Поскольку академия была создана в дни Великой Отечественной войны, в планах ее научно-исследовательской работы вполне естественно переплетались мирная и военная тематика.

Выступая перед участниками Всероссийского совещания по народному образованию 21 августа 1944 года, директор Института дефектологии АПН РСФСР Л.В. Занков так охарактеризовал задачи института: «...Многие дети пострадали от немецких оккупантов, от их зверств, от бомбардировок, от артиллерийского обстрела населенных пунктов, лишились слуха, речи, а некоторые из них – зрения и получили ряд других травм. Обучить и воспитать такого ребенка, дать ему речь, сообщить ему необходимые знания и навыки, подготовить к трудовой деятельности – это значит вернуть его к жизни... В период Великой Отечественной войны к задачам, стоящим перед институтом, присоединилась еще одна – вопросы восстановления речи у раненых бойцов и офицеров Красной армии. Помощь педагогов в отношении восстановления речи у этих раненых и подведение научной базы под эту работу является абсолютно необходимой».

К июню 1944 года был разработан первый план работы академии. В нем предусматривались научная разработка и обоснование вопросов всеобуча, принципы размещения и планирования сети школ, совершенствование содержания образования и на этой основе повышение уровня учебно-воспитательной работы в школах, исследование проблем детской и педагогической психологии, общей и военной психологии, социальной педагогики.

Красноречивее всего о том, какой силой обладал воспитательный потенциал советской школы, какие ценности закладывали педагоги, могут сказать выпускники тех лет.

Вчерашние школьники, ушедшие на фронт, отправляли письма не только своим родным и возлюбленным, но и учителям. Часть из них сегодня хранится в архивах. Защитник Сталинграда Юрий Кукаркин в 1943 году писал своим педагогам: «Уважаемая Екатерина Филипповна и вы, мои бывшие преподаватели: Серафима Ивановна, Евгения Васильевна, Клавдия Александровна, Сергей Алексеевич и все, все остальные! Я прошел долгий трудный путь. Из многих испытаний вышел целым и невредимым и, что во мне ценят окружающие, веселым и бодрым. Всегда и везде я вспоминаю школу, и эти воспоминания и есть самые лучшие и теплые. Екатерина Филипповна! Я глубоко благодарен вам и всем остальным моим педагогам за все, чему вы меня научили. Сейчас я понял, что вы отдаете все свои силы тому, чтобы сделать из нас настоящих людей, истинных патриотов и защитников Родины. Даю вам честное слово, что ваши старания не пропадут даром. Привет всем преподавателям и ученикам. Без победы не вернусь».

Молодые бойцы сражались под Москвой и Сталинградом, взяли в болотах Белоруссии, форсировали Днепр, освобождали Европу, штурмовали Берлин. По сути, эту страшную войну выиграли мальчики 1920-1925 годов рождения. Это выдающееся поколение почти полностью отдало себя, для того чтобы сегодня могли жить мы.

Нам все еще необходимо изучать феномен этого самоотверженного, удивительного, бескорыстного поколения. Что формировало этих мальчишек и девчонок? Что служило ориентиром на полях сражений? Что порождало стремление сделать жизнь после войны лучше и прекраснее?

Мое глубочайшее убеждение: ставшие для многих решающими в годы войны моральные резервы создавали и укрепляли именно школьные учителя. Этот массовый героизм подготовлен опытом предшествовавшей мирной жизни и именно поэтому стал главной чертой советских людей в годы Великой Отечественной войны.

Но с Победой не закончился подвиг советского учителя. Педагоги день за днем продолжали свое самоотверженное служение, о котором в 1945 году прекрасно написал В.П. Потемкин: «Родине нашей предстоит гигантский труд. Она должна не только восстановить то, что разрушено немецкими варварами, ее задача – дальше развить и поднять на небывалую высоту наше социалистическое хозяйство и культуру. В этом деле на помощь героям – отцам и братьям – идет подрастающее поколение. Высока и почетна задача советского учителя в период мирного развития нашей страны. Советское учительство выполнит свой долг! Оно воспитает молодежь, достойную великой Родины».

*Выражаю благодарность* коллективу авторов, работавших над книгой «Учитель и учительство в России. История и современность», бережно собравшим архивные материалы, а также доктору педагогических наук, ведущему аналитику Центра развития образования РАО *Анатолию Владимировичу Овчинникову* - Ольга Юрьевна Васильева, президент Российской академии образования, академик РАО, доктор исторических наук, профессор

<https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

#### IV

##### Диссертационные исследования по отрасли «Педагогические науки»

**1.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> - за II квартал 2023 года представлены к защите на звание *доктора педагогических наук* диссертационные исследования по научным специальностям:**

##### **5.8.1. *Общая педагогика, история педагогики и образования***

*Асриев Андрей Юрьевич.* Практика реализации современной образовательной политики в области кадетского образования в Сибири. 5.8.1. - *Общая педагогика, история*

педагогике и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2023.

*Черникова Ирина Юрьевна.* Система развития профильного образования в процессе взаимодействия с рынками труда и социальными партнерами в условиях цифровой экономики. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Антонова Марина Владимировна.* Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

*Халикова Фидалия Дамировна.* Педагогическая система обучения одаренных учащихся в условиях университетского кластера (на примере естественнонаучных дисциплин). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Баклашова Татьяна Александровна.* Теория и методология практической подготовки будущих учителей в зарубежных вузах. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

#### **5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)**

*Батенова Юлия Валерьевна.* Концепция формирования основ информационной культуры детей дошкольного возраста в процессе становления функциональной грамотности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Чепкова Татьяна Павловна.* Адаптивно-модульное обучение иностранных учащихся фразеологии русского языка в системе высшей школы. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Кравченко Ксения Алексеевна.* Академический рисунок в современной системе высшего художественно-педагогического образования (теория и практика). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

#### **5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)**

##### **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка**

*Бянкина Лариса Владимировна.* Педагогическая система развития субъектности физической культуры личности. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». СПб. 2023.

##### **5.8.5. Теория и методика спорта**

##### **5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура**

##### **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

**Таблица 1.** Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание доктора педагогических наук, по научным специальностям (2023, II квартал)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации
---	-----------------------	-------------------------------------

			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	3	2
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	3	-
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	-	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	1	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	-	-
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	-	-

**2.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint> - за II квартал 2023 года представлены к защите на звание кандидата педагогических наук диссертационные исследования по научным специальностям:**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

*Рукавишников Артур Владимирович.* Организационно-педагогические условия развития социальной ответственности у военнослужащих войск национальной гвардии. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Саратов. 2023.

*Тасимова Надежда Владимировна.* Развитие самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Саратов. 2023.

*Холбобоева Хосият Боймуродовна.* Педагого-психологическое влияние оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе его успешного развития (в условиях современных школ Таджикистана). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2023.

*Заярная Марина Викторовна.* Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Майкоп. 2023.

*Мелкая Лия Александровна.* Развитие понятийно-категориального аппарата теории управления образованием в отечественной педагогике (вторая половина XX - начало XXI вв.). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

*Ло Ваньци.* Организационно-педагогические условия реализации российско-китайских образовательных программ подготовки педагогов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Ларионова Диана Владимировна.* Формирование социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2023.

*Ляшевская Наталья Валерьевна.* Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск 2023.

*Хаади Тарим Анверовна.* Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конец XVIII – начало XX вв.). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

*Амирова Гулнисо Гулмировна.* Педагогические основы экологического воспитания учащихся в образовательном процессе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2023.

*Бакиева Диана Айратовна.* Социокультурное партнерство формального и неформального образования как средство социализации подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2023.

*Калинченко Дмитрий Юрьевич.* Электронные образовательные ресурсы как средство формирования информационной культуры младших школьников. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2023.

*Неумывакин Виктор Сергеевич.* Педагогическое сопровождение саморегуляции учебной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2023.

*Саввин Павел Павлович.* Формирование базовой экономической культуры старшеклассников в условиях общеобразовательных школ-интернатов спортивного профиля. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Майкоп. 2023.

*Лушниковая Татьяна Вячеславовна.* Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2023.

*Мулюкова Асель Галеевна.* Формирование аналитических умений обучающихся в системе довузовского образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Осипов Михаил Владимирович.* Формирование метакомпетентности обучающихся в образовательном процессе вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

*Квасова Анастасия Юрьевна.* Формирование готовности будущих педагогов к сопровождению родителей дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

*Малгаров Иннокентий Иннокентьевич.* Формирование информационной культуры обучающихся сельской школы в условиях цифровой трансформации образования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

*Меркулов Сергей Владимирович.* Военно-политическая работа как эффективная педагогическая практика противодействия влиянию идеологии экстремизма на военнослужащих Росгвардии. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГКВБОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб. 2023.

*Самошкина Татьяна Анатольевна.* Педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГКВООУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб. 2023.

*Илаева Раиля Анисовна.* Формирование гибких компетенций у младших школьников в условиях обучения в сотрудничестве. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Дэн Тао.* Современное состояние и тенденции модернизации системы высшего образования в Китае. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Путулян Нарине Сереевна.* Педагогическая адаптация детей-мигрантов в начальной школе. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Иванов Динар Валерьевич.* Развитие креативной компетентности будущих учителей начальных классов в информационно-образовательной среде вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Леушина Ирина Сергеевна.* Развитие универсальных учебных действий обучающихся основной общеобразовательной школы посредством кейс-проектирования. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Казань. 2023.

*Хаматвалиева Рания Рафаэловна.* Формирование методической компетентности будущего учителя начальных классов в цифровой образовательной среде вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

#### **5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)**

*Алиева Нигина Шералиевна.* Методическая обоснованность системы работы по обучению речевому этикету русского языка студентов медицинского вуза в Республике Таджикистан. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). Таджикский национальный университет. Душанбе. 2023.

*Григорьева Анна Анатольевна.* Обучение китайскому языку студентов языкового вуза на основе регионально-этнического подхода. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Потапова Наталья Викторовна.* Формирование иноязычных лексических навыков обучающихся среднего профессионального образования с применением элементов нейролингвистического программирования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Пономаренко Екатерина Петровна.* Формирование языковой личности студентов бакалавриата технического университета на основе методики рефлексивного обучения иностранному языку. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2023.

*Соколова Юлия Владимировна.* Овладение дошкольниками иноязычной устной речью на основе использования средств искусства. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2023.



*Тренкина Екатерина Анатольевна.* Реализация творческого потенциала детей-билингвов как условие развития русской речи в зарубежной школе. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Аманжолова Жаксыгул Сейткалиевна.* Особенности образовательно-развивающих задач по изобразительному искусству в электронной школе. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Юй Пин.* Организация самостоятельной работы вокалиста в процессе обучения сольному пению (на примере освоения распевов при обучении академическому пению китайских вокалистов). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Хмаренко Никита Иванович.* Обучение студентов иноязычной письменной речи на основе педагогической технологии "обучение в сотрудничестве" с использованием ИКТ (английский язык, языковой вуз). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тамбов. 2023.

*Юзбашева Элина Георгиевна.* Методика обучения студентов грамматическим средствам общения на основе реализации иноязычных Интернет-проектов (английский язык, языковой факультет). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тамбов. 2023.

*Лопанова Елена Владимировна.* Модель смешанного обучения как средство формирования профессионально-коммуникативной компетенции курсантов вузов МЧС России. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2023.

*Языков Игорь Иванович.* Обучение вербальной коммуникации студентов-иностранцев на основе концепции "трансформационного текста". 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Ван Юэхань.* Обучение китайских учащихся говорению на русском языке с использованием интернет-ресурсов (уровень А2). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». М. 21023.

*Лапошина Антонина Николаевна.* Лингводидактическое обоснование применения автоматической оценки сложности учебного текста в преподавании РКИ. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». М. 2023.

*Базарон Пётр Александрович.* Формирование исполнительской культуры обучающихся в учреждениях дополнительного хореографического образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Фан Или.* Формирование эмоционального опыта обучающихся начальных классов на уроках музыки в школах Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Черникова Екатерина Леонидовна.* Методика обучения школьников стилистическому аспекту иноязычного общения на уровне среднего общего образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2023.

*Баранова Ольга Викторовна.* Обучение аудированию учебных текстов на основе когнитивного подхода в курсе русского языка (8–9 кл.). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Родионова Ирина Олеговна.* Формирование орфографических действий обучающихся в 5–7 классах на основе когнитивно-коммуникативного подхода. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Александрова Ольга Михайловна.* Формирование иноязычной социопрагматической компетенции у бакалавров-лингвистов на основе ролевых игр проблемной направленности (на материале английского языка). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Амирова Парвина Намазовна.* Обучение профессионально-ориентированной русской речи студентов – таджиков экономического профиля с использованием информационно-коммуникационных технологий. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). Таджикский национальный университет. Душанбе. 2023.

*Ли Яньпин.* Обучение китайских студентов говорению как виду речевой деятельности на материале текстов-миниатюр исторического содержания. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Васенина Оксана Николаевна.* Коммуникативно-деятельностный подход в обучении марийскому языку как государственному. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

*Худэжичаолу.* Формирование декоративного восприятия студентов художественных факультетов педагогических вузов на занятиях пейзажной живописью. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Криницкая Татьяна Александровна.* Формирование музыкальной культуры учащихся детской школы искусств на занятиях фольклорного ансамбля. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Маряч Анастасия Юрьевна.* Особенности воспитания культуры фортепианного интонирования в процессе музыкально-инструментальной подготовки студентов педагогического вуза. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Ху Чжюань.* Формирование основ поликультурной компетентности у детей дошкольного возраста средствами китайской детской литературы. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Чжан Шу.* Формирование информационной грамотности детей дошкольного возраста в исследовательской деятельности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Алешина Алина Борисовна.* Креативные технологии в обучении говорению на русском языке как иностранном (начальный этап). 5.8.2. - Теория и методика обучения и

воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». М. 2023.

*Коновалова Лилия Павловна.* Лингводидактические основы создания пособия по развитию устной речи на начальном этапе изучения РКИ (на примере турецкого неязыкового вуза). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». М. 2023.

*Аврамкова Екатерина Валерьевна.* Развитие метапредметных умений младших школьников на хоровых занятиях в системе дополнительного образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Сы Цзяюй.* Педагогическая роль фортепианных транскрипций на традиционном материале в современном музыкальном образовании Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Юй Хуань.* Эвристический подход в обучении начинающего тромбониста в современном Китае. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Горбулина Наталья Александровна.* Методика формирования личностных результатов школьников на основе овладения региональной составляющей процесса обучения иностранному языку. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2023.

*Ли Чжуаньди.* Традиционная музыка в современном школьном образовании Китая. Шифр научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Синь Фувэнь.* Развитие музыкальных способностей леворуких детей при обучении игре на фортепиано в современном Китае. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Ян Лу.* Практико-ориентированная подготовка оркестрантов медно-духовой группы в музыкально-педагогических вузах современного Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Мануйлов Владимир Николаевич.* Педагогические условия формирования исполнительских компетенций у курсантов – будущих военных дирижеров, обучающихся на медных духовых инструментах в военном ВУЗе. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Цзян Ицзюнь.* Формирование культуры ансамблевого музицирования на традиционных инструментах в вузах Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Юе Цзин.* Освоение методики комплексного анализа музыкальных произведений студентами-бакалаврами из Китайской Народной Республики в классе фортепиано. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Белоусов Артур Сергеевич.* Профориентационное обучение иностранному языку обучающихся среднего профессионального образования на основе интегрированного

подхода (английский язык). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тамбов. 2023.

*Чжан Сяоцзя.* Реализация теории и практики российской фортепианной педагогики в музыкальных школах Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Чжан Шучжань.* Формирование творческого потенциала детей младшего школьного возраста средствами полихудожественной выразительности в условиях дополнительного музыкального образования Китая. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2023.

*Шутко Юлия Евгеньевна.* Графовое моделирование содержания курса общей физики на основе внутрипредметных связей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет». Файл автореферата Владивосток. 2023.

*Ван Шухань.* Формирование у студентов педагогического вуза готовности к созданию художественно-эстетической среды в дошкольных учреждениях Китая  
Шифр научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Чжан Вэй.* Смешанное обучение русскому языку в китайском вузе: освоение грамматики на базовом уровне. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Корнеева Александра Валерьевна.* Этноориентированное обучение испаноязычных учащихся из Латинской Америки категории вида глагола на подготовительном факультете  
Шифр научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2023.

*Дун Хайтао.* Методика обучения русскому языку китайских студентов на материале телеинтервью (2-й сертификационный уровень). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Цинь Хэ.* Методическая система обучения китайских студентов чтению российской прессы (на примере хроники). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». СПб. 2023.

*Ли Янь.* Методика обучения бизнес-коммуникации на основе поликультурного подхода в условиях дополнительного образования (китайский язык)  
Шифр научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Тихонович Татьяна Игоревна.* Лингвометодическая модель профессионально ориентированного обучения русскому языку иностранных работников сферы общественного питания. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». М. 2023.

**5.8.3. *Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)***

*Краузе Елена Николаевна.* Формирование языковых средств выражения временных отношений в письменной речи умственно отсталых школьников. 5.8.3. - Коррекционная

педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2023.

#### **5.8.5. Теория и методика спорта**

*Нечаев Артём Игоревич.* Технология синхронизации физической и технической подготовки юных хоккеистов 12-14 лет. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Симаков Дмитрий Александрович.* Модель универсальной подготовки квалифицированных тхэквондистов на основе совмещения спаррингов и тулей. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Герасимов Михаил Владимирович.* Развитие ударных баллистических координаций кикбоксеров средствами комплексных вариативных заданий. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Кожевников Илья Михайлович.* Педагогическая модель дифференцированной подготовки квалифицированных волейболистов с учетом их игрового амплуа. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Бучин Николай Иванович.* Интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2023.

*Пушкарев Алексей Владимирович.* Педагогическая модель подготовки баскетболистов к соревнованиям с учетом их энергетического потенциала. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Чечеткина Ирина Юрьевна.* Педагогическая технология совершенствования навыков игры одной рукой у квалифицированных волейболистов. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Булавченко Кристина Витальевна.* Круговая тренировка на основе аэробики как форма физического совершенствования и формирования методических навыков у обучающихся физкультурного колледжа. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации. СПб. 2023.

*Глуханьков Александр Петрович.* Подготовка по рукопашному бою курсантов женского пола в вузах Министерства обороны Российской Федерации. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации. СПб. 2023.

*Скиба Игорь Александрович.* Программно-содержательное обеспечение профессионально-прикладной физической подготовки студентов-медиков, обучающихся по специальности «Лечебное дело». 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань 2023.

*Герасимов Николай Петрович.* Лыжная подготовка студентов спортивной учебной группы с использованием лыж с фторопластовой скользящей поверхностью. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Щепелев Александр Анатольевич.* Методика занятий легкой атлетикой с детьми 5–7 лет на основе интеграции образовательных областей программы дошкольного образования. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГБОУ ВО

«Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Калик Виталий Валерьевич.* Содержание и методика физической подготовки операторов беспилотных летательных аппаратов. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации. СПб. 2023.

#### **5.8.5. Теория и методика спорта**

*Бодров Виталий Юрьевич.* Построение тренировочного процесса юных хоккеистов на этапе начальной подготовки. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры». М. 2023.

*Кочанов Денис Леонидович.* Техничко-тактическая подготовка блокирующих в волейболе с использованием тренажерных устройств. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры». Малаховка. 2023.

*Ветров Владимир Александрович.* Коррекция техники отталкивания высококвалифицированных прыгунов на лыжах с трамплина на основе учета биомеханических параметров усилия. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Плешаков Александр Александрович.* Обучение юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Облецова Татьяна Александровна.* Интегральная методика развития координационных способностей баскетболистов на тренировочном этапе. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Токсанов Серик Етекбаевич.* Обучение атакующим действиям с сопряженным развитием координационных способностей на этапе начальной подготовки в кикбоксинге. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Казань. 2023.

*Черепанова Ирина Олеговна.* Методика развития координационных способностей фигуристов 10-11 лет на тренировочном этапе подготовки. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры». Малаховка. 2023.

*Шайкина Оксана Евгеньевна.* Формирование готовности баскетболисток 14-15 лет к соревновательной деятельности на основе комплексных образований «функциональные опоры технико-тактических действий». 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры». Малаховка. 2023.

*Гришаев Николай Валерьевич.* Комплексный контроль в системе спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов-гиревиков. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». СПб. 2023.

*Левкин Артем Викторович.* Планирование средств физической и технической подготовки у хоккеистов 8-9 лет в малых тренировочных циклах. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры». Малаховка. 2023.

*Земленухин Илья Андреевич.* Методика специальной физической подготовки борцов на поясах на этапе совершенствования спортивного мастерства с учетом особенностей соревновательной деятельности. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Малаховка. 2023.



*Мухамедзянов Руслан Рамилевич.* Модель предсоревновательной подготовки высококвалифицированных вратарей в пляжном футболе. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». СПб. 2023.

*Меновицкова Ольга Игоревна.* Методика обучения девочек 8–10 лет групповым двигательным действиям в эстетической гимнастике на основе учета пространственного и временного компонентов архитектоники соревновательной композиции. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры». Волгоград. 2023.

*Нечаев Артём Игоревич.* Технология синхронизации физической и технической подготовки юных хоккеистов 12-14 лет. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Симаков Дмитрий Александрович.* Модель универсальной подготовки квалифицированных тхэквондистов на основе совмещения спаррингов и тулей. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Герасимов Михаил Владимирович.* Развитие ударных баллистических координаций кикбоксеров средствами комплексных вариативных заданий. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Кожевников Илья Михайлович.* Педагогическая модель дифференцированной подготовки квалифицированных волейболистов с учетом их игрового амплуа. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Бучин Николай Иванович.* Интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2023.

*Пушкарев Алексей Владимирович.* Педагогическая модель подготовки баскетболистов к соревнованиям с учетом их энергетического потенциала. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

*Чечеткина Ирина Юрьевна.* Педагогическая технология совершенствования навыков игры одной рукой у квалифицированных волейболистов. 5.8.5. - Теория и методика спорта. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». СПб. 2023.

#### **5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура**

*Попенко Константин Сергеевич.* Содержание и организация спортивной подготовки высококвалифицированных футболистов с нарушением зрения в подготовительном периоде. 5.8.6. - Оздоровительная и адаптивная физическая культура. ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры». Волгоград. 2023.

*Ржевский Эдуард Юрьевич.* Методика физического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования. 5.8.6. - Оздоровительная и адаптивная физическая культура. ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры». Волгоград. 2023.

#### **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

*Михайлова Ольга Петровна.* Формирование профессиональных компетенций студентов технического вуза в условиях смешанного обучения (на примере направления 09.03.03 Прикладная информатика). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Попова Людмила Анатольевна.* Формирование готовности будущих педагогов к дистанционной поддержке школьников. 5.8.7. - Методология и технология

профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Клычков Кирилл Евгеньевич.* Педагогическое обеспечение профессионального развития тренера-преподавателя. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

*Кишко Ольга Николаевна.* Формирование творческих способностей студентов международного профиля в процессе профессиональной подготовки (на примере преподавания английского языка). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М. 2023.

*Ли Баохун.* Цифровая компетентность как фактор оптимизации обучения студентов КНР русскому языку. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М. 2023.

*Маи Данг Хоа.* Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2023.

*Корчемкина Юлия Валерьевна.* Формирование информационно-аналитических умений студентов в виртуальной образовательной среде вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Попцов Андрей Николаевич.* Формирование культуры техносферной безопасности студентов политехнических вузов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Науменко Артем Александрович.* Формирование профессиональной самоидентичности будущих специалистов по летной эксплуатации авиационных комплексов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Снатович Анжелика Богдановна.* Формирование конструктивно-графических умений будущих архитекторов на основе интегративного подхода. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Соловей Дмитрий Владимирович.* Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Ермоленко Вадим Сергеевич.* Сопровождение развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Ярославль.

*Ёлкина Ксения Константиновна.* Педагогические условия развития семейной идентичности студентов вуза – будущих педагогов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Великий Новгород. 2023.

*Хилюк Софья Олеговна.* Развитие готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО

«Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

*Юрьев Алексей Владимирович.* Формирование проективных профессиональных компетенций будущих техников-строителей посредством BIM-технологий. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2023.

*Гедугошев Ратмир Русланович.* Развитие социальной ответственности у молодых сотрудников полиции в процессе их обучения в системе повышения квалификации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2023.

*Теплеев Алан Атлыевич.* Развитие у сотрудников полиции культуры выстраивания доверительных отношений с различными группами населения. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2023.

*Дробот Марина Александровна.* Формирование социально-правовой позиции будущего государственного служащего. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2023.

*Муллова Евгения Павловна.* Педагогическое обеспечение предупреждения профессиональной деформации педагога. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2023.

*Сарафанова Ирина Евгеньевна.* Формирование организационно-управленческой компетентности менеджера средствами игровой технологии. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2023.

*Сафарова Евгения Васильевна.* Формирование профессиональных компетенций у студентов в области педагогического регулирования совместной изобразительной деятельности детей. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2023.

*Изюмникова Снежана Андреевна.* Формирование готовности к информационно-аналитической деятельности с использованием технологий форсайт у будущих педагогов профессионального обучения. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

*Свирина Мария Николаевна.* Формирование информационно-библиотечной грамотности педагога-музыканта в процессе вузовской подготовки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

*Голубкова Юлия Геннадиевна.* Формирование личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2023.

*Лобанова Елена Евгеньевна.* Развитие готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2023.

*Нечай Александр Анатольевич.* Формирование профессиональных компетенций будущего учителя информатики в области информационной безопасности в условиях цифровизации образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального

образования. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». СПб. 2023.

*Ильгов Вячеслав Иванович.* Формирование социально-педагогической культуры психотерапевтов в системе дополнительного профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Хилько Анна Александровна.* Педагогическое сопровождение социально-профессиональной адаптации обучающихся с ОВЗ и инвалидов в учреждениях среднего профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

*Эрдниева Александр Сергеевич.* Формирование профессиональных ценностных ориентиров курсантов в цифровой среде образовательной организации МВД России. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». М. 2023.

*Ван Хаошуан.* Подготовка учителя к формированию этнической толерантности у российских школьников средствами психотелесных физкультурных практик Китая. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК». М. 2023.

*Кузнецова Наталья Владимировна.* Педагогические условия формирования информационно-правовой компетенции сотрудников правоохранительных органов в центрах профессиональной подготовки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2023.

*Дубинин Анатолий Владимирович.* Формирование учебно-профессиональной успешности курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКВУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб.

*Жуковский Сергей Владимирович.* Педагогическое сопровождение профессиональной адаптации молодых офицеров. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

*Каилов Абдель-Насир Магомедович.* Система материального и морального стимулирования офицеров-экспертов строительного комплекса Росгвардии. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. 2023. ФГКВУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации». СПб. 2023.

*Ляшенко Мария Игоревна.* Педагогическое волонтерство как средство подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

*Савва Наталья Викторовна.* Формирование аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2023.

*Си Чжэньсинь.* Современные дидактические подходы в системе подготовки преподавателей русского языка в КНР. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2023.

**Таблица 2.** Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание кандидата педагогических наук, по научным специальностям (2023, II квартал)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации	
			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	21	6
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	47	5
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	1	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	6	7
5	5.8.5. Теория и методика спорта	13	7
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	2	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	31	6

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук  
 ведущий аналитик Центра развития педагогического образования  
 8(916)174-03-95 [elenavolya@mail.ru](mailto:elenavolya@mail.ru)