

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; новейших диссертационных исследований в области педагогического образования: 2023, I полугодие

I

Научные исследования /публикации в области наук об образовании действительных членов Российской академии образования

Гуманизм и пути развития российского образования: Коллективная монография /Ш. А. Амонашвили, Б. Н. Бессонов, И. А. Бирич [и др.]; Отв. редактор И.А. Бирич. – Москва: Издательский дом "Русская философия", 2023. – 212 с. – ISBN 978-5-6048301-9-2. – EDN ZQUFPP.

В основу монографии легли выступления участников научной конференции «Человек в пространстве гуманистического миропонимания», ее секции «Гуманизм и тренды развития образования», проведенных в рамках Международного Форума «Гуманизм и векторы развития цивилизации», организованного Московским городским педагогическим университетом и Нижегородским государственным лингвистическим университетом им. Н.А. Добролюбова. Данная книга может быть полезна как работникам сферы образования, особенно его управленческого аппарата, так и всем, кто интересуется нравственными основами воспитания подрастающего поколения. Надеемся, что прочтение монографии окажется для наших читателей интересным с научной точки зрения и полезным в деле гуманистического разворота их собственного педагогического сознания.

Диалоги о/в поле смыслов: к 120-летию со дня рождения Алексея Николаевича Леонтьева /А. Г. Асмолов, Е. В. Битюцкая, Б. С. Братусь [и др.] //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 5-22. – DOI 10.11621/LPJ-23-13.

Актуальность. Статья приурочена к 120-летию со дня рождения классика мировой психологии Алексея Николаевича Леонтьева. Юбилей основателя научной школы и факультета психологии стал для авторов этой статьи значимым поводом рефлексии «задачи на смысл» о личности Леонтьева, его теории и ее современных воплощений. Цель статьи - научная рефлексия значения личности А.Н. Леонтьева и его общепсихологической теории деятельности для современной психологической науки; репрезентация смыслов юбилейного выпуска журнала «Вестник Московского университета. Серия 14. Психология». Результаты. «Поле смыслов», связанных с А.Н. Леонтьевым, раскрывается через анализ культурно-исторического, жизненного и научного контекстов. Выделены взаимосвязанные линии деятельности А.Н. Леонтьева: научная (разработка фундаментальной теории, предполагающей целостное представление о человеке), социальная (воспроизводство среды интеллигентов) и связанная с этим эмоциональная сторона (создание своеобразного «поля напряжения», которое притягивало людей к этой интеллектуальной среде и порождало особую университетскую атмосферу свободы и новых разнообразных идей на факультете психологии МГУ). Показаны переклички теории деятельности с современными научными представлениями. Выводы. Подход А.Н. Леонтьева является полисемантическим, перекликаясь с рядом подходов более позднего времени. Возможно, этим объясняется множественность его интерпретаций в современных контекстах психологической науки. Он сохраняет свою значимость как ресурс ответов на вопросы, которые ставятся психологией сегодня, через много десятилетий после ухода его создателя.

Ключевые слова: теория деятельности А.Н. Леонтьева, факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, деятельность, сознание, личность, образ мира, значение, личностный смысл.

Баева И. А. Уровень психологической безопасности и благополучие педагога в образовательной среде /И. А. Баева, И. В. Кондакова //Психологическая безопасность образовательной среды: Сборник статей по материалам VI международной научно-

практической конференции, Нижний Новгород, 28 февраля 2023 года /Отв. за выпуск Г.В. Сорокоумова. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2023. – С. 24-30. – EDN RQSPIA.

Психологическое благополучие педагога зависит от имеющихся ресурсов. Анализируется один из ресурсов - уровень психологической безопасности педагога в образовательной среде. Использовались методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф и «Психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А. Баевой. Выявлены значимые взаимосвязи между психологическим благополучием и психологической безопасностью в группах педагогов с разным уровнем психологического благополучия.

Ключевые слова: педагогические работники, психологическое благополучие, психологическая безопасность, образовательная среда, среднее профессиональное образование, коррекционные школы.

Педагогика для родителей: учебно-методическое пособие /М. М. Безруких, С. В. Весманов, Д. С. Весманов, Н. В. Жадько. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2023. – 68 с. – EDN JNOQSO.

Учебно-методическое пособие представляет собой образовательный курс поддержки родителей, у которых растут дети дошкольного и школьного возраста, а также студентов и педагогов, стремящихся к расширению взаимодействия с родителями. В состав курса входит 14 лекций ведущих экспертов Московского городского педагогического университета. Лекции посвящены росту и развитию ребенка, организации совместных с детьми учебных занятий, взаимодействию с педагогами и репетиторами, устройству домашнего рабочего места школьника и подготовке к экзаменам.

Белюсов Л. С. Наталия Вадимовна Козлова - Заслуженный профессор Московского университета //Города и люди старой России. К юбилею профессора Н.В. Козловой: Сборник научных статей. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова" (Исторический факультет), 2023. – С. 6-10. – EDN GVXVZB.

Болотов В. А. Доверие и контроль в российском образовании //Тенденции развития образования. Право и свобода в образовании: Материалы XIX ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 17–19 марта 2022 года. – Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2023. – С. 27-33. – EDN NIBMFU.

Ресурсы геймификации в образовании: теоретический подход /Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, О. С. Попова //Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 15-49. – DOI 10.17853/1994-5639-2023-1-15-49. – EDN PAQLLM.

Введение. Современная система образования за последние годы подверглась серьезным изменениям - пересматривается содержательное наполнение образовательных программ, активно внедряется электронное, смешанное, мобильное обучение; усиливается практическая деятельность будущих специалистов. Использование компьютерных сетей, веб-приложений, интерактивных сервисов делает образование более доступным, стимулирующим познавательные интересы студентов, повышающим мотивацию к образованию. Одним из наиболее значимых инновационных трендов современного образования является геймификация, которая чаще всего рассматривается как система, использующая компоненты компьютерных игр в неигровых ситуациях. Целью настоящей работы является анализ концептуальных основ геймификации в обучении, определение системы инструментов, способных представить уникальные возможности геймификации, особенности ее перспективного использования для превращения в инновационный опыт развития высшего профессионального образования. Методология, методы и методики исследования. Исследование проблемы геймификации предусматривает анализ педагогической и психологической литературы зарубежных и отечественных авторов; систематизацию и обобщение педагогических концепций, практико-ориентированных материалов, фактов. Методология геймификации включает системный, личностно-

ориентированный, деятельностный подходы. Выполнена попытка определить компоненты системы геймификации и их роль в организации современного образования. Анализ ресурсов геймификации позволяет раскрыть подходы к повышению мотивации и вовлеченности студентов, и, кроме этого, выяснить пути включения элементов игрового дизайна (определение задач, обратная связь, уровни, творчество), компьютерных игр в образовательную среду. На основе личностно-ориентированного подхода рассматривается влияние игровых технологий на развитие личности обучающихся. Деятельностный подход позволяет выявить основы организации и управления инициативностью субъектов образования, установить особенности использования образовательных технологий, практик и методических приемов. Деятельностный подход в контексте геймификации детерминирует активную, постоянно усложняющуюся деятельность как источник личностного развития обучающихся. Результаты. В процессе исследования были сформулированы теоретические основы использования геймификации в современном высшем образовании, определены инструменты перспективного включения практик игровой деятельности в систему подготовки кадров, выявлены механизмы внутренней и внешней мотивации студентов, регулирования поведения будущих специалистов при использовании элементов игры. Научная новизна. Концепция геймификации образования является частью концепции игры и отражает современные тенденции развития образования на основе стратегии и тактики игровой деятельности, особым образом структурированной с учетом ресурсов игровых принципов, механик, методов и приемов. Геймифицированное обучение может стать ведущим в процессе подготовки специалистов при использовании инновационных практик, стимулирования мотивации, регулирования поведения, реализации идей дружеской конкуренции и творческого сотрудничества в различных образовательных контекстах. Практическая значимость. В условиях определения перспективных основ развития современного высшего образования предложены идеи оригинального технологического сопровождения подготовки кадров. Реализация практических мер по развитию вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, регулированию мотивации, поведения и практической деятельности студентов, эмоциональной самореализации, системы отношений будет способствовать повышению качества обучения в высшей школе. Важным результатом исследования стал вывод о целесообразном сочетании традиционного и инновационного вариантов проведения учебных занятий со студентами, включение в образовательный процесс разнообразных игровых практик.

Ключевые слова: игра, игровая деятельность, способы организации обучения будущих специалистов, геймификация, октализ, динамики, техники, игровые компоненты.

Критерии оценки эффективности смешанных образовательных технологий, применяемых в вузе /Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина, Л. А. Мелкая, М. А. Тихомирова //Интеграция образования. – 2023. – Т. 27, № 1(110). – С. 64-81. – DOI 10.15507/1991-9468.110.027.202301.064-081. – EDN XJTSBK.

Введение. Активное применение смешанных образовательных технологий в вузах обострило проблему их эффективности. Научное решение этой проблемы предусматривает уточнение отличительных признаков смешанной образовательной технологии и отбор индикаторов ее эффективности, выбор подхода к оценке и определению критериев и показателей их проявления в образовательной практике. Цель статьи - обосновать отбор и определить критерии для оценки эффективности смешанной образовательной технологии, а также представить разработанную многоуровневую систему показателей их проявления в вузовской образовательной практике как теоретическую основу создания соответствующей методики. Материалы и методы. В исследовании применялись методы системного анализа литературы по обозначенной проблеме, группировки научной информации и моделирования, балльно-рейтингового шкалирования, сравнения и математической статистики. Эмпирическая база исследования включает результаты онлайн-опроса, проведенного среди студентов и преподавателей российских вузов, а также результаты

контент-анализа открытого вопроса «Смешанная образовательная технология эффективна, если ...» методики «Незаконченное предложение». Результаты исследования. В рамках комплексного подхода обоснован отбор результативного, дидактического и ресурсного критериев для оценки эффективности смешанной образовательной технологии и разработана многоуровневая система их показателей в вузовском образовательном процессе независимо от предметно-научного содержания и модели смешанного обучения. Определены позиции преподавателей и студентов Санкт-Петербургского государственного университета и Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова о критериях категоризации смешанной образовательной технологии как эффективной и выявлена их иерархия. Установлено, что студенты отдают предпочтение дидактическому и ресурсному критериям в оценке эффективности смешанной образовательной технологии, а преподаватели считают приоритетными ресурсный и дидактический. Обсуждение и заключение. Результаты исследования вносят вклад в развитие научных представлений о системе критериев для оценки эффективности смешанной образовательной технологии и повышения уровня обоснованности управленческих решений об их применении в системе высшего образования. Материалы статьи будут полезны вузовским преподавателям и руководителям, а также исследователям в области проблем изучения и оценки эффективности смешанного обучения и современных образовательных технологий.

Ключевые слова: традиционные и цифровые образовательные технологии, эффективность смешанных образовательных технологий, результативный критерий, дидактический критерий, ресурсный критерий

Концепция создания и развития региональной межведомственной системы информационно-образовательной поддержки пожилых граждан /С. В. Тарасов, О. Н. Эргашев, Г. А. Бордовский, А. В. Финагентов //Человек и образование. – 2023. – № 1(74). – С. 9-23. – DOI 10.54884/S181570410025090-4. – EDN RFASQK.

В статье рассматриваются проблемы организации информационно-образовательной поддержки в рамках оказания комплексной медико-социальной помощи гражданам старшего поколения. Представлены результаты деятельности профильных ведомств Правительства Санкт-Петербурга по информированию, проведению образовательных и просветительских программ и мероприятий для пожилых граждан, а также организации дополнительной профессиональной подготовки персонала государственных учреждений и лиц, участвующих в оказании комплексной медико-социальной помощи. На основе структурного и системного анализа ситуации разработаны рекомендации по формированию в регионе единой межведомственной системы информационно-образовательной поддержки граждан старшего поколения, определены параметры и условия функционирования такой системы и ее основной структуры - регионального научно-методического информационно-образовательного центра на базе федерального педагогического вуза - Института развития информационных и образовательных технологий в области геронтологии. Выделены приоритетные направления деятельности института в привязке к выявленным негативным тенденциям.

Ключевые слова: граждане старшего поколения, комплексная медико-социальная помощь, информационная и образовательная поддержка, ассистивные образовательные технологии, информирование граждан, дополнительная подготовка персонала государственных учреждений, региональный научно-методический информационно-образовательный центр.

Борисенков В. П. Этнокультурное образование и подготовка педагогических кадров в Китае /В. П. Борисенков, Ч. Чаочжэн //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, № 2(91). – С. 144-152. – DOI 10.24412/2224-0772-2023-91-144-152. – EDN KRIVVY.

Этнокультурное образование рассматривается в данной работе как возможный инструмент развития педагогического образования в Китае, преодоления его дисбалансированности, которая ведет к унификации и примитивизации культурных явлений, к замене национальных культур всеобщей массовой культурой, к духовной деформации личности в

обществе потребления. В статье Чжан Чаочжэн рассматривается феномен этнокультурного образования, его проблематики, пути и подходы к его реализации. Особое внимание уделяется развитию этнокультурных представлений студентов педагогических вузов в условиях глобализации. Показано, что будущие учителя, должны совершенствовать собственную систему знаний об этнокультурном образовании, чтобы достичь цели улучшения качества образования в полиэтническом обществе.

Ключевые слова: этнокультурное образование, педагогические кадры, этнокультурный подход, поликультурность, система педагогического образования, "Набросок национального среднесрочного и долгосрочного плана реформирования и развития образования (2010-2020 гг.)", мультикультурализм, требования к современному учителю.

Вартанова Е. Л. Формирование профессионального образа педагога в цифровом медиапространстве /Е. Л. Вартанова, А. Н. Гуреева, Э. В. Самородова //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 1. – С. 89-96. – EDN RYMDZR.

В статье представлены результаты исследования образа педагога в цифровом медиапространстве: выявлены функции, структура формирования профессионального имиджа педагога в информационном пространстве, модели и механизмы медиакоммуникационной деятельности педагогических вузов, модели позиционирования педагогических вузов. Приведены результаты мониторинга информационного пространства педагогического образования, по результатам которого определены наиболее популярные направления обсуждения в медиа, а также современное состояние образа педагога в российских медиа.

Ключевые слова: педагог, учитель, педагогическое образование, педагогические вузы, имидж, престиж, образование, медиакоммуникация.

Васильева О. Ю. Юбилей К. Д. Ушинского как старт года педагога и наставника (вступительное слово на международной научной конференции «научное наследие великого русского педагога К. Д. Ушинского», 13-14 марта 2023 года) //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2, № S2(92). – С. 7-12. – DOI 10.24412/2224-0772-2023-92-7-12. – EDN YNHRBQ.

Выступление президента РАО *О. Ю. Васильевой* на ежегодном Общем собрании //Народное образование. – 2023. – № 1(1496). – С. 55-56. – EDN EMGUDN.

Васильева О. Ю. Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования /О. Ю. Васильева, Н. Л. Селиванова [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с. – ISBN 978-5-00044-975-2. – EDN MNGUOH.

Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования является программным документом, задающим значимые ориентиры и предлагающим актуальные решения для трансформации и совершенствования воспитательных практик образовательных организаций высшего образования. Предназначено работникам высшей школы.

Ключевые слова: воспитание, образовательная организация, высшее образование, трансформация и совершенствование воспитательных практик.

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений //Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г.

Связь темпа развития регуляторных функций за год с экранным временем детей 5-6 лет из трех регионов России /А. Н. Веракса, М. Н. Гаврилова, Е. А. Чичина [и др.] //Культурно-историческая психология. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 62-70. – DOI 10.17759/chp.2023190109. – EDN XHUFLQ.

Цель работы заключалась в изучении связи темпа развития регуляторных функций за год с экранным временем детей 5-6 лет. В исследовании приняли участие 495 детей из г. Казани, г. Москвы, Республики Саха (Якутия), которым на момент начала исследования было 5-6 лет. Выборочная совокупность была поделена на три равные в процентном соотношении

группы на основе суммарного экранного времени за неделю. Такой подход обеспечил возможность анализа контрастных случаев, т. е. детей с минимальным (от 1 до 11 час. в неделю) и максимальным (от 19,5 до 70 час. в неделю) экранным временем. Показано, что у детей с минимальным экранным временем за год улучшился уровень когнитивной гибкости, а у детей с максимальным - ухудшился. У детей с минимальным экранным временем уровень когнитивного сдерживающего контроля за год увеличился статистически более значимо, чем у детей с максимальным экранным временем. В темпе развития рабочей памяти и поведенческого сдерживающего контроля статистически значимых различий между группами не обнаружено.

Ключевые слова: регуляторные функции, когнитивная гибкость, рабочая память, сдерживающий контроль, цифровые устройства, экранное время, дошкольный возраст

Психологическая безопасность образовательной среды вуза как основа формирования профессионала /Е. М. Климова, И. В. Гайдамашко //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 90-103. – DOI 10.24412/TEP-23-06. – EDN LHPSNS.

Актуальность. Психологическая безопасность в образовательных организациях обеспечивает качество подготовки профессионалов новой формации, устойчивых к социальным и организационным изменениям, способных работать в ситуациях различной степени неопределенности. Цель исследования: изучение динамики восприятия психологической безопасности образовательной среды в процессе обучения в вузе, выявление взаимосвязи между уровнем профессиональной компетентности студентов и восприятием психологической безопасности образовательной среды, разработка рекомендаций руководителям образовательных организаций на основе полученных результатов. Выборка. В исследовании приняли участие 200 студентов 1-4 курсов в возрасте от 17 до 22 лет направления подготовки «Педагогическое образование», обучающихся по профилю «Начальное образование». Методы. В исследовании применялся метод кейсов, позволяющий определить уровень сформированности педагогических компетенций (несформированность, пороговый и продвинутый) и модифицированный опросник «Отношение к безопасности», позволяющий оценить психологическую безопасность образовательной среды вуза по показателям «атмосфера командной работы», «атмосфера безопасности», «удовлетворенность учебной», «распознавание (понимание) стресса», «восприятие менеджмента/руководства (на уровне факультета, университета)», «условия обучения». Для выявления взаимосвязи между показателями психологической безопасности образовательной среды вуза и уровнем сформированности профессиональных педагогических компетенций использовался метод корреляционного анализа. Для определения достоверности различий наблюдаемых показателей между студентами различных курсов использовался однофакторный дисперсионный анализ. Результаты. Анализ полученных данных показал, что восприятие студентами психологической безопасности образовательной организации меняется от 1 к 4 курсу, при этом значимые различия наблюдаются по показателям «Атмосфера командной работы», «Атмосфера безопасности», «Распознавание (понимание) стресса», «Восприятие менеджмента/руководства на уровне факультета». У студентов 4 курса выявлена взаимосвязь между уровнем профессиональной компетентности и восприятием таких параметров психологической безопасности образовательной среды, как атмосфера командной работы, атмосфера безопасности, менеджмент/руководство на уровне факультета. Выводы. Результаты проведенного исследования дают основания рассматривать психологическую безопасность образовательной среды вуза как важный фактор успешного формирования профессионала. Повышение уровня психологической безопасности образовательной организации основывается на трех действиях: измерении, вмешательстве и предотвращении. Разработанные практические рекомендации позволяют образовательной организации осуществлять психологическую диагностику по предложенному алгоритму, определять целевые точки восприятия психологической

безопасности среды вуза (по шкалам опросника), оказывать помощь студенту в учебной и внеучебной деятельности, а также осуществлять комплекс профилактических мероприятий.
Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, вуз, профессионал, процесс формирования.

Галажинский Э. В. Как обеспечить качество университетского образования в эпоху перемен /Э. В. Галажинский, Е. А. Суханова //Университетское управление: практика и анализ. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 6-11. – DOI 10.15826/umpra.2023.01.001. – EDN GTDJQC.

В связи с новой геополитической и социально-экономической ситуацией остро встает вопрос о проектировании нового дизайна национальной системы высшего образования и обеспечения качества образовательных результатов в новых условиях. В статье выполнена реконструкция международного опыта построения систем высшего образования и обоснованы ключевые вопросы, по поводу которых должен быть достигнут общественно-профессиональный консенсус. Представлены результаты сетевого исследования проблем качества высшего образования и опыт становления сети «Университетская национальная инициатива качества образования» (УНИКО) как субъекта трансформации. Статья предваряет цикл материалов - кейсов, выполненных разработчиками сети УНИКО по отдельным аспектам обеспечения качества образования: инструментам повышения востребованности и управляемости высшего образования, достижения «содержательного превосходства». Статья предназначена исследователям и управленцам в сфере высшего образования, разработчикам программ трансформации образования.

Ключевые слова: трансформация высшего образования, потенциал трансформации, национальная система образования, инструменты повышения качества, сетевое взаимодействие.

Мини-видеолекция и когнитивный диалог как инструменты модернизации учебной деятельности /Е. Н. Геворкян, А. И. Савенков, А. С. Львова, Э. К. Никитина //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 3. – С. 5-15. – EDN DMOMDI.

Статья посвящена поиску более совершенных версий лекционно-семинарской формы организации учебной деятельности студентов с учетом вновь открывшихся технических возможностей. Авторы исходили из предположений о том, что подготовка и видеофиксация преподавателем до начала учебного семестра курса кратких мини-видеолекций и дальнейшая отработка содержания и форм реализации когнитивных диалогов приведут к существенным позитивным изменениям в методике преподавания. В результате у студентов появляется больше возможностей продуктивного освоения материала, поскольку еще до физического появления в университете они могут познакомиться с изучаемой дисциплиной, чтобы начать когнитивный диалог уже подготовленными к освоению темы. Все это должно сделать образовательный процесс в университете более адресным и результативным.

Ключевые слова: формы организации учебной деятельности в университете, видеолекция, когнитивный диалог, трансформация организационной структуры учебной деятельности, подготовка будущих педагогов.

Дубровина И. В. Методика преподавания психологии в высшей школе: Учебник /И. В. Дубровина. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 213 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14914-2. – EDN OXBTVE.

Настоящее издание представляет собой курс по дисциплине «Методика преподавания психологии в вузе». Данный курс является обязательным при подготовке специалистов по специальности «Психология». Материал представлен с позиции разрабатываемого в отечественной психологии гуманитарного подхода. Психологическое образование рассматривается как компонент гуманитарного образования, направленного на развитие личности молодого человека, какую бы конкретную специальность он не приобретал. Курс включает две части. Первая часть посвящена вопросам преподавания психологии в вузах, готовящих специалистов по различным специальностям. Во второй части внимание акцентируется на основных смысловых моментах преподавания психологии студентам —

будущим практическим психологам системы образования. Соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология», преподавателей высшей школы, практических психологов в сфере образования.

Ключевые слова: актуальные проблемы теории и практики современной школы, культура дискуссии в регулировании конфликтов, методика и методология преподавания в высшей школе, методика преподавания в высшей школе психологических дисциплин, методика преподавания в высшей школе экономических дисциплин, методика преподавания в высшей школе юридических дисциплин, методика преподавания дисциплин в высшей школе, методика преподавания отдельных предметов, методика преподавания политической науки в высшей школе, методика преподавания политологии в высшей школе, методика преподавания политологии в средней и высшей школе, методика преподавания психологии в высшей школе, методика преподавания туризма в высшей школе, методика преподавания экономических дисциплин в высшей школе, методика преподавания юридических дисциплин в высшей школе, методика преподавания юриспруденции в высшей школе, методология и методика преподавания в высшей школе, методология и методика преподавания дисциплин в высшей школе, опыт организационно-методической работы в системе образования, педагогика, психология, социальная работа, преподавание психологии в высшей школе, преподавание психологии в системе высшей школы и дополнительного образования, психологическая служба и методика преподавания психологии в системе образования, современные методы и методики преподавания в высшей школе, современные методы преподавания в высшей школе, современные системы образования, науки и культуры, теория и методика преподавания в высшей школе, школьные технологии, эффективная школа: модель, практики, инструменты.

Электрофизиологические корреляты распознавания визуальных иллюзий: исследование вызванной активности мозга /Е. Г. Денисова, Ю. Н. Зайцева, П. Н. Ермаков //Национальный психологический журнал. – 2023. – № 2(50). – С. 119-128. – DOI 10.11621/npj.2023.0209. – EDN UZKNJK.

Актуальность. На сегодняшний день вопрос о психофизиологических механизмах восприятия изображений, содержащих иллюзорные искажения, остается открытым. Практически нет данных о специфике работы мозга при распознавании различных видов иллюзий. Цель. Анализ временной динамики вызванной активности мозга по отношению к типу воспринимаемого иллюзорного искажения. Выборка. Эмпирическое исследование проведено на выборке респондентов в количестве 50 человек в возрасте от 18 до 30 лет - правши, с нормальным или скорректированным зрением (83% женщины). Методы. В исследовании был использован метод электроэнцефалографии (регистрация вызванных потенциалов, ВП). Регистрация ЭЭГ проводилась монополярно в 32 отведениях, при помощи многоканального электроэнцефалографа Нейровизор-136 (производства компании «МКС», Россия). Участникам эксперимента были визуально предъявлено 700 изображений, из них 6 групп различных иллюзий и контрольных изображений в виде простых геометрических фигур, не имеющих никаких искажений. Стимулы предъявлялись в рандомизированном порядке, на ограниченное время (500 мс). Для обработки записей ЭЭГ использовалась программа WinEEG. Статистические методы: однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), post-hoc-анализ по методу Данна. Статистический анализ осуществлялся с применением программного пакета JASP 0.16. Результаты. В результате сравнения динамики амплитуды между контрольными стимулами со стимулами, содержащими иллюзорные изображения, были выявлены достоверные различия на отрезке 200-300 мс и в поздних компонентах ответа (после 500 мс). В ходе анализа вызванной активности при распознавании отдельных категорий иллюзорных изображений достоверные различия отмечены также начиная с отрезка 100-200 мс и охватывают как ранние и средние компоненты ответа, так и поздние. Парное сравнение показало, что иллюзии искривления

пространства, двойные изображения и иллюзии движения достоверно отличались практически от всех групп стимулов. Выводы. Полученные результаты позволили заключить, что характеристики вызванной активности мозга специфичны к типу воспринимаемого искажения. Данные о динамике амплитудных характеристик вызванных потенциалов при распознавании зрительных иллюзий, а также их сравнительный анализ по различным видам иллюзий расширяют представления о системной работе мозга при формировании зрительных образов в целом и ошибок восприятия в частности.

Ключевые слова: визуальные иллюзии, зрительное восприятие, ЭЭГ, вызванные потенциалы.

Журавлев А. Л. Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды /А. Л. Журавлев, А. А. Костригин //Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2023. – Т. 8, № 1(29). – С. 6-54. – DOI 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01. – EDN NEKFBA.

В статье авторы обращаются к предыстории развития научного направления психологии нравственности в Институте психологии АН СССР (РАН) в советский и постсоветский периоды. Историко-психологический анализ предпосылок формирования психологии нравственности в Институте психологии был проведен с учетом следующих акцентов: рассмотрение работ сотрудников Института психологии, изданных в книгах издательства «Наука», собственного издательства и под его грифом, и их статей в «Психологическом журнале»; описание самих коллективных изданий, в которых были опубликованы статьи сотрудников Института психологии. На основе реализации последнего аспекта делается предположение о том, что разработка проблем узкого научного направления в рамках научного центра преимущественно осуществляется во внутренних изданиях этой организации. Проанализированы работы сотрудников Института в советское время, в которых обсуждались вопросы психологии нравственности. Для этого периода характерно: смешение терминов, обозначающих нравственные, моральные и этические феномены; опора исследований по психологии нравственности на теоретико-методологический аппарат социальной психологии и психологии личности; обращение к нравственным феноменам в рамках социальной регуляции и мотивации поведения, воспитания, семейных отношений, торговли; постепенное формирование направления по номинативным (наличие терминов в названиях публикаций, разделов и изданий) и содержательным (обсуждение нравственно-психологических проблем и проведение самостоятельных исследований) признакам. Рассмотрение работ сотрудников Института постсоветского периода выявило: обращение авторов к нравственно-психологической проблематике в рамках изучения менталитета, психологических аспектов нравственных представлений и норм в условиях трансформации общества, решения моральных и нравственных задач, понимания правды и лжи; замедление развития направления по формальным признакам и углубление содержательной разработки нравственно-психологических проблем. По результатам проведенного историко-психологического анализа можно сделать следующие выводы: ведущей публикационной площадкой для разработки направления психологии нравственности были коллективные монографии и сборники научных трудов; в качестве теоретико-методологических основ дальнейшего развития этого направления авторами предлагались идеи С.Л. Рубинштейна и его научной школы.

Ключевые слова: история психологии, психология нравственности, научное направление, институт психологии РАН, коллективные монографии, сборники научных трудов.

Иванников В. А. Проблема сознания в ранних работах А.Н. Леонтьева //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 124-132. – DOI 10.11621/LPJ-23-19.

Актуальность. Исследование истории становления и развития теории имеет самостоятельную ценность, особенно тогда, когда речь идет о формировании взглядов самого автора теории. Цель. Анализ положений о происхождении сознания в ранних

работах А.Н. Леонтьева. Результаты. Показано, что А.Н. Леонтьев пришел к необходимости обратиться к понятию деятельности, решая задачу развития психики в фило - и онтогенезе. Он принимает идею Л.С. Выготского о том, что найти ключ к сознанию можно в образе жизни человека как общественного существа и поэтому предлагает ввести в психологию понятие деятельности как единицы жизни, реализующей активный поведенческий способ адаптации живых существ к меняющимся предметным условиям пространства поведения. Поэтому и критерий психики А.Н. Леонтьев связывает не с наличием субъективных переживаний, а с раздражимостью к абиотическим сигналам как ориентирам, то есть таким воздействиям, которые прямо не включены в обмен веществ. Демонстрируется, что в ранних работах А.Н. Леонтьева представлено движение его размышлений по поводу проблемы происхождения и развития психики, в том числе сознания, как специфической ее формы. Анализируя процесс порождения сознания, А.Н. Леонтьев обращается прежде всего к марксистским философским основаниям как предпосылкам создания психологической теории сознания. Основным фактором изменения природной психики человека является трудовая деятельность, которая требует новых психических возможностей и ставит человеку задачи на осознание. Выводы. Основные идеи А.Н. Леонтьева о сознании и деятельности были сформулированы автором в 1930-е годы. Главным достижением стало положение о том, что именно деятельность является тем фактором, который превращает требования жизни в требования к психике живых существ, в том числе человека.

Ключевые слова: А.Н. Леонтьев, деятельность, сознание, значение, смысл.

Иванова С. В. Актуальные вопросы совершенствования методологии исследования образовательного пространства /С. В. Иванова, О. Б. Иванов //Ценности и смыслы. – 2023. – № 3(85). – С. 61-73. – DOI 10.24412/2071-6427-2023-3-61-73. – EDN PUNNQJ.

В статье изложены основные проблемы формирования и развития единого образовательного пространства нашего государства в современных условиях; дан анализ некоторых аспектов развития методологии его исследования; определены ключевые направления совершенствования самой методологии исследования образовательного пространства. Представлены требующие решения проблемы педагогического образования, значение подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в современных условиях обновления содержания общего образования. Показаны необходимость и возможности осуществления мониторинга реализации принципа единства образовательного пространства с предложениями направлений мониторинга.

Ключевые слова: образовательное пространство, принцип единства образовательного пространства, методология исследования, мониторинг, ФГОС, педагогическое образование, педагогические кадры.

Антропология vs Педагогическая антропология Ушинского /С. В. Иванова, И. М. Елкина //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2, № S2(92). – С. 51-58. – DOI 10.24412/2224-0772-2023-92-51-58. – EDN ASCYJI.

В статье рассматривается проблема отношения педагогической антропологии К. Д. Ушинского к антропологии как науке в целом. Обращается внимание на тот факт, что при обилии философских и педагогических публикаций (и даже исследований!) по антропологии в сфере образования авторы подчас обходят стороной имя великого педагога К. Д. Ушинского, родоначальника педагогической антропологии как научного направления. Авторы обосновывают место педагогической антропологии в ряду антропологического познания в целом и показывают значение педагогической антропологии К. Д. Ушинского для развития научных основ образования, совершенствования образовательной практики, внедрения новых взглядов и идей среди педагогов.

Ключевые слова: антропология, К. Д. Ушинский, философия образования, педагогическая антропология, воспитание.

Иванова С. В. Школьный учебный план за рубежом: компаративный анализ /С. В. Иванова, Т. В. Суханова, И. А. Тагунова //Наука и школа. – 2023. – № 1. – С. 118-131. – DOI 10.31862/1819-463X-2023-1-118-131. – EDN AXDXWH.

В статье раскрывается современное состояние создания, функционирования учебных планов за рубежом. При этом учитывается довольно длительная история создания учебных планов в зарубежных странах. В начале рассматривается понятие учебного плана и его специфика в зарубежной научно-педагогической литературе. Применяемый компаративный анализ также включает изучение ситуации в различных странах, позиции международных организаций, связанных с этим вопросом. Анализ строится на позициях зарубежных и отечественных исследователей, изучении документов ряда международных организаций. Представлены цели, формы, принципы создания учебных планов, возможности их реализации. Значительный охват стран и целый комплекс затронутых вопросов позволяют представить достаточно полную картину, сделать определенные выводы.

Ключевые слова: учебный план, школа, общее образование, компаративный анализ.

Историческая память как основа современного образования /С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина //Межкультурная коммуникация и традиционные ценности в образовательной среде Беларуси и России: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Минск, 31 марта 2022 года. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2023. – С. 14-19. – EDN AИHDZN.

Сила традиций в русской истории /А. Ф. Киселев, А. В. Лубков //Наука и школа. – 2023. – № 2. – С. 71-78. – DOI 10.31862/1819-463X-2023-2-71-78. – EDN NMQAII.

Осмысление исторической судьбы России всегда актуально. Авторы статьи обосновывают взгляд о непрерывности и преемственности российской истории, фокусируя внимание читателей на судьбоносных фигурах Ивана III, Петра I, большевиков - славянофилов «наизнанку». Размышления о составляющих национальной идеи обращают к символам русской истории - имперскому Петербургу и Москве - цитадели российской государственности в противостоянии мировому злу. Принцип коллективизма интерпретируется в духе соборности, стягивающей поколения людей в единое целое и истоками уходящей в духовное наследие религиозного сознания русского народа. Авторы показывают, что на этом духовном наследии зиждилась многовековая историческая традиция спланиваться в критические периоды исторического бытия России. Примерами, иллюстрирующими российскую историческую традицию, по мнению авторов, выступает мобилизационная экономика и политика как великого московского князя Ивана III, положившего начало самодержавной России, так и советской власти, целиком вложившейся в строительство новой государственности.

Ключевые слова: традиции, изучение истории, судьба Россия, ценности, идеология, национальная идея, воспитание, уроки нравственности.

Кортава Т. В. История преподавания русской словесности в контексте глобализации //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2023. – № 1(76). – С. 157-165. – DOI 10.26456/vtfilol/2023.1.157. – EDN SQUZLA.

В условиях многонационального государства единое языковое пространство является гарантией национальной безопасности. Государственный язык формирует платформу для взаимообогащения языков и культур народов Российской Федерации. Язык является основой национальных культурно-духовных ценностей. При анализе современного опыта поликультурной школы наряду с развитием других перспективных методических моделей обучения русскому языку как второму родному или неродному необходимо учитывать отечественную педагогическую традицию.

Ключевые слова: глобализация, родной язык, система образования, национальная безопасность, многонациональное государство.

Многокомпонентная модель унификации и интеграции цифровых ресурсов вуза /М. Л. Левицкий, В. В. Гриншкун, О. Ю. Заславская //Вестник МГПУ. Серия: Информатика и

информатизация образования. – 2023. – № 1(63). – С. 7-23. – DOI 10.25688/2072-9014.2023.63.1.01. – EDN IGRGAP.

В статье анализируются последствия глобальной цифровизации, осуществляется оценка влияния технологического развития на эффективность системы высшего образования. Материал статьи может способствовать выявлению основных направлений и тенденций трансформации образования в ходе современного этапа цифровизации. Целью проведенного исследования является определение направлений, характеристик и перспектив развития дидактики в условиях массовой цифровизации российских вузов. Решение поставленных задач направлено на формирование и описание модели развития дидактики в условиях цифровой трансформации высшей школы. Полученные аналитические данные свидетельствуют о повышении интереса к исследованию технологических и социальных изменений, связанных с внедрением цифровых технологий на всех уровнях системы образования.

Ключевые слова: визуализация, информатизация образования, цифровые технологии, унификация, классификация, модель.

Лекторский В. А. Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 67-83. – DOI 10.11621/LPJ-23-16.

Актуальность. В год 120-летия профессора А.Н. Леонтьева представляется значимым еще раз взглянуть на его научное наследие. Цель. Определить место психологической теории деятельности в советской и российской психологии и философии второй половины XX века. Результаты. Показано, что теория А.Н. Леонтьева предвосхитила ряд идей популярного сегодня в когнитивной науке интеллектуального движения 4E Cognition, и что некоторые важные положения его деятельностного подхода пока не освоены в современных когнитивных исследованиях. Психологическая теория деятельности сопоставлена с концепцией социального конструкционизма в психологии, в этой связи выявлены преимущества теории А.Н. Леонтьева. Намечены пункты дальнейшего возможного развития психологической теории деятельности. Выводы. В работах А.Н. Леонтьева основательно осмыслена и раскрыта проблематика деятельности, действия, конструирования, культурно-исторического опосредствования деятельности. Теория деятельности существенно определяет настоящее психологической науки и дает возможность наметить стратегию ее будущего развития.

Ключевые слова: деятельность, сознание, личность, когнитивная наука, 4E cognition, эпистемологический реализм, типы реальности, конструктивизм, социальный конструкционизм, общение, пантехнологизм, искусственная личность.

Петр Яковлевич Чаадаев и имперская идея в России /А. В. Лубков, Е. Я. Лубкова //Имперская традиция в российской государственности в Новое и Новейшее время: Материалы международной научной онлайн-конференции, Москва, 20 мая 2022 года /Под редакцией С.В. Леонова, Г.В. Талиной. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 67-74. – EDN XYJNPH.

В статье рассматриваются дискуссионные проблемы оценки идейного наследия П.Я. Чаадаева и его значение для российской общественно-политической мысли. Делается вывод, что, несмотря на всю неоднозначность своих воззрений, для Чаадаева имперский проект был одним из путей модернизации страны, условием обеспечения ее внутренней стабильности, единства, статуса великой державы, а также - формирования национального сознания. Характерная для Чаадаева идея симфонии, понимание национального как имперского и имперского как национального, явилась одним из магистральных направлений последующей русской общественной мысли.

Ключевые слова: Чаадаев Петр Яковлевич, Российская империя, соборность, западничество, православие.

Половые различия в успешности школьного обучения математике и русскому языку: кросскультурное исследование /Т. Н. Тихомирова, С. Б. Малых //Сибирский

психологический журнал. – 2023. – № 87. – С. 104-123. – DOI 10.17223/17267080/87/6. – EDN IOBWXР.

Введение. Среди важнейших факторов, формирующих половые различия в успешности школьного обучения, называются академическая дисциплина (математика или язык), показатель измерения успешности (оценка, стандартизированная проверочная работа или тест), этап школьного обучения (начальная и средняя школа или старшие классы), качество образовательных условий и уровень социально-экономического развития страны, включающий и индекс гендерного неравенства. Цели и задачи. Цель исследования - кросскультурный анализ половых различий в успешности обучения, измеренной оценками учителей по математике и русскому языку, в период общего образования. Анализируются данные школьников из России и Кыргызстана - государств, где организация систем школьного образования является сходной, а качество обучения, уровень социально-экономического развития и степень гендерного неравенства различаются. Материалы и методы. В исследовании приняли участие 2 145 школьников 2-11-х классов из государственных школ России и Кыргызстана с обучением на русском языке. Выборка учеников из российской школы включает 898 человек в возрасте от 7,8 до 19,1 лет, из них 47,9% девочки. Выборка учеников из кыргызской школы составляет 1 247 человек в возрасте от 7,6 до 18,9 лет, из них 56,6% девочки. Исследование выполнено с применением кросс-секционного дизайна. В качестве показателей успешности школьного обучения использовались учительские оценки по математике и русскому языку. Рассчитывалось среднее значение четвертных или полугодовых оценок. Статистический анализ данных выполнялся методом дисперсионного анализа с расчетом размеров эффекта влияния пола на каждом году школьного обучения. Результаты. Показано, что половые различия в школьной успеваемости проявляются в различных образовательных условиях. Универсальным является тот факт, что в среднем девочки учатся лучше, чем мальчики, и по русскому языку, и по математике на всех этапах школьного обучения. Установлена зависимость проявления половых различий в школьной успеваемости от академической дисциплины: чаще наблюдается преимущество девочек в успешном обучении русскому языку, чем математике. Эта тенденция характерна для обеих социокультурных выборок. Заключение. Кросскультурные особенности половых различий касаются возрастных периодов их проявления: в более благоприятных образовательных условиях - только с 11 до 15 лет, в период полового созревания, а в менее благоприятных средах - во все годы школьного обучения.

Ключевые слова: успешность в школьном обучении, половые различия, кросскультурное исследование, математика, русский язык, общее образование, социально-экономическое развитие, Российская федерация, Кыргызская республика.

История Отечественного кино постсоветского периода: Учебник; Под научной редакцией *В.С. Мальшева*. – Москва: Вече, 2023. – 608 с. – ISBN 978-5-4484-4092-2. – EDN НКРСХZ.

В учебнике рассматриваются ключевые тенденции развития отечественного кино за последние три десятилетия. Анализируется художественное своеобразие творчества как ведущих режиссеров этого периода, так и начинающих, но уже громко заявивших о себе. Кроме анализа художественного своеобразия кинопроцесса и тенденций в его развитии в учебнике отводится несколько глав, посвященных вопросам управления отрасли, кинопроизводству, кинопрокату. Издание рекомендовано в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по группе специальностей и направлений подготовки.

Мартиросян Б. П. Основные направления подготовки педагогических кадров в области инновационной деятельности //История и педагогика естествознания //История и педагогика естествознания. – 2023. – № 1. – С. 11-14. – DOI 10.24412/2226-2296-2023-1-11-14. – EDN LXHYDAE.

В статье представлено обоснование необходимости совершенствования подготовки педагогических кадров к осуществлению инновационной деятельности. Приведены результаты анализа федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки педагогических кадров, представляющих совокупность требований к реализации программ бакалавриата и магистратуры. Выявлены направления подготовки педагогических кадров в области выбора новшеств и оценки их содержательно-методической значимости с учетом материально-технических требований, построения плана внедрения новшеств и осуществления опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности использования в учебно-воспитательном процессе. Результаты могут быть использованы в процессе совершенствования подготовки педагогических кадров за счет расширения содержания дисциплин, ответственных за формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Выделенные направления могут быть также реализованы в процессе организации практических занятий для получения навыков поиска новшеств, их оценки и выбора для внедрения в образовательный процесс.

Ключевые слова: подготовка педагогических кадров, бакалавриат, магистратура, инновационная деятельность, инновационные процессы, новшество, внедрение новшества, план внедрения новшеств, опытно-экспериментальная работа.

Мартынов В. Г. Социально-гуманитарная составляющая образования // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 5. – С. 5-16. – EDN VFPZIH.

В статье рассматривается роль традиционных культурных ценностей в становлении личности. Анализируется взаимосвязь и взаимовлияние личного и общественного, лидерства и коллективизма. Обосновывается необходимость пересмотра универсальных компетенций в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями.

Ключевые слова: культура, информационная безопасность, коллективизм, лидерство, компетенции, гражданская позиция, патриотизм, созидательная деятельность.

Мелентьева Ю. П. Российские педагоги и психологи о чтении: к 80-летию Российской академии образования // Берковские чтения - 2023. Книжная культура в контексте международных контактов: Материалы VII Международной научной конференции: в 2-х томах, Брест, 24–25 мая 2023 года. – Москва: Научный и издательский центр "Наука" РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2023. – С. 39-44. – DOI 10.52929/9785604821862_39. – EDN PMUMQY.

Статья написана в преддверии 80-летия Российской академии образования (РАО). Предпринят анализ динамики отражения проблемы чтения в научных программах и проектах Академии, охарактеризованы наиболее значительные достижения в области чтения педагогов и психологов - членов РАО. Дается представление о современной ситуации в области исследования чтения как предмета академического изучения.

Ключевые слова: Российская академия образования (РАО), чтение как предмет академического изучения, современная ситуация в академическом изучении чтения.

Спортивно-педагогический менеджмент: Монография / *А. А. Попова, С. Д. Неверкович, А. Ф. Попова.* Том Часть 2. – Москва: федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2023. – 252 с. – ISBN 978-5-6047464-1-7. – EDN EPKJHL.

Проблемы и резервы развития современного высшего образования / *В. Г. Ермаков, Н. Н. Нечаев* // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2023. – № 2(137). – С. 11-17. – EDN SKKZJV.

Среди множества проблем развития высшего образования в качестве структурообразующей проблемы рассмотрен вопрос о динамике согласования личностной и предметно-содержательной составляющих образовательного процесса. Исследование на основе историко-генетического подхода показало, что в современных условиях для его решения необходимы серьезные новации в управлении образовательным процессом и в методах

контроля, выступающих важнейшей составляющей такого управления. Психолого-педагогические характеристики этих новаций описаны на примерах архитектурного и математического образования.

Ключевые слова: высшее образование, личностное развитие, модели управления, методы контроля.

Подуфалов Н. Д. Научное наследие К.Д. Ушинского и проблемы современной дидактики //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 4. – С. 5-17. – EDN JNOVMN.

В статье обсуждается ряд актуальных проблем и задач, связанных с влиянием наследия выдающегося русского педагога, основателя российской педагогической науки К.Д. Ушинского на развитие дидактики на современном этапе. Рассматриваются педагогические, психологические и технологические аспекты совершенствования учебно-воспитательного процесса, задачи развития дидактической науки, в том числе в условиях цифровой трансформации образования и общества.

Ключевые слова: дидактика, Ушинский, обучение, воспитание, цифровые технологии.

Актуальные направления развития дидактики профессионального образования в современных условиях //П. К. Калашиников, В. Г. Мартынов, Н. Д. Подуфалов, А. И. Савенков //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 7. – С. 5-33. – EDN QDQILW.

Авторы ставят задачу рассмотреть наиболее важные векторы развития дидактической науки на современном этапе, выделяя образовательные отношения сферы высшего образования, требующие особого рассмотрения. В статье последовательно проанализированы: понятийный аппарат дидактики; общие подходы к развитию теории общего и профессионального образования; актуальные вопросы дидактической категории содержания образования и отбора контента образовательных программ; структурные вопросы построения современной дидактики; формируемые в научной литературе подходы к изучению и описанию методов общей дидактики при разработке теории высшего и среднего профессионального образования и к разработке методов и методик специальной дидактики для этих уровней образования; дидактические закономерности и принципы в условиях инновационного развития и цифровой трансформации образования; основные направления дальнейшего развития дидактики высшего образования в условиях образовательных инноваций и цифровой трансформации и подходы к разработке разделов дидактики, связанных с техническим образованием. Проведенный анализ современного состояния и направлений развития дидактики высшего профессионального образования позволяет наметить пути ее дальнейшего развития и подходы к формированию общей теории профессионального образования.

Ключевые слова: дидактика, общее образование, профессиональное образование, цифровая трансформация образования, понятийный аппарат дидактики, актуальные вопросы дидактики.

Сильные стороны личности педагога как предиктор благополучия на разных ступенях преподавания /А. А. Реан, А. Л. Линьков, А. А. Ставцев //Мир психологии. – 2023. – № 1(112). – С. 75-86. – DOI 10.51944/20738528_2023_1_75. – EDN YLAAZN.

В статье приводится сравнение сильных сторон личности в зависимости от ступеней преподавания, и ее целью является теоретико-эмпирическое рассмотрение представленности различных сильных сторон личности у педагогов определенных ступеней образования. В исследовании приняли участие преподаватели из 4 федеральных округов Российской Федерации. Выборка респондентов составила 7 946 педагогов. Ступени преподавания были поделены на начальную и основную, внутри групп выделены подгруппы благополучных и неблагополучных. Выявлены значимые различия в выраженности сильных сторон личности педагогов на разных ступенях преподавания. Подтверждена возможность использования предиктивной модели психологического благополучия в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: позитивная психология, сильные стороны личности, психологическое благополучие, учителя.

Полвека цифрового обновления отечественной школы в зеркале биографии исследователя. К 80-летию А. Ю. Уварова /А. Л. Семенов, А. Е. Абылкасымова, В. А. Варданян [и др.] //Информатика и образование. – 2023. – Т. 38, № 1. – С. 5-22. – DOI 10.32517/0234-0453-2023-38-1-5-22. – EDN DOQENM.

Проникновение вычислительной техники в общеобразовательную школу в нашей стране началось более полувека назад. Среди тех, кто начинал работу в области цифрового обновления образования, был и Александр Юрьевич Уваров, сегодня - доктор педагогических наук, профессор Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник Института кибернетики и образовательной информатики им. А. И. Берга Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, лауреат премии Правительства РФ в области образования, многолетний член редакционной коллегии журнала «Информатика и образование». А. Ю. Уваров внес значительный вклад в развитие школьной информатики. Его организаторская деятельность и исследования во многом определили реальность и перспективы цифровизации отечественной школы. Необходимо подчеркнуть важность и научную значимость исследований, выполненных А. Ю. Уваровым. В январе 2023 года Александру Юрьевичу Уварову исполнилось восемьдесят лет. В биографии хорошо известного в нашей стране и за рубежом исследователя, как в зеркале, отражена полувековая история цифрового обновления отечественной школы.

Ключевые слова: А. Ю. Уваров, журнал "информатика и образование", компьютеризация образования, история школьной информатики, межшкольная телекоммуникационная сеть, открытая учебная архитектура, цифровая трансформация школы, педагогические технологии, исследовательское и проектное обучение, персонализированно-результативная организация обучения.

Смолин О. Н. Образование - только в ЦППШ? или еще раз о месте концепции услуг в образовательной политике и законодательстве //Философские науки. – 2023. – Т. 66, № 1. – С. 7-23. – DOI 10.30727/0235-1188-2022-66-1-7-23. – EDN QZOLWK.

Статья посвящена одной из актуальных идеологических проблем современной отечественной образовательной политики - месту и роли концепции т.н. образовательных услуг в действующем законодательстве. Автор утверждает, что дискуссия в российском обществе, в научной и публицистической литературе, а также во властных структурах, посвященная этой теме, имеет не сугубо теоретическое содержание, но включает в себя важнейшие практико-ориентированные аспекты, прямо связана с представлением о целях образования, содержанием выстраиваемой системы образовательных отношений и, более того, с характером сложившейся в России общественной системы в целом. По мнению автора, на концепции услуг во многом основывается стремление исключить из образования человеческий фактор, что противоречит сущности образовательных отношений, которая представляет собой влияние личности на личность, формирование человека человеком. Основное содержание статьи составляет анализ альтернативных законопроектов, направленных на частичное или полное исключение концепции образовательных услуг из законодательства. В статье анализируется история вопроса, аргументация сторонников и противников концепции образовательных услуг, а также парламентская борьба и ее итоги. Автор обосновывает, что Федеральный закон № 295-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» является в лучшем случае, половинчатым решением проблемы, и работа по совершенствованию федерального законодательства в данном направлении должна быть продолжена.

Ключевые слова: философия образования, "живое" образование, "мертвое" образование, сфера образования, образовательные услуги, педагогическая деятельность, образовательные отношения, человеческий потенциал, человеческий капитал.

Смолянинова О. Г. Сохранение культурного наследия коренных малочисленных народов Севера в условиях поликультурной образовательной среды /*О. Г. Смолянинова, Е. А. Алексеева* //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 4. – С. 39-47. – EDN ICJDJK.

Авторы статьи на основе анализа нормативно-правовых актов, стратегических программ и исследований по вопросам защиты коренных малочисленных народов Севера выявляют проблемы, приоритеты и возможности сохранения их культурного наследия. Сложности этнической социализации приводят к активизации социально-психологической защиты, этнической отчужденности и, как следствие, развитию конфликтов. Возможность восполнения знаний о культуре, ценностях и самобытности уникальных этносов связывается с обучением и воспитанием подрастающего поколения. Особо выделяется значение процедуры онлайн-медиации для сохранения культурного наследия в условиях поликультурной образовательной среды. В этой связи авторами проводится интервьюирование среди специалистов школьных служб примирения (медиации) с целью выявления конфликтогенных факторов, возможностей и проблем внедрения процедуры онлайн-медиации и разрабатывается электронный образовательный курс, раскрывающий этнопсихологические и коммуникативные особенности различных культур и возможности процедуры онлайн-медиации для формирования толерантного отношения к представителям различных этносов в условиях поликультурного образовательного пространства.

Ключевые слова: онлайн-медиация, поликультурность, образование, народы Севера.

Собкин В. С. Подросток о нормах и рисках сетевого взаимодействия /*В. С. Собкин, А. В. Федотова* //Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2023. – Т. 23, № 1. – С. 34-46. – EDN ZBRFYU.

В статье анализируются результаты анонимного анкетного опроса 40 575 учащихся 7-11 классов общеобразовательных школ, проведенного в 17 регионах Российской Федерации в 2020-2021 гг., касающиеся особенностей поведения современных подростков в социальных сетях. Исследуются демографические, социально-стратификационные, поведенческие факторы, определяющие готовность подростков придерживаться нормативности в своем сетевом поведении. Показана роль сетевой активности, склонности к девиациям, а также особенностей взаимодействия с микросоциальным окружением в восприятии подростками возможных сетевых рисков.

Ключевые слова: подростковый возраст, социализация, социальные сети, нормативность, сетевые риски, девиантное поведение, социальный статус, гендерная специфика.

Солдатова Г. У. Личностные характеристики и психологическая саморегуляция студентов онлайн и офлайн: некоторые особенности цифровой социальности /*Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова* //Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 24-37. – EDN DNVYOU.

Деятельность в интернете, особенно у подростков и молодых людей связана с большими эмоциональными переживаниями и возможностью переживать себя в более широком круге социальных ролей, по сравнению с деятельностью офлайн. Цель исследования - выявление особенностей личностных проявлений и психологической саморегуляции студентов онлайн и офлайн, а также их связи с особенностями деятельности в интернете и субъективным благополучием. Методы. 260 студентов заполняли краткую личностную шкалу, сбалансированную шкалу психологических потребностей и опросник когнитивной регуляции эмоций сначала с оригинальной инструкцией, а затем с инструкцией оценить, где чаще проявляются эти особенности - онлайн или офлайн. Дополнительно использовались методики оценки субъективного благополучия, пользовательской и совмещенной активности, цифровой компетентности, отношения к технологиям, отношения к цифровизации образования. Результаты. Предложенная модификация сбалансированной методики психологических потребностей и опросника когнитивной регуляции эмоций характеризуется достаточной надежностью-согласованностью, что позволяет применять ее в исследованиях, направленных на сравнение психологических

проявлений онлайн и офлайн. В интернете, по сравнению с офлайн, студенты отмечают меньшую удовлетворенность потребности в связности; у них слабее выражены самообвинение, принятие, руминации, фокусирование на планировании, позитивная переоценка, рассмотрение в перспективе и катастрофизация. При более высоком уровне автономии, принятия, руминаций, позитивного перефокусирования и рассмотрения в перспективе эти особенности чаще проявляются офлайн, а не онлайн. Пользовательская активность связана с большей автономией онлайн, совмещение онлайн и других деятельностей - с компетентностью онлайн, а большая привлекательность цифровизации образования - с компетентностью и позитивной переоценкой в интернете. Различия в проявлениях психологической саморегуляции онлайн и офлайн не связаны с субъективным благополучием. Выводы. Можно предполагать, что оценка студентами своих возможностей психологической саморегуляции онлайн, в сравнении с офлайн, описывает скорее их отношение к своей деятельности в интернете и образ Я в интернете, чем отношение к современным технологиям и владение ими.

Ключевые слова: психологическая саморегуляция, сравнение онлайн и офлайн, базовые потребности, когнитивная регуляция эмоций, копинг-стратегии, студенты.

Трансформация общего образования: персонифицированное обучение /Научное редактирование А. П. Тряпичина; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 176 с. – ISBN 978-5-8064-3337-5. – EDN PMNPRL.

Филиппов В. М. Выпускник РУДН - представитель мировой элиты: воспитательный аспект деятельности вуза /В. М. Филиппов, Ю. Н. Эбзеева //Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 5. – С. 8-15. – DOI 10.20339/AM.05-23.008. – EDN WFWHKA.

Исследование представляет собой анализ результатов воспитательной работы как аспекта деятельности Российского университета дружбы народов. Университет заявляет, что в период обучения в вузе происходит формирование выпускника РУДН - представителя мировой элиты, качественные характеристики которого коррелируют с такими понятиями, как высокие личностные характеристики, этническая толерантность, мотивированность к учебе и профессии, знание и уважение традиций университета. В статье приведены и проанализированы результаты ежегодного опроса выпускников университета, данные в сравнении с ответами первокурсников вуза, а также представлен casestudy Российского университета дружбы народов как пример успешной реализации стратегии управления в области воспитательной политики. В заключении сделан вывод о том, что университет успешно реализует модель воспитания, которая позволяет своевременно и адекватно отреагировать на вызовы современного общества, создает интернациональную образовательно-воспитательную среду, дающую возможность воспитания выпускника РУДН как представителя мировой элиты. Проведенное исследование является примером успешной реализации воспитательного аспекта деятельности российского многопрофильного университета с высоким уровнем интернационализации.

Ключевые слова: воспитательный аспект деятельности ВУЗа, формирование мотивации, ценности и традиции РУДН, толерантность, интернационализация.

Цирульников А. М. Социокультурный подход к образованию: язык в контексте социокультурной ситуации /А. М. Цирульников, И. П. Драгилова //Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 4. – С. 29-38. – EDN GELAZQ.

В статье в контексте социокультурного подхода к образованию и ряда его аспектов рассматривается родной национальный язык. Представлены основные характеристики, инструментарий, тип социокультурной ситуации. Анализируются явления и процессы возрождения, развития и деградации родных языков в разных типах социокультурных ситуаций («чужой фон», «малый этнос внутри большого», «из культурного центра в социокультурную пустыню» и другие). На примере опыта анализа культурных образовательных практик разных регионов России и стран мира (Татарстан, Башкортостан,

Марий Эл, Саха (Якутия), Канада, Израиль и др.) раскрываются факторы торможения и возрождения национальных языков, гуманитарные механизмы их развития.

Ключевые слова: социокультурный подход к образованию, регионы, образовательные практики, социокультурная ситуация и ее типы, родной национальный язык, факторы деградации родного языка, гуманитарные стратегии поведения, механизмы возрождения и развития.

Шадриков В. Д. Эволюция мысли в познавательных процессах человека //Актуальные проблемы психологии труда и организационной психологии субъекта жизнедеятельности: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 10–11 ноября 2022 года. – Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 12-18. – EDN MKXHUR.

Обращение к мысли как потребностно-эмоционально-информационной субстанции позволяет преодолеть существующую разделенность основных познавательных (когнитивных) процессов (восприятия, представления, воображения, мышления), открывает перспективу нового подхода к пониманию непрерывности мысли в индивидуальном познавательном процессе и ее сохранения при переходе от одного этапа познания к другому, отраженному в различных когнитивных процессах. На этой основе можно сделать первый шаг к пониманию единства мира внутренней жизни человека, показать относительную самостоятельность отдельных познавательных процессов в индивидуальном личностном сознании.

Ключевые слова: мысль, субстанция, восприятие, память, воображение, мышление.

Полицентризм /*В. В. Перская, М. А. Эскиндаров.* – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "КУРС", 2023. – 288 с. – (Наука). – ISBN 978-5-907535-31-2. – EDN JYOLM.

В представленной монографии рассматриваются вопросы теории перехода мирового сообщества к полицентризму, вскрываются причины приверженности англо-саксонской идеологической концепции мирового порядка монополярности; анализируются перспективы развития глобализации как процесса интернационализации мирового воспроизводственного процесса и как политики реформирования мирового сообщества под сетевую систему управления; рассмотрены причины сохранения национальной идентичности и государства как института обеспечения безопасности и развития социума в условиях полицентризма.

II

**Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского». Погодинская, 8
Тематическая выставка: 80-лет Российской академии образования.**

Часть I. Академия педагогических наук РСФСР (1943-1966)

Представлены документы, рукописи и академические издания, отражающие этапы становления Академии педагогических наук РСФСР (1943-1966). В частности, представлены учредительные документы: Постановление № 1092 от 6 октября 1943 г. Совета Народных Комиссаров СССР «Об организации Академии педагогических наук РСФСР» и др.

Представлены архивные материалы (фотографии) действительных членов Академии педагогических наук РСФСР, внесших значительный вклад в становление и развитие Академии, среди которых: *В.П. Потемкин* (1874-1946), *А.С. Барков* (1873-1963), *В.Н. Верховский* (1873-1947), *Н.С. Державин* (1877-1953), *И.А. Каиров* (1893-1978), *К.Н. Корнилов* (1879-1957), *Е.Н. Медынский* (1885-1957), *С.П. Обнорский* (1888-1962), *А.М. Панкратова* (1897-1957), *А.Н. Толстой* (1882-1945), *А.Я. Хинчин* (1894-1959), *Н.В. Чехов* (1865- 1947), *Л.В. Щерба* (1880-1944).

Представлены избранные труды действительных членов Академии педагогических наук РСФСР (среди которых рукописные первоисточники): *Потемкин Владимир Петрович.* Статьи и речи по вопросам народного образования [Текст] /Акад. Владимир

Петрович Потемкин; Под ред. И. А. Каирова, А. Г. Калашникова, Н. А. Константинова; Акад. пед. наук РСФСР. - Москва; Ленинград: Изд-во АПН РСФСР, 1947 (М.: ф-ка дет. книги Детгиза). - 303 с.: портр.; 22 см.

Представлены академические труды, отражающие историю становления Академии педагогических наук РСФСР: *Каиров Иван Андреевич*. Академия педагогических наук РСФСР [Текст]: Краткий обзор науч. деятельности 1944-1957 гг. /И. А. Каиров, действ. чл. АПН. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. - 28 с.; 22 см. *Каиров Иван Андреевич*. Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР. 1943/1966 [Текст] /И. А. Каиров, проф., д. чл. Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1973. - 417 с., 5 л. ил.: ил.; 20 см. и др.

Представлены труды: *Державин Николай Севастьянович (1877-1953)*. Славяне в древности [Текст]: Культ. - ист. очерк /акад. Н. С. Державин. - [Москва]: Изд-во Акад. наук СССР, [1946] (16-я тип. треста "Полиграфкнига"). - 215 с.; 23 см. - (Научно-популярная серия /Акад. наук СССР). *Державин, Николай Севастьянович*. Происхождение русского народа [Текст]: Великорусского, украинского, белорусского /Акад. Н. С. Державин. - Москва: Сов. наука, 1944. - 128 с. *Щерба Лев Владимирович*. Преподавание иностранных языков в средней школе [Текст]: Общие вопросы методики /Акад. Л. В. Щерба; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т методов обучения. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947 (Л.: 2-я ф-ка дет. книги Детгиза). - 96 с.; *Ананьев Борис Герасимович (1907-1972.)*. Воспитание внимания школьника [Текст] /Б. Г. Ананьев. - 2-е изд. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1946 (Москва: ф-ка дет. книги Детгиза). - 52 с.; 20 см. - (Педагогическая библиотека учителя /Акад. пед. наук РСФСР). *Корнилов Константин Николаевич*. Учебник психологии [Текст] /проф. К. Корнилов. УЧПЕДГИЗ. 1946. *Каиров Иван Андреевич* Воспитание советского патриотизма: тез. докл. - М., 1947. - 8 с. *Лурия Александр Романович (1902-1977)*. Очерки психофизиологии письма /А. Р. Лурия; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. - 83, [1] с.: ил. *Обнорский Сергей Петрович*. Избранные работы по русскому языку [Текст] / [Вступ. статья С. Г. Бархударова, с. 3-25]. - Москва: Учпедгиз, 1960. - 355 с., 1 л. портр.; *Щерба Лев Владимирович*. Преподавание иностранных языков в средней школе [Текст]: Общие вопросы методики /Акад. Л. В. Щерба; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т методов обучения. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947 (Л.: 2-я ф-ка дет. книги Детгиза). - 96 с.; *Медынский Евгений Николаевич*. Народное образование в СССР [Текст] /Проф. Е. Н. Медынский, действ. чл. АПН РСФСР; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - [2-е изд., доп. и перераб.]. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. - 260 с., 11 л. ил. *Хинчин А.Я.* Педагогические статьи. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1963. *Чехов, Николай Владимирович (1865-1947)*. Народное образование в России с 60-х годов XIX века /Сост. Н.В. Чехов. - Москва: "Польза" В. Антик и К°, 1912. - 224 с.: ил., портр., табл.; 23. - (Педагогическая академия в очерках и монографиях: Воспитание в семье и школе /Под общ. ред. проф. Алекс. Петр. Нечаева; Т. 9). Академия педагогических наук РСФСР. Библиография изданий Академии педагогических наук РСФСР за... [Текст] /Акад. пед. наук РСФСР. Гос. б-ка по нар. образованию им. К. Д. Ушинского. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960-1964. - 4 т.; 20 см; 20 см. 1962 год. - 1964. - 104 с. и др.

Представлены опубликованные материалы ежегодных «Педагогических чтений» (Академия педагогических наук РСФСР с 1945 г. ежегодно проводит педагогические чтения): Ежегодник «Педагогических чтений» 1949-50 уч. г. Книга 1. Под ред. члена Президиума АПН РСФСР Е.Н. Медынского. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1951.

Представлены выпуски «Известий Академии педагогических наук РСФСР» и Указатели содержания: 1) *Зиневич Н. А., Стариков Н. В.* Указатель к «Известиям Академии педагогических наук РСФСР». [Вып. 1—62]. 1945—1954. — М., 1957; 2) *Стариков Н. В.* Указатель к «Известиям Академии педагогических наук РСФСР». [Вып. 63—109]. 1955—1959. — М., 1961.

*Все выпуски «Известий академии педагогических наук РСФСР» оцифрованы и размещены на сайте Информационного центра «Библиотеки им. К.Д. Ушинского»

http://elib.gnpbu.ru/sections/0500/izvestiya_apn

Вып. 1: Вопросы педагогической психологии: тр. Науч.-исслед. ин-та психологии АПН РСФСР / Отделение психологии; под общ. ред. С. Л. Рубинштейна. — 1945. — 164 с:

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp1_1945/fs,1/

Вып. 2: Психолого-педагогические проблемы восстановления речи при черепно-мозговых ранениях: тр. Науч.-исслед. ин-та дефектологии Акад. пед. наук РСФСР /Отделение психологии; под общ. ред. Л. В. Занкова. — 1945. — 128 с.: ил.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp2_1945/fs,1/

Вып. 3: Вопросы педагогической психологии: тр. Науч.-исслед. ин-та психологии /Отделение психологии; под общ. ред. А. А. Смирнова. — 1946. — 207 с.: ил.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp3_1946/fs,1/

Вып. 4: Вопросы методики математики, химии, биологии: тр. Науч.-исслед. ин-та методов обучения АПН РСФСР /Отделение методик преподавания основных дисциплин в начальной и средней школе; под общ. ред. В. Н. Маркова. — 1946. — 203 с.: ил. — Библиогр.: с. 202—203.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp4_1946/fs,1/

Вып. 5: Проблемы истории русской педагогики: тр. Науч.-исслед. ин-та теории и истории педагогики / Отделение педагогики; под общ. ред. Е. Н. Медынского. — 1946. — 162 с.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp5_1946/fs,1/

Вып. 6: Вопросы методики математики: тр. Науч.-исслед. ин-та методов обучения /Отделение методик преподавания основных дисциплин в начальной и средней школе; отв. ред. В. Л. Гончаров. — 1946. — 167 с.: ил. — Рез. англ. — Библиогр. в конце ст.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp6_1946/fs,1/

Вып. 7: Вопросы психологии понимания: тр. Института психологии /Отделение психологии; под общ. ред. А. А. Смирнова. — 1947. — 240 с.: табл. — Рез. англ. — Библиогр. в конце ст.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp7_1947/fs,1/

Вып. 8: Вопросы психофизиологии: тр. Науч.-исслед. ин-та психологии /Отд-ние психологии; отв. ред. К. Х. Кекчеев. — 1947. — 151, [2] с.: ил. — Рез. англ. — Библиогр. в конце ст.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp8_1947/fs,1/

Вып. 9: Проблема формирования речи у глухонемых детей: тр. ин-та дефектологии /Отд-ние психологии; отв. ред. Занков Л. В. — 1947. — 139 с.: табл. — Рез. англ.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp9_1947/fs,1/

Вып. 10: Вопросы методики преподавания русского языка: тр. Ин-та методов обучения /Отд-ние методик преподавания основных дисциплин в нач. и сред. шк.; отв. ред. Мельников М. А. — 1947. — 148 с. — Рез. англ. — Библиогр. в конце ст.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp10_1947/fs,1/

Вып. 11: Вопросы художественного воспитания /Ин-т художеств. воспитания; Отд-ние педагогики ; отв. ред. Т. Л. Беркман. — 1947. — 168 с.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp11_1947/fs,1/

Вып. 12: Вопросы педагогической психологии: тр. Ин-та психологии /Отд-ние психологии; отв. ред. П. А. Шеварев. — 1947. — 179 с. : табл.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp12_1947/fs,1/

Вып. 13: Вопросы психологии восприятия и мышления: тр. Ин-та психологии /Отд-ние психологии; отв. ред. Б. М. Теплов. — 1948. — 203 с.: ил., табл.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp13_1948/fs,1/

Вып. 14: Вопросы детской психологии: дошкол. возраст: тр. Ин-та психологии /Отд-ние психологии; отв. ред. А. Н. Леонтьев. — 1948. — 215 с.: ил., табл.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp14_1948/fs,1/

Вып. 15: Расстройства речи при черепно-мозговых ранениях и ее восстановление: тр. Ин-та дефектологии /Отд-ние психологии; отв. ред. Л. В. Занков. — 1948. — 191 с.: ил., табл.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp15_1948/fs,1/

Вып. 16: Обучение в детском саду (старшая группа): тр. Ин-та теории и истории педагогики /Отд-ние педагогики; отв. ред. А. П. Усова. — 1948. — 224 с.: ил., табл.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp16_1948/fs,1/

Вып. 17: Вопросы детской психологии: тр. Отд-ния психологии Ленингр. фил. АПН, ч. 1 /Отд-ние психологии; отв. ред. Б. Г. Ананьев. — 1948. — 151 с.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp17_1948/fs,1/

Вып. 18: Вопросы детской психологии: тр. Отд-ния психологии Ленингр. фил. АПН, ч. 2 /Отд-ние психологии; отв. ред. Б. Г. Ананьев. — 1948. — 124 с.

http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp18_1948/fs,1/

***Потемкин Владимир Петрович (1874-1946), академик Академии наук СССР, первый Президент Академии педагогических наук РСФСР (1943-1946), Народный комиссар просвещения РСФСР (1940-1946)**

Вступительное слово на торжественном заседании, посвященном 75-летию со Дня смерти К.Д. Ушинского, в Большом зале Московской консерватории

(Стенограмма торжественного собрания, организованного Всесоюзным Комитетом при СНК СССР по увековечиванию памяти К.Д. Ушинского, 3 января 1946 г.)

3 января исполнилось 75 лет со дня кончины Константина Дмитриевича Ушинского.

Советское правительство постановило отметить эту дату торжественными собраниями, посвященными памяти великого русского педагога. Имя Ушинского присваивается ряду учебных заведений страны. В университетах и педагогических институтах учреждаются стипендии имени Ушинского. Денежными премиями ежегодно будут награждаться авторы выдающихся трудов в области педагогических наук. В Ленинграде воздвигается памятник творцу «Детского мира» и «Родного слова». Бронзовый бюст Константина Дмитриевича украсит конференц-зал Академии педагогических наук. Для награждения наиболее отличившихся учителей и работников педагогической науки учреждена серебряная медаль имени Ушинского. День 3 января 1946 г. должен быть признан подлинным праздником советской педагогической науки, учительства, школы. В истории русского просвещения Ушинскому принадлежит почетное место. Один из наиболее одаренных, образованных и передовых людей своего времени, основоположник науки о воспитании, смелый преобразователь школы, он отдал свою жизнь жертвенному служению делу народного образования. Великий русский педагог был героем и подвижником своего высокого призвания. За это и воздается ему ныне всенародная дань признательности и почитания. Но Ушинский принадлежит не только прошлому: он продолжает жить в нашей современности. Идеи создателя «детского мира», «Родного слова», «Педагогической антропологии» сохраняют по сей день свою творческую силу. Под гнетом царизма нельзя было ни раскрыть их во всей полноте, ни, тем более, претворить в действительность. Возможным все это стало лишь тогда, когда Октябрьский социалистический переворот сбросил иго самодержавия, освободил трудящихся от помещичьей кабалы и буржуазной эксплуатации, дал простор могучим силам народа, положил начало великой культурной революции, сделав образование и науку достоянием широких масс. Тесно и душно было Ушинскому в «тюрьме самодержавия», где по его собственным словам, не было «даже стен, чтобы разбить себе голову». 22-летним профессором Демидовского лицея по кафедре энциклопедии законовещения, истории законодательства и финансовой науки, Ушинский с горячим увлечением развивает перед слушателями смелые мысли о несостоятельности так называемой камеральной науки, завезенной в Россию из Германии. Взамен узко практических и пошлых наставлений, как лучше управлять государственными имуществами и извлекать выгоду из промышленных предприятий, - молодой Ушинский доказывает необходимость глубокого изучения

народного хозяйства, народного права, народного быта. В этих требованиях слышатся отзвуки страстной проповеди и властителя дум тогдашней молодежи – Белинского, провозгласившего идею народности, воздействие глубокомысленных университетских чтений философа-юриста Редкина, вдохновенных речей профессора-гуманиста Грановского. Пламенный исследователь их идей Ушинский своими смелыми выступлениями как бы бросает вызов гасителю просвещения, министру Уварову. Он не внемлет строгим начальственным предостережениям его циркуляра от 31 декабря 1840 г. «Против чрезмерного стремления к высшим предметам, могущего поколебать порядок гражданских сословий, возбуждая в юных умах порыв к приобретению роскошных знаний. Не хочет молодой энтузиаст науки смириться и перед свирепой реакцией, которая воцарилась в России после разгрома революции 1848 г. во Франции. Плодом этой реакции явилась достопамятная министерская инструкция, которая обязывала ректоров и деканов наблюдать за преподаванием наук, дабы в нем не оказалось ничего «несогласного с учением православной церкви и с образом правления и духом государственных учреждений». Науки общественные и философские – объявлялись под опалой и подвергались гонениям. Преподавание логики и психологии поручалось профессорам богословия, которым вменялось в обязанность «сроднить» эти науки с «истинным откровением». Со свойственным ему бесстрашием Ушинский бурно восставал против жандармской опеки учебного начальства, которое стеснительным надзором «убивало живое дело» преподавания. Но негодующие протесты молодого учёного оказывались тщетными. Скоро пришлось и Ушинскому покинуть профессорскую кафедру. Ещё более горькая неудача постигла Ушинского тогда, когда пять лет спустя, вернувшись к педагогической деятельности, он попытался вдохнуть новую жизнь в постановку женского среднего образования в России. Установление одинакового объёма учебного курса в так называемой «благородной» и «неблагородной» части Смольного института, куда он был назначен инспектором; наглядное обучение взамен словесного и формального; родной язык, как основа образования; серьёзная постановка природоведения, географии, истории, русской и иностранной литературы; организация педагогических классов для ознакомления будущих учительниц и матерей с основами науки о воспитании и обучении, — всё эти смелые преобразования Ушинского были радостно приняты передовыми русскими педагогами. Они вошли в плоть и в кровь новейшей русской школы. Но привилегированные классы времени Ушинского не хотели допустить серьёзного образования женщины. Женские училища при монастырях, где преобладало религиозное воспитание, частные пансионы и казенные институты, где девушек обучали танцам, светским манерам, болтовне на иностранном языке, где «кисейных барышень» учили чему-нибудь и как-нибудь, — такова была господствующая система женского образования в половине прошлого века. Мог ли преобразённый Ушинским Смольный институт, зажужжавший как улей, закипевший новой жизнью, не растревожить закоснелых охранителей старины? — Мог ли смелый преобразователь обучения и воспитания женской молодёжи беспрепятственно развивать свою реформаторскую деятельность? — Ответ общеизвестен. Достаточно напомнить о вынужденном уходе Ушинского из Смольного, об оскорбительной необходимости для него оправдываться против доносов и клеветы, о командировке — по существу о высылке его за границу — с иронически звучащим поручением: заняться там ознакомлением с постановкой дела женского образования. В течение томительного пребывания на чужбине Ушинский остаётся неизменно верен своим общественным, научным и педагогическим интересам и идеалам. Он изучает учительские семинарии в различных кантонах Швейцарии...» «Боже мой», — восклицает он: «Когда же мы увидим такие же характерные русские учебные заведения и во главе их такие же типические русские личности в высоко развитой облагороженной форме. Когда подобные личности будут развивать в воспитателях благороднейшие черты истинно русского характера, а воспитатели будут вызывать этот характер в молодых поколениях русского народа» ... Школа, которая служит самому народу, школа, которая воспитывает молодые поколения в духе лучших заветов

многовековой и богатой русской культуры, — вот о чём мечтает Ушинский в своём изгнании за границей... «Школу народную, школу дайте России и тогда... станет она на прямую дорогу» ... Он узнаёт, что по распоряжению министра Дмитрия Толстого из министерских школ в России изъята знаменитая книга Ушинского для классного чтения «Детский мир». Пусть восторженно встретили её учителя; пусть горячо полюбила её школа. Пусть то же самое министерство просвещения — но только раньше, при Головнине — одобрило её и в особую заслугу поставило богатство сведений о природе, сообщаемых ею детям. Ныне, с наступлением реакции, именно это обилие материала по природоведению и признано было самым опасным пороком «Детского мира»: ведь оно воспитывает в детях материализм. Но сам Ушинский убеждён был вместе с Герценом, что «без естественных наук нет спасения человеку». Но, говоря о материализме, он отмечает, «как много положительного внесла и продолжает вносить материалистическая философия в науку и мышление»; по его мнению, «искусство воспитания в особенности много обязано именно материалистическому направлению, преобладающему в последнее время». Разумеется, Ушинский оскорблён и возмущён расправой министерских мракобесов над его любимым детищем. Конечно, он не идёт ни на какие сделки со своей педагогической совестью. Там же, за границей, создаётся его «Родное слово» — гениальное руководство для первоначального обучения, где ознакомление детей с природой занимает виднейшее место. Ни на пядь не отступает Ушинский от своих принципиальных позиций. В 1866 г. раздаётся выстрел Каракозова. За ним следует разъярённый высочайший рескрипт, обвиняющий школу в распространении «пагубного лжеучения» и требующий искоренения «стремлений и умствований, дерзновенно посягающих на всё для России исконно священное — на религиозное верование, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уважение к установленным властям». Ушинский не сдаётся. На научных основаниях — физиологических, биологических, социальных — строит он свой фундаментальный труд — «Человек, как предмет воспитания», опыт «педагогической антропологии», носящий для того времени достаточно заметную окраску материалистических идей автора. Ушинский восстаёт против распространённых руководств по педагогике, которые содержат педагогические рецепты, лишённые научной основы и не вытекающие из изучения свойств человеческой природы. С особым презрением говорит он о немецких книгах такого рода: они напоминают ему лечебники, написанные без знания анатомии и физиологии человека. «Педагогическая антропология» самого Ушинского — единственный в своём роде труд, который опрокидывал ходячие теории воспитания, совершал подлинную революцию в этой области, открывал широкую дорогу для будущих создателей педагогики, как науки. Насколько смел и прямодушен был Ушинский, и какую чуткость проявлял он к прогрессивным веяниям эпохи, свидетельствуют, между прочим, его известные письма о воспитании наследника русского престола. «Идти вперёд необходимо», — пишет Ушинский... «Ход назад государственного организма есть его разрушение...» «Все с лихорадочным напряжением требуют преобразования и улучшения...» «...Правительство обязано прислушиваться к голосу лучших людей, к голосу народа...» «Дело народного образования должно-быть вручено самому народу». Ушинский предупреждает, что нельзя рассчитывать на спокойствие, если подавлять требования народа. Он предчувствует возможность революционного взрыва, если нужды народа и, прежде всего, крестьянство не найдут удовлетворения. Он говорил об «индустриальном направлении века». Он видел, говоря словами Ленина, что «на смену крепостной России шла Россия капиталистическая» ... Во имя будущего России «отец русской школы» требовал отказа от устаревшей системы воспитания в обучения и замены её новой, более совершенной, более научной, более демократической. Таким встаёт перед нами образ Ушинского — борца за народное просвещение, за научные основы воспитания и обучения, за духовное раскрепощение русской женщины, за освободительные преобразования, за народность, за культуру. Непрерывная борьба с гасителями просвещения надорвала его силы. Вернувшись на родину, он прожил всего три года.

Чахотка свела его в могилу на 47 году жизни. Умирая, Ушинский произнёс, обращаясь к близким: «Света! Побольше бы света!» В этих предсмертных словах — волнующий символ основного жизненного стремления великого русского педагога. Всю жизнь жаждал он света. Все силы положил он на то, чтобы пламенным горением своего духа, светочем свободы, знания и культуры рассеять мрак ненастного времени, когда суждено было ему жить. Воздавая должную дань отцу русской школы, свободное и счастливое поколение сталинской эпохи склоняет голову перед его благородной и чистой памятью. Словами надписи, начертанной на могиле Ушинского, оно может сказать: «...Да починут от трудов своих, дела бо ходят вслед за ними». Достаточно известные дела Ушинского, которые пережили его и «ходят вслед» за ним. «Детский мир», «Родное слово», «Человек, как предмет воспитания» — таковы творения, в которых увековечены для потомства лучшие заветы гениального русского педагога. Народность, как живая основа образования и культуры, школа, отвечающая запросам народных масс и действительно служащая их интересам; родной язык, как самое могущественное средство воспитания и обучения; широкое познание русской природы, русской истории, русской географии, литературы, искусства, — как важнейший элемент общего образования, как источник святой любви к родине; подготовка учащихся к творческому труду — этому истинному призванию человека, этому делу чести, доблести и геройства; построение педагогики на научных основаниях; необходимость для учителя самой серьёзной самообразовательной работы в продолжении всей преподавательской деятельности... Все эти требования Ушинского звучат ныне как нельзя более современно. Для него самого они оставались только чаяниями. Для нас они являются уже руководящими принципами практической деятельности в области народного просвещения. Октябрьская социалистическая революция, советский строй, неизменная забота и поддержка, оказываемые делу народного образования партией и правительством, живейший интерес всей общественности к вопросам школы и воспитания, создание центра научно-исследовательской мысли в области педагогики, — таковы условия, при которых на наших глазах сбываются надежды и упования Ушинского. Всё это создается на основе драгоценнейшего нашего научного достояния, которого не имел ещё Ушинский, — учения марксизма-ленинизма. Всё направляется к высочайшей цели — победе коммунизма — разумом и волей нашего вождя. В день торжественного чествования памяти отца русской школы, учителя русских учителей, сердца и помыслы наши с любовью и благодарностью обращаются к учителю человечества — великому и мудрому Сталину (*Потемкин В. П.* Статьи и речи по вопросам народного образования [Текст] /Акад. Владимир Петрович Потемкин; Под ред. И. А. Каирова, А. Г. Калашникова, Н. А. Константинова; Акад. пед. наук РСФСР. - Москва; Ленинград: Изд-во АПН РСФСР, 1947 (М.: ф-ка дет. книги Детгиза). С. 283-289).

III

Стенограмма доклада *Ольги Юрьевны Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО на Общем собрании членов Российской академии наук от 23 мая 2023 г. /Российская академия наук

Уважаемый Геннадий Яковлевич! Уважаемые коллеги! Я благодарю за возможность выступить на Общем собрании членов Российской академии наук. Большая академия, как ее принято называть, Академия наук Российской Федерации в следующем году будет праздновать свой большой юбилей – 300 лет. Российская академия образования в этом году, в октябре, будет праздновать более скромный юбилей, а точнее, 80-летие. Мое присутствие здесь объясняется несколькими причинами. Кроме того, что я хочу просто поздравить коллег с начавшейся работой, есть еще одна очень важная причина. Ровно 80 лет назад 6 октября 1943 года Совет народных комиссаров СССР принимает решение о создании Академии педагогических наук РСФСР. Понятно, что для того чтобы она начала действовать, необходимы были действительные члены. И сидящие здесь уважаемые коллеги, наверное, не все знают о том, что среди первых членов Академии педагогических

наук в 1943 году были наши замечательные академики, которые составили славу Академии наук СССР по разным направлениям. Позвольте я их фамилии все-таки приведу. Это академики: Державин, Обнорский, Панкратов, Потемкин, академик Щерба (с именем которого связаны практически все учебники для школы и для высшей школы, при этом это один из величайших лингвистов, который, когда –либо, жил в нашей стране). Почему я об это говорю? Потому что это было неразрывно связано с деятельностью большой Академии, и понятно, что в тот период в 1943 году, когда до победного мая оставался год и восемь месяцев, и стратегическая инициатива была в руках советского командования, было понятно, что перед страной стоит очень большой проект – не только восстановление народного хозяйства, но и подготовка педагогов для педагогов. А именно первая задача будущей Академии – это подготовка кандидатов и докторов наук в области наук о педагогике. Выступающие сегодня много говорили в приветственных словах о том, в каких сложных условиях находится сейчас наша страна. Сегодняшние вызовы по обеспечению научно-методологического лидерства нашей страны требуют прежде всего очень большие усилия, в том числе и от нас, от Академии педагогических наук. Я напому, что этот год, и мы это с Вами знаем, - Год педагога и наставника. И здесь мы обновили совместное Положение о координационном совете Российской академии образования и Российской академией наук, которое имеет очень яркое и очень правильное название «Совет по охране здоровья и образования детей, подростков и молодежи». Его работа направлена прежде всего на проведение научных исследований, деятельность по охране и укреплению здоровья школьников, молодежи. Совет занимается изучением опыта и охраны укрепления здоровья. К слову сказать, школьная гигиена всегда была во главе угла в деятельности Академии педагогических наук. Сидящие здесь коллеги, наверное, особенно историки и филологи, знают о том, что первая попытка создать Академию просвещения как государственное частное предприятие была организована в 1903 году. Эта Академия просвещения существовала до 1916 года и возглавлял ее Вернадский. В 1916 году эта Академия перестала существовать. Так вот, одними из задач там тоже были школьная гигиена, когнитивные исследования, физиология, психология. И в 1943 году советское руководство очень много берет из 1903 года для работы будущей Академии. Возвращаюсь к совету по охране здоровья наших детей. Совет курирует действительный член Российской академии наук, заместитель президента Российской академии образования Геннадий Григорьевич Онищенко. Я благодарю его за эту деятельность! Почему для нас так важно взаимодействие? Вот сегодня, и коллеги выступающие это подчеркивали, очевидно становится, что развитие нашей страны и все будущее нашей страны зависит от подрастающего поколения, от того какое образование мы им дадим и в каких условиях это образование будет получено. И науки образования лежат в основе, прежде всего от формирования мировоззренческого стержня нашего молодого поколения. И в этом отношении науки образования, коллеги основа нашей безопасности. Отмечу, что это понимание в нашей стране было всегда и неслучайно Академия педагогических наук, как я уже говорила, была создана в далеком 1943 году. Я - историк, и поэтому я всегда делаю ремарку: возобновление деятельности Академии наук СССР, вы помните, что она с 1925 года по 1991 год существовала; проходит знаменитая сессия ноябрь - декабрь 1946 года. И сегодня РАО, которая является правопреемницей Академии педагогических наук СССР не только празднует свое восьмидесятилетие, но и работает в этом направлении. Отмечу, что в рамках нашего сотрудничества мы даем, прежде всего, экспертную оценку всем проводимым исследованиям в области детства, в контуре которых проходит знаменитое десятилетие детства. В заключении хочу сказать, что я благодарю за участие в нашем совместном координационном совете программ фундаментальных исследований, потому что Академия наук предложила и Академии образования, и Академии художеств, и Академии архитектурно-строительных наук войти в профильные секции. И я считаю, что это очень правильная история. В заключении хочу сказать, Геннадий Яковлевич, что мы рады подытожить, что мы готовим документ подписания соглашения совместной

деятельности, потому что еще раз повторяю, первые академики Академии педагогических наук РСФСР – это академики Большой академии и мы им очень благодарны в истории за это. И в заключении еще раз хочу поблагодарить за возможность здесь выступить и надеюсь на долгосрочное сотрудничество, и желаю всем хорошей работы.

=> *Видеотрансляция общего собрания Российской академии наук*
<https://new.ras.ru/activities/news/v-ran-sostoitsya-obshchee-sobranie-chlenov-rossiyskoy-akademii-nauk/>

***Перечень ссылок на интервью О.Ю. Васильевой, президента РАО, академика РАО (2023, январь-июнь)**

Васильева О.Ю. Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelja.html>

Васильева О.Ю. История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

Васильева О.Ю. Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

Васильева О.Ю. Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

Васильева О.Ю. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

Васильева О.Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

Васильева О.Ю. Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

IV

Мероприятия, посвященные основателям научных школ

Диалоги о/в поле смыслов: к 120-летию со дня рождения Алексея Николаевича Леонтьева /А. Г. Асмолов, Е. В. Битюцкая, Б. С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Д.В. Ушаков //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 5-22.

А.Г. Асмолов: Дорогие друзья! Мы обладаем возможностью еще раз встретиться с Алексеем Николаевичем Леонтьевым в его разных образах и разных ипостасях. В одной из своих небольших рефлексий, посвященных беседам с Владимиром Тендряковым, Алексей Николаевич говорит о том, что надо написать завещание и пояснить смысл своих работ. При этом он также неоднократно замечал, что в жизни необходимо «оглянуться», «остановиться» и решить особую «задачу на смысл». Обсуждение такой даты, как 120-летие со дня рождения А.Н. Леонтьева — это приглашение к осмыслению разных решений задач на смысл каждым, в чьем сознании живут идеи А.Н. Леонтьева. И подготовленные для юбилейного выпуска журнала Вестник Московского университета статьи — это и есть решение разных задач на смысл, поставленных теми, кто согласен с А.Н. Леонтьевым или кто продолжает с ним яростный диалог и спор. Но каждый раз спор с А.Н. Леонтьевым — это доказательство полисемантической природы подхода А.Н. Леонтьева: его жизни и его исследований. Поэтому для каждого — свой Леонтьев. Каждый продолжает диалоги с А.Н. Леонтьевым в своей собственной личной жизни и в своей научной биографии. Поэтому,

если мы в преддверии выпуска нашего журнала скажем несколько слов о том, какой смысл для каждого имеют идеи и личность А.Н. Леонтьева, мне кажется, это будет и ценно, и важно, и понимаемо. Это поможет найти «общие психологические подлежащие» — вспомним Л.С. Выготского в беседах об А.Н. Леонтьеве.

Д.В. Ушаков: Подхватывая идею, какой смысл имеет А.Н. Леонтьев для нас сегодня, я бы сказал о двух сторонах: одна — научная, другая — социально-личностная. Научная сторона такая. Исходный корень психологии немецкий — это психология, которая пыталась создать общую концепцию человека. С определенного момента появился конкурирующий проект — американский. Он прикрывался именем бихевиоризма, но фактически прелесть бихевиоризма состоит не в отбрасывании сознания, а в том, что науку можно поставить на конвейер: один делает одну деталь, ставит на конвейер, следующий к ней что-то приделывает и так далее. Таким образом строится хорошая технологичная экспериментальная психология. И эта хорошая технологичная экспериментальная психология, в том числе в результате социальных событий — прихода в Германии к власти Гитлера, Второй мировой войны и т.д. — постепенно стала мейнстримом, стала господствовать в мировой психологии, оставляя лишь осколки исходного немецкого корня. Таким осколком была и отечественная психология. Алексей Николаевич — один из тех людей, кто закладывал основы нашей психологии. Его идеи — это идеи целостные, целостного представления о человеке. Сегодня этап конвейерной науки — замечательной и четкой — тем не менее подходит к своему логическому завершению, потому что она приводит к образу фасеточного человека. То есть к такой ситуации, когда мы имеем множество, сотни видений человека, но не имеем одного видения. Мы сейчас находимся у предела, когда возникают проблемы, например, для разработки макропсихологии или для совмещения с тем, что делает искусственный интеллект. Во всех случаях нужно целостное видение. Поэтому сегодня мы опять нуждаемся в целостных концепциях, и классические отечественные работы наполняются новым смыслом. Социальная или личностная сторона связана с таким понятием, как интеллигенция. Факультет психологии в советское время был социальной машиной по производству интеллигенции. На факультет поступали люди из городов и весей, из различных слоев общества, а заканчивали интеллигенты. Интеллигенция — это, на мой взгляд, такой слой, который, в отличие от интеллектуалов, не просто перерабатывает информацию, а переживает, создает смыслы или эмоционально размечает интеллектуальное поле. А.Н. Леонтьев обладал способностью интеллектуального обольстителя. Он умел обольщать интеллектуальными проблемами и через это создавать эмоционально насыщенное интеллектуальное поле. Интеллигенция есть там, где существует господствующая идеология, и как то, что по отношению к этой господствующей идеологии занимает позицию внутреннего противостояния. Алексей Николаевич обладал способностью говорить такие вещи, которые, с одной стороны, вроде могли подходить под господствующую идеологию, но, с другой стороны, указывали на некоторые тайные, почти эзотерические смыслы. Тем самым создавалось поле напряжения, которое всасывало людей, втягивало в интеллектуальную среду. Благодаря силе интеллектуального обольщения А.Н. Леонтьева, его втягивающему полю создалась интеллектуальная атмосфера и возможность порождения новых разнообразных идей на факультете. Сейчас, конечно, обстановка совершенно другая. Сейчас мы это перестаем чувствовать, мы чувствуем по-другому. Но потребность в интеллектуальном обольщении по-прежнему очень велика, поскольку без него нет настоящей науки. Поэтому А.Н. Леонтьев всегда больше того, что им написано, он тот, кто смог разжечь большое интеллектуальное пламя.

А.Г. Асмолов: Дмитрий Ушаков выделил невероятно важные вещи: Леонтьев как представитель мира интеллектуальных обольстителей, а тем самым, постановщиков проблем. Это намного шире, чем тот Леонтьев, с которым связывается деятельностный подход. При этом надо четко понимать, что сам Леонтьев часто говорил: «Да нет у меня деятельностного подхода, за меня эти слова произносятся. Я просто ищу метод познания мира

через нахождение тех или иных ценностных систем координат». В этом смысле сказанное очень точно: Леонтьев за пределами деятельностного подхода — это огромное поле смыслов.

Б.С. Братусь: Воистину — человек уходит, а следы его остаются. Они остаются от любого, но часто очень быстро стираются суетой. Однако, когда речь идет о таком крупном человеке и ученом, как Алексей Николаевич Леонтьев, то мы видим, что следы его деятельности остаются надолго, продолжаясь тропами и дорогами уже современного нам движения бытия.

Д.А. Леонтьев: Смысл как след деятельности в опыте, как говорила Е.Ю. Артемьева.

Б.С. Братусь: Спасибо, не удивлен, что мы оцениваем комплементарно. И чем дальше мы отходим от этой фигуры, тем больше она предстает целостной, очищенной от временных наслоений. Согласен с Дмитрием Ушаковым, который говорил о двух взаимосвязанных линиях рассмотрения — социальной и научной. Если говорить о первой линии, то я бы повторил, что Алексей Николаевич сделал, казалось бы, невозможное — в номенклатурное и жесткое советское время он создавал на нашем факультете достаточно свободную университетскую атмосферу. Несмотря на физическую субтильность (не телосложение, а, скорее, теловычитание) у Леонтьева была «широкая спина», за которой мы могли заниматься весьма разнообразной тематикой. Недаром было сказано и слово «обольщение». Иначе трудно понять, как он, с его выражено интеллигентными манерами, лицом, речью, утрированными жестами мог улаживать хитрые бюрократические дела, ходить в ЦК КПСС, добиваться своего у чиновников, умело переигрывать их. Как заметил однажды Дмитрий Леонтьев, — грань между номенклатурными интересами и интересами науки проходила по самому Леонтьеву или, как говорил Артур Владимирович Петровский, «он все время чувствовал, что за ним — пограничная полоса, что за ним — психология, которую надо защищать» (цит. по: Соколова, 2003, с. 26). Оставаясь душой на стороне науки, он безошибочно чувствовал, когда и в чем необходимо уступить сейчас партийно-чиновничьему миру. Делал он это внешне изящно, легко, как человек, настолько владеющий приемами игры, что способен был даже получать удовольствие от ее процесса. Этакое построение интриги в духе Дюма. Недаром Галина Михайловна Андреева сказала как-то, что «ему очень шел французский язык» (Леонтьев хорошо знал французский и любил Францию). Теперь немного о научной стороне. Действительно, хорошо помню, что на последних заседаниях кафедры в разговорах с сотрудниками Алексей Николаевич говорил о том, что хотел бы успеть написать книгу, где разъяснит действительную суть того, что он хотел сказать в своих научных работах, дать объяснение их общего сквозного смысла — того, что за ними стоит. К сожалению, этого Алексей Николаевич не исполнил. И вполне понятно почему: множество неотложных дел факультета, создание Института психологии в системе Академии наук, поддержание международных связей, проведение съездов, конгрессов и прочее. Кроме того, не будем забывать, что развитие психологии в советский (в данном случае Леонтьевский) период — это бег если не в кандалах, то в мешках — скованный и ограниченный. Откладывание на потом оформления метафизического и смыслового итогов касается большинства ушедших от нас гигантов, начиная с Л.С. Выготского, не говоря уже о череде их современных последователей. Замечательным исключением является вышедшее недавно собрание сочинений Виктора Михайловича Аллахвердова (Аллахвердов, 2021), в котором последний, седьмой том, целиком посвящен смысловой рефлексии своей научной жизни, исполненной в свободной и вальяжной форме, с отступлениями в философию, культурологию, историю. Да послужит этот опыт благим примером для остальных собратьев по психологическому цеху. Петер Тульвисте в своих воспоминаниях о Леонтьеве, — «его способ жизни был парадоксален: с одной стороны, это человек, который мыслил настолько свободно, насколько вообще может быть, а с другой стороны, в жестких рамках, которые были поставлены и насколько я знаю, он из этих рамок не выходил (это идеологические рамки того времени)» (Тульвисте, 2003, с. 178). В.П. Зинченко как-то специально сравнивал тексты, написанные Леонтьевым в одно

и то же время для себя и для печати: «Это два разных человека. Один официальный, другой — думающий и свободный» (Зинченко, 2003, с. 177). Беру на себя смелость сказать, что едва ли не центральной темой для Леонтьева всегда была психология личности. Но она, как известно, требует свободных нравственных размышлений, не терпящих идеологических кандалов. В письме к Л.С. Выготскому в 1932 г. он писал о личности как субъекте развития, предлагал ставить вопрос об исследовании «псих[ологической] культуры личности (свободы!) и отсюда этические проблемы» (Леонтьев А.Н., 2003, с. 134, сохранены выделения автора). «Но, — комментирует это место письма Алексей Алексеевич Леонтьев, — эти проблемы вскоре вошли в нашей стране в черный список. И только в записных книжках и в отдельных фразах, прорвавшихся в публикации самых последних лет жизни, мы встречаем волнующую Леонтьева проблему личности не как объекта формирующих воздействий, но как активного, свободного и ответственного субъекта собственного развития» (Леонтьев А.А., 2003, с. 33–34). Приведу в заключение одну из таких «прорвавшихся в публикации фраз». Это дневниковая запись от 8 августа 1974 года, публикуемая в этом выпуске журнала: «Психология личности есть психология драматическая. Подпочва и центр этой драмы — борьба жизни личности против своего духовного разрушения. Эта борьба исторически не уничтожается. Суть в том, что существуют эпохи ее заострения. Сейчас мы вступаем (вступили?) в такую эпоху». Слова, согласитесь, написанные словно сегодня. Дело за малым — за конкретным осуществлением того направления психологии личности, для которого духовное возрождение и спасение, равно как борьба против духовного разрушения и гибели станет центральной, смыслообразующей, теоретической и практико-ориентированной задачей.

А.Г. Асмолов: Борис Братусь блестяще сказал об очень многих вещах. О том, что А.Н. Леонтьев подарил многим из нас не просто идеи, а пользуясь термином Александра Владимировича Запорожца, — внутреннюю моторику, которая передавала наш смысл в наших движениях, те ценностные установки, которые делают нашу личность.

Е.В. Битюцкая: Обсуждаемая в наших диалогах тема научной и социальной линий для меня тоже важна. Хотя у меня нет личных воспоминаний, но есть личностные смыслы: я знакома с Алексеем Николаевичем через «рукопожатия» кафедры общей психологии МГУ, к слову, — крупного детища и «следа» Алексея Николаевича. Для меня он незримо присутствует рядом каждый раз, когда на кафедре проводится научное обсуждение. При этом тема «Для каждого — свой Леонтьев», о которой говорил Александр Григорьевич, явно звучит. Почему это так? Вероятно, потому что общепсихологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева — это теория верхнего, фундаментального уровня, которая дает возможность строить на ее платформе теории, предполагающие проверку гипотез эмпирическим путем (Корнилова, 2023). В результате каждый, кто разрабатывает верифицируемую теорию на основе теории верхнего уровня, предлагает свои осмысления в контексте изучаемого предмета. Ярким примером является «образ мира» — одна из самых поздних концепций А.Н. Леонтьева, в рамках которой ставится проблема восприятия объективного мира (Леонтьев, 1979). Это понимание развивается в серии работ учеников и последователей А.Н. Леонтьева, которая активно пополняется до сих пор. Перечислю лишь некоторые имена: оригинальное развитие идей образа мира в разное время представили С.Д. Смирнов, В.П. Зинченко, Г.М. Андреева, Е.Ю. Артемьева, А.Г. Асмолов, В.В. Петухов, Ф.Е. Василюк, А.Н. Поддьяков... Отмечу, что А.Н. Леонтьев подчеркивал значимость развития «жизненной психологии», и «образ мира» эвристичен для современной психологии жизненных ситуаций, потому что дает возможности: 1) изучать личность в живом взаимодействии с ситуацией и тем самым решить проблему дихотомии диспозиционных и ситуационных детерминант поведения, поскольку образ мира и есть та основа, которая объединяет эти факторы; 2) разработать «интегральное описание ситуации» (оборот Н.В. Гришиной), большая потребность в котором имеется в современной психологии; 3) учесть «культурный контекст и особенности активности субъекта познания при построении его представления о реальности» (Дорохов, Гусев, 2019, с. 55); 4)

рассмотреть изменения образа или динамику, которая может пониматься как «встречное движение» субъекта навстречу стимулам (Смирнов, 1985), как «живое движение» и внутренняя картина действий (Зинченко, 1991), как изменения в образе мира в результате социальных изменений (Андреева, 2013). Если мы говорим о целостном, системном анализе взаимодействия «человек—ситуация», то что является системообразующим фактором? Поиск ответа на этот вопрос позволяет увидеть оригинальность и дальновидность подхода А.Н. Леонтьева. Например, при изучении стрессовых ситуаций в мировой психологии зачастую акцент делается на копинг-стратегиях как непосредственных поведенческих и когнитивных ответах/реакциях на стрессовый стимул. При этом копинг-поведение рассматривается как центральный фактор психологического благополучия, удовлетворенности жизнью и т.п. Но если описать взаимодействие человека и трудной ситуации в опоре на концепцию образа мира, то мы получаем многоуровневую структуру, содержащую: а) систему представлений человека о мире и себе в мире (которую можно сравнить со своеобразной призмой, сквозь которую человек смотрит на жизненные ситуации), б) опосредствованные культурой модели преодоления трудных ситуаций («присвоенные» и имеющиеся в опыте), в) компоненты актуального образа (включая чувственные образы, значения и личностные смыслы относительно ситуации). Также становится возможным описание динамики образа и тех компонентов, которые остаются относительно стабильными. При таком ракурсе представления о копинг-стратегиях встроены в целостный образ ситуации, само же совладание с трудностью оказывается следствием функционирования этого образа. Прогностическое значение имеет «поведение» системы, а не копинг-стратегии сами по себе. А системообразующим фактором являются личностные смыслы и связанные с ними цели человека. Н.В. Гришина отмечает: «Ситуация как регулятор активности человека скорее требует целостных, интегральных описаний. Человек реагирует на возникающий у него целостный образ ситуации, который становится основой ее понимания и, соответственно, определяет поведение человека» (Гришина, 2022, с. 180–181). Наши опросы на больших выборках показывают, что люди, описывая содержание воспринимаемой трудной ситуации, говорят не столько о событийном контексте и внешних условиях, сколько о внутренних переживаниях. Многие из этих описаний можно отнести к «задачам на смысл» (А.Н. Леонтьев) и «поиску смысла» (В. Франкл), переживанию «невозможности реализовывать внутренние потребности» (Ф.Е. Василюк). Образ мира как система, определяющая оптику субъективного восприятия ситуации, позволяет сместить исследовательские акценты с «совладающего поведения» на изучение того, что опосредствует взаимодействие личности и ситуации — образ ситуации в сознании человека. Отчасти в этом состоит целостность подхода и прогрессивность «образа мира» А.Н. Леонтьева.

А.Г. Асмолов: Весьма значим ход, связывающий деятельностный подход со стратегиями совладания и жизненными ситуациями. Встает вопрос о связи подобных стратегий с образом мира. И это, на мой взгляд, весьма оригинальная перспектива исследования. Будущее покажет. Я буду благодарен, если вдруг у Дмитрия Леонтьева родилась возможность лаконичной рефлексии.

Д.А. Леонтьев: Все сказанное было о разном. Я попробую замкнуть тем, с чего начинали, а именно: вернуться к смыслу, к тому, что нет деятельностного подхода как такового, а есть что-то другое, есть поиск ответов на вопросы. У каждого времени — свои вопросы. Соответственно, в каждое время смысл этих поисков тоже меняется, потому что меняются контексты. В те времена, когда эта теория строилась, она имела один смысл. Сегодня она имеет другой смысл, потому что контекст сегодня другой, чем 50 лет назад, когда эта теория создавалась и развивалась. Тогда она отвечала на одни вопросы, сейчас она отвечает уже на другие вопросы. Вопросы изменились, мир изменился. Тексты остались теми же, а контексты изменились. Личностный смысл определяется, как известно, контекстом. Какой правильный ответ на вопрос о «задаче на смысл» в теории Алексея Николаевича и в контексте его идей? Говорим ли мы про тот смысл, который она имела

тогда, когда она создавалась или сегодня, когда мы это читаем и обсуждаем? И тот и другой смыслы — реальны. И тот и другой смыслы — существуют. Если мы претендуем на обоснование того, что этот подход и сегодня актуален, нам надо говорить про его смысл в контексте сегодняшних вопросов, сегодняшних контекстов. Что означает «в современном мире»? Мир очень сильно изменился, это уже не мир больших теорий, не мир глобальных споров. Я писал в свое время про закрытый перелом, который отделяет современную психологию от несовременной (Леонтьев Д.А., 2018). Я нигде в литературе не встречал описания этого явления — того, что примерно в начале 1970-х годов все в психологии радикально изменилось. И в частности, главное изменение, которое произошло тогда, — это то, что раньше психология структурировалась по школам, был период феодальной раздробленности. Каждая научная школа была самодостаточна: в ней был свой язык, своя иерархия, своя система социализации. Начиная с 1970-х годов происходит размывание границ между школами и выход на единые общие критерии, единую общую систему, единые общие иерархии, единые общие оценки, единый общий язык. По сути дела, любые концепты и понятия мы можем отличить: относятся ли они к допереломному периоду или послепереломному периоду. В допереломный период любое понятие «работает» и имеет конкретный смысл только в рамках школы. В послепереломном периоде оно важно, нужно всем исследователям, независимо от того, где и с кем они работают. И если я хочу, чтобы то, что я сделал, было важно и имело смысл сейчас и сегодня, я должен стараться, чтобы оно имело смысл не только для тех, с кем я работаю и с кем мы априори друг друга хорошо понимаем изначально, а для всех. Сейчас так устроена наука, после 1970-х годов. Это и есть то, что называется «современная психология». Поэтому, рассказывая за рубежом про идеи Алексея Николаевича, про теорию деятельности, я пытаюсь найти то, что это дает для современного сегодняшнего мира. Единственный вариант, в котором теория деятельности оказывается совершенно несъедобна — это в собственном соку. Обнаруживаются удивительно интересные переключки с теорией потока М. Чиксентмихайи (Чиксентмихайи, 2011) — единственной теорией счастья, которая рассматривает счастье как порождение деятельности. Переключки с теорией самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, которая сейчас является «общим местом» в мировой психологии — я уже писал про параллели между континуумом внутренней—внешней мотивации в теории самодетерминации и идеей личностного смысла у А.Н. Леонтьева (Леонтьев Д.А., 2016а). Говоря о роли этих идей сегодня, мы должны прийти к сегодняшнему контексту и должны по сути дела пересоздать, переписать заново деятельностный подход, перенеся его из того контекста, в котором он создавался, в контекст сегодняшнего дня. И тогда мы будем поняты и сами поймем то, что сейчас делается, через призму этого подхода. То есть должны быть ответы на те вопросы, которые поставлены не нами, поставлены позже, ставятся сейчас. Алексей Николаевич предвосхищает те вопросы, которые ставятся сегодня. И в этом значение подхода. В частности, этот подход составляет важную часть функциональной парадигмы последних десятилетий — системы взглядов, исходящих из первичности взаимодействия с миром и непрерывности изменений, в противоположность аристотелевской парадигме, ставящей во главу угла неизменные сущности вещей (Леонтьев Д.А., 2016б). А.Н. Леонтьев отвечал на вопросы свои, но эти идеи отвечают и на вопросы другие, на вопросы сегодняшние. Это то, что мне кажется самым главным.

А.Г. Асмолов: Друзья, было бы сейчас наивно, если бы я сказал: «а теперь подытожим». При обсуждении Алексея Николаевича Леонтьева сама характеристика «подытожим» бессмысленна. В связи с этим и к нашим обсуждениям, и к предлагаемому Вестнику полностью относится замечательная фраза польского мыслителя и мастера афоризмов Ежи Леца: «Канонизация убивает в моих глазах человека, которого я мог бы считать святым». И то, что мы обсуждаем, доказывает: Леонтьев был беспредельно земным мастером понимания мира. И его уникальность — в его незавершенности, как сейчас было сказано всеми нами. Его уникальность — в том, что он был мастер искусства понимания сложности мира. Сегодня хотелось бы сделать шаг к тому, чтобы хоть в какой-то степени

уменьшились барьеры между разными научными школами и приостановился драматичный процесс превращения исследователей в «пограничников», оберегающих вотчины своих школ. Опасно, когда научные школы вырождаются в секты и, как точно заметил Дмитрий Леонтьев, начинают «вариться в собственном соку». А.Н. Леонтьев, будучи мудрым политиком, играл с «системой» и отстаивал свободную психологию в мире несвободы. Он владел эзоповым языком и умел вести диалоги с «административными людьми системы» из мира несвободы. Именно поэтому важно вспомнить, как благодаря поступкам Леонтьева в истории нашей науки сохранялись школы, имеющие иные позиции. Приведу лишь несколько примеров. Первое событие. Начало 1950-х годов: попытка уничтожения школы психологии установки Дмитрия Николаевича Узнадзе. Обращение государственных людей к Леонтьеву с предложением дать идеологическую критику школы Узнадзе. В ответ на это предложение Леонтьев делает все, чтобы школа Узнадзе продолжила существование. Он не выполняет прямого указания Жданова о том, что должен быть произведен разгром школы психологии установки. После этого, как рассказывала мне Маргарита Петровна (жена А.Н. Леонтьева), он собрал вещи, сидел и ждал, чтобы быть готовым, когда за ним придут. Второе событие. Леонтьев, когда создавался факультет психологии, сделал все, чтобы появились два факультета, вместе, одновременно, в один день. Леонтьев и Лурия, беседуя с Ананьевым и Мясищевым, сделали все, чтобы появился факультет психологии Ленинградского университета. Третье событие. В нашей психологии часто говорят об оппозиции между школой Сергея Леонидовича Рубинштейна и Алексея Николаевича Леонтьева. Между ними не раз были дискуссии. Леонтьев не был святым. Я еще раз подчеркиваю, что в истории этих дискуссий было разное. Но только что Екатерина Битюцкая говорила о трудных жизненных ситуациях как ситуациях невозможности, развивая идеи Федора Ефимовича Василюка. Я приведу лишь одну из таких ситуаций, которая произошла за неделю-две до 21 января 1979 г. (его ухода из жизни), когда я был в больнице у Алексея Николаевича. Когда он очнулся после некоторого забытья, он поглядел на меня и сказал: «Понимаете (он всегда говорил на Вы, обращаю на это внимание) как сейчас важно осознать, что произойдет с факультетом психологии. Для этого мне бы очень важно было поговорить с тем, кто это четко понимал: ради чего появляется психология. Мне бы очень хотелось переговорить и услышать ответы на эти вопросы от Сергея Леонидовича Рубинштейна». Эти слова были произнесены буквально за 8–10 дней до его ухода из жизни. Нам важно сохранить неканоничность и незавершенность идей Алексея Николаевича Леонтьева. Подготовленный Вестник порождает (повторяю слова Дмитрия Ушакова) поле смыслов и оставляет всех — в год 120-летия Алексея Николаевича Леонтьева — в ситуации феномена Зейгарник, в ситуации «эффекта прерванного действия» деятельностного подхода.

Литература: *Аллахвердов В.М.* Собрание сочинений: в 7 т. СПб.: Владимир Даль, 2021. *Андреева Г.М.* Образ мира и/или реальный мир? //Вопросы психологии. 2013. № 3. С. 33–43. *Гришина Н.В.* Самоизменения: ситуационные детерминанты //Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12, № 2. С. 172–185. *Дорохов Е.А., Гусев А.Н.* О возможности изучения ментальных моделей пользователей компьютера: от когнитивных карт к образу мира //Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2019. № 3. С. 47–65. *Зинченко В.П.* «Да, очень противоречивая фигура» // Психология в вузе. 2003. № 1–2. С. 162–179. *Зинченко В.П.* Миры сознания и структура сознания //Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 15–36. *Корнилова Т.В.* Экспериментальная психология: в 2-х ч. Ч. 1. М.: Юрайт, 2023. *Леонтьев А.А.* Жизненный и творческий путь А.Н. Леонтьева. М.: МГУ им. Ломоносова, 2003. *Леонтьев А.Н.* Психология образа //Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1979. № 2. С. 3–13. *Леонтьев А.Н.* Становление психологии деятельности. Ранние работы /Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Н. Соколовой. М.: Смысл, 2003. *Леонтьев Д.А.* «Закрытый перелом» 1970-х как веха в истории научной психологии. История и философия науки в эпоху перемен: сборник научных статей /Под ред. И.Т. Касавина, Т.Г. Соколовой, В.А. Лекторского, Е.О.

Труфановой, В.А. Мазилова, В.Ф. Петренко: в 6 т. Т. 3. М.: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2018. *Леонтьев Д.А.* Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации //Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2016а. № 2. С. 3–18. *Леонтьев Д.А.* Экзистенциальный подход в современной психологии личности //Вопросы психологии. 2016б. № 3. С. 3–15. *Смирнов С.Г.* Психология образа: проблема активности психического отражения. М.: Издательство Московского университета, 1985. *Соколова Е.Е.* А.Н. Леонтьев и его время глазами очевидцев //Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 1. С. 22–29. *Тульviste П.* Удовольствие от интеллекта //Журнал практического психолога. 2003. № 1–2. С. 175–180. *Чиксентмихайи М.* Поток: психология оптимального переживания. М.: Смысл; Альпина Нон-Фикшн, 2011.

Чтения памяти П. Я. Гальперина. Теория П. Я. Гальперина и современная наука /Степанова М. А. //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 140-143.

3 октября 2022 года на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова состоялись IV научные чтения, посвященные памяти Петра Яковлевича Гальперина (02 октября 1902 года — 25 марта 1988 года) и приуроченные к 120-летию со дня его рождения. Чтения начались с мемориальной части — с прослушивания записи выступления П.Я. Гальперина на XVIII Международном психологическом конгрессе в Москве в 1966 году, что способствовало личностной включенности участников чтений в последующее обращение к идеям П.Я. Гальперина.

С приветственным словом и поздравлениями по случаю юбилея П.Я. Гальперина к участникам Чтений обратились декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Ю.П. Зинченко и декан факультета психологии филиала МГУ в Баку Р.А. Халилов, отметивший высокую философскую культуру и научную эрудицию П.Я. Гальперина, что и позволило ему разработать новое психологическое мировоззрение и создать теорию, которая в наше время является не достоянием истории, а частью современной психологической науки. Далее с приветственным словом выступила О.А. Карабанова, обратив внимание на актуальность осмысления концепции П.Я. Гальперина, основных ее положений в их связи с практикой, с одной стороны, и методологическом значении для проведения современных исследований — с другой.

А.Г. Асмолов определил память не как дверь в прошлое, а как орган прогнозирования будущего. По его мнению, П.Я. Гальперин поставил вопрос об эволюционном предназначении психики, которая возникает в ситуации неопределенности и выполняет роль ориентировочной основы жизни. Он также обратил внимание на выступивший в исследованиях П.Я. Гальперина феномен предметности психики; на введение им еще в 1945 году категории личностного смысла и на изучение осмысления движений (на материале восстановления движений руки после ранений), на понимание П.Я. Гальпериним развития личности как развития субъектности.

В.А. Иванников напомнил, что П.Я. Гальперин — прежде всего, теоретик общей психологии, методологии психологии. На примере различного понимания происхождения психики А.Н. Леонтьевым и П.Я. Гальпериним он убедительно показал, что решение трудных психологических вопросов не лежит на поверхности и только движимая П.Я. Гальпериним неуемная жажда познания подводила его к открытиям.

По убеждению А.Н. Ждан, П.Я. Гальперин — основатель крупной научной школы, классик нашей психологии. Вхождение в психологию и последующая профессиональная жизнь А.Н. Ждан связаны с П.Я. Гальпериним, который поражал неисчерпаемой эрудицией в области философии и психологии от античности до современности. А.Н. Ждан запомнились его ироничный ум, бескорыстная преданность науке, сочетавшаяся с любовью к искусству и музыке. Говоря о вкладе П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан обратила внимание на две связанные между собой части его деятельности — преподавание и научные исследования: преподавание не сводилось к трансляции знаний, оно способствовало

углублению накопленных достижений. Теория П.Я. Гальперина принадлежит не истории, это материал, который надо освоить: классика неисчерпаема.

Эмоциональное выступление Н.Н. Нечаева на тему ««Двойственность» деятельности как принцип интеграции взглядов Л.С. Выготского и П.Я. Гальперина и основа развития теории планомерно-поэтапного формирования» содержало в себе постановку теоретических и методологических вопросов психологии. По его мнению, именно такой подход, опирающийся на двойственную природу совместной деятельности, позволяет переосмыслить и взгляды Л.С. Выготского, в которых представлен коммуникативный аспект совместной деятельности, и подход П.Я. Гальперина, обращающийся к орудийности действия, и общепсихологическую теорию А.Н. Леонтьева.

В.К. Шабельников, исходя из того, что за каждой теорией, особенно такой значительной, как теория П.Я. Гальперина, стоит личность ученого, поделился личными впечатлениями от общения с П.Я. Гальпериным, которое было особенно близким в последние годы жизни Учителя. В.К. Шабельников специально подчеркнул, что П.Я. Гальперина отличали повышенная осторожность и тревожность, не позволявшие ему выходить за рамки обозначенных в исследовании тем. Этим и объясняется тот факт, что лишь небольшая часть того, о чем думал П.Я. Гальперин, получила отражение в его письменных и устных выступлениях.

В докладе В.Б. Хозиева «Теория П.Я. Гальперина — перспективы обновления» шла речь о векторах развития теории П.Я. Гальперина: о некоторых особенностях ознакомления студентов с теорией П.Я. Гальперина в нынешних условиях обучения (в том числе о самостоятельном проведении формирующего эксперимента) и о тех проблемах, которые нуждаются в специальном рассмотрении. В частности, это касается уточнения терминологии теории П.Я. Гальперина: опосредование, ориентировка и ориентировочная деятельность, ориентирующее и ориентирующее действие, разумность действия и его рефлексия и др.

Вопросы внедрения идей П.Я. Гальперина в практику образования были освещены в выступлении Л.В. Шibaевой «Методы формирования в контексте программ сопровождения развития возрастных новообразований школьников (к проблеме соотношения функционал- и онтогенеза)»: автор затронула проблему соотношения обучения и развития в приложении переноса процедуры формирования в школьное обучение.

Сообщение М.А. Степановой было приурочено не только к 120-летию юбилею П.Я. Гальперина, но и к 100-летию выхода статьи С.Л. Рубинштейна «Принцип творческой самостоятельности» и посвящено сравнительному анализу понимания ими деятельности и процессов интериоризации/экстериоризации. Прозвучал вывод о продуктивности поиска общих научных оснований и методологических источников и вклада исследователей в развитие психологической науки.

Внедрение идей П.Я. Гальперина в практику образования на примере становления умения учиться выступило предметом анализа в докладе Ю.А. Самоненко «Психодидактические основы формирования у школьников способности учиться самостоятельно».

Последующее обсуждение вопросов, связанных с осознанием значения созданной П.Я. Гальпериным теории поэтапного формирования умственных действий и понятий и тех возможностей, которые она открывает перед психологической практикой, проходило в формате круглого стола «Идеи П.Я. Гальперина сегодня». В обсуждении приняли участие ученики и последователи П.Я. Гальперина, а также педагоги и медики, опирающиеся в своей работе на результаты исследований школы П.Я. Гальперина: А.П. Стеценко (США), Я.И. Абрамсон, Ю.И. Фролов, С.Б. Лазуренко, Т.В. Свиридова и др.

Едва ли не самым надежным способом сохранения научного наследия ученого является переиздание его трудов — Г.В. Бурменская представила подготовленный к печати том сочинений П.Я. Гальперина «Психология: предмет и метод. Избранные

психологические труды» (редактор-составитель Г.В. Бурменская; М.: Изд-во Московского университета. — 2022). Книга выходит в серии «Труды выдающихся ученых Московского университета». В заключение О.А. Карабанова отметила актуальность подготовки учебника по теории П.Я. Гальперина, в котором были бы обобщены выполненные в школе П.Я. Гальперина исследования.

V

Медиапроекты Российской академии образования

Проект «Академические вечера». Медиапроект Российской академии образования. При участии *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, обсуждаются наиболее актуальные вопросы в области теории и практики образования представителями академического и научно-педагогического сообщества.

Видеоматериалы «Академические вечера» - 2023, I полугодие:

12 января 2023 г. Беседа с академиком РАО *Е.И. Пивоваром*, посвященная проблемам изучения истории https://vk.com/video/playlist/-207062648_1?section=playlist_1&z=video-207062648_456239183%2Fclub207062648%2Fpl_-207062648_1

16 февраля 2023 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО *В.С. Басюком* о личном результате в образовании https://vk.com/video/playlist/-207062648_1?section=playlist_1&z=video-207062648_456239194%2Fclub207062648%2Fpl_-207062648_1

9 марта 2023 г. Беседа с академиком РАН, академиком РАО *А.Д. Каприным* о том, как увлечь детей наукой https://vk.com/video/playlist/-207062648_1?section=playlist_1&z=video-207062648_456239202%2Fclub207062648%2Fpl_-207062648_1

30 марта 2023 г. Беседа с академиком РАО *В.С. Малышевым*, посвященная вопросам влияния кинематографа на воспитание ребенка https://vk.com/video/playlist/-207062648_1?section=playlist_1&z=video-207062648_456239228%2Fclub207062648%2Fpl_-207062648_1

13 апреля 2023 г. Беседа с академиком РАО *Е.Л. Вартановой*, посвященная проблеме медиаграмотности https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239238%2F6be2987ecfd7878f2b%2Fpl_wall_-207062648

27 апреля 2023 г. Президент РАО, академик РАО *О.Ю. Васильева* обсуждает проблемы современной школы и современных школьников https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239256%2Fcecb1408f2487f37ee%2Fpl_wall_-207062648

11 мая 2023 г. Беседа с членом-корреспондентом РАО *Е.И. Казаковой*, посвященная навыку самостоятельного обучения https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239262%2Fe90b03ba66e74aa460%2Fpl_wall_-207062648

25 мая 2023 г. Беседа с директором Института коррекционной педагогики *Т.А. Соловьевой*, посвященная инклюзивной культуре и инклюзивному образованию https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239267%2F833386170ec0dbf2ec%2Fpl_wall_-207062648

8 июня 2023 г. Беседа с Председателем правления «Движение первых» *Г.А. Гуровым*, посвященная современным детским движениям https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239275%2Fde849b3f66d0f46157%2Fpl_wall_-207062648

15 июня 2023 г. Беседа с академиком РАО *С.Б. Малых*, посвященная проблеме школьной тревожности https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239280%2F4fd6609524d69a3562%2Fpl_wall_-207062648

Проект «Погодинские среды». Медиапроект Российской академии образования создан по инициативе *О.Ю. Васильевой*, президента Российской академии образования, академика РАО, при участии сотрудников Центра развития педагогического образования. Ведущий – главный эксперт Центра развития педагогического образования *А.А. Артюхина*. *Видеоматериалы* «Погодинские среды» - 2023, I полугодие:

Погодинские	среды.	Выпуск	1.	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239200%2F0dbef97be554c25567%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	2.	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239210%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	3.	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239221%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	4.	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239225%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	5.	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239233%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	6	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239237%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	7	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239239%2F0be6ee19c46efc6283%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	8	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239252%2Faf2bda58fbe53cf492%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	9	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239255%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	10	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239268%2F545f9287ae8dede1b9%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	11	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239265%2Fd831a5b28735547d7f%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	12	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239268%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	13	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239270%2F7798c8bb21632b0052%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	14	----
Погодинские	среды.	Выпуск	15	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239277%2Ffb69eaa0ea7c420d61%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	16	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239279%2Fdef0f6268252aa70e6%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	17	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239282%2Fpl_wall_-207062648
Погодинские	среды.	Выпуск	18	https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239286%2F729fd9b5da5e9079f8%2Fpl_wall_-207062648

Проект «Центр развития педагогического образования» в сообществе «В Контакте» - 2023, I полугодие

Научное руководство - академик РАО *Е.Л. Вартанова*, руководство информационным сопровождением - к.ф.н., зав. Лабораторией по продвижению и PR-сопровождению педагогического образования вузов *О.В. Муронец*, подготовка и редактирование материалов - ведущий аналитик *А.С. Чекардина*.

Проект создан с целью оперативного информационного сопровождения по вопросам педагогического образования. Рубрики: «Мудрость педагога», «Книга недели: педагогу в помощь», «Фильм недели» и др.

<https://vk.com/club212948171>

Проект Telegram-канал «Аксиома Лаб» - 2023, I полугодие

Научное руководство - академик РАО *Е.Л. Вартанова*, руководство информационным сопровождением - к.ф.н., зав. Лабораторией по продвижению и PR-сопровождению педагогического образования вузов *О.В. Муронец*, подготовка и редактирование материалов - ведущий аналитик *Д.И. Базоева*. Проект создан с целью оперативного информационного сопровождения по вопросам педагогического образования.

Рубрики: «Работа в архивах», «Книга недели», «Педагогу в помощь» и др.
<https://t.me/s/axiomalab>

VI

Диссертационные исследования по отрасли «Педагогические науки»

1. Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования по материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint> - представлены к защите 2023 г., I полугодие

Представлены к защите на звание доктора педагогических наук:

**Баклашова Татьяна Александровна.* Теория и методология практической подготовки будущих учителей в зарубежных вузах. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

**Ниязова Амина Абтрахмановна.* Концепция профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному социально-экологическому образованию. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Представлены к защите на звание кандидата педагогических наук

Сафина Гузель Габдельнуровна. Научно-педагогическое обеспечение саморазвития исследовательской компетенции у студентов педагогической магистратуры. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Латышев Александр Викторович. Профессионально направленная подготовка будущих учителей технологии к предметно-методической деятельности в учебных мастерских. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

Ирисметова Индира Ильмуратовна. Формирование готовности наставников к непрофессиональной педагогической деятельности на предприятиях. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Бунчук Сергей Викторович. Педагогическое сопровождение формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Краснодар. 2023.

Селин Петр Васильевич. Подготовка начальствующего состава и педагогических работников суворовских военных училищ МВД России к совместной воспитательной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». СПб. 2023.

Кочурина Татьяна Сергеевна. Подготовка будущих педагогов к формированию конструкторских умений дошкольников. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Армавир. 2023.

Картушина Наталья Викторовна. Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

Климова Татьяна Витовна. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента. 5.8.7. - Методология и

технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Симферополь. 2023.

Мезенцева Анна Игоревна. Формирование конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Симферополь. 2023.

Никейцева Ольга Николаевна. Практико-ориентированная иноязычная подготовка бакалавров в сфере туризма на основе электронного тренажера. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Симферополь. 2023.

Мэй Юйхань. Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию учащихся начальной школы в Китае. Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

Холбобоева Хосият Боймуродовна. Педагого-психологическое влияние оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе его успешного развития (в условиях современных школ Таджикистана). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Таджикский национальный университет. Душанбе. 2023.

Заярная Марина Викторовна. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Майкоп. 2023.

Ло Ваньци. Организационно-педагогические условия реализации российско-китайских образовательных программ подготовки педагогов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

Ляшевская Наталья Валерьевна. Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск 2023.

Квасова Анастасия Юрьевна. Формирование готовности будущих педагогов к сопровождению родителей дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Якутск. 2023.

Иванов Динар Валерьевич. Развитие креативной компетентности будущих учителей начальных классов в информационно-образовательной среде вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Хаматвалиева Рания Рафаэловна. Формирование методической компетентности будущего учителя начальных классов в цифровой образовательной среде вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Ван Шухань. Формирование у студентов педагогического вуза готовности к созданию художественно-эстетической среды в дошкольных учреждениях Китая
Шифр научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург. 2023.

Попова Людмила Анатольевна. Формирование готовности будущих педагогов к дистанционной поддержке школьников. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Кишко Ольга Николаевна. Формирование творческих способностей студентов международного профиля в процессе профессиональной подготовки (на примере преподавания английского языка). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М. 2023.

Маи Данг Хоа. Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2023.

Муллова Евгения Павловна. Педагогическое обеспечение предупреждения профессиональной деформации педагога. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург. 2023.

Сафарова Евгения Васильевна. Формирование профессиональных компетенций у студентов в области педагогического регулирования совместной изобразительной деятельности детей. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2023.

Измюникова Снежана Андреевна. Формирование готовности к информационно-аналитической деятельности с использованием технологий форсайт у будущих педагогов профессионального обучения. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

Свирина Мария Николаевна. Формирование информационно-библиотечной грамотности педагога-музыканта в процессе вузовской подготовки. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

Голубкова Юлия Геннадиевна. Формирование лично-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2023.

Лобанова Елена Евгеньевна. Развитие готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2023.

Нечай Александр Анатольевич. Формирование профессиональных компетенций будущего учителя информатики в области информационной безопасности в условиях цифровизации образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». СПб. 2023.

Ляшенко Мария Игоревна. Педагогическое волонтерство как средство подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

Савва Наталия Викторовна. Формирование аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2023.

Си Чжэньсинь. Современные дидактические подходы в системе подготовки преподавателей русского языка в КНР. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2023.

2. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> - за I полугодие 2023 года представлены к защите на звание *доктора педагогических наук* диссертационные исследования по научным специальностям:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Асриев Андрей Юрьевич. Практика реализации современной образовательной политики в области кадетского образования в Сибири. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Омск. 2023.

Антонова Марина Владимировна. Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2023.

Черникова Ирина Юрьевна. Система развития профильного образования в процессе взаимодействия с рынками труда и социальными партнерами в условиях цифровой экономики. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

**Капалыгина Ирина Ивановна.* Теоретико-методологические основы сохранения здоровья обучающихся в информационно-образовательном пространстве школы. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2023.

**Погребняк Наталия Николаевна.* Тенденции развития научно-исследовательской деятельности студентов в европейских странах (начало XXI века). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

**Халикова Фидалия Дамировна.* Педагогическая система обучения одаренных учащихся в условиях университетского кластера (на примере естественнонаучных дисциплин). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань 2023.

**Баклашова Татьяна Александровна.* Теория и методология практической подготовки будущих учителей в зарубежных вузах. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Агаханов Назар Хангельдыевич. Научно-методическое обеспечение работы с математически одарёнными детьми в многоуровневой системе предметных олимпиад и конкурсов. 5.8.2 - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Елец. 2023.

Батенова Юлия Валерьевна. Концепция формирования основ информационной культуры детей дошкольного возраста в процессе становления функциональной грамотности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2023.

Чепкова Татьяна Павловна. Адаптивно-модульное обучение иностранных учащихся фразеологии русского языка в системе высшей школы. 5.8.2. - Теория и методика обучения

и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

Кравченко Ксения Алексеевна. Академический рисунок в современной системе высшего художественно-педагогического образования (теория и практика). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2023.

Бянкина Лариса Владимировна. Педагогическая система развития субъектности физической культуры личности. 5.8.4. - Физическая культура и профессиональная физическая подготовка. ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». СПб. 2023.

5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)

Уклонская Дарья Викторовна. Система логопедической работы в комплексной реабилитации лиц после хирургического лечения опухолей головы и шеи. 5.8.3 - Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия). ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования». М. 2023.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Ноздрина Наталья Александровна. Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования. 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Казань. 2023.

**Ниязова Амина Абтрахмановна.* Концепция профессиональной подготовки будущего учителя к непрерывному социально-экологическому образованию. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2023.

Таблица 1. Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание доктора педагогических наук, по научным специальностям (2023, I полугодие)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации	
			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	3	4
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	5	-
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	1	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	1	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	-	-
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	-	1

3. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint> - за I полугодие

2023 года представлены к защите на звание *кандидата педагогических наук* диссертационные исследования по научным специальностям:

=> Дайджест Центра развития педагогического образования 2023, I квартал
<http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/05/dai%CC%86dzhest-pedobraz-2023-i-kvartal.pdf>

Дайджест Центра развития педагогического образования 2023, II квартал
<http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/06/dai%CC%86dzhest-pedobraz-2023-ii-kvartal.pdf>

Таблица 2. Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание кандидата педагогических наук, по научным специальностям (2023, I полугодие)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации	
			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	39	7
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	62	10
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	-	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	6	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	8	11
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	2	
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	54	14

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru