

Куренкова Е.А., к.и.н., доцент,
доцент кафедры истории России
средних веков и нового времени
ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Педагогическая антропология К.Д. Ушинского и традиционные русские ценности

В 2022 году Президент РФ подписал Указ об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ №809 от 22 ноября 2022 г.).

Без ценностей и смыслов общество обречено на распад и вырождение. Вопрос о ценностях и смыслах является в этом отношении вопросом цивилизационного выживания России. Для побед и прорывов России нужна соответствующая опора. По прошествии тридцати лет после распада СССР пришло понимание, что без такой опоры не обойтись. Это осознали сегодня на уровне высшей власти и всегда понималось на уровне народа. И тот факт, что в настоящее время традиционные ценности оказались вынесены на уровень властного дискурса, является важнейшим индикатором нового идеологического строительства.

В 2023 году отмечается 150-летие со дня рождения великого русского педагога К.Д. Ушинского, который стал поистине народным педагогом для всей страны. Его преемник и ученик Л.Н. Модзалевский точно определил место своего учителя в истории русской культуры: «Ушинский - это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов - наш народный ученый, Суворов - наш народный полководец, Пушкин - наш народный поэт, Глинка - наш народный композитор»¹.

¹ Торсян В.Г. История образования и педагогической мысли. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. - 351 с.

Юбилейная дата – хороший момент для обращения к идеям великого русского педагога и рассмотрения их в контексте тех вызовов и задач, которые стоят перед страной сегодня.

В основе педагогической системы Ушинского лежит идея народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника», - писал Ушинский в статье «О народности в общественном воспитании» (1857).²

В указе традиционных ценностей мы читаем, что традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, *передаваемые от поколения к поколению*, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

Указ к традиционным ценностям относит жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Так или иначе в педагогической антропологии К.Д. Ушинского мы увидим пояснения по каждой предложенной в списке позиции.

² История педагогики в России: Хрестоматия / сост. С.Ф. Егоров. - М.: ИЦ «Академия», 2000. - 400 с.

Высшую цель воспитания К.Д. Ушинский связывал с христианским идеалом человека, который имеет вселенскую природу, обнимая собою все человечество: «Все, чем человек, как человек, может и должен быть, выражено вполне в Божественном учении, и воспитанию остается только прежде всего и в основу всего вкоренить вечные истины христианства. Оно дает жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию».³

Придавая огромное значение воспитанию, русский мыслитель указывает, что влиянию его есть предел в прирожденных силах души и прирожденных задатках наклонностей человека. «Воспитание может сделать много, очень много, но не все: природа человека... имеет также значительную долю в развитии внутреннего человека». Большое влияние на развитие человека оказывают и социокультурные факторы: *семья, общество, народ, религия, язык.*

К. Д. Ушинский подчеркивает, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. Поскольку лучшим выражением народности, по его мнению, является родной язык, в основу обучения русских детей должен быть положен русский язык; обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой. К. Д. Ушинский указывал, что русский народ проявлял и проявляет большую любовь к родине, однако это чувство, «пробуждающееся по временам с истинно львиной силой», по мнению Ушинского, вспыхивает у некоторых людей лишь порывами, когда родине угрожает опасность. Основанное на народности воспитание должно приучить проявлять этот патриотизм всегда, повседневно, при исполнении гражданами своего общественного долга. Это воспитание призвано развить у детей чувство национальной гордости, чуждое, однако, шовинизму и сочетающееся с уважением к другим народам. Оно должно

³ Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Развитие К.Д. Ушинским идей педагогической антропологии. Ушинский К.Д. Собр. соч. В 11 т./ Сост. В.Я. Струминский. - М., Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948-1952. - Т.2. - С. 69-166.

воспитать у детей чувство долга перед родиной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных.

Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью. Воспитание должно развить у ребенка твердый характер и волю, стойкость, чувство долга.

Существование человека, так или иначе, связано с трудом. Трудовая деятельность определила человеческое видообразование.

Человеческое общество без труда невозможно. В противном случае это уже не будет обществом. Традиционное общество воспеваает труд и сакрализует результаты труда. Труд в России являлся социальной скрепой. Нетрудовой человек как носитель синдрома паразитизма представлял угрозу всей системе общинного миропорядка. Поэтому побуждение и, при необходимости, принуждение к труду составляло одну из главных задач, стоящих перед государственной властью.

Труд и его воспитательное значение. К. Д. Ушинский совершенно правильно считает деятельность и активность ребенка одним из важнейших условий его воспитания и обучения. В соответствии с этим он придает большое значение режиму жизни детей, который должен приучить их к организованности, развить стремление к деятельности. И в процессе нравственного воспитания и в обучении он всегда подчеркивает значение упражнений, требует, чтобы воспитание превращало положительные убеждения детей в дела и поступки.

В своих психологических высказываниях Ушинский подчеркивает большое значение воли. Обучение он понимает как активный, волевой процесс, предостерегая против забавляющей педагогики и приучая детей к умению преодолевать трудности. Ребенку в процессе обучения не все будет интересно, но пусть он благодаря напряжению воли, сознанию своего долга приучается преодолевать и неинтересное, и трудное. Взгляды его на важное

значение деятельности и активности ребенка ярко выражены в высказываниях о труде. Ушинский считал, что необходимым условием правильного развития человека является труд.

В обширной статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» он отмечал, что труд является главным фактором создания материальных ценностей и необходим для физического, умственного и нравственного совершенствования человека, для человеческого достоинства, для свободы человека и его счастья.⁴

Труду человек обязан минутами высокого наслаждения. Труд укрепляет семейную жизнь. По словам Ушинского, «воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни». Воспитание должно развить в человеке любовь и привычку к труду.

Ушинский придавал большое значение физическому труду, считал очень полезным, чтобы человек в своей деятельности сочетал физический и умственный труд, подчеркивал большое воспитательное значение сельскохозяйственного труда (особенно в сельских школах). Говоря о труде, он указывал, что «учение есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли». Он решительно возражал против развлекающего, забавляющего обучения, против стремления некоторых педагогов сделать обучение для детей как можно более легким.

Дети в процессе учения должны приучаться к труду, к преодолению трудностей. Учить играя, писал Ушинский, можно только маленьких детей. Умственный труд тяжел, быстро утомляет непривычного. Надо детей приучать к этому тяжелому труду постепенно, не перегружая их непосильными заданиями. Указания Ушинского на большое воспитательное значение труда, его мысль о том, что «учение есть труд и труд серьезный...», представляют большую ценность для педагогики и наших дней.

⁴ Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Ушинский К.Д. Собр.соч. В 11 т./ Сост. В.Я. Струминский. - М., Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948-1952. -Т. 2. - С. 333-361

Ушинский высоко оценивал роль учителя. Он справедливо считал, что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что «личность воспитателя значит все в деле воспитания». Ушинский указывал, что деятельность педагога более чем какая-либо другая нуждается в постоянном воодушевлении: она внешне однообразна, ее результаты сказываются не скоро, в ней сильна опасность, преподавая из года в год одно и то же, «втянуться и вести преподавание почти механически». Он предостерегал учителей от этой опасности, звал их к постоянному движению вперед. Ушинский считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, неизменным вниманием. Учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом.

Учитель для традиционного общества являлся фигурой сакральной. Через отношения «учитель – ученик» осуществлялась в социуме трансляция ценностей и знаний. Транслировался прежде всего духовный опыт цивилизаций. Учитель учил жизни, и учительство никогда не сводилось к формированию компетенций. Отношения «учитель – ученик» носили всегда личностный, субъектсубъектный характер, можно было даже говорить об определённой форме духовного родства между ними.

Учитель, как и воин, является столпом системы национальной безопасности. Получаемые от учителя учеником знания и ценности – это тот потенциал, который при столкновении государств оказывается либо выше, либо ниже, чем у противника, что и оказывается в итоге фактором побед и поражений. Оскару Пешелю – известному немецкому географу и антропологу — принадлежит часто ошибочно приписываемое О. Бисмарку высказывание: «Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки

побили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем».

В противоречии с традиционной ценностью учительства выступает закреплённый на уровне закона взгляд на образование как услугу. Учитель есть педагог – буквально – ведущий ребёнка. При образовательной услуге нет педагога.

Десакрализует статус педагога в современной России и то социально аутсайдерское положение, которое занимают в реальности школьные учителя. Низкая заработная плата, незащищённость перед буллингом со стороны школьников, бюрократический прессинг всякого рода административных структур — о какой сакральности при такой ситуации может идти речь? И в контексте объявленного Президентом России 2023 года годом педагога и наставника поставить задачу восстановления традиционной роли учителя в обществе было бы крайне важно.