

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; новейших диссертационных исследований в области педагогического образования: 2022 – IV квартал – ноябрь

I

Научные исследования /публикации в области наук об образовании

Абульханова К. А. Жизненный путь и ответственность личности //Познание и переживание. – 2022. – Т. 3. – № 2. – С. 87-102. – DOI 10.51217/cogexp_2022_03_02_05. – EDN FQBPDR.

29 июня исполнилось 90 лет крупному методологу психологии, автору уникальной концепции личности и ее эмпирических исследований, патриарху отечественной психологии, академику РАО К. А. Абульхановой-Славской. Накануне юбилея Ксения Александровна дала интервью главному редактору журнала «Познание и переживание» В. А. Барabanщикову. Полностью с видеointервью можно познакомиться на сайте Московского института психоанализа: www.inpsycho.ru

Ключевые слова: школа С. Л. Рубинштейна, взаимосвязь психологии и философии, методология, теория, экспериментальные исследования личности, категория субъекта, жизненный путь, ответственность.

Богоявленская Д. Б. От инсайта до творческой самодеятельности //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 43-57. – DOI 10.24412/2073-0861-2022-3-43-56. – EDN MZVNZV.

Актуальность. В статье освещается путь автора от исследований феномена инсайта до раскрытия психологического механизма творчества. Первый этап (1965 г.) - продолжение в аспирантуре исследований, начатых в курсовой и дипломной работах под руководством С.Л. Рубинштейна. Второй этап (1969 г.) - автором в психологию введен новый экспериментально-диагностический метод «Креативное поле». Цель. Раскрыть подход автора к рассмотрению мыслительного процесса и природы творчества; описать исследование механизма творчества как способности к развитию деятельности по собственной инициативе. Результаты. На первом этапе было обосновано, что открытый Я.А. Пономарем механизм инсайта не является единственным. Показана роль природы языков мышления и динамики смены их видов: от наглядного - к знаку, от знака - к структуре. Наглядность структуры объясняет мгновенное осознание гипотезы. Выводы автора находили подтверждение в теориях Н.И. Жинкина, Л.М. Веккера, М. Ханта. На втором этапе автору удалось реализовать принцип творческой самодеятельности С.Л. Рубинштейна и разработать типологию познавательной деятельности, которая соотносится с уровнями познания, выделенными Г. Гегелем: 1) стимульно-продуктивный уровень (по Гегелю - уровень единичного) - выполнение предложенного задания в рамках исходных требований; 2) эвристический уровень, осуществляемый за рамками требований исходной задачи (по Гегелю - уровень особенного), позволяет открыть новые закономерности; 3) креативный уровень (по Гегелю - уровень всеобщего) характерен для немногих. Открытая закономерность выступает для испытуемого не методом решения, а исходным моментом построения теории. Выводы. В статье обосновывается, что открытый автором механизм творчества как способности к развитию деятельности по собственной инициативе возможен только при доминировании познавательной мотивации в структуре личности. Это получило подтверждение в исследовании более 10 тысяч испытуемых и в серии лонгитюдных исследований, в которой один эксперимент ведется с 1970 г., когда испытуемые были десятиклассниками. Данные исследования представляют теоретико-эмпирические доказательства методологического принципа постнеклассики как единства истины и нравственности.

Ключевые слова: мышление, творчество, развитие, метод, механизм, инсайт, решение задачи, проблемная ситуация, способности, одаренность.

Гусейнов А. Мораль и наука: характер их связи (к 90-летию со дня рождения академика В.А. Лекторского) //Вопросы философии. 2022. Т. № 9. С. 14–24.

Существует устоявшаяся точка зрения, что наука и мораль – два полюса сознательного (осознанного) отношения человека к миру: первая говорит о том, что представляет собой мир сам по себе, вторая – о том, что делать с миром. Наука объективирует мир, превращает все, к чему она прикасается, в том числе и самого человека, в объект, мораль смотрит на мир субъективно, в своих интересах, то есть интересах того, кто смотрит. Это различие лапидарно выразил Кант в вопросах: «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?». Наука и мораль противоположны, что существенным образом входит в определение каждой из них, они связаны между собой взаимным отрицанием. Они также являются аспектами человеческой деятельности, практики, абстрактными (односторонними) рефлексиями которой они, собственно, и являются. Единство науки (познания) и морали (долженствования) может быть адекватно раскрыто в рамках философской традиции, понимающей бытие как практику. Эта мысль разворачивается в статье на примере философии поступка М.М. Бахтина, а именно: наука (познание) определяет содержание поступка, мораль ответственна за факт поступка в его живой персонально выраженной единственности. Наука и мораль в этом смысле дополняют друг друга. В заключение рассматривается пример, иллюстрирующий единство нравственности и научной истины.

Ключевые слова: мораль, наука, субъект, объект, познание, М.М. Бахтин, И. Кант, В.А. Лекторский.

Эльконин Б. Д. Современность культурно-исторической психологии //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 118-133. – DOI 10.24412/2073-0861-2022-3-118-132. – EDN AUYPJC.

Актуальность задана необходимостью определения основных тем и формулирования новых задач современного этапа развития культурно-исторической психологии. Цель. Обобщение клинических наблюдений, экспериментальных материалов и теоретических полаганий автора за последние 30 лет работы в тематике психологии развития; попытка выделить ключевые искомые и реконструировать поле возможностей культурно-исторической психологии, понимаемой как психология развития. Результаты. В статье дано обобщение экспериментальных исследований и клинических наблюдений устройства ситуации опосредствования и акта опосредствования. Доказано, что опосредствование явлено. Оно выступает как событие совокупного посреднического действия. Посредническое действие уместно в ситуации обнаружения и преодоления дотоле неявной границы активности. Выводы. Выявлено, что посредническое действие завершается тройко: его результат - достижение потребного; продукт - открытие значения знака как знака пространства возможностей действия; эффект - порождение субъектности действующих. Посредническое действие - единица развития.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, психология развития, совокупное посредническое действие, событие, развитие, связь времен, ситуация опосредствования, смысловое поле, обратимость знаковой операции.

Перминова Л. М. Законы педагогики и дидактические законы и их отражение в образовательном процессе //Школьные технологии. – 2022. – № 4. – С. 5-14. – EDN EXQEKM. Концептуализация структуры педагогического знания сохраняет свою актуальность. С позиций современной философии науки охарактеризованы объект, предмет и видовая структура дидактического знания, учитывающие методологические особенности педагогики и педагогической теории. Трансформационные процессы, происходящие в обществе, методологический плюрализм предлагают новые ориентиры в исследовании проблем классической науки, в том числе и педагогики. Системность образования, обучения, воспитания в свете новой реальности приобретают черты динамичности, которая становится устойчивым, т. е. закономерным признаком их развития. В фокусе данной статьи - попытка вскрыть системно-динамическую сущность научных представлений о педагогических и дидактических законах с позиций классической и неклассической

научной традиции, поскольку законы образуют фундаментальное основание любой науки, функционально являясь ядром научных теорий.

Ключевые слова: трансформационные процессы, педагогика, дидактика, образование, обучение, образовательный процесс, классическая рациональность, неклассическая рациональность, научный закон, педагогический/дидактический закон, ценность.

Митина Л. М. Конвергенция научных традиций и инновационных технологий как путь к обновлению содержания педагогической деятельности //Теоретическая и экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 143-162. – EDN ICQEUS.

Актуальность. Устойчивость, стабильность и прогрессивное развитие страны в значительной степени определяются состоянием образования, его опережающим потенциалом и способностью своевременно отвечать на вызовы времени, учитывать риски и решать насущные, наиболее острые проблемы. Из всего комплекса проблем российского образования можно выделить центральную, определяющую все остальные, - отсутствие стратегии инновационного педагогического образования. *Цель.* Провести многоплановый анализ факторов, детерминирующих внешние и внутренние предпосылки личностно-профессионального развития учителя в условиях обновленного педагогического образования. *Результаты.* В статье дан психологический анализ возможной позитивной динамики, стратегий личностного и профессионального развития педагога, основанных на преимуществах культурных традиций и инновационных научных технологий, разрабатываемых в Психологическом институте РАО. Показано, что накопленный теоретический и эмпирический материал, направленный на оптимизацию учебно-воспитательного процесса в школе и вузе, должен быть переосмыслен и учтен на современном этапе развития общества. Разработан новый методологический - системный личностно-развивающий - подход, созданы концепция и технология личностно-профессионального развития учителя, проведены серии исследований. Представленное в статье исследование направлено на решение актуальной проблемы научно-эмпирического обоснования психологических концептов развития педагога, обеспечивающего психологическое благополучие учащихся в кризисный период. Сравнительный анализ двух этапов эмпирического исследования (до кризиса и в период кризиса) показал, что примерно четверть из всех обследованных учителей составляют специалисты с высоким уровнем личностно-профессионального развития, и именно они способны создать психологически благоприятную образовательную среду. Число учителей с низким уровнем личностно-профессионального развития значительно увеличилось во время кризиса, что сказалось на повышении тревожности, неуверенности, страхов у их учеников. *Выводы.* Установлено, что именно учитель является основным субъектом обеспечения психологически благоприятной образовательной среды для учащихся с учетом фундаментальных изменений и кризисов в обществе: социокультурных, философских, экономических, политических и др. Получена доказательная база создания новой практики психологической подготовки будущих педагогов, преобразованная на целевом, содержательном (личностном, межличностном, профессиональном), технологическом, организационном и стратегическом уровнях.

Ключевые слова: личностно-профессиональное развитие педагога, системный личностно-развивающий подход, концепция и технология профессионального развития личности, модели профессионализации, новая практика подготовки педагогов, научные традиции, инновационные технологии.

Профессиональные компетенции педагогов в условиях цифровизации образования /М. М. Безруких, Г. Н. Лукьянец, Л. В. Макарова [и др.] //Ценности и смыслы. – 2022. – № 4(80). – С. 82-98. – DOI 10.24412/2071-6427-2022-4-82-98. – EDN BANKGS.

Проблема и цель. Информатизация образования и расширение сферы сетевого взаимодействия предъявляют особые требования к профессиональной компетенции педагогов. Целью работы было исследовать у педагогов разных предметных областей качества, обеспечивающие их профессиональную компетенцию на разных уровнях

образования. Методология. Исследования проведены в 10 регионах России. Используются методы анкетирования и статистического анализа. Объектом исследования были ответы педагогов разных уровней образования (всего 97 школ, 10651 человек). Результаты. В работе представлен анализ результатов исследования различных факторов, формирующих профессионализм педагогов разных уровней образования по общим принципам эффективной организации образовательного процесса. Дана оценка компетенциям педагогов при разных формах и подходах их к процессу преподавания. В статье отводится особое место трудностям, с которыми сталкивается современный педагог на разных этапах преподавания, а также дается анализ причин, которые эти трудности вызывают. Заключение. Исследования показали, что педагоги стремятся повысить профессиональную компетентность во всех предметных областях по всем направлениям повышения профессионального роста.

Ключевые слова: компетенция, педагоги, форма урока, приемы обучения, самоанализ, педагогические затруднения.

Куровская Ю. Г. Эволюция картины мира в школьных учебниках XX века //Ценности и смыслы. – 2022. – № 4(80). – С. 111-128. – DOI 10.24412/2071-6427-2022-4-111-128. – EDN XQINFE.

В статье предложен обзорный анализ развития картины мира, представленной в книгах для чтения для начальной школы советской страны. В качестве материала исследования использованы книги для чтения разных авторских коллективов, издаваемые в России в период с 1920х годов по 1990 год. Картина мира, отраженная в историческом зеркале школьных учебников, представлена по-разному в разные периоды жизни страны. В 1920-е годы мир ребенка формируется в процессе творческого познания и поисково-исследовательской работы по раскрытию особенностей действительности. Это жизненное пространство ребенка - исследователя собственного края, восхищающегося его уникальной красотой, уважающего его самобытные традиции, почитающего прошлое и настоящее своего народа. В 1930-е годы картина мира в учебниках неразрывно связана с быстрым и успешным развитием молодой советской страны, в которой ребенок является полноправным участником ее строительства. Мир школьника того периода складывается из представлений о могуществе страны, бескрайние просторы которой активно осваиваются советскими людьми - взрослыми и детьми, и доблестный труд каждого - это оплот и основа процветания великой страны. Во второй половине XX века картина мира ученика строится на важных делах и интересных событиях, происходящих в жизни октябрят и пионеров - особой когорты юных ленинцев, призванных достойно жить, учиться и трудиться во имя процветания великой страны, бережно храня культурные традиции, следуя незыблемым нравственным ценностям и идеологическим установкам общества того времени. Показано, что картина мира в школьных учебниках России XX века в своем эволюционном развитии сохраняет свое содержательное ядро, в основе которого мир для ребенка - это мир труда, созидания и преобразования жизни вокруг; мир, в котором основные ценности - трудолюбие, честность, справедливость, совесть, дружба, любовь к близким и верность советским идеалам - передаются из поколения в поколение, оставаясь надежными ориентирами достойной жизни гражданина Советского Союза.

Ключевые слова: образование, учебник, книга для чтения, картина мира, родина, Советская Россия.

Проблемы инспектирования народного просвещения в трудах историков образования дореволюционной России /Н. М. Ладушкина, А. В. Овчинников //Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. – Т. 1. – № 5(87). – С. 33-45. – DOI 10.24412/2224-0772-2022-87-33-45. – EDN NHXUWH.

В статье представлен историографический обзор основных дореволюционных работ, посвященных проблеме формирования государственных инспекций системы народного просвещения в России. Показано, что труды отечественных ученых по вопросам инспектирования школ в дореволюционной России и формирования органов управления

системой начального образования, в том числе инспекций, доказательно раскрывают значимую роль инспектирования как важнейшего инструмента управления системой отечественного просвещения, основанного на системно организованной нормативно-правовой базе, функционировавшего на основе сложившихся в отечественной педагогике традиций и практики народного просвещения. Делается вывод о том, что результаты исследований ведущих дореволюционных историков отечественного образования свидетельствуют о становлении инспектирования в качестве самостоятельного института отечественного общего образования, оказавшего существенное влияние на образовательную политику дореволюционной России.

Ключевые слова: народное образование, министерство народного просвещения, инспектор, инспектирование, институционализация, надзор, государственное управление, управление системой народного образования.

II

Научные и просветительские мероприятия

Московскому педагогическому государственному университету 150 лет!

<http://mpgu.su/novosti/pedagogicheskomu-gosudarstvennomu-universitetu/>

Фильм об МПГУ “Верен традициям, открыт инновациям!”. К 150-летию вуза <http://mpgu.su/novosti/tradicijam-otkryt-innovacijam/>

«Совершенно особый, исключительный университет»: коллектив МПГУ поздравили со 150-летием <http://mpgu.su/novosti/sovershenno-iskljuchitelnyj-universitet/>

Юбилей МПГУ: за время работы вуз подготовил 250 тысяч учителей <http://mpgu.su/novosti/jubilej-podgotovil-uchitelej/>

МПГУ – первое в России высшее учебное заведение для женщин, первый в мире педагогический университет. Основан 1 ноября 1872 года как Московские высшие женские курсы с высочайшего одобрения государя императора Александра II и по инициативе передовой русской профессуры во главе с историком Московского университета Владимиром Ивановичем Герье. МПГУ подготовил свыше четверти миллиона педагогов и специалистов. Сегодня в стенах вуза обучается более 27 000 студентов из 75 регионов России и около 3000 иностранных студентов из 86 стран. 22 выпускника МПГУ носят звание «Учитель года». Среди выпускников МПГУ различных факультетов – выдающиеся учителя, директора школ, деятели образования, чьи имена знает вся страна <https://edu.gov.ru/press/6082/yubiley-mpgu-za-vremya-raboty-vuz-podgotovil-250-tysyach-uchitelej/>

1 ноября 2022 г. Научные чтения Памяти Елены Олеговны Смирновой к 75-летию со дня рождения /Психологический институт РАО

К обсуждению были представлены доклады: *О.А. Карabanова* «Современное детство и дошкольное образование – на защите прав ребенка: к 75-летию со дня рождения Е.О. Смирновой»; *Н.Е. Веракса* «Диалектическая структура игры»; *Е.Г. Юдина* «Детская игра как территория свободы»; *О.В. Рубцова* «Детская игра в условиях цифровой трансформации: в диалоге с Е.О. Смирновой»; *В.С. Собкин* «Психолого-педагогические работы Е.О. Смирновой: разные направления или целостность виденья детства?» и др.

Также опубликованы: *Специальный выпуск Памяти Е.О. Смирновой* //Национальный психологический журнал - <https://npsyj.ru/articles/volumes/-3-47-2022/>; *Подборка статей Е.О. Смирновой* //Журнал Современное дошкольное образование <https://sdo-journal.ru/authors/smironova.html>. Подробная информация о научных чтениях представлена на сайте Психологического института РАО...=> <http://pi-rao.ru/news/event/1693/>

1-2 ноября 2022 г. Международный форум «Научное обеспечение развития систем образования» /Российская академия образования и Китайская национальная академия наук об образовании совместно с партнёрскими организациями

Итогами конференции стали инициативы по развитию совместной исследовательской и проектной деятельности в области наук об образовании /Подробная информация на сайте

РАО: 1) <http://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2022/11/programma-rossii%CC%86sko-kitai%CC%86skogo-foruma-kopija-19.pdf>; 2) <https://www.youtube.com/watch?v=QtLE9qjIzII>; 3) <https://www.youtube.com/watch?v=ra12LJCpKI4>

3 ноября 2022 г. Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* приняла участие в торжественной церемонии награждения победителей Всероссийской олимпиады педагогов начальной школы «Мой первый учитель» /Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. «Первый учитель навсегда останется первым: мы помним его всю жизнь. Именно он закладывает то, что во многом определяет будущее ребенка. Нам необходимо поднимать в общественном сознании статус педагога начальных классов. Сегодня это важно, как никогда» – отметила *О.Ю. Васильева* /Подробная информация на сайте РГПУ им. А.И. Герцена: https://www.herzen.spb.ru/news/03-11-2022_5

Всероссийская олимпиада педагогов начальной школы «Мой первый учитель» учреждена Общероссийским Профсоюзом образования, Российской академией образования, РГПУ им. А.И. Герцена, МГПУ, НГПУ имени Козьмы Минина, Фондом инфраструктурных и образовательных программ при поддержке журнала «Начальное образование». Участниками Олимпиады могут стать педагоги, воспитатели, психологи, постоянно проживающие на территории Российской Федерации и реализующие программы обучения, воспитания и развития младших школьников.

4 ноября 2022 г. *Никандров Николай Дмитриевич*, академик РАО, почетный президент-советник президента Российской академии образования награжден государственной наградой РФ Орденом Дружбы за вклад в развитие науки и многолетнюю добросовестную работу

Н. Д. Никандров один из самых известных специалистов по сравнительной педагогике в СССР и России в работах 1970-х годов дал сравнительный анализ систем высшего образования некоторых западных стран, предложил рассматривать сравнительную педагогику в единстве ее описательной, объяснительной и конструктивной функций.

Н. Д. Никандров, академик РАО, главный ученый секретарь Президиума РАО (1989-1991), вице-президент РАО (1992-1997), президент Российской академии образования (1997-2013). *Никандров Н.Н.* Что бы ни случилось, сохраняйте оптимизм. Три ипостаси образования с высоты почетного наблюдателя //Учительская газета. № 50 от 14 декабря 2021 г. <https://ug.ru/nikolaj-nikandrov-pochetnyj-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-cto-by-ni-sluchilos-sohranyajte-optimizm/>

14 ноября 2022 г. Проект Российской академии образования «Академические вечера», модератор Президент РАО, академик РАО *Васильева Ольга Юрьевна*. Беседа с членом-корреспондентом РАО *Черниговской Татьяной Владимировной* посвящена вопросам чтения

О.Ю. Васильева: Сегодня у нас удивительная встреча с очень известным ученым, членом-корреспондентом Российской академии образования, ученым в области нейронауки, психолингвистики и теории сознания *Татьяной Владимировной Черниговской*. Добрый вечер, Татьяна Владимировна!

Т.В. Черниговская: Добрый вечер, очень рада Вас видеть!

О.Ю. Васильева: Спасибо большое! Мы по согласованию с Вами, и читатели и слушатели осведомлены об этом, мы взяли тему о чтении «Они не читают. Что делать?». И прежде, чем мы начнем с Вами беседовать, я бы хотела привести некоторые цифры о том, что происходит сейчас в области чтения или не-чтения. Но мы знаем, что раньше мы читали бумажные книги. Сейчас появилось огромное количество аудиокниг, электронных книг. Мы читаем на экране, мы читаем на телефоне, мы читаем на всех гаджетах, которые только имеем. Но, тем не менее, констатация такая, что бумажные книги все равно есть у каждого из представителей возрастов о которых мы будем говорить. Я приведу сейчас данные ВЦИОМ. 92 % опрошенных ВЦИОМ утверждают, что они любят читать. ВЦИОМ говорит, что меньше всего читают те, кому сейчас 24-35 лет, т.е. десятилетие которое практически

не читает. Из них читающих меньше на 13 %, чем всех остальных, потому что 92 % считают, что они читающие, все-таки - это десятилетие выпадает. Причем, ВЦИОМ при опросе утверждает, что уровень образования, качество образования, прямо влияет на чтение. Значит те, кто имеет высшее образование, они не читают по сравнению с другими только на 4 % меньше. А те, кто не имеет даже среднего образования, они читают меньше, чем все на 27 %. Цифры как бы неумолимы. Есть еще одно исследование (это сентябрь 2022 года) которое гласит следующее, что российская молодежь читает с той или иной периодичностью. Треть молодых людей, молодых россиян, не читает вообще или читают крайне редко; при этом читателей больше среди девушек, естественно. Среди жанров: это фантастика, это фэнтези, это любовные романы, что в общем то вполне понятно. И дальше совершенно такой удивительный факт сентября 2022 года, что в среднем российская молодежь, которая читает себя читающей прочитывает пять книг в год. Теперь в качестве начала нашей беседы, уважаемая Татьяна Владимировна, я хочу привести пример из любимого нами всеми Фазиля Искандера, его рассказ «Авторитет». Но напомним читателям кто нас смотрит и слушает нас – главный герой физик, уже достаточно в возрасте, он ученый, у него трое сыновей, двое работают за рубежом и растет подросток который категорически отказывается читать, отца это страшно задевает, и он начинает с того, что пытается ему читать книги, которые он когда-то любил сам. Но получается, что ни «Выстрел», ни «Капитанская дочка» А. Пушкина мальчика не трогают, «Хаджи-Мурат» Л. Толстого мальчика не трогает и тогда отец физик предлагает следующие условия. Зная, что сын спортсмен, он ему говорит: «вот если ты проиграешь мы будем с тобой читать вслух книгу и таким образом Фазиль Искандер показывает, как папа приучает сына читать. Причем отца страшно обижает, что сын радуется какому-то глупому сюжету фильма, он пытается понять, что же произошло, пытается объяснить сыну, что когда-то книга стала толчком к его дальнейшим занятиям физикой, и я даже приведу цитату Искандера: «Его успехи в физике каким-то таинственным образом связаны с прочитанными любимыми книгами. Занимаясь физикой, он заряжал себя азартом вдохновением, которое охватывало его при чтении. А ведь счастье этого состояния он испытал до физики».

Уважаемая Татьяна Владимировна, мой первый вопрос: а что собственно происходит с мозгом во время чтения, и вообще, как понять вот эту тайну взаимоотношений нашего поколения с книгой?

Т.В. Черниговская: Вы замечательно начали, Ольга Юрьевна! Кроме того, как бывший фонетист и ученица Людмилы Алексеевны Вербицкой, я наслаждалась просто звуком вашей речи, вот такое абсолютно правильное и изысканное произношение. Я очень чутка к таким вещам. Я не думаю, что я ушла в сторону от Вашего вопроса. У меня просто такая манера, издали как-бы начинать. Вы знаете, меня вот что удивляет, что чтение книг является чем-то, таким к чему нужно еще и привлекать. Я помню, когда я училась в школе, у то нас была ситуация обратная. А именно, родители меня все время оттаскивали от книг и говорили: у тебя там куча домашних заданий, чего ты в книжках погрязла, иди тригонометрию учи (условно говоря). Я куда клоню, к тому, что чтение было настолько замечательным, интереснейшим занятием, что не стоял вопрос о том, что это как бы надо делать – это то, что ты все время делать хотел. Ведь правда же, вот согласитесь?! Когда мы вспоминаем те годы, то было именно так, что ты рвался туда, чтобы успеть туда погрузиться. Это мое первое начало. Второе будет вот какое: наша цивилизация получилась потому, что какие-то из наших гениальных предков очень-очень далеких, они придумали, что нужно что-то сделать, чтобы информацию сохранить. Потому, что хранится она, понятно, у нас в мозгу. А мы все смертны. Значит в какой-то момент все эти знания (даже лучше говорить – не информация, а знания). Все эти знания вместе с нами исчезнут – а это жалко, потому что за жизнь накопили много и не плохо бы потомкам это оставить. И тогда появилось то, что мы сейчас прочитываем в другом смысле, а именно внешняя память. Вот когда читаешь антропологическую литературу, то говорят появилась внешняя память. Кому-то пришло в голову, что можно это <...> изобразить. И это было крупнейшее из всех

достижений человечества, потому что это обеспечило переход знаний от поколения к поколению. Это и есть книга. Ценней книги вообще даже представить себе нельзя всего ... => полная версия беседы на сайте РАО ВКонтакте <https://vk.com/rosacademobr>

15 ноября 2022 г. Заседание Экспертного совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств по науке и образованию

Филиппов Владимир Михайлович, академик РАО, Президент Российского университета дружбы народов, доктор физ.-мат. н. представил коллегам Сетевой университет Содружества Независимых Государств, в который входят 46 ведущих вузов из девяти государств — участников СНГ. Основная цель создания университета — формирование единого образовательного пространства государств — участников СНГ, где будут обеспечены условия для развития академической мобильности студентов и преподавателей, реализация совместных образовательных программ с привлечением партнеров, обладающих ресурсами для обучения, проведения учебной и производственной практик. Студенты Сетевого университета получают по завершении обучения три документа: дипломы своего вуза, вуза из числа партнеров и сертификат Сетевого университета. По словам президента РУДН, в СУ СНГ ведется подготовка высококвалифицированных специалистов по 35 направлениям магистратуры — от юриспруденции, филологии и строительства и ядерной физики, основной упор при этом делается на востребованные инженерные специальности. Подробная информация...=>

https://www.spbstu.ru/pdf_news/view/andrey-rudskoy-provel-zasedanie-ekspertnogo-soveta-mpa-sng-po-nauke-i-obrazovaniyu.pdf

Опубликован доклад «Национальная доктрина образования РФ: статус и смысл» члена-корреспондента РАО Слободчикова Виктора Ивановича /Слушания в Общественной Палате РФ от 14.04.2022

Несомненно, что одним из безусловных вызовов последнего времени для образования является требование прямого и профессионально обеспеченного решения проблемы воспроизводства в поколениях «собственно человеческого» качества бытия, выявления потенциала человечности в человеке, обретения и спасения самого образа человеческого. Однако вопрос в том, как, при каких условиях, за счет чего возможны консолидация и наращивание масштаба, мощности, а главное – качества этого самого потенциала человечности в общественной системе? По сути дела, Национальная доктрина отечественного образования, которая была разработана Научно-экспертным советом по духовно-нравственной безопасности, и есть попытка концептуального ответа на эти и другие сущностные вопросы. Главный смысл Доктрины в том, что она призвана определить мировоззренческие основания перехода к национально ориентированному образованию и должна стать неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Она задает ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, ее многонационального и многоконфессионального народа. Доктрина – это главный идеологический документ для формирования государственной политики в области отечественного образования, на основе которого разрабатываются инструменты управления на всех его уровнях. Доктрина – это фундамент любых нормативно-правовых актов, всех последующих образовательных стратегий, концепций, программ и т.п. Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении всех народов в рамках единой нации и единой державы – «цветущей сложности», по словам Константина Леонтьева, - это важнейшее достижение нашего тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и главный фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. Именно в этом контексте культурно-исторические и духовно-нравственные ценностные основы народов России воспринимаются и транслируются сегодня в качестве традиционных и основополагающих. Среди таких основ отечество, народ, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и

взаимопомощь, долг и воля, свобода и ответственность, вера, честь, совесть и достоинство. Огромная роль в трансляции именно этих ценностей принадлежит отечественному образованию. Поэтому еще одним базовым смыслом Национальной Доктрины является принципиальное преодоление деструктивного понимания образования как одной из отрасли экономики (так называемого, нематериального производства), результатом которого стала выступать услуга в виде образовательного продукта и рыночного товара, направленных на удовлетворение внешних и часто разрушительных и для страны, и для человека, и для самого образования потребностей. Достаточно очевидно, что для того, чтобы выстроить общенародное, национально ориентированное образование, требуется предельная ясность его оснований: первое – это образ (проект) будущего Страны (сегодня – это вопрос о национальной идее, о государственной идеологии) как стратегическая сверхзадача общества, определяющего свой самобытный путь в Истории и создающего свою образовательную систему (подчеркну – свою и для себя), призванную решать эту задачу; второе – это образовательная цель системы, сформулированная в виде антропологического идеала сынов и дочерей Отечества, способных осуществить этот проект будущего Страны; иногда в этой связи говорят о портрете выпускника – как некоем результате образования; думаю, что все-таки не портрет, а прежде всего – Образ собственно человеческого в человеке; третье – это профессионально-антропологический идеал педагога – как детоводителя в пространстве культуры и во времени истории (а не как технолога и социализатора), и самое «педагогическое «производство» как особый тип антропопрактики, практики вочеловечивания человека, которая призвана реализовать образовательную цель и обеспечить воплощение антропологического идеала образования; ясность и непротиворечивость этих оснований позволяет безошибочно определять четвертое основание – содержание образования человека (подчеркну: образование Кого? – а не образования какого и для чего?); пятое основание – это средства достижения стратегической цели образования. Чтобы осознать масштаб задач, стоящих сегодня перед нашим обществом в целом и перед образованием в частности, имеет смысл вспомнить наше недавнее и чуть отдаленное прошлое. Так, в дореволюционной России было ясно, что образ будущего как стратегическая сверхзадача общества – это выстраивание православной русской державы, объединяющей под покровом своим иные народы и иные традиционные конфессии. Антропологический идеал человека, способного осуществить такой образ будущего – это человек, стремящийся к совершенствованию своему во всех отношениях. Как было написано в правилах для гимназистов в позапрошлом веке: «Создателю нашему во славу, родителям на утешение, Церкви и Отечеству на пользу». Педагогическая тактика воспитания такого человека состоит в восстановлении поврежденной грехом природы человека через покаяние. Даже обучение рассматривалось как особый вид покаяния, через который человек избавлялся от греха невежества. Соответственно в советской системе образования был сформирован образ светлого коммунистического будущего как стратегическая сверхзадача общества. Был определен образ всесторонне и гармонично развитой личности как антропологический идеал. Было определено педагогическое производство по формированию нового человека – строителя коммунизма как особый тип антропопрактики. Все это определяло фундаментальность и энциклопедизм как принципы формирования содержания обучения и положительную героику, и коммунистическую нравственность как основу содержания воспитания. Я привел эти примеры не для ностальгических переживаний, а для того, чтобы показать образцы продуманности и методологической стройности систем организации отечественного образования в прошлом. Важно, что оно было крепко сбито; оно не могло измениться при косметическом, пусть даже «европейском ремонте»; оно могло быть только сломлено. Первый раз оно было сломлено в начале XX столетия, второй раз – в конце его. И последняя ломка продолжается вот уже более четверти века – по сей день. В чем же состоит главный итог столетия для нашего образования? Сегодня налицо: отсутствие ясного образа будущего страны, размытость и противоречивость образовательного идеала, шараханье между так

называемыми технологиями, В итоге – бесконечные, через каждые 5 – 7 лет изменения содержания образования и стандартов обучения, а также – хаотичность средств, которую назвали вариативностью. Все перечисленное позволяет мне обозначить сегодняшнюю ситуацию в отечественном образовании – как его системный кризис, а соответственно и как угрозу национальной безопасности. Для продуктивного разрешения и преодоления кризиса в нашем случае требуется кардинальное переосмысление самого понятия «образование». Образование должно пониматься как философско-антропологическая категория, как одна из форм бытия человека, а не как узко прагматическая функция обслуживания хозяйствующих субъектов. Пора, наконец, осознать, что образование – это не машина по принудительному исполнению так называемого социального заказа, суть которого в том, чтобы приспособить, адаптировать подрастающее поколение к наличным обстоятельствам жизни; как будто эти обстоятельства – всегда неизбежные, почти – как стихийно-природные. Понятно, что так понятое образование никогда не сможет вооружить молодых людей духовными силами, интеллектуальными средствами, опытом противостояния угрозам уже наступившего антропологического кризиса в Европейской цивилизации. Все вышесказанное и есть главные базовые смыслы национальной доктрины образования в нашем Отечестве – *Слободчиков В.И.* Национальная доктрина образования РФ: статус и смысл // Народное образование. 2022. № 4. С. 25- 27.

21 ноября 2022 г. Доклад специалиста в области методологии этнокультурного образования доктора педагогических наук, ведущего аналитика Центра развития образования *Боргоякова Сергея Александровича* «Интеграция учебной и воспитательной работы общеобразовательных организаций в формировании российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации» / Научный семинар Центра развития образования

Для многонациональной Российской Федерации, в которой проживают более 190 народов и функционирует более 270 языков и диалектов, одним из главных условий национальной безопасности государства и обеспечения межнационального мира и согласия является формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности населения при сохранении и развитии языков и народов России. Для системы образования при реализации целей национально-языковой политики характерны противоречивые черты: с одной стороны, в качестве одного из приоритетных задач декларируется формирование российской гражданской идентичности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей народов России и поддержка и развитие культурного и языкового многообразия. А с другой – в образовательной практике доминируют процессы централизации, направленные на укрепление единства культурно-образовательного пространства и формирование общероссийской идентичности без системной теоретико-методологической проработки вопросов, связанных с особенностями многонациональной России, развитием личности обучающихся на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России. Анализ организации работы по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации обучающихся в общеобразовательных школах разных регионов РФ свидетельствует об отсутствии единой стратегии, разработанных теоретико-методологических оснований моделей системного формирования этнокультурной идентичности как гармоничной составляющей общероссийской гражданской идентичности обучающихся. Инновационная модель общеобразовательной школы по сбалансированному формированию общероссийской гражданской и этнокультурной идентичности на основе духовно-нравственных ценностей народов России должна проектироваться на основе взаимосвязи и интеграции воспитательной и образовательной деятельности на разных уровнях: научно-методологическом, программно-методическом, организационно-практическом; на основе разработки единых технологий оценки уровня сформированности общероссийской гражданской и этнокультурной идентичности в практике современного общего образования. Разработанные теоретические модели после экспериментальной апробации могут быть использованы в подготовке научно-практических рекомендаций

сбалансированного формирования общероссийской гражданской и этнокультурной идентичности на основе духовно-нравственных ценностей народов России и в практической деятельности этнокультурных школ регионов РФ. В целом разработка и реализация модели школы, ориентированной на формирование и развитие целостной личности как гражданина-патриота России и представителя конкретного этноса, может стать важным показателем эффективности общеобразовательной школы в решении задач национальной политики государства по укреплению межнационального согласия и консолидации российского общества. Труды автора по теме: *Боргояков С.А.* Проблемы и перспективы развития этнокультурного образования в условиях реализации школьных образовательных стандартов // Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири: Материалы V Международной научной конференции, посвящённой 160-летию со дня рождения выдающегося востоковеда, тюрколога Н. Ф. Катанова, Абакан, 19–20 мая 2022 года. Абакан: Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. 2022. С. 16-21. *Боргояков С. А.* Методологические основания модернизации этнокультурного образования малочисленных народов Севера // Человеческий потенциал арктического региона: культура, наука, образование: монография. М.: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина. 2021. С. 17-32. *Боргояков С.А., Бозиев Р.С.* Этнокультурное образование как фактор укрепления межнационального согласия в российском обществе // Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном обучении: Коллективная монография / Авторы-составители: Е.Н. Геворкян, Н.Д. Подуфалов, М.Н. Стриханов. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Экон-Информ". 2021. С. 71-87. *Бозиев Р.С., Боргояков С.А., Боргоякова Т.Н.* Концептуальные основания моделей этноязыкового образования в контексте национально-языковой политики государства // Педагогика. 2021. Т. 85. № 12. С. 32-45.

22 ноября 2022 г. Пятый профессорский форум «Наука и образование в условиях глобальных вызовов» / Дом Правительства Москвы

С целью поддержки Десятилетия науки и технологий, обсуждения актуальных проблем и научных достижений, определения приоритетных задач развития науки и образования, а также роли научной и образовательной элиты России в их выполнении 22-24 ноября 2022 года прошел Пятый профессорский форум «Наука и образование в условиях глобальных вызовов». В рамках форума состоялись пленарное заседание, тематические и научно-отраслевые секции. В пленарном заседании форума приняли участие более 1000 профессоров из всех регионов России от Дальнего востока до Калининграда. Форум открыл *Гриб Владислав Валерьевич*, председатель Российского профессорского собрания, заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации, академик РАО. Гриб В.В. обратил внимание на то, что профессорский форум, который проводится пять лет, дал импульс для форумов экономических, медицинских, педагогических и т.д. Сегодня профессорское собрание насчитывает более 8000 профессоров из 75 регионов, из почти 500 российских вузов, Российской академии образования, Российской академии наук Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Общественной палаты Российской Федерации, Депутатского и Сенаторского корпуса. К участникам форума с приветственным словом обратился *Филиппов Владимир Михайлович*, председатель Наблюдательного совета Российского профессорского собрания, президент Российского университета дружбы народов, председатель ВАК при Минобрнауки России, академик РАО. Филиппов В.М. обратил внимание на необходимость опираться на работу региональных отделений, которые существуют более чем в семидесяти субъектах Российской Федерации. Филиппов В.М. призвал коллег во время работы Пятого профессорского форума давать как можно больше предложений по улучшению системы образования, которые будут отражены в резолюции форума в адрес Правительства Российской Федерации, в адрес Федерального собрания, в адрес Министерства науки и

высшего образования, что позволит что-то существенное улучшить в системе образования на благо наших профессоров. В своем выступлении *Васильева Ольга Юрьевна*, президент Российской академии образования, академик РАО подчеркнула роль Российской академии образования, правопреемницы Академии педагогических наук СССР, в подготовке научно-педагогических кадров. Васильева О.Ю. обратила внимание на необходимость вернуться к гуманитарной составляющей в национальной системе образования.

Открытие Пятого профессорского форума <https://xn--e1arbbfdfay.xn--p1ai/>
Видеоматериалы Пятого профессорского форума:
<https://disk.yandex.ru/d/exXBalEFrKk4-g/2022-11-22-capture%20-%202022%20ноября%202022%20-%2010-05-01%20.indexed.mp4>

24-25 ноября 2022 г. Международный филологический форум Памяти академика *Вербицкой Людмилы Алексеевны* /Российская академия образования
Международный филологический форум Памяти академика Вербицкой Людмилы Алексеевны, 24-25 ноября 2022 г. объединил специалистов из двадцати пяти стран мира в области языкознания, литературоведения, культурологии, педагогики, психологии, библиотечных и музейных сотрудников. Секции форума: 1) Орфоэпия, экспериментальная фонетика и фонология; 2) Русская и зарубежная литература: идеи, смыслы, поэтика; 3) Технологии искусственного интеллекта и цифровая дидактика; 4) Нейролингвистика и психоллингвистика; 5) Медиалингвистика и медиастилистика в XXI в.; 6) Перевод в современном мире; 7) Русский язык и культура в мировом гуманитарном пространстве и др. В рамках форума прошла VII Международная научно-практическая конференция: Современные методы и технологии в преподавании РКИ к 70-летию кафедры русского языка для иностранных учащихся естественных факультетов филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Программа Международного филологического форума Памяти академика Вербицкой Людмилы Алексеевны на сайте РАО: <http://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2022/11/programma-foruma-l.a.-verbickoi%CC%86>

Документальный фильм «Лица эпохи. Людмила Алексеевна Вербицкая», основанный на воспоминаниях родственников и соратников по научной деятельности: https://vk.com/video-207062648_456239174

Трансляция Международного филологического форума Памяти академика Вербицкой Людмилы Алексеевны на сайте РАО <https://www.youtube.com/watch?v=jGJsSFuaiJQ>

Первый канал: В Москве открылся Международный филологический форум <https://www.1tv.ru/news/2022-11-24/442166-v-moskve-otkrylsya-mezhdunarodnyy-filologicheskiy-forum>

Биографические сведения. Вербицкая Людмила Алексеевна (1936 — 2019). Президент (2013—2018) и почётный президент (2018—2019) Российской академии образования, академик РАО (1995). Президент Российского общества преподавателей русского языка и литературы. Председатель Попечительского совета Фонда «Русский мир». Заместитель председателя Общества русской словесности. Президент Санкт-Петербургского государственного университета. Родилась в Ленинграде. В 1958 году закончила Ленинградский государственный университет по специальности «Русский язык и литература». В дальнейшем вся профессиональная деятельность связана с Университетом: лаборант, аспирант, младший научный сотрудник, ассистент, доцент, с 1979 года – профессор кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков филологического факультета, с 1985 года зав. кафедрой общего языкознания. В 1965 году защитила кандидатскую диссертацию, в 1977 году – докторскую диссертацию на тему «Современное русское литературное произношение (экспериментально-фонетическое исследование)». С 1984 года работала проректором по учебной работе, затем – первым проректором, с мая 1993 по апрель 1994 года исполняла обязанности ректора. В апреле 1994 года избрана ректором Университета. 19 апреля 1999 года Л. А. Вербицкая повторно

избрана на должность ректора Университета. Эти годы – период динамичного развития Университета. По ее инициативе и при непосредственном участии в Университете открыты два новых факультета – международных отношений и медицинский. В 2004 году – в третий раз избрана ректором Санкт-Петербургского университета. 18 февраля 2008 года по представлению Федерального агентства по образованию на заседании Учёного совета СПбГУ Л.А. Вербицкая избрана на должность Президента СПбГУ. С 2010 года – декан филологического факультета СПбГУ. В 1995 году избрана действительным членом Российской академии образования (РАО), членом Президиума Северо-Западного отделения РАО. В 2013 году избрана Президентом Российской академии образования. Почетный доктор ряда российских и зарубежных университетов, среди которых Болонский университет, Нью-Йоркский университет, Университет Сока (Япония), университеты Кемьон и Сукмен (Корея), университет Китайской культуры, Санкт-Петербургский государственный технический университет, Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. Академика И. П. Павлова, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Воронежский университет, Дальневосточный государственный университет, Петрозаводский государственный университет. Л.А. Вербицкая – член Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию; Совета по русскому языку при Президенте Российской Федерации; Совета по русскому языку при Правительстве Российской Федерации; Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по развитию непрерывного педагогического образования, Аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; Научно-методического совета по учебникам при Минобрнауки Российской Федерации; Экспертного совета при Управлении Президента РФ по обеспечению конституционных прав граждан. Людмила Алексеевна является членом Совета ректоров вузов Северо-Западного Федерального округа, со-председателем Ассоциации классических университетов РФ, со-председателем Совета по культуре речи при Губернаторе Санкт-Петербурга, советником губернатора Санкт-Петербурга по образованию, науке и средствам массовой информации, членом Научно-технического совета при губернаторе Санкт-Петербурга, Общественного Совета Санкт-Петербурга, входит в состав Комиссии по государственным наградам при Губернаторе Санкт-Петербурга. Л.А. Вербицкая – заместитель Председателя Координационного комитета российско-германского Форума «Петербургский диалог». С 2015 года Л.А. Вербицкая является председателем Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей «Языкознание и литературоведение» и Федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Заслуги крупного ученого, талантливого педагога, профессора Санкт-Петербургского университета Л.А. Вербицкой отмечены многочисленными наградами, в том числе ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени, II степени, III степени, IV степени, орденом Почета, орденом Дружбы, орденом Русской Православной Церкви Святой равноапостольной Великой Княгини Ольги III степени, орденом Русской Православной Церкви преподобной Ефросиньи II степени, высшей наградой Франции — Орденом Почётного Легиона, французским орденом «Академических пальм» с присвоением звания «Командор», «Рыцарским Крестом Ордена Заслуги Республики Польша», украинским орденом княгини Ольги III степени, знаком «Почетный работник высшего образования России», медалью «За заслуги перед отечественным здравоохранением», лауреат премии Президента Российской Федерации в области образования за 2001 год и премии Правительства РФ за 2007 год, а также премии 1997 года Королевского юбилейного фонда Великобритании за достижения в области высшего образования. Международный астрономический союз (МАС) решением Комитета по наименованию малых тел Солнечной системы от 24 января 2000 года присвоил малой планете N7451 имя «Вербицкая». Решением Законодательного Собрания Санкт-Петербурга 24 мая 2006 года Людмиле Алексеевне Вербицкой присвоено звание «Почетный гражданин Санкт-Петербурга». *Научные интересы:* Людмила Алексеевна является автором более 350

научных и учебно-методических работ в области русского и общего языкознания, фонетики, фонологии и методики преподавания русского языка. Ее труды, посвященные проблемам современного произношения, заложили основы нового перспективного направления языкознания – «Произносительная норма и интерференция на фонетическом уровне». Вопросы культуры речи, стилистики, лексики и семантики современного русского языка занимают важное место в научных трудах профессора Л. А. Вербицкой, в ее выступлениях в средствах массовой информации, в работе Совета по русскому языку при Правительстве России, в многолетней деятельности в Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ). В 1999 году избрана Президентом Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ), в 2003 году – Президентом МАПРЯЛ, в 2007 году избрана на второй срок, в 2011 году – на третий срок. *Научные труды: Verbitskaya L. Russian Language in the late 20th - early 21st century /Russian Journal of Communication, 5:1, 64-70. Eastern Washington University. 2013. Вербицкая Л.А. Тенденции развития произносительных закономерностей в публичной речи //Фонетика сегодня. Материалы докладов и сообщений VII международной научной конференции. Москва, Изд-во Института им. В. В. Виноградова. 2013. Вербицкая Л.А. Кафедра общего языкознания вчера, сегодня, завтра //Сборник тезисов конференции «150 лет кафедре общего языкознания Санкт-Петербургского государственного университета». СПб: Изд-во СПбГУ. 2013. Вербицкая Л.А. Возможно ли предсказать наше прошлое? /Kann man unsere Vergangenheit vorhersagen? //Сборник материалов 15-х Потсдамских встреч. Берлин, Германия. 2013. Современная русская орфоэпия и орфофония. Чуждоезиковое обучение - 2013. Т. 40. № 1. Вербицкая Л.А. Роль фонологической системы (фонологии) и морфонологии в формировании некоторых особенностей современной произносительной нормы русского литературного языка //Слово. Словарь. Словесность: Коммуникация. Текст. Синтаксис. //Материалы Всероссийской научной конференции к 90-летию со дня рождения С.Г. Ильенко. Санкт-Петербург. 2013. Вербицкая Л.А. Будем говорить правильно! Журнал «Аврора». 2013. № 1. С. 67-83. Вербицкая Л.А. Русский язык в России и за ее пределами. Мир русского слова. 2014. № 3. Вербицкая Л.А. Актуальные проблемы преподавания русского языка в поликультурном пространстве //Сборн. материал. конф. «Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка в поликультурном пространстве». Уфа: БашГУ. 2014. С. 6 – 9. Вербицкая Л.А. Проблемы языкового и литературного образования в школе и вузе //Динамика языковых и культурных процессов в современной России. СПб: Изд-во РОПРЯЛ. 2014. Вербицкая Л.А. Предисловие //Сборник тезисов международной конференции «Научное наследие и развитие идей Ю.С. Маслова». СПб: СПбГУ. 2014. Вербицкая Л.А. Акцентные дублеты (система и норма) //Проблемы фонетики. М.: 2014. VI. Вербицкая Л.А. Язык и общество. Роль языка в жизни общества //Педагогика. 2015. № 2. С. 3-18. Вербицкая Л.А. Русский язык от Ломоносова до наших дней. Университетский научный журнал. 2015. № 14. Вербицкая Л.А. Образование - это и просвещение, и воспитание //Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени //Материалы VII сессии Общественно-педагогического форума. М.: Научный эксперт. 2015. Вербицкая Л.А. Русский язык как государственный: современное состояние и меры по его укреплению и развитию. Российский гуманитарный журнал. 2015. Т. 4. № 2. Verbitskaya L. Un linguiste de l'«age d'argent» toujours actuel", in: Ecole phonologique de Leningrad. Cahier de l'ILSL N 43. Lausanne. Verbitskaya L. Cognitive predictors of success in learning Russian. Psychology in Russia: State of the Art. Volume 8, Issue 4. 2015. Verbitskaya L. Cognitive predictors of success in learning Russian in native and non-native speakers at high school age //7th International Conference on Intercultural Education “Education, Health and ICT for a Transcultural World”. EDUNEM – 2016. Вербицкая Л.А. Практическая фонетика русского языка для иностранных учащихся. Учебно-методическое пособие. СПб: СПбГУ. 2013. Вербицкая Л.А. Русская орфоэпия. Учебно-методическое пособие. СПб: СПбГУ. 2013. Вербицкая Л.А. Русский язык для англоговорящих. Серия «Дружба народов». Учебник /Под ред. Л.А. Вербицкой. New*

Dehli: GOYAL Publishers & Distributors Pvt. Ltd. 2015. М.: РУДН. 2015. *Вербицкая Л.А.* Русский язык для китайцев. Серия «Дружба народов». Учебник /Под ред. Л.А. Вербицкой. М.: РУДН. 2015. *Вербицкая Л.А.* Русский язык для испаноговорящих. Серия: Дружба народов. Учебник /Под ред. Л.А. Вербицкой. М.: РУДН. 2015. ...=> Сайт СПбГУ

<http://phil.spbu.ru/o-fakultete-1/verbickaya-lyudmila-alekseevna>

Фильм «Дети блокады. Фильм 6-й. Людмила Вербицкая»
<https://www.youtube.com/watch?v=X9AuNx7ZS2c>

Программа «Моя история». Людмила Вербицкая. Часть I.
https://www.youtube.com/watch?v=NiUd2_i-jZs;

Программа «Моя история». Людмила Вербицкая. Часть II.
https://www.youtube.com/watch?v=QmGW6ot_oG4 - ГТРК Санкт-Петербург. 2019.

29 ноября 2022 г. Сообщение члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора, директора Омского научного центра РАО, Чекалевой Надежды Викторовны «Школа как источник трансформации педагогического образования в современных социокультурных условиях» /Расширенное заседание бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО

Н.В. Чекалева уточнила, что основная миссия Омского научного Центра РАО: интеграция научно-образовательного потенциала университета и системы образования региона в подготовке будущих педагогов, действующих учителей, взаимодействие с обучающимися и их родителями, общественностью. Основной ориентир: совместный поиск условий профессионального становления студента как будущего профессионала. Ведущая идея: научное взаимодействие ОмНЦ РАО и Базовых школ, в котором складываются следующие направления: 1) Научно-методическое сопровождение реализации программ, проектов развития школ, что позволяет педагогическому коллективу повысить свою квалификацию на современных научных знаниях, выявить собственные профессиональные дефициты, определить способы их устранения и рост профессионального мастерства. 2) Организация коллективных исследований. 3) Научно-педагогическое просвещение педагогов, обучающихся, родителей. 4) Экспертно-аналитическая деятельность в сфере образования. 5) Сопровождение проектной и исследовательской деятельности обучающихся. 6) Подготовка кадров высшей квалификации. 7) Совместная научная событийная деятельность, которая помогает и педагогам-практиками, и ученым – преподавателям в реальной практике «вращивать» новые формы деятельности, новый опыт, ценностно наполнять педагогическую деятельность, участвовать в рефлексивном обсуждении инновационных проектов. Такой опыт работы обогащает обе стороны: преподаватели и студенты «окунаются» в реальную практику школы, участвуют в организации коллективных научных исследований (например, «Ценностные ориентиры современных школьников»); магистранты получая техническое задание выполняют ВКР по заявке школы; консультируют обучающихся по выполняемым им проектам и т.д. Педагоги школ активно приобщаются к научно-исследовательской деятельности (конференции, семинары, «академические четверги», круглые столы и т.д.); обучаются экспертно-аналитической деятельности, проявляют положительную мотивацию к взаимодействию с учеными вуза. Практики работы вузов со школами показывают, что необходимо обучение команд университетов эффективному взаимодействию со школами (С.И. Заир-Бек, Т.А. Мерцалова на базе Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского предлагают модели подготовки таких команд: цифровая стажировка, летняя школа и т.д.). Результаты апробации новых практик развития педагогического образования во взаимодействии со школой. Результаты взаимодействия или результаты, о которым можем понять, что школа источник трансформации педагогического образования: Отношение студентов и учителей (изменения). Педуниверситет как фактор развития региональной системы общего образования: совместная деятельность по научно-методическому сопровождению программ (проектов) развития школ; расширение проблемного поля исследований

(увеличение количества школ, подготовка совместных команд исследователей); «выращивание» нового опыта и нового знания в коллективных исследованиях; практическая применимость результатов исследования, решение актуальных проблем школы); усиление событийности форматов взаимодействия школы и педвуза, студентов и педагогов, студентов и обучающихся, преподавателей и педагогов; изменение возможных ролей педагогов, студентов, преподавателей в деятельности исследовательских команд. Современные исследователи отмечают, что при выявлении критериев результативно открытого педагогического образования у студента наблюдается: переход от задачного к проблемному типу анализа педагогической действительности; разработка проекта по разрешению проблемы на основе опережающей логики; привлечение личностных ресурсов и социального капитала организаций для реализации и рефлексии успешности проекта; принятие обоснованных решений в области профессионального и личностно развития; у преподавателя переход от стратегии преподавания к стратегии содействия образованию личности, которая заключается в признании приоритета учения над обучением; децентрализация педагога в образовательном процессе; применение педагогических технологий поддержки самостоятельной деятельности обучающихся; появление нового практикособразного педагогического знания в учебно-профессиональных сообществах; результативность педагогической деятельности; позитивная динамика субъективных и объективных оценок качества образования. Для того, чтобы работать в обществе «высокой современности» будущему педагогу необходимо освоить самую главную функцию – «смыслотворческую, смыслообразующую». Ведь педагог должен не только сам «найти себя» в жизни и профессии, но и помочь обучающемуся из огромного количества вариантов, большого объёма информации, которые предлагаются сегодня, сложить смыслы, обрести себя.

По итогам сообщения «Школа как источник трансформации педагогического образования в современных социокультурных условиях» состоялось обсуждение. Член-корреспондент РАО, *Павлов Игорь Сергеевич* сделал акцент на том, что представленная модель, когда научный центр действительно получает обратную связь от школ, могла бы быть, как некоторая модельная и тиражируемая для других научных центров, что очень важно. Также И.С. Павлов сделал акцент на том, что информационная среда приобрела уже достаточно самостоятельный статус и стоит задуматься о том, как информационная среда влияет на нормативную структуру деятельности, как информационная среда предопределяет социальность.

29 ноября 2022 г. Сообщение *Богуславского Михаила Викторовича*, члена-корреспондента РАО, председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО/ *О проблеме установления точной даты рождения классика отечественной педагогики, создателя русской национальной школы Ушинского Константина Дмитриевича*

М.В. Богуславский аргументирует разные подходы в отношении даты рождения К.Д. Ушинского и делает вывод о том, что совокупность всех неоспоримых документов совершенно фундаментально свидетельствуют о том, что К.Д. Ушинский родился 19 февраля 1823 г. - https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239175%2F2a3032ce1812e64a19%2Fpl_wall_-207062648

Специальный выпуск журнала «Теоретическая и экспериментальная психология» к 110-летию Психологического института Российской академии образования

Первую плеяду профессиональных психологов России составили выпускники историко-философского отделения Московского университета, ученики Г.И. Челпанова. Именно в стенах Психологического института они обрели «магистральный сюжет» всей своей последующей научной деятельности, направленной на осмысление законов психологической реальности. Им принадлежит заслуга определения содержания и

разработки методологии исследования широкого круга ее основополагающих проблем: философской интерпретации психологии (П.П. Блонский, В.В. Зеньковский, В.П. Зубов, А.Ф. Лосев, Б.В. Холчев, Г.Г. Шпет и др.), общей психологии и методологии (А.Ф. Лосев, Б.М. Теплов, А.А. Смирнов, П.А. Шеварев), индивидуальной психологии (В.М. Экземплярский, Б.М. Теплов, А.А. Смирнов др.), психофизиологии (С.В. Кравков, Н.И. Жинкин, Н.Н. Ладыгина-Котс, Б.М. Теплови др.), педагогической и детской психологии (В.В. Зеньковский, Н.А. Рыбников, А.А. Смирнов, В.Е. Смирнов, Б.В. Холчев, П.А. Шеварев, В.М. Экземплярский и др.), истории психологии (Н.А. Рыбников, Б.М. Теплов, А.А. Смирнов), психологии искусства (С.Н. Беляева-Экземплярская, Н.Н. Волков, Н.И. Жинкин, Б.М. Теплов и др.), психологии труда и психотехники (В.М. Экземплярский, Б.М. Северный, П.А. Рудик) и др. (Серова, Гусева, Козлов, 2013). Конкретные аспекты экспериментально-психологической работы, развернутой в институте, были представлены, например, такими научными темами: исследование реакций с применением динамометрического метода (К.Н. Корнилов), типов представлений (В.М. Экземплярский), отрицательных абстракций (В.Е. Смирнов), процесса суждения (П.А. Сычов), субъективации и объективации ощущений (П.П. Блонский), особенностей произвольного запоминания (Г.В. Мурашов), геометрических элементов композиции (Н.В. Макеев), психической природы понятий (П.С. Попов), процессов детерминированного и ассоциативного представления (А.А. Смирнов), условий самонаблюдения (Н.И. Жинкин), логического запоминания (Н.А. Рыбников), влияния упражнений на развитие глазомера (П.А. Рудик) и объем зрительных восприятий (Н.П. Ферстер) и др. В 1912/1913 уч. г. было задействовано 13, а в 1914/1915 уч. г. — 28 исследовательских тем. В начале 1914 г. был опубликован первый том «Трудов Психологического института», в котором совокупность результатов экспериментальных исследований, выполненных на тщательно продуманной общетеоретической основе, приближала к пониманию целостности внутреннего мира человеческой души (Психологические исследования..., 1914). Выход этого издания свидетельствовал, что институт, начавший свою работу в 1912 г., состоялся как самостоятельный и активнодействующий научно-исследовательский центр, способный на высоком профессиональном уровне решать фундаментальные и практические задачи психологии. 23 марта (5 апреля) 1914 г. было объявлено официальное Торжественное открытие Психологического института им. Л.Г. Щукиной. Это событие вызвало широкий резонанс в мировом научном сообществе: выдающиеся ученые Европы и Америки — В. Вундт, К. Штумпф, О. Кюльпе, К. Марбе, В. Вирт, В. Штерн, В. Петерс, О. Зельц, Э.К. Сэнфорд, Д. Кэттел, Э.Б. Титченери др. почли за честь прислать свои поздравительные адреса и телеграммы (Речи..., 1914, с. 26–33). Официальное открытие Психологического института стало «праздником русской науки», объединившим все слои образованного русского общества: профессора крупнейших столичных и провинциальных университетов, деятели министерств и округов, предприниматели и студенты поздравляли Москву и Россию с обретением лучшего в мире «дворца психологической науки» (Научный архив ПИ РАО. Ф. 18) - *Серова О.Е.* Всегда первый! К 110-летию создания Психологического института //Теоретическая и Экспериментальная Психология 2022. № 3. с. 10-27 - <https://tepsyj.ru/articles/article/1635/>

В специальном выпуске журнала «Теоретическая и Экспериментальная Психология», посвященному 110-летию юбилею Психологического института, опубликованы статьи: Зинченко Ю.П. «Новые направления исследований в Психологическом институте», Богоявленская Д.Б. «От инсайта до творческой самодеятельности», Моросанова В.И. «Психология осознанной саморегуляции: от истоков к современным исследованиям», Эльконин Б.Д. «Современность культурно-исторической психологии» и др. Подробная информация на сайте журнала «Теоретическая и экспериментальная психология» <https://tepsyj.ru/volumes/2022-3/>

К 120-летию со дня рождения Александра Романовича Лурии в журнале «Культурно-историческая психология» подборка статей его учеников Майкла Коула, Джеймса Верча, Лучиано Мекаччи (M. Cole, J. Wertsch, L. Maccaci)

Вступительное слово к рубрике «Памяти А.Р. Лурии» написано Т.В. Ахутиной: Майкл Коул делится очень важными мыслями о том, как в его сознании произошел сдвиг от бихевиористского и психометрически ориентированного взгляда на науку, типичного для американского ученого середины XX века, к «...более зрелому пониманию всеобъемлющей теоретической основы, на которой он (Лурия) настаивал с самого начала («Читай Выготского»)). Эта теоретическая основа — культурно-историческая психология, которая открыла для М. Коула новый подход к экспериментированию и привила заботу об экологической валидности. Переход к культурно-исторической науке был не прост, и анализ этого перехода важен для современного читателя. Дело в том, что когнитивная наука сейчас отчетливо приближается к некоторым идеям Выготского, ее представители иногда осознают, но чаще не осознают это. Трудности перехода, будем надеяться, необходимо будет преодолеть многим, кто сейчас внутри своего пути приближается к Выготскому и Лурии, и им будут полезны и эти мысли Коула, и его не так давно вышедшая статья о том, как он «попался на крючок» романтической науки А.Р. Лурии. Воспоминания Джеймса Верча дополняют размышления его друга и соотечественника М. Коула. Они обращены к другой стороне лурьевского наследия, а именно эмоционально-этической составляющей. Одним из сильных, хорошо запомнившихся впечатлений стало для Дж. Верча впечатление от беседы А.Р. Лурии с пациенткой Института нейрохирургии, не столько содержание, сколько его тон, умение наладить эмоциональный контакт с больным, поддержать его дух, настроить на борьбу с болезнью. Дж. Верч известен в науке как пропагандист идей Л.С. Выготского, наиболее знаменитая его книга «Vygotsky and the social formation of mind» (1985, 1988) цитировалась 8696 раз. В воспоминаниях итальянского психолога и психофизиолога Лучиано Мекаччи (L. Maccaci) отразилась, как в капле воды, кипучая энергетика А.Р. Лурии. В первую же встречу Лурия задумал проект перевода его работ по нейропсихологии и психолингвистике на итальянский, тут же написал оглавление книги. От своих работ перешел к работам Лучиано и вдохновил его на написание книги с обзором связи психофизиологии и психологии в Советском Союзе. И все планы были осуществлены. Лурия нашел в Мекаччи своего верного сподвижника, успешно распространяющего идеи Л.С. Выготского и А.Р. Лурии. За этими статьями следуют работы московских учеников А.Р. Лурии с молодыми коллегами и работы учеников и последователей его идей. Открывает эту часть статья Н.К. Корсаковой, много лет проработавшей в лаборатории Лурии в Институте нейрохирургии. Свою статью Н.К. Корсакова и ее молодой соавтор Я.О. Вологодина, работающая в Институте нейрохирургии, посвятили важнейшему понятию в теории нейропсихологии А.Р. Лурии, понятию нейропсихологического синдрома. Авторы предлагают свою оригинальную трактовку динамики содержания этого понятия. В соответствии с ней своего полного раскрытия концепция синдрома достигла к 1962 году, когда вышло первое издание работы «Высшие корковые функции человека». С этим безусловно можно согласиться — именно в этой книге специально рассмотрены понятие «функция» и принципы ее локализации. В предисловии к первому изданию этой книги вводится понятие «фактор»: «Тщательное клинико-психологическое исследование этих нарушений (нарушений высших корковых функций при локальных поражениях мозга. — Т.А.) позволяет во многих случаях выделить те факторы, которые лежат в их основе, и поставить важные вопросы о мозговой организации сложных форм психической деятельности» (с. 10). Оттолкнувшись от математического термина, который активно вводил в психологию и психофизиологию В.Д. Небылицын, Лурия придает ему нейропсихологическое содержание (см. там же, с. 89). О важности этого понятия для Лурии говорит тот факт, что он называет свой доклад на узком собравшем цвет науки лондонском симпозиуме «Ciba Foundation» («Нарушения речи») в мае 1963 года — «Факторы и формы афазии». В следующей статье, написанной молодыми нейропсихологами Я.Р.

Паникратовой и Р.М. Власовой, ученицами Т.В. Ахутиной, и их коллегами И.С. Лебедевой, В.Е. Сеницыным и Е.В. Печенковой, теоретические вопросы нейропсихологии даются в новом контексте. В этой статье авторы ставят перспективную и чрезвычайно сложную задачу показать возможности методов нейровизуализации и нейростимуляции для развития теории нейропсихологии — теории системной динамической организации и локализации высших психических функций (ТСДЛ). На мой взгляд, авторы успешно справились с этой задачей. Они начинают свою статью с краткого изложения ТСДЛ, далее переходят к описанию сути того или иного нейровизуализационного метода или метода нейростимуляции, полученных с его помощью результатов и затем к возможностям этого метода при исследовании интактного мозга и мозга с локальными поражениями. Подытоживая описание, Я.Р. Паникратова и ее коллеги предлагают возможные планы нейропсихологических исследований с участием пациентов с локальными поражениями головного мозга и здоровых людей, их дизайн и статистические методы. Сложный материал статьи подан так емко, просто и понятно, что статью можно рекомендовать для обязательного чтения при подготовке не только нейропсихологов, но и психофизиологов, и когнитивных психологов. Статья Т.В. Ахутиной, ученицы А.Р. Лурии, продолжает нейролингвистическую линию его исследований. Вместе с соавтором, психолингвистом Е.С. Ощепковой, они рассматривают возможность диссоциации синтагматических и парадигматических механизмов речи у типично развивающихся детей. В силу неравномерности развития структурно-функциональных компонентов ВПФ (основной постулат современной нейропсихологии индивидуальных различий) нейропсихологический анализ может выявить в популяции нормы взрослых и детей относительную силу/слабость функций передних или задних отделов коры левого или правого полушария. Авторы вслед за А.Р. Лурией выдвигают гипотезу о том, что у детей, учащихся начальной школы, могут быть выявлены при слабости передних отделов левого полушария синтаксические трудности построения текста и предложений, а при слабости задних отделов — лексические трудности. Эти трудности были обнаружены в текстах рассказов по серии картинок второклассников, что подтверждает правомерность распространения на типично развивающихся детей концепции А.Р. Лурии о синтагматических и парадигматических механизмах речи. Последняя в подборке статей — работа известного психофизиолога Р.И. Мачинской и нейропсихологов М.Н. Захаровой и А.Р. Агрис, учениц Т.В. Ахутиной. Связь нейропсихологии и психофизиологии — традиционная. Комплексные исследования с применением ЭЭГ проводились еще с участием А.Р. Лурии и Е.Д. Хомской. Группа психофизиологов из Института возрастной физиологии РАО под руководством Д.А. Фарбер, а потом Р.И. Мачинской давно сотрудничает с нейропсихологами, их доклады и статьи всегда были представлены на лурьевских юбилеях. В этот раз авторы рассказывают о своих исследованиях у детей дошкольного возраста связи развития управляющих функций с их готовностью к школе. Все авторы, предоставившие статьи в эту подборку, опираются на один научный базис — теорию системной динамической организации и локализации высших психических функций, разработанную Александром Романовичем Лурией. Лурия всегда настаивал на том, что он продолжает идеи своего учителя и друга Льва Семеновича Выготского. Нейропсихологическая школа Выготского—Лурии живет и развивается, и свидетельством этого являются статьи нашей небольшой подборки. Их авторы считают своим долгом отдать дань любви и уважения своему Учителю, одному из основоположников мировой нейропсихологии (Ахутина Т.В. Вступительное слово к рубрике «Памяти А.Р. Лурии» //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 51–53 - <https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Akhutina.shtml>

Коул М. Вспоминая Александра Лурию... //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 54–57. doi:10.17759/chp.2022180306 - <https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Cole.shtml>

Верч Дж. В. Впечатления об Александре Романовиче Лурии //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 58–60. doi:10.17759/chp.2022180307 - <https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Wertsch.shtml>

Мекаччи Л. Некоторые воспоминания о Лурии //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 61–63. doi:10.17759/chp.2022180308 - <https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Mecacci.shtml>

Корсакова Н.К., Вологодина Я.О. Варианты нейропсихологического синдрома и этапы генеза концепции А.Р. Лурии о мозговой организации психических функций //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 64–69. doi:10.17759/chp.2022180309 - https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Korsakova_Vologdina.shtml

Паникратова Я.Р., Власова Р.М., Лебедева И.С., Сеницын В.Е., Печенкова Е.В. Возможности методов нейровизуализации и нейростимуляции для развития теории системной динамической локализации высших психических функций //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 70–80. doi:10.17759/chp.2022180310 - https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Panikratova_et_al.shtml

Захарова М.Н., Мачинская Р.И., Агрис А.Р. Управляющие функции мозга и готовность к систематическому обучению у старших дошкольников //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 81–91. doi:10.17759/chp.2022180311 - https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Zakharova_et_al.shtml

Ахутина Т.В., Ощепкова Е.С. Диссоциация развития синтаксиса и лексики у младших школьников с разным нейропсихологическим профилем //Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 3. С. 92–103. doi:10.17759/chp.2022180312 - https://psyjournals.ru/kip/2022/n3/Akhutina_Oshchepkova.shtml

Вышел сборник по итогам II Международной научно-практической конференции «Давыдовские чтения»

В издание включены материалы участников II Международной научно-практической конференции «Давыдовские чтения» от 12–13 сентября 2022 г. под ред. академика РАО *В.В. Рубцова*. Тематика статей концентрируется вокруг вопросов субъекта игровой, учебной, исследовательской и проектной деятельности и их практической реализации в условиях цифровизации образования. Важнейшей особенностью представленных работ является их ориентация на положения научной школы В.В. Давыдова, рассматривающей принцип образования и функционирования детско-взрослых сообществ в качестве основополагающего критерия для создания цифровых образовательных платформ.

В сборнике представлена републикация статьи, опубликованной в журнале «Психологическая наука и образование»: *Давыдов В.В., Рубцов В.В., Крицкий А.Г.* Психологические основы организации учебной деятельности, опосредствованной использованием компьютерных систем //Психологическая наука и образование. 1996. Том 1. № 2.

Также представлены статьи: *Ждан А.Н.* «Наследие В.В. Давыдова в соотношении с научными школами МГУ», *Лазарев В.С.* «Психолого-педагогические условия эффективного применения цифровых технологий для трансформации общего образования», *Нечаев Н.Н.* «"Двойственность" совместной деятельности как принцип исследования коммуникативного процесса», *Эльконин Б.Д.* «Формы субъектности соучастников Учебной Деятельности» и др. /Подробная информация на сайте портала психологических изданий https://psyjournals.ru/davydov_readings_2022/issue/

XXIII Выставка научных достижений /Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

В год празднования 225-летия университета представлена масштабная экспозиция, отражающая новые научные и творческие разработки преподавателей и студентов. Торжественное открытие состоялось 8 ноября в зале Фундаментальной библиотеки. Проректор по научной работе и инновационной деятельности член-корр. РАО *Писарева С.А.*, подчеркнула, что выставка — одно из важнейших событий юбилейного года,

приуроченное к Всемирному дню науки. Светлана Анатольевна выразила надежду, что выставка, как и в прошлые годы, вызовет отклик не только у герценовцев, но и у всех интересующихся научными исследованиями. Президент РГПУ им. А. И. Герцена академик РАО *Бордовский Г.А.* в своем приветственном слове высказал личное отношение: «Выставка научных достижений неспроста открывается в библиотеке. Моё понимание книги в следующем: человек — существо материальное, но всем своим развитием он устремлён к высшему, к духовному. И наука, с моей точки зрения, и есть процесс погружения в мир духовного, в мир информации. Символом этого является книга — материальный предмет, несущий в себе мысли, чувства и идеи. Отношение к печатным изданиям в нашем вузе представляется мне чрезвычайно важным для сохранения традиций, на которых базируется всё новое».

В рамках выставки проходит конкурс по нескольким номинациям: «Научные и научно-технические проекты в области естественных и точных наук», «Научные проекты в области гуманитарных наук», «Разработки в области информационных технологий», «Разработки и проекты инженерного творчества и изобретательской деятельности», «Научные монографии и научно-популярные издания», «Разработки и проекты в области высшего образования», «Разработки и проекты в области общего образования», «Художественно-творческая работа» /Подробная информация на сайте РГПУ им. А.И. Герцена - <https://www.herzen.spb.ru/news/09-11-2022>

Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского». Погодинская, 8. Новая тематическая выставка «Педагогическое наследие»

Выставка приурочена к юбилейным датам выдающихся педагогов, внесших вклад в развитие отечественного образования.

Николай Федорович Бунаков: 185 лет со дня рождения

Представлены труды Николая Федоровича Бунакова (1837-1904) – педагога, внесшего значительный вклад в развитие начального образования: *Бунаков Н. Ф.* Записки Н.Ф. Бунакова. Моя жизнь, в связи с общерусской жизнью, преимущественно провинциальной. 1837-1905. - СПб: Тип. т-ва "Обществ. польза", 1909. - XXIV, 364 с. *Бунаков Н. Ф.* Как я стал и как перестал быть "учителем учителей". - СПб: Тип. Т-ва "Обществ. польза", 1905 (1906). - 159 с. *Бунаков Н. Ф.* Школьное дело: учебный материал, проработанный на учительских съездах и курсах за 30 лет (1872-1902 г.). - Изд. 3-е, значит. переработ. - СПб: издание М. М. Гутзаца, 1906. - 231 с. *Бунаков Н. Ф.* Сельская школа и народная жизнь: наблюдения и з *Бунаков Н. Ф.* *Бунаков Н. Ф.* Родной язык, как предмет обучения в начальной школе с трехгодичным курсом: Лекции, читанные на пед. курсах Московской политех. выставки в 1872 году. - 10-е испр. изд. - СПб: Изд. Д. Д. Полубаяринова, 1887. - 141 [2] с. *Бунаков Н. Ф.* Обучение грамоте по звуковому способу, в связи с предметными уроками и первоначальными упражнениями в родном языке. - СПб: Печ. В.И. Головина, 1871. - [8], 55 с. *Македонов Л. В.* Николай Федорович Бунаков, его жизнь и деятельность: биограф. очерк. - СПб: Изд. М.М. Гутзаца, 1907. - 44 с. и др.

Вентцель Константин Николаевич: 165 лет со дня рождения

Представлены труды Вентцеля Константина Николаевича (1857-1947) – педагога, внесшего значительный вклад в разработку нравственного воспитания: *Вентцель К. Н.* Цепи невидимого рабства. - М.: "Посредник", 1906. - 11 с. *Вентцель К. Н.* Основные задачи нравственного воспитания. - М.: Типо-лит. В. Рихтер, 1896. - 47 с. *Вентцель К. Н.* Этика и педагогика творческой личности: (Проблема нравственности и воспитания в свете теории свободного гармонического развития жизни и сознания). - М.: Книгоизд-во К. И. Тихомирова, 1911 - 1912. - Т. 1: Этика творческой личности. - 1911. - 388 с. *Вентцель К. Н.* Освобождение ребенка. - Изд. 3-е, испр. и доп. - М.: Земля и фабрика, 1923. - 20 с. *Вентцель К. Н.* Борьба за свободную школу /сост. К. Н. Вентцель. - М.: Торг. дом А. П. Печковской, П. А. Буланже и Ко, 1906. - 291, [1] с. *Вентцель К. Н.* Этика и педагогика творческой личности (Проблемы нравственности и воспитания в свете теории свободного гармонического развития жизни и сознания) - М.: Книгоизд-во К. И. Тихомирова, 1911 -

1912. Т. 2: Педагогика творческой личности. - 1912. - с. 389-666. *Вентцель К. Н.* Дом свободного ребенка (Как создать свободную школу). - Изд. 3-е. - М.: Земля и фабрика, 1923. - 58, [1] с. *Вентцель К. Н.* Новые пути воспитания и образования детей. - Изд. 2-е. - М.: Земля и фабрика, 1923. - 149, [2] с. - 16 с. *Вентцель К. Н.* Принцип авторитета и его значение в жизни и воспитании - М.: Тип. Т-ва И. Н. Кушнерев и К', [1909]. - 44 с. и др.

Геннадий Никандрович Волков: 95 лет со дня рождения

Представлены труды Геннадия Никандровича Волкова (1927-2010) – педагога, основателя этнопедагогике, академика Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора: *Волков Г. Н.* Нравственное воспитание учащихся IV-VIII классов сельской национальной школы: Пособие для учителя. — М.: НИИ нац. шк., 1986. — 102 с. *Волков Г. Н.* Судьба патриарха: Роман-эссе. — Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1998. — 349 с. *Волков Г. Н.* Этнопедагогика: Учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. зав. — М.: Academia, 2000. — 168 с. *Волков Г. Н.* Педагогика любви: Избр. этнопед. соч.: [В 2 т.] /Сост. М. Н. Егоров. — М.: Магистр-Пресс, 2002. — Т. 1. — 456 с. и др.

III

Интервью Президента РАО академика *Васильевой Ольги Юрьевной*

21 ноября 2022 г. /РИА Новости /Мы ждем новое поколение педагогов-исследователей. *Ольга Юрьевна Васильева* на церемонии награждения победителей конкурса Учитель года /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО /*Евгений Биятов*

Практикующие педагоги-ученые в этом году оказались в центре внимания конкурса, организованного Российской академией образования (РАО). Насколько активно молодежь сегодня реализует себя в педагогических науках? Как стимулировать молодых учителей заниматься исследованиями? Об этом корреспонденту МИА "Россия сегодня" рассказала академик РАО, президент РАО Ольга Васильева.

- *Ольга Юрьевна, в этом году в Конкурсе молодых ученых в области наук об образовании появилась номинация "За научные достижения в практической педагогической деятельности". Почему было принято такое решение?*

- Одна из задач Академии состоит в том, чтобы привлечь молодых педагогов к участию в научных проектах. В последнее время мы видим много изменений в этой сфере. Аспиранты и кандидаты наук сегодня успешно работают в школах, часто пишут диссертации без отрыва от преподавания. Мы хотели, чтобы на новую номинацию откликнулись учителя-практики, которые занимаются наукой. К нам пришло свыше 50 заявок, это очень хороший результат. К сожалению, не всегда руководители в регионах хорошо знают, кто из учителей занимается наукой. Но мы продолжим свою работу и надеемся, что власти на местах заметят молодых людей, работающих в области наук об образовании.

- *Насколько активно развиваются сегодня в России эти науки?*

- В раннюю постсоветскую историю они, так же как многие другие сферы, испытывали сложности с развитием. Но в последние годы мы увидели позитивные тенденции. К результатам исследований в сфере наук об образовании появился большой интерес со стороны представителей профильных министерств и ведомств, общественных организаций, педагогов и, конечно, родителей. Сказалась, в том числе, и вынужденная ситуация дистанционного обучения, которую принесла нам пандемия коронавируса. Я думаю, что в будущем вновь начнут появляться фундаментальные труды, в первую очередь, в области дефектологии. Все больше детей с особенностями здоровья, и работа с ними требует большой научно-теоретической базы. Также мы ждем фундаментальных исследований в области воспитания, ведь воспитание – это не только набор мероприятий, это и теоретический подход к тому, кого, как и зачем мы воспитываем. Учитель будущего должен работать с новыми технологиями. И мы в последние годы действительно увидели молодежь, которая стала активнее работать именно в области наук об образовании. Так, совсем недавно на Всероссийском фестивале НАУКА 0+ мы открывали площадку

"Лаборатория общего образования", где наш Центр развития педагогического образования провел дебаты молодежных исследовательских команд "Вызов времени". Студенты, аспиранты, молодые научные сотрудники со всей страны с жаром обсуждали, например, как сочетать накопленный исторический опыт педагогики с новыми технологиями.

- Охотно ли молодежь сегодня приходит в эту сферу?

- Молодежь не охотно шла в науки об образовании в 1990-е годы. Это было связано и с материальными причинами, и с общей потерей интереса. В начале нулевых произошел некоторый всплеск, но и тогда многих интересовали скорее дипломы, чем наука. В последнее время государство сделало очень много для помощи молодым ученым. Принимаются меры материальной поддержки, закупается лабораторное оборудование. Это важно. Но настоящий ученый, прежде всего, должен быть заинтересован в результатах своего исследования. Не так давно в РАО проведен анализ всех диссертационных работ с 2011 по 2020 год: всего защищено 9749 диссертаций. Из них 869 – докторских, 8880 – кандидатских. Что показал анализ? На первом месте по количеству защищенных работ находится английский язык. Гораздо меньше защищались по методике преподавания литературы, истории, географии. И практически не защищались диссертации по таким темам, как воспитание, взаимодействие семьи и школы. И эти пробелы, в первую очередь, по методике преподавания важнейших мировоззренческих предметов, необходимо закрывать незамедлительно. Науки об образовании – это не только педагогика во всей ее широте. Это еще и психология, нейрофизиология, возрастная физиология, коррекционная педагогика, философия педагогики, социология педагогики... Спектр очень большой. Я думаю, что диссертационные советы должны рекомендовать аспирантам приоритетные направления научного знания, а обучение в аспирантуре должно быть наполнено практикой научных экспериментов и интенсивных научных дискуссий.

- Какая тематика научных исследований молодых ученых сегодня наиболее востребована системой образования?

- Прежде всего, это междисциплинарные исследования, часто – на стыке естественных и гуманитарных наук. Сегодня без них нельзя представить школу, тем более, университет. Второе направление исследований – изучение индивидуальных различий в обучении школьников. Например, как понять, почему один первоклассник-отличник хорошо учится до конца школы, а второй при переходе из начальной школы в основную скатывается на тройки? При этом важно не просто понять причины, но дать учителю практические инструменты работы с разными детьми: чтобы отличнику в классе было интересно, а троечник получил необходимую помощь. Современный учитель должен уметь выстраивать работу в классе и находить индивидуальный подход. Третье популярное направление связано с влиянием цифровых устройств на детей, на их восприятие и физиологические особенности. Например, учеными выявлена зависимость между нарушениями речевого развития ребенка и тем, сколько времени его родители используют гаджеты. Это подтверждают отечественные и зарубежные исследования: мамы, которые все время сидят в телефоне, в 4 раза меньше разговаривают с ребенком, не дают ему развернутых ответов и включенного общения. Данные наших ученых, прежде всего, академика РАО Марьяны Михайловны Безруких, показывают, что сегодня к моменту прихода в первый класс только 30 процентов детей имеют полностью, полноценно сформированную речь. Если бы родители об этом знали! Поэтому молодым ученым так важно просвещать родителей. Следующее важное направление педагогической науки – наставничество и воспитание. Наставничество в нашей стране развивается уже около ста лет, внедрение этой практики распространилось после Великой Отечественной войны. Сегодня оно возвращается в образование и требует научного осмысления. Также актуальны исследования психологического благополучия детей и подростков. У многих проблемы в этой сфере начинаются в подростковом возрасте и продолжаются во взрослой жизни. К примеру, к третьему курсу, как говорят специалисты, у некоторых студентов снижается интерес к

учебе. Поэтому необходимо не только возродить студенческие научные общества, где студенты могли бы проявлять себя, но и обновить методы преподавания.

- *Имеет ли сегодня молодой специалист, работающий в школе - учитель, дефектолог, педагог-психолог - возможность заниматься наукой?*

- Ему необходимо заниматься наукой самому и знакомиться с результатами других ученых в своей области. Мы понимаем, что учителю-практику сложно грамотно организовать исследования. Поэтому мы стараемся задействовать наши научные площадки во всех регионах, наши коллеги готовы помогать молодым педагогам в научной работе, двигаться вперед. Да, сегодня есть сложности с вхождением ученых в школу из-за особенностей нормативной базы, но нам удастся расширить сеть инновационных площадок, вовлекать в науку все большее число педагогов. Работают более 50 инновационных площадок РАО по всей стране.

- *Как мотивировать молодых педагогов заниматься наукой? Почему это необходимо?*

- Я глубоко убеждена, что ученого невозможно мотивировать только материальным вознаграждением. Он должен обладать огромным интересом к познанию мира и условиями для развития. Еще одно условие: необходимо, чтобы более опытные коллеги помогали молодым ученым получать пусть небольшой, но свой научный результат, от этого у тех вырастают крылья. Молодым педагогам важна поддержка сложившихся научных школ. Важно отметить: если диссертация молодого ученого не защищается или отклоняется ВАКом, в этом виноват, прежде всего, его научный руководитель. Не может молодой человек блуждать в потемках. Многое зависит только от людей, от их желания и добросовестного отношения.

- *Недавно стало известно, что Академия будет присваивать научным коллективам статус научных школ Российской академии образования и поддерживать их. Расскажите, пожалуйста, какой научный коллектив может получить такую поддержку?*

- Сегодня на первый план выходит вопрос о системном развитии научных школ. Почему? Мы стали часто наблюдать картину, когда исследовательский коллектив собрался на год, выполнил проект, и "разбежался". Коллеги, это нельзя назвать научной школой! Научная школа создается не менее, чем за два десятилетия. В нее должны входить три-четыре поколения ученых, в ней должны быть преемственность и развитие, обязательное апробирование результатов исследований. Критерии отбора научных школ доступны на сайте Академии. Коллективы, получившие этот высокий статус, смогут претендовать не только на гранты, но также и на оценку и поддержку коллег. В начале нулевых мы потеряли поколение молодежи, которое не занималось наукой. Сейчас этот дисбаланс выравнивается. Я надеюсь, что постепенно все больше молодых педагогов будут приходить в науку с помощью опытных наставников.

IV

Диссертационные исследования по отрасли «Педагогические науки»

1.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> - за ноябрь 2022 года представлены к защите на звание *доктора педагогических наук* диссертационные исследования по научным специальностям: *не представлены*

Таблица 1. Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание доктора педагогических наук, по научным специальностям (2022, ноябрь)

№	Научные специальности	Количество диссертаций
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	-
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	-

3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	-
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	-

2.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> - за ноябрь 2022 года представлены к защите на звание кандидата педагогических наук диссертационные исследования по научным специальностям:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Голубева Ирина Александровна. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века (на материале высших учебных заведений современного Приволжского федерального округа). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Тверь. 2022.

Приходько Елена Викторовна. Формирование толерантности у дошкольников в инклюзивной образовательной практике. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Тверь. 2022.

Черняева Наталья Владимировна. Взаимодействие формального и неформального образования старшеклассников как условие индивидуализации обучения. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2022.

Шамрай Елена Александровна. Воспитание корпоративной культуры у сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

Тымчек Марина Георгиевна. Профессиональное развитие молодого учителя на основе нормативно-правового сопровождения в республиканской системе общего образования (на примере Приднестровья). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2022.

Эджибадзе Алена Валерьевна. Педагогическая профилактика деструктивных конфликтов у подростков в общеобразовательной организации. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород. 2022.

Оськина Анна Николаевна. Развитие креативности студентов средствами электронной информационно-образовательной среды вуза. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». СПб. 2022.

5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Бутурлова Вера Владиславовна. Формирование коммуникативных умений школьников на основе интерпретации мифологического текста. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2022.

Кирилловых Александра Александровна. Профессионально ориентированная концепция учебного пособия для иноязычного образования в лингвистическом вузе (немецкий язык). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2022.

Шидов Альберт Залимович. Педагогические условия формирования духовно-нравственных качеств у военнослужащих контрактной службы Воздушно-космических сил России. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Майкоп. 2022.

Долкер Мурат. Глаголы движения как компонент содержания обучения русскому языку в турецкой аудитории. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». М. 2022.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Анимоков Ислам Канишоубиевич. Педагогическое содействие в развитии профессиональной успешности сотрудников полиции. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2022.

Беитоев Рустам Олегович. Развитие уверенности в себе у молодых сотрудников органов внутренних дел в дополнительном профессиональном образовании. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2022.

Томаева Диана Михайловна. Формирование готовности к работе с подростковыми девиациями у будущих юристов-бакалавров в образовательном пространстве вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова». Грозный. 2022.

Бодруг Наталья Сергеевна. Подготовка инженеров в области автоматизации технологических процессов и производств в системе дополнительного профессионального образования в цифровой образовательной среде вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

Гордеев Максим Александрович. Корпоративная подготовка педагогических кадров – инструкторов нового поколения атомной отрасли в международном инвестиционном проекте. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

Якумов Анатолий Александрович. Информационно-образовательная среда как условие развития профессионального мастерства педагогов среднего профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2022.

Штукарев Никита Андреевич. Формирование антикоррупционной культуры будущего бакалавра юриспруденции. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

Таблица 2. Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание кандидата педагогических наук, по научным специальностям (2022, ноябрь)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации	
			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	4	3
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	3	1
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	-	-

4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	-	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	-	-
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	7	-
12	13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	-	-
13	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	-	-
14	05.25.03 - Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение	-	-

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru