

## **Информационно-аналитические данные**

*по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; новейших диссертационных исследований в области педагогического образования: 2022 – IV квартал – октябрь*

### **I**

#### **Научные исследования /публикации в области наук об образовании**

*Лекторский В. А. Является ли мир человека суммой технологий? //Человечество в новой реальности: глобальные биотехнологические вызовы: Сборник статей /Отв. редактор Г. Л. Белкина. Редактор-составитель М. И. Фролова. – Москва: Канон+, 2022. – С. 83-91. – EDN YOZOLO.*

В статье анализируются концептуальные основания идеи глобальной технологизации (пантехнологизм). В этой связи критикуется представление о субъективном мире человека и о социальных институтах как о наборе правил, которые могут быть алгоритмизированы и технологизированы. Развивается идея о двух типах процессов: управляемых (технологизируемых) и направляемых (не поддающихся полной технологизации). Показано, что важнейшие сферы человеческой жизни нельзя понять в качестве простых действий по правилам (восприятие, мышление, творчество, свободный выбор, понимание другого человека и т.д.), что при этом сам выбор правил и использование технологий подчинены цели, а последняя зависит от принимаемой системы ценностей. Последние же принципиально не технологизируемы. Обосновывается тезис о необходимости философско-гуманитарной экспертизы при использовании современных технологий.

*Ключевые слова:* естественные и искусственные процессы, технология, технонаука, пантехнологизм, цифровизация, управляемые и направляемые системы, правила, ценности, улучшение человека, философско-гуманитарная экспертиза.

*Фундаментальная наука и практика: от мультидисциплинарного анализа научения, памяти и моральных решений к практикоориентированным разработкам методов обучения и воспитания /Ю. И. Александров, А. А. Созинов, О. Е. Сварник [и др.] //Психологический журнал. – 2022. – Т. 43. – № 2. – С. 5-19. – DOI 10.31857/S020595920019402-8. – EDN OAWWLБ.*

Анализ новых данных, полученных в психологии (в том числе психофизиологии, кросскультурной психологии, психологии морали) и нейронауках нами и другими авторами при экспериментальных исследованиях научения, памяти и моральных решений, позволяет выделить направления исследований, развитие которых может быть полезно для совершенствования методов обучения и воспитания. Обсуждается проблематичность прямого, непосредственного переноса закономерностей, выявляемых в фундаментальной науке, в практическую область, и формулировка на их основе новых методов обучения и воспитания. Обосновывается положение о том, что переход от фундаментального знания к практике образования осуществляется эффективно при включении специального промежуточного этапа - прикладных исследований. Отмечены положения, сформулированные на базе исследований фундаментальной науки, и рассмотрены результаты ряда связанных с ними экспериментальных практико-ориентированных работ, проведенных нами в школах разных регионов совместно с учителями этих школ. Приведены варианты практических рекомендаций, вытекающих из результатов упомянутых работ. В заключение сопоставлено значение тактических и стратегических исследований применительно к достижению практико-ориентированных результатов и собственно научных, “внутренних” целей фундаментальной науки.

*Ключевые слова:* фундаментальная наука, практика, образование, нейронаука, психология, мораль, научение, память, субъективный опыт, система, стресс, ментальность, методы обучения, методы воспитания, консолидация и реконсолидация, воплощенное познание, переключаемость.

Лазарев В. С., Подуфалов Н. Д. О методологических и методических проблемах достоверности и доказательности в педагогических исследованиях //Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 9. – С. 5-18. – EDN CNKMCW.

Одной из актуальных задач педагогической науки является обеспечение достоверности результатов научных исследований. На решение этой задачи направлено формирующееся новое научное направление - «доказательная педагогика». Без его развития педагогика не сможет выйти из того кризисного состояния, в котором она находится. В данной статье предлагается подход к построению критериальной базы оценки достоверности педагогических и психолого-педагогических исследований.

*Ключевые слова:* образование, методология и методы исследования, достоверность научных результатов, педагогика, научное направление доказательная педагогика.

Полонский В.М. К актуальности диссертационных исследований /Асимметрия. 2022. Том 16. №3. С. 31 - 42.

Понятие актуальность рассматривается с позиции объектно-компонентного метода как временная аксиологическая характеристика объектной части новизны, определяющая научную и практическую значимость результатов исследований. Определены признаки и критерии актуальности в зависимости от различных групп пользователей и ситуаций, в которых они находятся. Предложена фасетная классификация для определения актуальности исследований и разработок.

*Ключевые слова.* Актуальность, объектно-компонентный метод, результаты диссертационных исследований, фасетная формула, критерии оценки актуальности.

Агатова О. А. Impact-наука: от исследовательского гранта РФФИ до патентов и внедрения разработок //Известия Российской академии образования. – 2022. – № 3(59). – С. 41-56. – DOI 10.51944/20738498\_2022\_3\_41. – EDN YHSP1K.

В статье анализируется проектный цикл грантового исследовательского проекта № 19-29-14016 «Методология анализа больших данных в образовании и ее интеграция в программы профессиональной подготовки педагогов и руководителей образования». Раскрываются особенности реализации проекта в условиях изменившейся научно-технологической политики, ее суверенизации. Характеризуются особенности конвертации научно-исследовательских результатов в новые знаниевые системы. Анализируются особенности патентования интеллектуальных продуктов, созданных в результате проекта. Раскрываются особенности институционализации исследовательского проекта в организационную структуру data-экспертов. Формулируются выводы в контексте концепта «Impact-Science».

*Ключевые слова:* Impact-Science (преобразующая наука), конвертация результатов исследования в знаниевые системы (образовательные программы), суверенизация науки, научно-технологический суверенитет, патент, проектный цикл грантового исследовательского проекта (последовательность этапов проекта от научных исследований до патентных разработок и институционализации результатов), YHSP1K - <http://bigdata-edu.com/conference-2022.php>

Человек и системы искусственного интеллекта /В. А. Лекторский, С. Н. Васильев, В. Л. Макаров [и др.]. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Юридический центр", 2022. – 328 с. – ISBN 978-5-94201-835-1. – EDN XSBHNY.

В книге обсуждаются новые возможности и проблемы, порождённые ускоряющимся использованием систем искусственного интеллекта во всех областях жизнедеятельности человека. Обосновывается идея о необходимости разработки таких систем искусственного интеллекта, которые не враждебны, а доброжелательны в отношении человека, которые будут не его хозяевами, а его помощниками. Авторы книги - известные учёные, специалисты в области философии, математики, нейронауки, психологии, права, лингвистики, экономики. Книга предназначена для широкого круга читателей: как исследователей, так и практиков. Она также может быть использована в учебном процессе.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, жизнедеятельность человека.

Проблемы развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования: Сборник научных трудов /Составители: В. Г. Мартынов, В. М. Жураковский. – Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, 2022. – 162 с. – ISBN 978-5-91961-427-2. – EDN OLCРNE.

Рассматриваются основания и проблемы развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования, ее методологические ориентиры, терминологический аппарат современной педагогики. Представлены и обоснованы базовые характеристики конвергентного сетевого образования. Анализируются новые аспекты развития обучающихся в цифровой образовательной среде. Авторский коллектив - члены Российской академии образования, ученые и преподаватели профильных научных организаций и организаций системы образования. Издание адресовано научным работникам, педагогам, студентам, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами современного образования.

*Рубцов В. В.* Учебная деятельность как зона ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6-10 лет //В. В. Рубцов, Е. И. Исаев, А. В. Конокотин //Культурно-историческая психология. – 2022. – Т. 18. – № 1. – С. 28-40. – DOI 10.17759/chr.2022180103. – EDN PDAZYU.

В статье представлены прецеденты реализации теоретических идей, заложенных Л.С. Выготским в понятии зоны ближайшего развития, в современном развивающем образовании. Обосновывается важность развития в учебной деятельности рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6-10 лет. Утверждается подход к построению зоны ближайшего развития как особо организованной формы коллективной учебной деятельности взрослого и детей в начальной школе. Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В. В. Давыдова рассматривается как пример деятельностной технологии, реализующей идеи Л. С. Выготского о совместной деятельности как форме детского развития и, по сути, зоне ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6-10 лет. Представлены результаты экспериментального исследования развития рефлексивных и коммуникативных способностей младших школьников в совместной учебной деятельности.

*Ключевые слова:* зона ближайшего развития, рефлексивные и коммуникативные способности, деятельностное содержание образования, совместная коллективно-распределенная учебная деятельность - [https://psyjournals.ru/kip/2022/n1/Rubtsov\\_et\\_al\\_full.shtml](https://psyjournals.ru/kip/2022/n1/Rubtsov_et_al_full.shtml)

*Собкин В. С., Калашикова Е. А.* Учебная успешность современного подростка: влияние социокультурных факторов //Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 8. – С. 12-29.

В статье анализируется учебная успешность современного подростка относительно влияния ряда социальных и социально-психологических факторов. Охарактеризованы гендерная и возрастная динамика успеваемости, мнения учащихся об объективности школьной отметки, о влиянии школьной академической успешности на их эмоциональное и социальное самочувствие. Приводится анализ мнений школьников с разной академической успешностью об организации учебного процесса в школе. Охарактеризованы гендерно-возрастные особенности взаимосвязи академической успешности учащихся с ценностно-мотивационными аспектами учебной деятельности. Дается анализ влияния социально-экономического статуса семьи на академическую успешность подростка. Показана взаимосвязь академической успешности учащихся с рядом характеристик, определяющих их социально-психологическое благополучие.

*Ключевые слова:* подросток, социокультурный контекст, гендерные и возрастные особенности, академическая успешность, целевые ориентиры, мотивация учебной деятельности, социально-экономический статус семьи.

Роль взаимодействия «моторика-мозг-моторика» в развитии когнитивных способностей школьников /А. Е. Краснов, С. В. Крапивка, С. В. Пивнева, Н. А. Феоктистова //Информатизация образования и науки. – 2022. – № 4(56). – С. 94-110. – EDN INAWRE.

Рассмотрены вопросы, связанные с ролью взаимодействия «моторика-мозг-моторика» в развитии когнитивных способностей школьников с позиции психологии, нейрофизиологии и современного понимания нейробиологических основ функционирования головного мозга. Трудовые навыки, способствующие развитию периферической нервной системы, развивают и центральную нервную систему, но также происходит и обратный процесс: развитие центральной нервной системы способствует развитию трудовых навыков. Численные эксперименты, проведенные авторами на компьютерной модели простейшей нейронной сети, показали доминирующую роль настройки периферических нейронных связей в формировании правильного ассоциативного отклика, который отвечает за важнейшие моторные и когнитивные способности центральной нервной системы.

*Ключевые слова:* трудовые навыки, интеллект, развитие, периферическая, центральная, нервная система, нейроны, связи, нейронная сеть, компьютерная модель, численный эксперимент.

Интеграция социальных медиа в ежедневную активность подростков при разных уровнях саморегуляции /Д. С. Корниенко, А. Я. Фоминых, А. Н. Веракса [и др.] //Интеграция образования. – 2022. – Т. 26. – № 1(106). – С. 130-145. – DOI 10.15507/1991-9468.106.026.202201.130-145. – EDN EFMOVA.

Цифровизация различных сфер жизни привела к тому, что социальные медиа (социальные сети, блоги, сервисы обмена информацией) становятся неотъемлемой частью ежедневной активности и деятельности, например, образовательной. Обнаружены положительные и отрицательные эффекты активности в социальных медиа, которые расширили понимание их роли в психологическом благополучии, социализации подростков и молодежи. Вместе с тем вопрос об особенностях регуляции собственного поведения при увеличении интенсивности использования социальных медиа остается недостаточно изученным. Статья посвящена исследованию взаимосвязей особенностей саморегуляции и степени интеграции социальных медиа в ежедневную активность подростков. Материалы и методы. В исследовании приняли участие подростки (336 чел.) в возрасте 12-17 лет, у которых были определены характеристики саморегуляции по опроснику ССПМ-2020 В. И. Моросановой и активности в социальных сетях (Шкала интеграции социальных медиа в ежедневную активность, время, проводимое в сети, количество социальных сетей). Обработка результатов производилась на основе корреляционного, сравнительного и кластерного анализа. Результаты исследования. Интеграция социальных медиа в ежедневную активность подростка отличается на разных уровнях саморегуляции. Однако формальные параметры (время и количество социальных сетей) не обнаруживают отличий при разном уровне саморегуляции. Активность в использовании социальных медиа остается относительно постоянной на протяжении подросткового возраста. Девушки больше проявляют поведенческую и эмоциональную связь с социальными медиа и демонстрируют большую их интеграцию в ежедневную активность. Обсуждение и заключение. Развитие характеристик саморегуляции может способствовать не только успешности в учебной деятельности, но и большему самоконтролю активности в цифровой среде. Использование содержательных параметров оценки интеграции социальных медиа в ежедневную активность подростков может быть востребовано при изучении эффектов дистанционного обучения и создании программ сопровождения онлайн-обучения. Сделанные авторами выводы вносят вклад в развитие представлений о взаимосвязях характеристик саморегуляции и использовании социальных медиа подростками.

*Ключевые слова:* саморегуляция, цифровизация, социальные медиа, социальные сети, интернет, подросток - <https://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/109-22-1/965-10-15507-1991-9468-106-026-202201-8>

Кленин А. А. Образовательная функция телевидения: теоретическое осмысление //МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 28–35. DOI: 10.30547/mediaalmanah.4.2022.2835. DOI: 10.30547/mediaalmanah.4.2022.2835. - EDN: CZDYEY.

В статье предпринята попытка теоретического осмысления образовательной функции телевидения, запрос на удовлетворение которой возрастает в последние годы. Ввиду отсутствия достаточной степени разработанности этого вопроса в медиаисследовательском поле автор обращается к трудам в области наук об образовании.

*Ключевые слова:* образовательная функция телевидения, учебное телевидение, теория медиа, принцип наглядности в педагогике, аудиовизуальные средства обучения - <http://mediaalmanah.ru/last/>

Лубков А. В. К методологии изучения истории Московских высших женских курсов /А. В. Лубков, И. В. Литвинова, М. А. Гончаров //Наука и школа. – 2022. – № 3. – С. 57-70. – DOI 10.31862/1819-463X-2022-3-57-70. – EDN JLQIOO.

В работе поставлена цель рассмотреть Московские высшие женские курсы как инновационный социальный институт по передаче и приумножению национальных ценностей и традиций в процессе становления и развития высшей школы России; раскрыть особенности и специфику этого многогранного и масштабного проекта высшего учебного заведения. Материалы и методы. Методологическую основу работы составили ключевые положения проблемного, аксиологического, герменевтического и антропологического подходов; а также комплекс общенаучных и историко-педагогических методов исследования, в первую очередь принципы историзма и закон преемственности в истории. Результаты исследования. В модели образования Московских высших женских курсов были заложены академические принципы фундаментальной подготовки, которые впоследствии стали основой для всей системы педагогического образования. На очередном модернизационном витке российское общество инициировало первый в мире институциональный проект высшего учебного заведения для женщин, представив новые актуальные разработки в вопросах методологии и методики среднего и высшего педагогического образования, аналогов которым во второй половине XIX в. еще не было. Обсуждение и заключение. Исследование показало, что Московские высшие женские курсы выполняли важнейшие социальные, культурные и образовательные задачи в ходе модернизации, став важнейшей составляющей ценностно-мировоззренческого дискурса о целях и содержании образования. Здесь закладывался духовно-нравственный фундамент будущих учителей с основополагающими смыслами.

*Ключевые слова:* московские высшие женские курсы, методология, модернизация, институциональный проект, идентичность, личность, женщины, профессура, высшее женское образование, социокультурный контекст, социальная стратегия.

Подготовка научно-педагогических кадров: разработка и представление диссертационного исследования. 150-летию МПГУ посвящается: Учебно-методическое пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей /Н. Л. Галева, О. П. Осипова, Е. В. Савенкова [и др.]. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – 266 с. – ISBN 978-5-4263-1087-2. – DOI 10.31862/9785426310873. – EDN RPFMFCF. Представлены учебные, учебно-дидактические и методические материалы для обучающихся по программам магистратуры, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. Подробно изложены формальные процедуры подготовки диссертации и основные этапы защиты, освещены содержательные стороны процесса обучения в аспирантуре, алгоритм выбора темы диссертационного исследования, основные этапы написания диссертации, процедура представления к защите, порядок работы с информационными ресурсами и др. В приложениях представлены практические разработки авторов в рамках подготовки магистров и кандидатов наук к защите диссертации, примерный перечень тем магистерских диссертаций, дорожная карта подготовки диссертации и др. Учебно-методическое пособие разработано для обучающихся вузов по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое

образование», «Образование и педагогические науки» (уровень аспирантуры). Материалы пособия также могут быть актуальны для слушателей системы дополнительного профессионального образования, полезны преподавателям вузов, руководителям образовательных организаций и педагогическим работникам, ориентированным на совершенствование научно-исследовательских компетенций в процессе профессионально-личностного развития. Материалы учебно-методического пособия могут быть использованы при реализации таких рабочих программ дисциплин, как: «Научные исследования в профессиональной деятельности педагогического профиля», «Методология исследовательской деятельности», «Презентация актуальных исследований в сфере управления образованием», «Учебная практика. Научно исследовательская работа», «Производственная практика. Преддипломная практика», «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы» и др.

Инновации и традиции в педагогике начального образования /А. Н. Джурицкий, Е. Н. Землянская, Л. К. Веретенникова [и др.]. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – 248 с. – ISBN 978-5-4263-1073-5. – DOI 10.31862/9785426310735. – EDN NVWSPI.

Коллективная монография преподавателей кафедры теории и практики начального образования факультета начального образования Института детства Московского педагогического государственного университета посвящена 100-летию педагогического факультета МПГУ. В монографии раскрываются достижения научной школы кафедры в области истории педагогики и педагогики высшей школы, анализируется опыт кафедры по развитию подготовки педагогов начального образования в университете. В приложениях содержатся фрагменты концепций и учебных планов образовательных программ высшего педагогического образования, разработанных и реализуемых кафедрой. Монография адресована научным работникам в области педагогики, преподавателям педагогических университетов и колледжей, аспирантам, докторантам, магистрантам.

*Ключевые слова:* педагогическое образование, педагогика начального образования, теория начального образования, институт детства МПГУ, история педагогики, подготовка учителя.

*Воля Е. С.* О единой стратегии развития педагогического образования //Педагогическое образование: история становления и векторы развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию открытия педагогического факультета при 2-м МГУ, г. Москва, 14–15 октября 2021 г. – Москва: МПГУ, 2022. С. 671 – 677.

Разобщенность системы подготовки педагогических кадров будет только возрастать, если разрабатывать многие стратегии развития педагогического образования. Это приведет к тому, что образование не сможет обеспечить базу для взаимодействия между выпускниками разных образовательных систем. При разработке стратегии развития педагогического образования, как единого комплекса, необходимо системное планирование отдельных направлений этого развития с учетом культурно-исторических особенностей национальной системы образования, с учетом смены парадигм в образовании.

*Ключевые слова:* воспроизводство педагогических кадров, нормативная культура, модернизация образования, образовательная политика, педагогическое образование, стратегия образования, учительство - <https://disk.yandex.ru/d/watgxBZbSWmw8A>

## II

### Научные и просветительские мероприятия

**8 октября 2022. Дебаты молодых исследовательских команд в области педагогического образования «Традиции и будущее современной педагогики»**  
Дебаты подготовлены и проведены в рамках Фестиваля НАУКА 0+ сотрудниками Центра развития педагогического образования (руководитель д.п.н. Врублевская Е.Г.).

С приветственным словом к участникам фестиваля обратилась президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*.

*О.Ю. Васильева:* Добрый день, уважаемые участники дебатов молодых исследовательских команд в области педагогического образования «Традиции и будущее современной педагогики»! С большим удовольствием приветствую вас сегодня на площадке Фестиваля НАУКА 0+, который собирает сегодня не только учителей, детей и родителей, но и будущее педагогической науки – начинающих ученых, которым еще предстоит пройти свой нелегкий интересный путь. Российское образование имеет глубокие исторические корни, основанные на достижениях наших великих ученых Константина Дмитриевича Ушинского, Антона Семеновича Макаренко, Василия Александровича Сухомлинского и многих других. И именно вам принимать эстафету наследия, исследовать педагогическую практику, искать новые научные решения, предлагать пути обновления совершенствования нашей школы и профессионального образования. Сегодняшние дебаты, я уверена станут для вас не просто площадкой для увлекательной дискуссии, это и место рождения новых идей, полноценное творческое пространство. Дерзайте!

Президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева* также задала одно из направлений дебатов.

*О.Ю. Васильева:* Уважаемые участники дебатов молодых исследовательских команд в области педагогического образования «Традиции и будущее современной педагогики»! Сегодня мне бы хотелось задать для вас следующее направление дебатов: известно, что как государственная установленная система научной аттестации в российской империи оформилась в первой половине XIX в., ее оперативным инструментом является институт ученых степеней – студент или действительный студент до 1837 г., а также кандидат, также магистр и доктор наук до 1918 г. Вопрос: какая система научной аттестации существует в современной России? Нужно ли ее менять и если «да», то как на ваш взгляд необходимо ее изменить, особенно в разрезе подготовки кадров в области педагогики, а также всего спектра наук об образовании? Желаю вам яркого и насыщенного обсуждения!

В Дебатах молодых исследовательских команд в области педагогического образования «Традиции и будущее современной педагогики» победила команда «Педагоги Приазовья» Таганрогского института имени А. П. Чехова.

**10 октября 2022. В честь 90-летнего юбилея Лекторского Владислава Александровича, академика РАО, академика РАН, состоялась научно-теоретическая конференция «Реализм и конструктивизм в эпистемологии, философии сознания и когнитивных исследованиях».** С докладами выступили: *В.А. Лекторский* «Конструктивизм, реализм, человек: философия и когнитивные науки (доклад и обсуждение)», *А.Л. Никифоров* «Философский прожектор», *И.Т. Касавин* «Версия реализма для социальной эпистемологии», *Н.М. Смирнова* «Концепт конструктивного реализма В.А. Лекторского в анализе проблем современной эпистемологии», *Н.И. Кузнецова* «Конструктивный реализм в рецепции теории социальных эстафет», *В.М. Розин* «Разрешение дилеммы реализм-конструктивизм в осмыслении природы математики», *В.Г. Буданов* «О границе демаркации естественное-искусственное и перспективах развития искусственного интеллекта».

**14 октября 2022 г. Проект Российской академии образования «Академические вечера», модератор Президент РАО, академик РАО *Васильева Ольга Юрьевна*. Третья беседа с доктором психологических наук, академиком РАО *Вераксой Александром Николаевичем* посвящена проблеме трансформации ценностей в современной семье и ориентирам в воспитании юного поколения**

Начиная обсуждение, *Ольга Юрьевна Васильева* подчеркнула, что мировоззренческие основы закладываются в семье: становясь взрослыми мы своим детям передаем очень много из того, чему учили нас и в нравственном смысле прежде всего ... => полная версия беседы на сайте РАО ВКонтакте

[https://vk.com/rosacademobr?z=video207062648\\_456239158%2Fcc1f74172b6db8f348%2Fplwall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video207062648_456239158%2Fcc1f74172b6db8f348%2Fplwall_-207062648)

См. также: Первая беседа посвящена обсуждению кризиса трех лет у ребенка - [https://vk.com/rosacademobr?z=video207062648\\_456239123%2F3050d47cdd1d7eff0b%2Fplwall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video207062648_456239123%2F3050d47cdd1d7eff0b%2Fplwall_-207062648). Вторая беседа посвящена дошкольному воспитанию в контексте выбора между детским садом и домашними условиями - [https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648\\_456239140%2F107a92b1f66c72f450%2Fplwall\\_-207062648](https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239140%2F107a92b1f66c72f450%2Fplwall_-207062648)

**В Центре развития педагогического образования РАО (руководитель д.п.н. Врублевская Е.Г.) создана Лаборатория изучения проблем непрерывного развития педагогических кадров (руководитель к.п.н. Загидуллин Р.Р., научный руководитель член-корр. РАО Савенков А.И.).**

Лаборатория является совместным проектом Российской академии образования и Общероссийским Профсоюзом образования. «Работа педагога – особый благородный труд, требующий не только исключительных знаний и навыков, но и огромных душевных сил. Мы понимаем, как важно создать учителям все условия для личного и профессионального роста, творческой работы с детьми. Исследования новой лаборатории будут посвящены насущным вопросам жизни наших педагогов. Мы постараемся с опорой на науку ответить на вопрос о том, какие условия труда и как именно способствуют повышению качества педагогической деятельности, а какие – его снижают», – отметила президент РАО, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*. Среди приоритетных направлений исследований лаборатории: структура, нормы и динамика изменений условий труда педагогических работников, его эффективность и продуктивность; кадровый ресурс и рынок труда педагогических работников в регионах; мотивация, динамика ценностей и культуры работы педагогов, социокультурные условия их жизни.

**14-15 октября 2022 состоялась III Международная конференция «Большие данные в образовании: DATA-ANTHROPO для политики и практик развития».** Секции конференции: Гуманитарная оптика анализа больших данных (Data-Anthropo) на разных уровнях управления образованием; Цифровые образовательные среды и архитектуры данных для аналитики человеческого развития; Доказательная педагогика: методология, инструменты, исследования, доказательные практики развития человека; Педагогический анализ образовательных данных для повышения качества преподавания; Методики мониторингов образования: инструменты Data-Anthropo аналитики на отраслевом уровне (образование), межотраслевом, государственном уровне; Образовательные практики работы с большими данными в школе и университете; Круглый стол Университетского консорциума исследователей больших данных «Большие данные в анализе образовательной успешности российских университетов». Актуальные проблемы, обсуждаемые на конференции представлены в публикациях: *Агатова О. А.* Управление образованием на основании данных: Учебно-методическое пособие. – Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2022. – 182 с. – ISBN 978-5-19-011741-7. – EDN JGLDPK. Большие данные в образовании: DATA-ANTHROPO для политик и практик развития /Автор-составитель О.А. Агатова. – М.: Наука, 2022. – 199 с. – ISBN 978-5-02-040958-3. Подробная информация на сайте конференции ... => <http://bigdata-edu.com/conference-2022.php>

**К сохранению памяти: Первый избранный директор Московских Высших Женских Курсов *Чаплыгин Сергей Алексеевич*.** В октябре 2022 г. исполняется 80 лет со дня кончины выдающегося русского ученого в области теоретической механики, одного из основоположников гидро - и аэродинамики, Героя Социалистического Труда, заслуженного деятеля науки РСФСР, академика АН СССР, профессора и первого директора Московских Высших Женских Курсов *Сергея Алексеевича Чаплыгина*. Московские Высшие Женские Курсы (МВЖК) – особая страница жизни и деятельности *Сергея Алексеевича Чаплыгина*. Он и *В.И. Вернадский* как известные поборники высшего женского образования были среди первых лекторов, открывших в январе 1901 г. занятия на МВЖК. Свои лекции по курсу

теоретической механики Чаплыгин читал в математической аудитории Мерзляковского переулка возле Арбатских ворот, где в частном доме, в помещениях, предназначенных для жилых квартир, размещались лаборатории и кабинеты естественно-математического и историко-философского факультетов, из которых состояли Курсы. Для чтения лекций использовались также аудитории Политехнического и Исторического музеев. В первые годы слушательниц было немного, порядка трехсот. Удивительно, но Сергей Алексеевич знал их всех не только по лицам и именам, но и кто как живет, о чем мечтает, к чему стремится. Бывшая курсистка МВЖК вспоминала: «С одинаковым вниманием и уважением он относился к своему собеседнику, будь то рабочий, профессор или молоденькая студентка. Каждого он умел ободрить, каждому умел найти выход из трудного положения, каждому умел помочь». 6 октября 1905 г. Совет МВЖК впервые воспользовался правом избрания директора. Первым избранным директором МВЖК стал С.А. Чаплыгин. Будучи не только крупным ученым, но и выдающимся организатором, он на посту директора решал труднейшие задачи управления и дальнейшего развития Курсов. Благодаря авторитету и настойчивости Сергей Алексеевич добился в 1906 г. значительного расширения Курсов и получил разрешение Московской городской думы на отвод для них участка земли на пустынном в те годы Девичьем поле. 3 июня 1907 г. состоялась закладка зданий МВЖК на Малой Царицынской улице (ныне Малая Пироговская). Несмотря на финансовые трудности, при минимальных государственных субсидиях, в 1909 г. здания на Девичьем поле были построены – с аудиториями, лабораториями, кабинетами, полностью отвечающими требованиям факультетов, включая будущий Дарвиновский музей. Ни одна высшая школа в России не имела таких зданий и такого оборудования, какими стали располагать МВЖК. С.А. Чаплыгин сам руководил организационной и хозяйственной стороной дела. Он провел расширенный прием слушательниц по конкурсу, подготовил и осуществил переход учебной деятельности Курсов на предметную систему преподавания. При нем был разработан проект преобразования МВЖК в университет с обычной структурой и правами государственных университетов. В 1912 г. Сергей Алексеевич добился для курсисток таких же прав, как и для выпускников университетов. Открылись два новых факультета – медицинский (1906 г.) и химико-фармацевтический (1913 г.). Под руководством Чаплыгина МВЖК выросли в крупное высшее учебное заведение, в состав которого входили факультеты по всем основным отраслям знания, оборудованные хорошими лабораториями. Профессорско-преподавательский состав МВЖК в то время был лучшим среди учебных заведений Москвы. На Курсах работали: В.И. Вернадский, Ю.В. Готье, Н.Д. Зелинский, В.О. Ключевский, А.Ф. Котс, С.С. Наметкин, Ф.А. Рейн, М.Н. Розанов, С.Н. Трубецкой, П.К. Штернберг и другие известные ученые. Результаты работы на посту директора МВЖК создали С.А. Чаплыгину высокий авторитет. К началу Первой мировой войны МВЖК представляли собой одно из самых крупных высших учебных заведений России, насчитывающее 7155 слушательниц и успевшее выпустить около 2500 различных специалистов. Сергей Алексеевич Чаплыгин был директором Курсов до 1918 г., когда МВЖК преобразовали во 2-й МГУ. Сергей Алексеевич был оставлен в нем ректором, однако в 1919 г. произошла реорганизация: физико-математические факультеты обоих университетов Москвы слились в один, и Сергей Алексеевич ушел из 2-го МГУ. В конце 1918 г. Н.Е. Жуковский привлекает Чаплыгина к организации Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ), а после его создания (1918-1925 гг.) поручает Сергею Алексеевичу возглавить филиал ЦАГИ в поселке Кучино под Москвой. После кончины 17 марта 1921 г. «отца русской авиации», основателя и первого руководителя ЦАГИ Николая Егоровича Жуковского С.А. Чаплыгин стал главным научным руководителем и председателем коллегии ЦАГИ (1921-1930 гг.). Ученый целиком отдал себя научной деятельности и работе по руководству институтом (1928-1931 гг.). ЦАГИ вырос в крупнейший институт, где наряду с развитием авиационной науки и строительством первых самолетов были созданы крупные научные центры в области моторостроения, промышленной аэродинамики, гидротехники. Деятельность Чаплыгина

отличалась разнообразием – от руководящей работы по созданию советской авиации до участия в работе по таким сооружениям, как Днепрострой. За свой вклад в науку С.А. Чаплыгин в 1924 г. был избран членом-корреспондентом, а 12 января 1929 г. – академиком АН СССР. В 1931 г. ... => полная версия на сайте МПГУ <http://mpgu.su/novosti/sohraneniiju-izbrannom-chaplygine/>

**Вышел сборник по итогам Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование: история становления и векторы развития (к 100-летию открытия педагогического факультета при 2-м МГУ)»**

Педагогическое образование: история становления и векторы развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию открытия педагогического факультета при 2-м МГУ, г. Москва, 14–15 октября 2021 г. [Электронное издание сетевого распространения]. – Москва: МПГУ, 2022. – 1682 с.: ил. ISBN 978-5-4263-1141-1. В сборнике представлены материалы выступлений участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию открытия педагогического факультета при 2-м МГУ. Материалы конференции раскрывают основные направления развития педагогического образования на современном этапе. Содержание сборника представляет интерес для научных работников в сфере образования, психологии и педагогики, аспирантов, докторантов, учителей и руководителей образовательных организаций, магистрантов и студентов. УДК 371.13. ББК 74.409я431. ISBN 978-5-4263-1141-1 © МПГУ, 2022. DOI: 10.31862/ 9785426311411 © Коллектив авторов, 2022... => полная версия на сайте МПГУ <http://mpgu.su/novosti/mezhdunarodnoj-pedagogicheskoe-pedagogicheskogo/> сборник доступен <https://disk.yandex.ru/d/watgxBZbSWmw8A>

**Проект МПГУ «150 учёных МПГУ: труды из коллекции Библиотеки вуза»**

В рамках проекта на Канале МПГУ размещаются научно-популярные видеоролики, посвящённые выдающимся деятелям науки и образования, преподававшим в МПГУ в разные периоды его истории... => полная версия на сайте МПГУ <http://mpgu.su/bez-rubriki/proekt-uchjonyh-mpgu-trudy-kollekcii-biblioteki-vuza/>

**Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского». Погодинская, 8.**

**Новая тематическая выставка к 120 –летнему юбилею со дня рождения выдающегося отечественного психолога *Гальперина Петра Яковлевича***

Краткая биографическая справка: *Гальперин Пётр Яковлевич* (2.10.1902, г. Тамбов - 25.03.1988, г. Москва) — выдающийся отечественный психолог. Доктор педагогических наук по психологии (1965), профессор (1967). Заслуженный деятель науки РСФСР (1980). Лауреат Премии Президента РФ в области образования (1999, посмертно). Окончил Харьковский медицинский институт (1926). В 1926—1941 гг. работал в Харьковской Психоневрологической академии, вел педагогическую работу в Харькове и Донецке (Сталино), активно участвовал в работе Харьковской группы психологов (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, Л.И. Божович и др.). С 1943 г. и до конца своей жизни работал в МГУ им. М.В. Ломоносова: доцент кафедры психологии философского ф-та (1943—1967), профессор ф-та психологии (1967), зав. Кафедрой детской (возрастной) психологии (1971—1983), профессор-консультант той же кафедры (с 1983). В начале 1950-х гг. выступил с гипотезой поэтапного формирования умственных действий и новым пониманием основных проблем психологии. Дал оригинальное решение проблемы предмета психологии как науки о психической деятельности как ориентировочной по своей жизненной функции, представил все проявления психики (восприятие, память, мышление, внимание, волю и др. психические функции) как разные формы ориентировочной деятельности субъекта. Наметил решение таких трудных вопросов психологии, как вопрос об объективных критериях психики и об отличии психики человека от животных, психофизическая проблема и др. Создал новый метод исследования психических процессов — метод их планомерного поэтапного формирования. Теория Гальперина имеет не только принципиальный методологический смысл, но и большое практическое значение. Гальперин — замечательный университетский преподаватель, читавший свои лекции как

размышления по основным проблемам общей, детской психологии, истории психологии. Легендой стали его лекции по общей психологии, которые он читал на философском факультете. Его учениками были *В.В. Давыдов, Л.Ф. Обухова, Н.Ф. Талызина, А.И. Подольский* и многие другие крупные учёные - <http://www.psy.msu.ru/people/galperin.html>

На выставке представлены труды П.Я. Гальперина (*Гальперин П.Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа //Вопросы психологии 1957. №6. С. 58-49; Развитие исследований по формированию умственных действий //Гальперин П.Я. Психологическая наука в СССР. Т. 1. 1959. С. 441-469; Гальперин П.Я. Несколько разъяснений к гипотезе умственных действий //Вопросы психологии. 1960. №4. С. 141-148; Гальперин П.Я. Психология как объективная наука. М.: Изд-во «Институт практической психологии». 1998 и др.) а также его коллег и учеников (*Зинченко В.П. Слово об Учителе //Вопросы психологии. 1993. №1. С. 89-92; Подольский А.И. П.Я. Гальперин и его школа //Психология в Московском университете: 1755-2005 /науч. ред. А.Н. Ждан. М.: МГУ им М.В. Ломоносова. 2007. С. 167-178; Нечаев Н.Н. А.Н. Леонтьев и П.Я. Гальперин: диалог во времени //Вопросы психологии. 2003. №2. С. 50-69.**

### Ш

#### Интервью Президента РАО академика *Васильевой Ольги Юрьевной*

**5 октября 2022 г. Общественное телевидение России /День учителя /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО**

*Ведущий:* Превращаться в науку педагогика начала благодаря Константину Ушинскому Он написал первый российский учебник для начальных классов «Родное слово». Книгу издавали более двухсот раз. По ней школьники занимаются и сегодня. Ведь это не просто азбука.

*О.Ю. Васильева:* Ушинский Константин Дмитриевич рассказывает ребенку обо всем, что его окружает, о природе. Он вообще уделял огромное значение естественно-научному циклу, он считал, что ребенок должен быть знаком с естественно- научным знанием, приблизиться к нему.

*Ведущий:* Ушинский написал и книгу по логике. А когда работал в смольном институте стал учить девушек по-новому, увеличил количество часов, отведенных на русский язык, географию и историю, разрешил воспитанницам навещать родителей, а главное перестал делить их на благородных и мещанок. Еще один знаменитый педагог Антон Макаренко. В годы гражданской войны он работал с беспризорниками и малолетними преступниками, которые попали в колонию, их называли дефектными, все поставили на них крест и только Макаренко верил в ребят и помогал им поверить в себя.

*О.Ю. Васильева:* Когда молодой человек попадал тогда к нему первое что он делал - он забывал о своем прошлом – одежда сжигалась здесь же, давалась новая форма, все начиналось с чистого листа.

*Ведущий:* Главным в воспитании был коллективный труд, его результатами тоже пользовались вместе. Чтобы ребятам было интересно работать Макаренко находил для них самое современное оборудование, в одной колонии был трактор, в другой открылись заводы, где делали электроинструменты и фотоаппараты. Дорогостоящая, современная, супер-дефицитная для того времени техника, отданная в руки детей как раз вот и была тем самым фактором мощнейшим того, что дети начинали чувствовать себя не просто полноценными людьми, а лучшими людьми в обществе. Так как воспитанники усердно трудились, условия их жизни заметно улучшились. Макаренко даже закупил духовые инструменты и в колонии появился оркестр.

*О.Ю. Васильева:* У него была везде красота. Он считал, что подросток человек, маленький человек должен жить в окружении красоты: белоснежные скатерти в столовых, начищенные полы, чистая прекрасная посуда, звучащая музыка, цветы т.е. красивое должно было быть у этих детей и оно, красивое, и побуждало к новым красивым вещам.

*Ведущий:* Бывшие беспризорники преобразились. Ни один не вернулся на улицу, а некоторые и сами стали учителями. Но власти и, особенно, Надежда Крупская подход Макаренко к работе считали не советским, тогда ему пришлось оставить свои колонии. А теперь труды Макаренко изучают в институтах по всему миру. Еще один педагог новатор Василий Сухомлинский. Он был гуманистом, никогда не наказывал школьников и считал, что главное в воспитании любовь и красота.

*О.Ю. Васильева:* Он как-то сказал один раз, что урок, проведенный на природе, где мы с детьми были на природе в течение полутора, двух часов – это много лучше, чем несколько часов с прекрасными педагогами... => полная версия программы на сайте ОТР <https://otr-online.ru/programmy/kalendar/den-uchitelya-63366.html>

**5 октября 2022 г. Известия /Президент РАО Ольга Васильева в преддверии Дня учителя дала большое интервью «Известиям» /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО/ С. Гурьянов**

Следующий год объявлен Годом педагога и наставника. Работы предстоит много: профессии нужно возвращать престиж, а вектор развития самого образования, возможно, придется сменить. О современном учителе, педагогическом образовании, Болонской системе и других темах в интервью рассказала президент Российской академии образования Ольга Юрьевна Васильева.

— *Ольга Юрьевна, насколько, на ваш взгляд, важна эта приставка в объявленной теме следующего года — наставника? Тем более сейчас очень много говорят про воспитательную функцию образования: появились «Разговоры о важном», профильные советники директоров школ, утверждены программы... Как строить воспитательную работу, чтобы она принималась обществом, вызвала естественное доверие?*

*О.Ю. Васильева:* Позвольте мне сначала поздравить наших педагогов с наступающим праздником — Днем учителя — и пожелать здоровья им и их семьям, спокойствия, терпения и благоденствия. Следующий год — 200-летие со дня рождения основоположника научной педагогики в России Константина Дмитриевича Ушинского. Он говорил, что самая большая беда российского просвещения — это как раз отсутствие наставников. В советской педагогической науке глубоко стали заниматься наставничеством в 70-е годы. Но если посмотреть пристальнее, то мы увидим, что в 20-е, 30-е годы, после Великой Отечественной войны наставничество рассматривалось как передача производственного опыта. А в 1953 году ленинградские рабочие, говоря о наставничестве, решили, что пришедшего к ним после профтехучилища молодого человека нужно обучать и «человечески-нравственным» отношениям, развивать эти качества. То есть явление это для нашей страны очень давнее, очень известное. К слову сказать, завучей по воспитательной работе и сейчас никто не отменял, но поколение, родившееся после 1991 года, которое уже привело в школу своих детей, не помнит, что наставник — это обычное дело для советской школы. Попытка сейчас возродить традиции — это не новое, а хорошо забытое старое. Если сделать всё качественно, это будет воспринято обществом правильно. — *Для РАО это будет еще и юбилейный год. Академия педагогических наук СССР появилась в 1943 году, в военное время. Сейчас какие у нее основные задачи, в том числе в свете внешнеполитической ситуации?*

*О.Ю. Васильева:* Это был 1943 год, до победного мая — 1 год и 8 месяцев. Перед страной стояла задача в очень короткий срок восстановить народное хозяйство. Нужны были очень образованные люди, педагоги высшей квалификации. И академия аккумулировала под своей крышей все науки об образовании: работали десятки институтов на территории всей нашей необъятной страны. Она занималась фундаментальными научно-прикладными исследованиями, для апробации которых работало больше 1500 школьных площадок. Академия могла успешные практики внедрять в систему образования. У нас и сейчас есть инновационные площадки, но попасть в школу с хорошим предложением для апробации стало гораздо сложнее. Мне кажется, что настало время пересмотреть нормы, по которым наука «входит» в школу. Сложность момента в том, что мы разобщены. Раньше

была триада: Академия педагогических наук задавала научные перспективы, потом шла апробация, затем министерство принимало решение о внедрении. После 2013 года она разорвана, институты РАО перешли в ведение федеральных министерств, и прямая «связь» с ними прервалась. Но к этой триаде необходимо постепенно возвращаться. Мы уже создали 14 новых научных центров, не дублируя при этом существующие институты. Главные задачи — научная, научно-методическая, прогностическая, экспертная и аналитическая работа. Последняя — одно из важнейших направлений. Науки об образовании включают в себя много направлений — это не только педагогика, но и возрастная физиология, психология, социология и философия образования, коррекционная педагогика и то, что раньше называлось школьная гигиена. Это огромный пласт научных исследований, которые делятся на фундаментальные и прикладные, — обычно в пропорции 30 на 70. Мы поставили задачу собрать и проанализировать исследования, которые ведутся в области наук об образовании по стране. Во всех федеральных округах мы создали научные центры РАО. Они аккумулируют региональные исследования. Чтобы понять, что происходит в стране, мы сделали большую аналитику, посмотрев, какие научные работы выполнены за последние 10 лет.

— *Расскажите о ключевых выводах этого анализа диссертационных работ по педагогическим наукам.*

*О.Ю. Васильева:* Мы выяснили, что за 10 лет защищено 9749 диссертаций. Из них 869 — докторских, 8880 — кандидатских. К сожалению, в основном мы столкнулись с мелкотемьем. Для диссертаций в области наук об образовании характерен уход от острых актуальных проблем педагогической реальности к темам, удобным для защиты. Сейчас работы по педагогике вторые после экономики по количеству лишений ученых степеней — из-за некачественной работы и плагиата. Что нас поразило? На первом месте по количеству защищенных работ находится иностранный язык. Работ по методике преподавания литературы, истории, географии — минимальное количество. Отсутствуют диссертации по направлениям «родной язык», «обществознание», «культурология», «гуманитарные и общественные науки (уровни начального образования)». Но самое главное, практически отсутствуют (есть лишь единицы докторских и кандидатских) работы по воспитанию, по воспитанию в семье и взаимодействию школы и родителя. Получается, что по предметам, которые формируют человека и гражданина, у нас самый большой провал. Ключевой вывод, который мы делаем: в России в последние годы сложилась непростая ситуация с нехваткой высококвалифицированных специалистов — кандидатов и докторов наук — в области методики преподавания важнейших для нашего государства предметов. Нам как воздух нужны учителя, которые бы научили учителей. Обобщив всё это, академия намерена рекомендовать вузам темы, важные для защиты.

— *Вы говорите, что в педагогическом образовании остро не хватает специалистов высшей квалификации, то есть нет учителей для будущих учителей. Почему возникла такая ситуация, как ее решить?*

*О.Ю. Васильева:* Эта ситуация сложилась не сейчас, а в 90-е годы, когда в аспирантуру просто никто не шел. Почему так произошло? Целый комплекс проблем — это и утрата престижа, и социальная незащищенность ученых, которые особенно ярко проявились тогда. Следующий этап. Аспирантура стала третьим уровнем высшего образования, и до марта 2022 года для нее действовали федеральные государственные образовательные стандарты. К чему нас привела эта реформа? К тому, что ФГОС не содержал обязательного требования по защите диссертаций. В 2020 году процент защиты составлял около 5,8% по направлениям «Образование и педагогические науки». То есть потеря аспирантуры именно как научной ступени — самое страшное, что было сделано во время участия России в Болонском процессе. И хорошо, что в этом году Министерство науки и высшего образования ввело новые правила для аспирантуры. В новой модели предполагается именно написание диссертации, максимально готовой к защите. Очень надеемся, что это

увеличит число тех, кто занимается реальной наукой. Уверена, постепенно этот айсберг сдвинется.

— *Много говорят о том, что в постсоветской истории в целом профессия педагога и обучение в педагогических вузах утратили престиж. Как же переосмыслить профессию педагога — столь сложную и не самую престижную?*

*О.Ю. Васильева:* Общественное сознание подвижное, и я бы не согласилась с вами в том, что «многие говорят о непрестижности». Действительно, очень многое изменила в отношении к учительству ситуация 90-х годов. Напомню, что наша страна пережила два социально-политических кризиса, в 1917 и 1991 годах. В 1917 году большевики предприняли все усилия, чтобы прервать преемственность отечественной истории — само понятие «отечественная история» тогда на время ушло из обихода. Только в 1934 году появляется учебник отечественной истории для 3–4-х классов, вновь появляется слово «патриотизм» в СМИ. В 1991 году тоже за короткий срок пытались переформатировать общественное сознание, изменив отношение к советской истории: переписать ее, убрать преемственность. Занимаясь этим переформатированием общественного сознания, люди, которые всё это делали, должны были работать и с учителями. И объясняли, что обучение — это услуга. Слава богу, что сейчас период осмысления. Сейчас мы от этой картины отходим. Возвращаем отношение к учителю, к его высокому служению. Из года в год растет интерес абитуриентов к педагогическим направлениям подготовки, идет последовательное увеличение числа бюджетных мест. В этом году в 1,5 раза увеличилось количество поданных заявлений на педагогические направления и специальности. Нам нужно возвращать традицию всестороннего историко-педагогического образования учителей. Продолжать усиливать престиж профессии учителя. Причем за счет реальных дел, за счет повышения материального благополучия и социального статуса педагога в обществе, чтобы эта уважаемая профессия стала более привлекательной. В октябре 2022 года мы вместе с Общероссийским профсоюзом образования открываем научную лабораторию. Ключевой темой для изучения в этой лаборатории станут условия труда учителя. Мы постараемся с опорой на серьезную науку ответить на вопрос о том, какие условия труда способствуют повышению качества педагогической деятельности, а какие условия снижают качество труда педагога. Мы, безусловно, обратимся к вопросу снижения бюрократической нагрузки.

— *В 2020 году вы говорили, что стране не хватает 150 тыс. школьных учителей. Какова нехватка сейчас и каких специалистов не хватает острее всего?*

*О.Ю. Васильева:* Статистика есть очень разная. Но я бы не хотела сейчас жонглировать громкими цифрами, которые есть в открытом доступе. Важно понимать, что подсчитать реальную потребность — также большая работа, популизм здесь не уместен. Есть статистика, основывающаяся на количестве незакрытых вакансий, но все мы понимаем, что большинство учителей трудятся на полторы ставки или больше. Некоторые педагоги совмещают преподавание сразу нескольких предметов. В результате реальная потребность может значительно отличаться от номинальной. Нехватка, безусловно, есть, и самая большая — по иностранным языкам вообще, по английскому языку в частности, примерно 18,7% от числа вакансий. По 13% от числа вакансий — педагоги русского языка и математики, 12% — учителя начальной школы. Мы провели со своим Центром развития педагогического образования РАО в 2022 году анализ программ почти в 150 вузах, где готовят педагогов. 92% студентов обучаются на уровне бакалавриата, и всего 8% — в магистратуре, что не очень хорошо. Потому что главное, что должен делать учитель — развиваться на протяжении всей жизни. И что нас еще сильно поразило: большая часть программ — гуманитарной направленности. Естественно-научного цикла очень мало.

— *Может ли повышение общего уровня образования педагогов поднять доверие к педагогическому образованию одновременно и увеличить желание молодых людей идти в эту профессию?*

*О.Ю. Васильева:* Надо приложить очень много усилий, чтобы культивировать желание молодых людей стать педагогом. К.Д. Ушинский, будучи инспектором в Смольном институте, сделал очень простую вещь: подготовил педагогический класс среди своих выпускниц. Сейчас педагогические классы снова возрождаются, и это не ноу-хау, они были еще при Ушинском, потом в советской школе. Поэтому первое, что важно делать: ранняя профориентация. Вторая мера: поддерживать династии. Наше министерство сейчас делает всё, чтобы династии «приподнять». Когда я еще работала в министерстве, мы вместе с РГГУ выпустили книгу «Учитель и учительство в России». Там есть пример рода из Смоленской области, который суммарно 700 лет учителствует в России. Об этом надо говорить. Третья мера: повысить качество подготовки студентов, которое упало, — и это касается не только педагогических направлений, а всех вообще, за исключением топовых вузов, которых не больше. Чем сильно было советское образование? Фундаментальной подготовкой. Первые два курса велась фундаментальная подготовка, а с третьего курса студенты «расхотелись» по кафедрам. С Болонской системой многое утрачено. Сейчас более 80 тыс. «студентов-педагогов» выпускаются ежегодно. Мы понимаем, что больше 35% из них до школы не дойдут, но важно, чтобы эти 35% там остались. Сейчас основной учительский состав — 45–50 лет. Очень много учителей в возрасте 50+, небольшой процент до 29 лет, и очень небольшой — чуть выше 6% — до 25. Задача, чтобы людей 25–30 лет в школах становилось больше. Если они останутся — это хорошо. Нужно в первые три года сделать всё возможное, чтобы удержать в школе этого человека за счет материальной и моральной поддержки и за счет наставничества, которое сейчас возвращается в школы. Если мы все это суммируем, то результат будет.

— *Что Российская академия образования делает для повышения качества педагогического образования в регионах?*

*О.Ю. Васильева:* 33 педагогических вуза находятся в ведении Минпросвещения, но значительную часть будущих учителей готовят и на педагогических факультетах в классических университетах, подведомственных Минобрнауки. И сейчас идет большая работа по стандартизации, чтобы как-то упорядочить, чему и как мы учим в вузах. РАО получает очень много обращений — ректоры университетов просят посмотреть качество их программ. Для проведения этой экспертизы мы работаем с Федеральным учебно-методическим объединением по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки», которым руководит член-корреспондент РАО Елена Ивановна Казакова.

— *Каких учителей из ныне работающих в школе вы считаете лучшими, чьи практики — самыми интересными? Много ли таких учителей?*

*О.Ю. Васильева:* Как я уже говорила, академия имела около 1,5 тыс. экспериментальных площадок и школ по стране. Сейчас нам сложнее видеть лучшие практики. Поэтому мы запустили несколько проектов. Первый — по существующим региональным практикам. Одна из прикладных академических задач — собрать всё воедино и проанализировать. Второй — традиционный конкурс молодых ученых РАО. В этом году объявили номинацию «За научные достижения в сфере практической педагогической деятельности». В прошлом году было несколько ребят-учителей, которые в своей учительской повседневности используют научно-исследовательский подход, у них были очень интересные работы. Сейчас мы заканчиваем собирать заявки, и в ноябре 2022 года объявим победителей. Что касается вопроса о том, есть ли сейчас педагоги, чье имя уже стало нарицательным, — да, причем в каждом городе. Как о них узнать? Очень просто. Традиционно в каждом городе есть школа, в которую все хотят попасть. Когда начинаешь спрашивать: «А почему туда?» — выясняется, что там прекрасные учителя в начальных классах или математик и химик и т.д. Вот это и есть плеяда лучших педагогов.

— *Не могу не спросить у вас, как у бывшего министра образования, как относитесь к разговорам, во-первых, об отказе от Болонской системы, и во-вторых, к предложениям сократить влияние ЕГЭ на школьное обучение в России? Понятно, что без ЕГЭ не*

*обойтись, но экзамен, тем не менее, постоянно модернизируется. В чем, по вашему мнению, его стоит доработать?*

*О.Ю. Васильева:* На самом деле Болонская система — это политическая декларация. На Западе пришли к тому, что образование — это услуга. Англосаксы — Британия, США, Австралия — очень много учили студентов из Юго-Восточной Азии, получая за это большие деньги. И европейцы решили подключиться. Для начала решили взять всё лучшее, проводить раз в два года конференцию, прислушиваться, что там происходит. А потом оказалось, что все бесплатные национальные системы образования, за которые европейцы так ратовали, закончились. Однажды они проснулись и выяснилось, что второй уровень образования стал элитарным, за него надо платить. К 2008 году вся Европа бурлила, потому что студенты были против того, что образование стало услугой. Напомню, что Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году. Потом выяснилось, что хорошего инженера подготовить за четыре года невозможно. На что польстились? К сожалению, грибоедовское преклонение перед «французиком из Бордо» сыграло свою роль. Я не так давно выступала перед нашими юристами и спросила их: кто-нибудь за все эти годы Болонской системы делал ее правовой анализ? Нет, не делали. Что делать сейчас? Думаю, в случаях, когда это действительно необходимо, возвращать специалитет сразу. А по тем направлениям, которые не требуют срочного перехода, потихонечку менять программы. Важно учесть все аспекты. Например, вузы, в которых обучается большое количество иностранных студентов, нашей «мягкой силы»: для них уместна двухуровневая подготовка — студенты уезжают к себе, едут по миру, и им нужна бумага о двухступенчатом образовании. Российская академия образования поддерживает решение о создании национальной системы высшего образования в интересах российской экономики, промышленности и социальной сферы, в том числе с учетом достигнутого опыта реализации многоуровневой системы высшего образования, индивидуализации траекторий обучения студентов, но с приоритетом технологического суверенитета, национальной безопасности и лучших отечественных практик. Что касается ЕГЭ, то такая уж мы страна — очень люблю, кстати, нас за это: Великобритания свой единый экзамен создавала более 150 лет, мы всё сделали за 20. И когда заходит разговор о ЕГЭ, я обычно в любой аудитории говорю: коллеги, в 1953 году в школе сдавали 11 экзаменов, с 1964 по 1979 год — семь экзаменов. Плюс был еще конкурс аттестатов. Поднимите руки, кто готов сейчас сдавать семь экзаменов по окончании 11-го класса? Рук очень мало, как правило. Я бы сейчас с удовольствием сказала: «Ап!» и перевела бы всех на семь экзаменов по окончании школы. Но ведь мало кто к этому готов. Идет работа по совершенствованию ЕГЭ. Единственное, я не очень понимаю, почему экзамен проходит в таком стрессе: дети не спят, теряют сознание. Это «неправильная» история. Вторая «неправильная» история: нельзя забывать в последние два года все предметы и «натаскивать» ребенка только по тем, которые он будет сдавать.

*— От ЕГЭ давайте теперь перейдем к детям. Вы проводили исследование роли цифровых устройств в жизни российских детей. К каким выводам пришли ученые по его итогам?*

*О.Ю. Васильева:* В отделении психологии возрастной физиологии под руководством академика РАО Сергея Борисовича Малых проведено исследование роли цифровых устройств в жизни российских детей. В нем приняли участие 13 900 школьников, из них 6 300 мальчиков и 7 200 девочек 10–18 лет. Участники исследования — обучающиеся 5–11-х классов из 203 школ из семи федеральных округов. Выводы исследования неутешительны: 67,8% детей проводит за экраном от 50 до 100% свободного времени. Но выяснилось, что, как правило, отличники тратят меньше всего времени на компьютерные игры; дети, которые любят читать, статистически значительно меньше тратят время на компьютерные игры и меньше проводят времени за экраном. У тех детей, которые больше времени проводят за экраном, отмечается большая тревожность и чаще отмечаются эмоциональные проблемы, также наблюдаются проблемы в общении и меньшая удовлетворенность отношениями в семье.

— С 1 сентября четвероклассникам стали преподавать модуль «Основы православной культуры» в курсе «Основ религиозных культур и светской этики» по новому учебнику под вашей редакцией. В чем принципиальное отличие этого учебника от предшествующих?

*О.Ю. Васильева:* Предметная область и модуль существуют не первый год, у них хорошая история. Наш учебник приближен к возрасту 10–11 лет, это больше беседа, возможность ребенка вывести на разговор. Каждая четверть заканчивается интересными заданиями, в которых выясняем, что усвоил ребенок на уроках. Есть мультимедийная часть: небольшая, но очень полезная — 10 коротких фильмов, которые можно посмотреть дома. Там два героя: девочка Кристина и робот. Девочка пытается робота «очеловечить». Они рассуждают на очень высокие темы очень красивым детским языком. Подчеркну, что авторы учебника полностью отказались от положенного за тираж вознаграждения. Эти средства направлены в общественный фонд, созданный РПЦ, и будут потрачены на дальнейшее развитие духовно-нравственного образования.

— Насколько необходимо сокращать число учебников по истории в школах и создавать общий, единый учебник? В чем цель этого изменения?

*О.Ю. Васильева:* Напомню, что закон о единых программах по русскому языку, литературе, обществознанию, истории, географии и ОБЖ в средних классах и русскому языку, чтению и «Окружающему миру» в младшей школе уже принят. Это дисциплины, которые являются важнейшими для формирования личности. Мое мнение — по ним должны быть базовые, «канонические» учебники. Об этом я говорила не раз. Учитель не должен, исходя из своей мировоззренческой платформы, трактовать те или иные факты, как он хочет. В том числе и из-за этого мы и получили в 90-е годы полное отторжение советской истории. Должен быть выверенный учебник...=> полная версия программы на сайте Известия <https://iz.ru/1405192/sergei-gurianov/preklonenie-pered-frantcuzikom-iz-bordo-sygralo-svoiu-rol>

**8 октября 2022 г. Газета. Ru /Малыш и гаджет: о том, как смартфоны влияют на развитие и образование детей /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО**

Наверно, о каждом поколении говорят: «Они другие, они не похожи на нас». Но я глубоко убеждена, что меняются не столько сами дети, сколько условия, в которых они растут. Дети все так же любят родителей, дружат в школе, получают пятерки и двойки... Все чувства, эмоции, причины для переживаний остаются прежними. Меняются лишь условия. В чем-то, я уверена, растущие в цифровом мире современные дети лучше нас. Но особенности их развития необходимо изучать. Причем сегодня как никогда нужны достоверные научные данные, а не популизм: мы испытываем потребность в исследованиях, которые связаны с психологическим и физиологическим развитием ребенка и подростка, с проблемами обучения и воспитания. Нужно понимать, что цифровизация сегодня пронизывает все сферы жизни наших детей. И это не только гаджеты или компьютерные игры, к которым мы, старшее поколение, относимся с осторожностью. Это интерактивные музеи, доступные в два клика документальные фильмы и электронные книги, робототехника – существует множество технологий, способных сделать жизнь и обучение комфортнее и доступнее. Но мы всегда должны помнить об их разумном использовании. Как показало исследование роли цифровых устройств в жизни российских детей, проведенное под руководством академика РАО, и.о. академика-секретаря отделения психологии и возрастной физиологии Сергея Борисовича Малых, в качестве окна в цифровой мир школьники в подавляющем большинстве случаев используют смартфоны – 77,2%. При этом 67,8% детей проводят за экраном от 50 до 100% свободного времени. Участниками масштабного исследования стали 13,9 тысячи школьников в возрасте 10-18 лет. Какие выводы сделали наши ученые? Пик использования гаджетов приходится на 16 лет. Если в 10 лет ребенок проводит со смартфоном в среднем 58% своего свободного времени, то в 16 лет – 74,5%. Еще интересные данные: время, которое ребенок тратит на компьютерные игры, у детей, которые любят читать, и тех, кто не любит, различается – 36% и 49%. Удалось также выяснить, что у ребят, проводящих перед экраном много времени,

выше тревожность, они чаще сталкиваются с эмоциональными сложностями и наименее довольны отношениями в семье. Другой важный вывод: существует прямая связь между временем использования различных гаджетов родителями и детьми. Чем больше родители проводят времени за экраном, тем больше их дети делают то же самое. Время полноценного, включенного общения с родителями, которого у ребенка и так немного, съедает погружение в гаджеты. Нередко можно наблюдать картину: едут взрослые и дети в транспорте, каждый смотрит в свой гаджет. Некоторые малыши остро реагируют на то, что их родители постоянно в интернете: «Мам, смотри на меня!» В этом отношении родители, конечно, должны помнить: очень многое зависит от семьи. Ни в коем случае нельзя перекладывать всю ответственность за воспитание и успех ребенка только на школу. Базовые ценности закладывает семья, а педагог ей помогает. Чтобы поддержать наших родителей и учителей, Российская академия образования как ключевой научно-методический, прогностический и экспертный центр в области всего спектра наук об образовании инициировала выпуск цикла онлайн-бесед с ведущими учеными и экспертами – «Академические вечера»: они доступны на сайте и в социальных сетях РАО. Например, с директором Института педагогики и психологии образования МПГУ, членом-корреспондентом РАО Александром Ильичом Савенковым мы обсудили кризисы дошкольного возраста и особенности воспитания ребенка в период от года до шести лет. Эта тема продолжена в разговоре с академиком РАО, заведующим кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Александром Николаевичем Вераксой. Он отметил, что современному ребенку зачастую не хватает сюжетной и совместной со взрослыми игры, позволяющей понять окружающий мир и его правила. Важно также и взаимодействие со сверстниками, которое обеспечивает психологическое и эмоциональное развитие ребенка: в России создан совершенно уникальный вид дошкольных учреждений, в которых дети не просто находятся под присмотром, но и участвуют в занятиях в рамках образовательной программы, получают первый опыт деятельности в коллективе, активно социализируются. Очень острый разговор состоялся с академиком РАО, психологом и физиологом, главным научным сотрудником Института возрастной физиологии РАО Марьяной Михайловной Безруких. Мы говорили об особенностях дошкольного возраста и мифах, которыми этот период детства окружен. Так, тревогу наших ученых вызывает и то, что сегодня к моменту прихода в первый класс только 30% детей имеют полностью, полноценно сформированную речь. Это происходит, несмотря на повсеместную увлеченность родителей программами раннего развития. Идут ли они на пользу ребенку – большой вопрос. М.М. Безруких обратила внимание и на то, что учеными выявлена прямая зависимость между нарушениями речевого развития ребенка и тем, сколько времени его родители используют гаджеты. Это подтверждают и отечественные и зарубежные исследования: мамы, которые все время сидят в телефоне, в 4 раза меньше разговаривают с ребенком, не дают ему развернутых ответов и включенного общения. Неутешительна и следующая статистика: 5% родителей дают гаджеты годовалому ребенку, а 99% – шестилетнему. Главная проблема состоит в том, что делается это не для того, чтобы он взаимодействовал с каким-то развивающим приложением, а чтобы не мешал! Чем старше становятся дети, тем ниже становится процент родителей, знающих о том, что именно их чадо делает со смартфоном в руках, для каких целей использует интернет. Сегодня ученые РАО ведут масштабные популяционные исследования, нацеленные на определение особенностей развития современного ребенка, и, бесспорно, мы увидим в их результатах связанную с цифровыми технологиями специфику. Мы знаем, что среда, в которой наши дети растут, оказывает на них сильное влияние, но нельзя забывать о том, что в самом юном возрасте именно родители формируют условия жизни маленького человека. Все мамы и папы хотят, чтобы их ребенок стал счастливым и мог найти свое призвание. Кто-то для этого старается сделать его жизнь максимально насыщенной и дать все то, чего не было у них, кто-то водит на бесконечные кружки, секции и развивающие занятия. Но что на самом деле нужно детям? Приведу один пример, который

меня поразил. Один из наших ученых консультировал ребенка, которому в доме был отведен целый зал под игры и игрушки, но ничего из находившегося там не вызвало интереса. Чтобы решить эту проблему, известнейший психолог сделал куклу из обычного носового платка. Они вместе с ребенком нарисовали ей лицо, сделали волосы из ниток, а затем придумали историю. Девочка начала играть с этой незамысловатой куклой, чего раньше она просто не умела: ребенку купили игрушек, но не научили играть. Цель игры определяет, в первую очередь, взрослый. И принимает в ней участие. Этот случай – яркий, показательный, но далеко не единственный. Так не пора ли всем нам остановиться и задуматься: стоит ли продолжать эту «ярмарку тщеславия», погоню за достижениями ребенка в ущерб его детству? Не пора ли задать себе главный вопрос: кого мы хотим воспитать? ... => полная версия на сайте Газета.Ru <https://m.gazeta.ru/comments/column/articles/15585871.shtml>

#### IV

#### Диссертационные исследования по отрасли «Педагогические науки»

**1.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> - за октябрь 2022 года представлены к защите на звание *доктора педагогических наук* диссертационные исследования по научным специальностям:**

**5.8.1. *Общая педагогика, история педагогики и образования***

*Тимофеева Лилия Львовна.* Концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста. 5.8.1. - *Общая педагогика, история педагогики и образования.* ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2022.

**5.8.2. - *Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)***

**5.8.3. *Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)***

*Ремезова Лариса Асхатовна.* Концептуальная модель развития конструктивной деятельности дошкольников с нарушением зрения. 5.8.3. - *Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия).* ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

**5.8.7. *Методология и технология профессионального образования***

*Нагаева Ирина Александровна.* Педагогическая система электронного обучения студентов гуманитарного профиля в условиях освоения арт-информатики. 5.8.7. - *Методология и технология профессионального образования.* ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования». М. 2022.

*Потменская Елена Вячеславовна.* Герменевтико-педагогическая концепция формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета. 5.8.7. - *Методология и технология профессионального образования.* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2022.

**Таблица 1.** Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание доктора педагогических наук, по научным специальностям (2022, сентябрь)

№	Научные специальности	Количество диссертаций
1	5.8.1. <i>Общая педагогика, история педагогики и образования</i>	1
2	5.8.2. <i>Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)</i>	-
3	5.8.3. <i>Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)</i>	1
4	5.8.4. <i>Физическая культура и профессиональная физическая подготовка</i>	-
5	5.8.5. <i>Теория и методика спорта</i>	-

6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	2

**2.1. По материалам Высшей аттестационной комиссии (объявления о защитах диссертационных исследований) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint> - за октябрь 2022 года представлены к защите на звание кандидата педагогических наук диссертационные исследования по научным специальностям:**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

*Безолюк Светлана Петровна.* Дидактические основы смысловых инициаций как фактор развития цифровых компетенций обучающихся. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Ростов-на-Дону. 2022.

*Москвин Константин Михайлович.* Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО). 5.8.1. - ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Краснодар. 2022.

*Барцаева Елена Васильевна.* Формирование готовности к социально-бытовой ориентации детей старшего дошкольного возраста в дополнительном образовании. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева». Саранск. 2022.

*Земсков Александр Евгеньевич.* Формирование социального опыта младших подростков во внеурочной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева». Саранск. 2022.

*Колесников Максим Викторович.* Формирование военно-профессиональной идентичности курсантов учебных центров Вооруженных Сил Российской Федерации. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

*Плешивцев Андрей Юрьевич.* Воспитание социальности у обучающихся «Классов Росгвардии» общеобразовательной школы. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Педагогические науки. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

*Пасечкина Татьяна Николаевна.* Формирование коммуникативной самоэффективности обучающихся вуза. 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Томск. 2022.

*Зайцева Екатерина Вадимовна.* Программа внеурочной деятельности как средство приобщения младших подростков к чтению. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». СПб. 2022.

**5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)**

*Малютина Елена Александровна.* Развитие российской культурной идентичности взрослых при обучении говорению на иностранном языке в дополнительном образовании. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2022.

*Рапакова Татьяна Борисовна.* Обучение курсантов иностранному языку на основе инфографики. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Нижний Новгород. 2022.

*Ткаченко Татьяна Сергеевна.* Методика формирования культуроведческих умений у младших школьников в процессе начального иноязычного образования. 5.8.2. - Теория и

методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

*Шилаева Нина Константиновна.* Методика обучения студентов пониманию прецедентных феноменов в иноязычных текстах как средства совершенствования социокультурной компетенции. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

*Тропникова Валерия Валерьевна.* Проектирование интегрированной модели смешанного обучения химии в системе среднего профессионального образования. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

*Эмирова Марина Евгеньевна.* Методика формирования основ картографической грамотности обучающихся при изучении школьного курса «Окружающий мир». 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

*Кузнецова Марина Александровна.* Методика формирования фоновых знаний у учащихся начальной школы в процессе работы над англоязычной сказкой. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2022.

*Федотенко Мария Александровна.* Совершенствование методики обучения объектно-ориентированному программированию будущих учителей информатики посредством разработки образовательных мобильных приложений. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». М. 2022.

#### **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

*Подобед Максим Сергеевич.* Формирование профессионального мастерства дизайнеров полиграфии при освоении компьютерной графики в среднем специальном образовании. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования». М. 2022.

*Абдулхамид Таджудин.* Формирование англоязычных коммуникативных умений студентов мореходных специальностей средствами технологии автоматического распознавания речи. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2022.

*Митющенко Елена Вячеславовна.* Формирование познавательной-коммуникационной компетенции будущих педагогов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Казань. 2022.

*Пospelова Юлия Павловна.* Развитие культуры самообразования в процессе изучения иностранного языка (на примере бакалавров, направление подготовки - «Международные отношения»). 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Казань. 2022.

*Хомякова Виктория Евгеньевна.* Формирование деловой коммуникативной культуры студентов экономического профиля в процессе производственной практики. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Казань. 2022.

*Шархемуллина Регина Рашиатовна.* Проектирование и реализация социально-правовой подготовки студентов в профессиональной образовательной организации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Казань. 2022.

*Роговая Наталья Александровна.* Научно-методическое обеспечение совершенствования иноязычной компетенции магистрантов по направлению «Инноватика». 5.8.7. -

Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2022.

*Морозов Александр Валентинович.* Формирование культуры межнационального общения у курсантов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

*Обрезков Алексей Викторович.* Педагогическое сопровождение профессионального становления курсантов военного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск. 2022.

**13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности**

*Бочко Константин Александрович.* Формирование готовности волонтеров к педагогическому взаимодействию с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. 13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2022.

*Галиуллина Эльмира Ринатовна.* Развитие креативности студентов-дизайнеров в условиях культурно-досуговой деятельности. 13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2022.

**Таблица 2.** Распределение диссертационных исследований, представленных к защите на звание кандидата педагогических наук, по научным специальностям (2022, октябрь)

№	Научные специальности	Представленные к защите диссертации	
			*самост. присужд. степени
1	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	6	2
2	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	8	-
3	5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	-	-
4	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	-	-
5	5.8.5. Теория и методика спорта	-	-
6	5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура	-	-
7	5.8.7. Методология и технология профессионального образования	9	-
12	13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	2	-
13	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	-	-
14	05.25.03 - Библиотекovedение, библиографovedение и книгоvedение	-	-

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук  
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования  
8(916)174-03-95 [elenavolya@mail.ru](mailto:elenavolya@mail.ru)