**Спецификация**

**годовой контрольной работы по русскому языку для учащихся 2-го класса МБОУ общеобразовательного лицея №22**

***Назначение КОС***

Работа предназначена для проведения процедуры промежуточного контроля индивидуальных достижений учащихся в образовательном учреждении по предметной области «Филология: Русский язык. Родной язык».

Основная цель контрольной работы и её содержание (проверяемые умения, тип и содержание заданий) определялись с учётом целей изучения русского языка во 2-м классе и подходов к оценке индивидуальных достижений второклассников по русскому языку, сформулированных в рабочей программе по предмету.

Основной целью работы является оценка способности второклассников применять знания, полученные в процессе изучения предмета для решения средствами русского языка орфографических и грамматических задач.

***Документы, определяющие содержание КОС***

Содержание и структура годовой контрольной работы по русскому языку для учащихся 2-го класса разработаны на основе следующих документов:

1. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.)
2. Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Русский язык» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.; с. 22-26)
3. Основная образовательная программа начального общего образования МБОУ общеобразовательного лицея №22 (принята педагогическим советом 31.08.2010г., протокол№1; с изменениями и дополнениями утверждена приказом по лицею №86-О от 20.08.2012г.)
4. Рабочая программа по русскому языку для учащихся начальной школы МБОУ общеобразовательного лицея №22, разработанная на основе УМК «К тайнам нашего языка. Русский язык» авторов М.С.Соловейчик и Н.С.Кузьменко (утверждена приказом директора 01.09.2010).
5. М.С.Соловейчик, Н.С.Кузьменко «Русский язык. К тайнам нашего языка». Методические рекомендации к учебнику и тетрадям-задачникам для 2-го класса общеобразовательных учреждений. Смоленск «Ассоциация 21 век, 2011,5-е издание, исправленное.
6. Положение об организации промежуточного контроля и оценки образовательных достижений в начальной школе МБОУ общеобразовательного лицея №22

***Общая характеристика работы***

Работа состоит из двух частей: в первой части работы предлагается диктант, во второй – 3 грамматических задания.

Первая часть годовой контрольной работы направлена на оценку достижения планируемых результатов содержательной линии «Орфография и пунктуация», наиболее важными из которых является осознание безошибочного письма как одно из проявлений собственного уровня культуры, применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи собственных и предложенных текстов. Принятой формой проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков в начальной школе является диктант.

Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту тематики, построенный на доступной лексике и состоящий из достаточно простых по структуре предложений. В тексты включены слова, в которых содержится значительное количество орфограмм, определённых программой для изучения во 2-м классе, а предложения пригодны для проверки знания изученных правил пунктуации. Следует отметить разницу в частотности различных орфограмм в тексте, но при этом наиболее часто встречающиеся орфограммы являются самыми характерными для начальной школы, на их отработку в учебном процессе затрачивается значительное количество времени. Подробно информация о количестве содержащихся в тексте орфограмм и случаев применения правил пунктуации представлена в нижеследующих таблицах. В тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучаются в начальной школе. В зависимости от принятой в таких случаях в классе формы работы учитель либо чётко проговаривает написание этих орфограмм, либо записывает данные слова на доске.

Текст диктанта имеет средний уровень сложности, чтобы обеспечить возможность выполнения этих работ всеми учащимися.

**Информационная характеристика текста диктанта**

**Текст диктанта:**

 Я шёл по берегу ручья. Под кустом заметил ежа. Он почувствовал меня и свернулся клубком. Я дотронулся до зверька сапогом. Ёж фыркнул и поддал иголками в сапог. Я скатил колючий клубок в шляпу и понёс домой.

 Стал ёж жить. Налью ему молока – выпьет. Дам вкусную булочку – съест.

 (47 слов)

 По М. Пришвину

**Таблица 1**

**Перечень орфограмм/правил правописания, проверяемых средствами диктанта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Орфограмма/правило****постановки знаков препинания** | **Количество в тексте** | **Перечень слов** |
| **1** | **2** | **3** |
| Гласные после шипящих (сочетания ***жи-ши, ча-ща, чу-щу*** | **2** | почувствовалжить |
| Проверяемые безударные гласные в корнях слов | 11 | по берегуежасвернулсядотронулсядо зверькасапогомиголкамискатилколючийдомоймолока |
| Парные звонкие и глухие согласные в корнях и в суффиксах слов | 3 | клубкомёж (2 раза)в сапог |
| Написание слов с орфограммой «Непроизносимые согласные» | 1 | вкусную |
| Непроверяемые гласные и согласные (словарные слова, определённые программой) | 5 | сапогом, в сапог (сапог)молока (молоко)шёл (пошёл)почувствовал (чувство) |
| Слова с сочетанием ***чк*** | 1 | булочку |
| Правописание приставок ***об-, от-, до-, по-, под-, про-, за-, на-, над-, с-, о-*** | 8 | заметилпочувствовалсвернулсядотронулсяподдалскатилпонёсналью |
| Разделительные **ъ и ь** | 4 | ручьянальювыпьетсъест |
| Мягкий знак – показатель мягкости предшествующего согласного | 2 | до зверькажить |
| Удвоенная согласная на стыке приставки и корня | 1 | поддал |
| Раздельное написание предлогов с другими словами | 5 | по берегупод кустомдо зверькав сапогв шляпу |
| Прописная буква в начале предложения | 9 |  |
| Перенос слова |  |  |
| Орфограммы, которые не изучаются во втором классе | 9 | 1) *Правописание суффиксов глаголов:* *почувствовал**заметил*2) *Правописание безударных падежных окончаний имён существительных:**Иголками**3) Правописание безударных окончаний имен прилагательных:**колючий**вкусную*3) *Правописание личных окончаний глаголов:**выпьет**4) Употребление тире между подлежащим и сказуемым в неопределенно-личном предложении:**Налью ему молока – выпьет.**Дам вкусную булочку – съест.**5) Правописание беглых гласных в корнях слов:**булочку* |

\*С помощью диктанта проверяются умения, указанные в кодификаторе в разделе 4 «Орфография и пунктуация» (5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5).

Вторая часть работы предназначена для оценки сформированности грамматических умений, определённых программой 2-го класса. Задания предлагаются в привычных формулировках, используемых в текущих работах тренировочного характера.

**Информационная характеристика грамматической части годовой контрольной работы**

***Распределение заданий КОС по содержанию, видам умений и способам деятельности***

В таблице 2 приведено примерное распределение заданий в работе по основным разделам программы. Вариант заданий сконструирован таким образом, чтобы обеспечить проверку всех групп умений, выделенных в кодификаторе.

 ***Таблица 2***

 ***Распределение грамматических заданий по основным разделам программы 2-го класса***

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел курса | Число заданий в работе |
| Фонетика и графика | 1 |
| Состав слова | 1 |
| Морфология | 1 |
| **Итого:** | **3** |

***Таблица 3***

**План грамматической части работы**

| **№№** | **Блок содержания** | **Объект оценивания** | **Код прове­ряемых умений**[[1]](#footnote-1) | **Тип зада­ния** | **Уро­вень слож­ности** | **Макси­маль­ный балл за выпол­нение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Фонетика и графика  | Умение различать звуки и буквы, характеризовать звуки русского языка, проводить фонетико-графический разбор слова | 1.11.21.3 | выполнить звуко-буквенный разбор слова | БП | 4 |
| 2 | Состав слова | Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.  | 2.12.2 | показать графически строение указанных слов | БП | 2 |
| 3 | Состав слова | Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. | 2.1 | найти пары одинаковых предлогов и приставок | Б | 2 |
| 4 | Морфология | Умение находить в тексте такие части речи, как личные местоимения, предлоги вместе с существительными, к которым они относятся | 3.1 | найти пары одинаковых предлогов и приставок | П | 2 |

**Организация и проведение работы**

На работу отводится два урока: на первом уроке выполняется диктант и его проверка, на втором (или на следующий день) – грамматические задания.

Перед началом работы учитель проводит краткий инструктаж: сообщает цель работы, обращает внимание на необходимость работать точно по алгоритму памятки4 при написании диктанта, а при выполнении грамматических заданий возможно использование соответствующих заданию материалов-помощников. Далее просит проверить, всё ли готово к работе: ручка с синей и зелёной пастой, карандаш. Указывает на то, что исправления при проверке следует делать аккуратно, в соответствии с принятыми правилами корректировки и исправления ошибок.

Оценка выполнения годовой контрольной работы

1. ***Критерии выполнения диктанта:***
* количество допущенных в диктанте ошибок;
* показатели сформированности орфографической зоркости

***Таблица 4***

**Оценивание диктанта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Количество допущенных ошибок | Словесная оценка | Перевод в традиционную отметку |
| 1. | Ошибок нет, допущено не более 2-х исправлений, «окошек» в местах на изученные правила нет | Отлично | «5» |
| 2. | Ошибок нет, допущено не более 3 исправлений, «окошек» в местах на изученные правила нет или допущена 1 пунктуационная ошибка, при этом исправлений в тексте диктанта не более одного. | Очень хорошо | «5 -» |
| 3. | Допущена 1/1 ошибка, «окошек» в местах на изученные правила нет или ошибок нет и не более двух «окошек» в местах на изученные правила | Хорошо | «4» |
| 4. | Допущено 2/1 ошибки, «окошек» в местах на изученные правила нет или допущена 1 ошибка и не более двух «окошек» в местах на изученные правила (исправления не учитываются) | Неплохо | «4-» |
| 5. | Допущено не более 3/2-х ошибок, «окошек» в местах на изученные правила нет или допущено 2/2 ошибки и не более 3-х «окошек» в местах на изученные правила (исправления не учитываются) | Удовлетворительно | «3» |
| 6. | Допущено 4-5 ошибок, «окошек» в местах на изученные правила нет, пунктуационных ошибок не более 3-х или другие варианты, где суммируется количество ошибок и количество «окошек» (2 «окошка» принимаются за 1 ошибку). Сумма не должна превышать 5/3 ошибок. | Слабо | «3-» |
| 7. | Все другие варианты, превышающие сумму ошибок, указанную в п.6. | Плохо | «2» |

1. ***Диагностика орфографической зоркости***

При проверке отмечено «опасностей письма»:

85-100% - **высокий уровень** орфографической зоркости,

65-84% - **повышенный уровень**  орфографической зоркости

50-64% - **средний уровень** орфографической зоркости,

30-49%-**пониженный уровень** орфографической зоркости,

менее 30%-**низкий уровень** орфографической зоркости

1. ***Оценивание грамматической части работы***

***Таблица 5***

**Оценивание грамматических заданий**

| № зада­ния | Ответы (образец ответа/правильный ответ/ описание ответа)и критерии оценивания | Макси­маль­ный балл за выпол­нение задания |
| --- | --- | --- |
| 1 | **Ответ:** [п]- согл., тверд., глух. – п[а]- гласн., безударн. – о[н,]- согл., мягк., звонк. – н[о]- гласн., ударн. – ё[с]- согл., тверд., глух. – с5 звуков, 2 слога, 5 буквпонёс*4 балла –* ошибок нет*3 балла –* не доведен разбор до конца (не указано количество звуков, букв, слогов); ошибок в характеристике звуков нет*2 балла –* допущена 1 ошибка в характеристике звука*1 балл* – допущено 2-3 ошибки в характеристике звуков*0 баллов* – другие варианты | 4 балла |
| 2 | **Ответ:** по – приставка, нёс – корень, нулевое окончание*2 балла* – все части слова указаны верно*1 балл –* не указано нулевое окончание, других ошибок нет*0 баллов* – другие варианты | 2 балла |
| 3. | **Ответ:** дотронулся – до зверька, понес – по берегу, поддал – под кустом*4 балла –* найдены любые 2 пары одинаковых предлогов и приставок, ошибок нет*3 балла* – допущена 1 ошибка в определении предлога*2 балла* – верно указана одна пара (предлог и приставка)*1 балл* – верно указаны 2 приставки*0 баллов* – другие варианты | 4 балла |
|  | **Максимальное количество баллов за грамматическую часть работы – 10.** |  |

***Таблица 6***

**Выведение обобщённой оценки за грамматические задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Количество полученных баллов за все задания | Словесная оценка | Перевод в традиционную отметку |
| 1. | 10 баллов | Отлично | «5» |
| 2. | 9 баллов | Очень хорошо | «5-» |
| 3. | 8 баллов | Хорошо | «4» |
| 4. | 7 баллов | Неплохо | «4-» |
| 5. | 6 баллов | Удовлетворительно | «3» |
| 6. | 5 баллов | Слабо | «3-» |
| 7. | 0 – 4 баллов | Плохо | «2» |

Рекомендации по интерпретации и использованию результатов выполнения контрольной работы

По результатам контрольной работы учитель заполняет формы отчёта:

***Форма 1***

***Статистическая информация по результатам контрольной работы по русскому языку***

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Время проведения работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты выполнения работы по орфограммам и правилам постановки знаков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Контролируемый обязательный минимум*** | ***Справились*** | ***Допустили*** |
|  | ***содержания начального общего образования*** | ***полностью*** | ***ошибки*** |
|  | ***по общеобразовательной области “Русский язык”*** | ***чел.*** | ***%*** | ***чел.*** | ***%*** |
|  | Пропуск, замена, перестановка букв |  |  |  |  |
|  | Правописание безударных гласных корня, проверяемых ударением |  |  |  |  |
|  | Правописание безударных гласных корня, не проверяемых ударением |  |  |  |  |
|  | Правописание проверяемых парных согласныхв корне слова |  |  |  |  |
|  | Правописание непроизносимых согласных в корне слова |  |  |  |  |
|  | Раздельное написание предлогов |  |  |  |  |
|  | Правописание приставок |  |  |  |  |
|  | Гласные после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-щу) |  |  |  |  |
|  | Написание сочетаний ЧК, ЧН, ЧТ, С’Т’, З’Д, ’ Н’Т’ |  |  |  |  |
|  | Ь – показатель мягкости |  |  |  |  |
|  | Ь и Ъ – разделительные |  |  |  |  |
|  | Перенос слов |  |  |  |  |
|  | Большая буква в начале предложения |  |  |  |  |
|  | Знаки препинания в конце предложения. |  |  |  |  |
|  | Прочие ошибки |  |  |  |  |
|  | Количество учащихся, использовавших «окошки» в местах на неизученные правила, - чел. % |  |  |  |  |
|  | Количество учащихся, использовавших «окошки» в местах на изученные правила - чел. % |  |  |  |  |
|  | Количество учащихся, написавших работу без исправлений - чел. - % , из них без ошибок - чел.  |  |  |  |  |
|  | Количество учащихся, написавших работу с исправлениями -чел. - % , из них без ошибок - чел.  |  |  |  |  |
|  | ***Грамматические задания*** |  |  |  |  |
|  | ***Звуко-буквенный разбор*** |  |  |  |  |
|  | Умение определять звуковую последовательность |  |  |  |  |
|  | Умение определять количество звуков в слове  |  |  |  |  |
|  | Умение характеризовать гласные |  |  |  |  |
|  | Умение характеризовать согласные:по твёрдости-мягкостипо звонкости-глухости |  |  |  |  |
|  ***Состав слова*** |  |  |  |  |  |
|  | Умение находить в слове: окончание корень приставку |  |  |  |  |
|  ***Морфемика и морфология*** |  |  |
|  | Умение находить пары одинаковых предлогов и приставок. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Общий итог** | **Диктант** | **Грамматические задания** |
| человек | % | человек | % |
| Написали работу на «5» |  |  |  |  |
| Написали работу на «4» |  |  |  |  |
| Написали работу на «3» |  |  |  |  |
| Написали работу на «2» |  |  |  |  |
|  |
| **Уровень развития орфографической зоркости** | человек | % |
| Высокий уровень |  |  |
| Повышенный уровень |  |  |
| Средний уровень |  |  |
| Пониженный уровень |  |  |
| Низкий уровень |  |  |

Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Форма 2***

Оценка индивидуальных достижений учащихся 3-класса

(по результатам выполнения контрольного списывания)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя учащегося | Оценка за диктант | Оценка за грамматические задания | Оценка орфографической зоркости |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Выводы:**

1.

2.

3.

…

**Планируемые действия:**

1.

2.

3.

…

С целью управления качеством образовательных результатов третьеклассников по предмету «русский язык» учитель на основе анализа результатов выполнения контрольной работы формулирует выводы и планирует коррекционно-развивающую работу, о чём сообщает в краткой аналитической справке. Справка с приложением отчётных форм сдаётся в учебную часть.

1. [↑](#footnote-ref-1)