**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Лицей № 22» города Иваново**

**Аналитическая записка к конкурсным материалам по номинации «Лучшая рабочая программа учебного предмета «Русский язык»**

 Рабочая программа учебного предмета «Русский язык» для 1-4-х классов МБОУ «Лицей № 22», представленная на конкурс «Путь к успеху», разработана творческой группой учителей начальных классов на основе примерной программы и авторской программы М.С.Соловейчик и Н.С.Кузьменко, входящей в УМК «К тайнам нашего языка». Выбор исходной программы частью учителей начальной школы МБОУ «Лицей № 22» определялся следующими основаниями:

- одной из приоритетных задач в лицее является удовлетворение запроса на повышение качества языкового образования;

- УМК «К тайнам нашего языка» оптимально соединяет высокую научность, доступность и практическую направленность в обучении языку младших школьников и предлагает учителю систему методических материалов, позволяющих качественно реализовать все лингво-методические линии курса не только по программе начальной школы, но и при переходе на уровень основного общего образования;

- авторы рабочей программы прошли 72-часовой курс обучения при Педагогическом университете «Первое сентября» по проблеме «Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах» (авторы курса лекций М.С.Соловейчик, О.О.Харченко); кроме того, в лицее существует тесная связь с кафедрой современного русского языка ИвГУ, что позволяет обеспечить преемственность в реализации курса и совершенствовать профессиональную компетентность учителя в преподавании русского языка (Приложение 1, образец Удостоверения о краткосрочном повышении квалификации);

- все учителя начальной школы лицея, работающие по выбранной исходной программе, имеют высшую квалификационную категорию, их компетентность позволяет качественно реализовать исходную программу и грамотно воспользоваться методическими и информационными ресурсами, предложенными разработчиками УМК на сайте образовательной системы «Гармония» (<http://www.umkgarmoniya.ru/ruslang/e_resurse.php>);

- обучение по УМК «К тайнам нашего языка» подтверждает высокую результативность по критерию «качество образования», а также по достижению метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО;

- работа по программе с использованием УМК «К тайнам нашего языка» позволяет развивать и совершенствовать инновационный опыт в направлении реализации ФГОС НОО;

- лицей обладает техническими возможностями обеспечения учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО и исходной программы «К тайнам нашего языка».

Содержание исходной программы полностью отражено в рабочей программе и календарно-тематических планах педагогов, потому что, как показала десятилетняя практика использования в обучении русскому языку УМК «К тайнам нашего языка», реализовать содержание в полном объёме реально; оно обеспечивает достижение планируемых результатов на двух уровнях – «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Опираясь на инновационный опыт начальной школы лицея, обобщённый по результатам опытно-экспериментальной работы на региональном уровне, мы включили в содержание курса и тематическое планирование такие элементы, как:

- модель текста как средство подготовки к изложениям и сочинениям;

-знаки корректурной правки текста как средство работы по памятке «Редактор».

В связи с этим расширился перечень планируемых результатов по предмету: включены результаты, связанные с умениями выстраивать модель текста «жучок» для подготовки к изложению повествовательного текста, модель текста «тропинка» для подготовки к созданию и письменному пересказу описательного текста. В перечень результатов по совершенствованию детьми собственных текстов включены умения читать и использовать знаки корректурной правки. Названные планируемые результаты пополнили как базовую часть, так и ознакомительную, которая в тексте программы показана курсивом.

Чтобы реализовать заявленное содержание в полном объёме, в Учебном плане лицея на изучение предмета «Русский язык» отведено 5ч, а не 4ч, как рекомендовано инвариантной частью Примерного учебного плана; дополнительный час взят из резерва школьного компонента.

Организация образовательной деятельности в содержательно-методическом плане по данной рабочей программе осуществляется на основе коммуникативно-деятельностной технологии в обучении русскому языку, технологические основы которой скрупулёзно представлены в УМК «К тайнам нашего языка», в его методическом блоке. Опираясь на классификационные параметры Г.К.Селевко (Энциклопедия современных образовательных технологий – М.; Народное образование, 2005), эту технологию можно охарактеризовать так: - по уровню применения – частнопредметная; по философской основе – природосообразная; по фактору развития – социогенная; по концепции усвоения – развивающая; по ориентации на личностные структуры – информационная; по характеру содержания и структуре – обучающая, общеобразовательная, гуманистическая; по организационным формам – синтетическая: классно-урочная, индивидуальная, групповая; по подходу к ребёнку – личностно-ориентированная; по преобладающему методу – развивающее обучение; по категории обучающихся - продвинутого образования. Технология позволяет средствами содержания и арсенала методической подачи реализовать в обучении системно-деятельностный подход – методологическую основу ФГОС. Это подтверждается следующими позициями:

* курс русского языка, реализуемый с помощью УМК «К тайнам нашего языка», создаёт возможности для постепенного формирования у младших школьников языкового самосознания как элемента гражданственности, что является важнейшим компонентом духовно-нравственного становления личности и рассматривается как один из основополагающих результатов [начального общего образования](http://pandia.ru/text/category/nachalmznoe_obshee_obrazovanie/);
* вектор изучения русского языка: от практики его использования – к осмыслению – и снова к практике, теперь уже на новом уровне, на уровне, позволяющем сделать открытие, чем и определено интригующее название курса – «К тайнам нашего языка»;
* на каждом из этапов обучения центральным становится тот или иной аспект воспитания языкового самосознания младшего школьника. Так, в букварный период факты языка и речевого поведения делаются для детей предметом специального наблюдения и анализа, закладываются основы интереса к изучению русского языка. Во **2-м классе**, где центральным направлением является обучение грамотному письму, на первый план выдвигается тезис: «На родном языке, на языке своей страны писать с ошибками стыдно!» Этим тезисом, как мотивом, направляется формирование у учащихся комплекса орфографических умений: обнаруживать орфограммы, оценивать свою готовность правильно выбрать написание, решать задачу или особым способом сознательно «уходить» от ошибки, проверять написанное. В **3-м** и **4-м** классах работа над словом, словосочетанием, предложением и текстом подчинена мысли: «Как богат и разнообразен наш язык!» К этой мысли учащиеся идут путём постоянных наблюдений за использованием средств языка в речи, а в ходе разнообразной [практической работы](http://pandia.ru/text/category/prakticheskie_raboti/) в рамках различных тем курса постоянно получают её подтверждение. Приобретение знаний о языке, основных языковых и речевых умений направляется коммуникативными, познавательными или учебными, а иногда и социальными мотивами;
* освоение языковых и речевых понятий, закономерностей, правил, а также формирование соответствующих умений проходит по определённым этапам: от мотивации и постановки учебной задачи – к её решению, осмыслению необходимого способа действия – и к последующему осознанному использованию приобретённых знаний, к умению контролировать выполняемые действия и их результаты. Таким образом, лингво-методическая основа реализации нашей программы обеспечивает движение обучения русскому языку по законам учебной деятельности, создавая базу для развития у младших школьников всех видов УУД. Использование способа укрупнённой (обобщённой) учебной задачи на примере орфографии способствует системности в развитии мышления у младших школьников.

В образовательных условиях МБОУ «Лицей № 22» базовая технология реализации содержательно-методической системы по УМК «К тайнам нашего языка» дополняется технологическими средствами, апробированными в практике инновационной деятельности педагогов лицея. Покажем, как работают эти средства через единицу образовательной деятельности – урок.

 Ведущей технологией, направленной на развитие универсальных учебных действий средствами предмета, авторы рабочей программы выбрали **технологию деятельностного метода обучения Л.Г.Петерсон**. Выбор технологии строился на следующих основаниях:

* ТДМ – системообразующая в УМК «Перспектива», большая часть предметов в начальной школе лицея преподаётся по учебникам «Перспективы»;
* ТДМ в основах своих построена на личностно-ориентированном обучении, с реализацией которого связана инновационная деятельность лицея в последние 15 лет;
* ТДМ дополняет коммуникативно-деятельностную технологию в обучении русскому языку в таком технологическом компоненте, как тип урока;
* ТДМ позволяет соединить такие технологические средства, как способ постановки учебных задач, способ формирования оценочной самостоятельности, элементы применения технологии критического мышления через чтение и письмо, способы организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

В зависимости от уровня профессиональной подготовки и этапа индивидуальной траектории развития технологической компетентности, учитель, работающий по данной программе, реализует технологию на трёх уровнях – базовом, технологическом и системно-технологическом. Опираясь на требования к структурированию уроков разных типов на разном уровне готовности, учитель определяет для себя «точки роста», участвует в инновационной деятельности (Приложение 2, «Требования к построению уроков в ТДМ на трёх уровнях реализации; на примере двух типов урока).

ТДМ включает четыре типа уроков: урок открытия новых знаний (ОНЗ), урок отработки умений и рефлексии (У-Р), урок развивающего контроля (РК) и урок построения системы знаний (С). В календарно-тематическом планировании, где отражается каждый урок, указывается тип урока и то, на какие конкретные образовательные результаты он нацелен (смотри вариант КТП для 3-го класса в приложении к рабочей программе).

На уроке открытия новых знаний учителя применяют элементы метода исследования, тем самым организуя учебно-исследовательскую деятельность младшего школьника в разумных для возраста пределах. Практически урок этого типа создаёт возможности для осуществления мини-проекта, результат которого - новое знание как личностный прирост ученика. Технология деятельностного метода предоставляет возможность учителю творчески использовать систему методических приёмов в организации учебного исследования, например, интригующее проектное задание «Можно ли сократить количество правил в русском языке?», или «Существует ли ещё какой-то способ решения орфографической задачи по орфограмме –тся/-ться?», парную и групповую работу, функционально-ролевое распределение участников исследования (Приложение 3 «Конспект урока-исследования по теме «Обобщённое правило решения орфографической задачи в корне слова», учитель Шагушина Л.Н.)

Одним из ведущих приёмов на таких уроках является моделирование. В моделях, построенных под руководством учителя, учащиеся отражают фонетическую, морфемную и морфологическую структуру слова, связь единиц в системе языка, способы решения орфографических задач. Моделирование – эффективный приём в развитии теоретического мышления у учащихся, направлено на достижение комплекса познавательных и регулятивных универсальных учебных действий. С опорой на модель дети учатся строить лингвистические тексты, развёрнутым ответом отвечать на вопрос (иллюстрацию можно посмотреть в видеоролике, фрагмент урока обучения грамоте). Деятельность учащихся по работе с моделями может быть организована на высоком уровне мышления, если учитель последовательно развивает у детей познавательные УУД. Тогда дети справляются с проектным заданием типа «на основе развёрнутого текста алгоритма работы с орфограммой «-тся/-ться» получить вариант свёрнутой модели, которой пользоваться будет удобно (смотри фрагмент урока в 3-м классе по теме «Способы проверки орфограммы –тся/-ться в глаголах», учитель Лакербай Н.Л., в видеоролике и описание фрагмента урока в Приложении 4). Открытые модели дети заносят в тетрадь – справочник «Мои открытия» или «Мои помощники» (смотри Приложение 5).

На уроке типа общеметодологической направленности (построения системы знаний) часто используется приём кластера. Например, кластеры, составленные при изучении основных частей речи, помогают не только вычленить основные признаки имени существительного, имени прилагательного, глагола, но и сравнить части речи, что помогает не смешивать части речи в их характеристиках и употреблении. Кластер может служить основой для использования приёма содержательного анализа грамматических значений, понимания слова как комплексной единицы языка. Кластер может формироваться в течение нескольких уроков, тогда он становится опорой при выполнении учебно-практических задач, например, при осуществлении синтаксического разбора предложений на двух уровнях сложности – базовом и ознакомительном. (Приложение 6, фрагмент урока русского языка в 4-м классе с использованием кластера частей речи, учитель Чухнина И.А.; модель синтаксического кластера на уроке в 4-м классе, учитель Давыдова С.В.).

Центральным в плане развития регулятивных УУД выступает урок развития умений и рефлексии. Учителя, работающие по учебникам русского языка системы «К тайнам нашего языка», активно используют такое технологическое средство, как алгоритмы и памятки. Системная опора на алгоритмичность выгодно отличает наши учебные средства от средств других УМК по русскому языку. Развитию у детей алгоритмичности (системности) мышления (а это целый комплекс познавательных и регулятивных УУД) способствует и путь, выбранный нами за авторами системы учебников и учебных тетрадей. В процессе учебного диалога алгоритм формируется, с опорой на учебник информация проверяется, уточняется, дополняется. При решении практической задачи шаги её соотносятся с шагами алгоритма. Так дети учатся поэтапному учебному действию, проговаривая шаги во внешней речи и фиксируя их в работе с конкретным языковым материалом, например, в таблице. Чтобы помочь ребёнку перевести способ во внутренний план, используется приём «Вставь в лингвистический текст нужные слова» или «Закончи памятку», «Вставь в граф недостающие записи». При этом графы, широко представленные в учебном пособии «Тетрадь-задачник на печатной основе», могут быть использованы для развития у детей умения строить деловые и научные тексты. Эффективную помощь учителю в этом плане оказывают динамические таблицы (Кузьменко Н. С. Наглядные пособия по русскому языку к учебнику Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. «К тайнам нашего языка». 1, 2, 3, 4 классы –Пособия для учителя (Изд.: Смоленск, Ассоциация ХХI век) (Приложение 7, образцы памяток, алгоритмов, таблиц, используемых в работе с детьми с опорой на УМК «К тайнам нашего языка»).

Становлению осознанного орфографического действия, позволяющего сформировать орфографическую грамотность в основном уже в начальной школе, способствует метод письма с «окошками» и его модификация «метод Буратино». Практика использования метода в обучении безошибочному письму доказала, что дети, следующие этой технологии письма, как правило, выпускаются из начальной школы с высоким уровнем грамотности. В реализации метода также прослеживается система: к «дырчатому» письму готовятся с первого класса, где главная задача научиться замечать «опасности письма»; во втором классе на месте опасности появляется «окошко», пока не изучено необходимое орфографическое правило, поэтому, чем больше «дырок» в письме второклассника, тем меньше вероятность допустить ошибку. Дети в «окошке» могут зафиксировать выбор букв, поясняя этим, почему здесь «ошибкоопасное место».Как только изучено правило, по которому можно решить орфографическую задачу, из представленного выбора букв (2-х или даже 3-х, метод Буратино) по правилу выбирается верная буква. Завершённость решения орфографической задачи в соответствии со способом решения показывается графически. К концу 4-го класса «дырок» в письме остаётся всё меньше и меньше, а принцип «Лучше «окошко», чем ошибка» всегда оставляет право за учеником сомневаться, учителю на эти сомнения реагировать, управлять процессом становления навыка грамотного письма, осуществляя индивидуальный подход в обучении. Изучение детских тетрадей, анализ контрольных работ, использование в практике контрольно-оценочной деятельности по предмету КДЗ (контрольно-диагностических заданий) позволяет учителю проследить за тем, как формируется регулятивно-рефлексивный компонент учебной деятельности школьника (Приложение 8; фрагменты записей из тетрадей учащихся, иллюстрирующих технологию письма «с окошками»).

В логике технологии формирования осознанного орфографического действия, позволяющей добиваться развития у выпускников начальной школы основ грамотного письма на базе универсальных учебных действий, используется нами и метод какографии. Эффективность метода мы видим в том, что он позволяет применить и проверить целый комплекс умений, как орфографических, так и общеучебных, т.е. метапредметных. В тетрадях-задачниках учебные задания-роли «Найди ошибки» помечены особым знаком (!). В четвёртом классе их можно использовать и как контрольные задания, и как соревновательные, конкурсные (Приложение 8-1; образцы выполненных какографических заданий учащейся 4-го класса).

Особую значимость в нашей инновационной деятельности последних двух лет, в том числе и при обучении русскому языку, приобрёл такой тип урока, как урок развивающего контроля в технологии деятельностного метода Л.Г.Петерсон. Это связано с тем, что лицей серьёзно занялся изучением вопроса организации контрольно-оценочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО. В течение четырёх лет на базе начальной школы лицея работает Муниципальная опорная площадка по проблеме «Технологии оценивания учебных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО». В рамках работы инновационной площадки рассмотрены и особенности уроков развивающего контроля, технологию которых осваивает коллектив начальной школы МБОУ «Лицей № 22». Технология деятельностного метода на уроке развивающего контроля обеспечивается прохождением этапов учебной деятельности, осуществляется в течение двух уроков. Описание технологии, по которой мы строим данный тип уроков, можно найти в статье Медведевой Г.А. «Роль уроков развивающего контроля в достижении предметных и метапредметных результатов на основе деятельностного метода», представленной в сборнике «На пути реализации ФГОС: новые результаты образования», часть 2, Иваново,2014г. (Приложения 9 - 9.1, технологическая карта урока развивающего контроля по русскому языку во 2-м классе, учитель Коновалова Т.В.).

Эффективной формой организации деятельности на уроке, направленной на формирование УУД, является учебное сотрудничество. Используя эту технологию на уроках русского языка, учителя организовывают учебное сотрудничество таким образом, чтобы оно включало все формы взаимодействия в обучении – и сотрудничество ребёнка с учителем, и с другими учениками, и с самим собой. Как это может сочетаться непосредственно на одном уроке, показывает схема-конструкт урока по теме «Родственники ли «гусь» и «гусеница?» (Приложение 10, технологическая карта урока русского языка во 2-м классе, учитель Лесина О.А.)

На основе взаимодействия и учебного сотрудничества выстраивается на речевых уроках (в календарно-тематическом планировании мы их показываем буквами Р.р.) работа по совершенствованию письменных текстов. Проблемой методики совершенствования речевой подготовки у учащихся начальной школы МБОУ «Лицей № 22» МО учителей начальных классов серьёзно занималось в период с 1997г. по 2010 г. в рамках деятельности лаборатории начального образования по русскому языку УНПК «Лицей №22-ИвГУ». Исследовательский и разработческий опыт по проблеме обобщён в ряде аттестационных работ на высшую квалификационную категорию. В практике обучения по настоящей программе используются такие материалы, как: «Система работы над изложением как способ обучения речи младших школьников, 1997г.», «Продуцирование письменных текстов как способ обучения речи младших школьников средствами спецкурса «Секреты письменной речи», 2002г.» и «Взаимодействие учителя и учащихся в процессе редактирования детских письменных творческих работ,2006г.». (Приложение11).

Базовой технологией личностно-ориентированного обучения выступает также технология безотметочного обучения. Основной целью безотметочного обучения является развитие у младшего школьника комплексного умения – оценочной самостоятельности. Инновационная и опытно-экспериментальная работа учителей начальной школы лицея более десяти лет были связаны с разработкой и апробацией инструментов оценки при безотметочном обучении. Проектируя инструменты контрольно-оценочной деятельности, мы исходим из понимания того, что инструмент должен учитывать комплексный подход к оценке (диагностика и оценка достижений должна быть в области как предметных, так и метапредметных результатов), а сам инструмент понятен и привлекателен для младшего школьника. Так, предметная Карта достижений по русскому языку спроектирована на весь курс обучения. Она отражает основные содержательные линии обучения, построена по принципу «волшебной линеечки», привлекает ребёнка игровой основой. Критериальность при заполнении карты задаёт учитель или (по мере готовности класса) критерии выводятся при коллективном обсуждении. Карта заполняется по итогам каждой учебной четверти. Лист образовательных результатов по предмету может дополнить карту при оценивании результатов ребят постарше – учащихся 3-4-х классов. Заполняя его, ребёнок оценивает, каким умениям он учился в течение года. Лист образовательных результатов предполагает первичность самооценки. Используется при оценивании 10-балльная шкала. В случае несовпадения оценки учителя и самооценки ученика может состояться доверительная беседа учителя с учеником, в процессе которой будут намечены пути коррекционной работы (Приложение 12, Карта успехов по русскому языку, Лист образовательных достижений).

Урок открытия нового знания строится системой шагов, позволяющей ученику усваивать новый материал. Для этого ребёнок должен выступить субъектом контроля и оценки собственных знаний и действий в продолжение всего урока. Организовать на такую работу младшего школьника помогает Маршрутный лист, в котором заложен не только структурный компонент урока, но и оценочный. Ценность средства Маршрутный лист в его комплексности. Во-первых, это организующее средство: в течение всего урока дети удерживают основную задачу, по модели Маршрутного листа они могут восстановить свои действия. Во-вторых, осуществляя собственно оценку своей деятельности на каждом этапе урока, они учатся применять критерии, и оценка становится содержательной. Таким образом, Маршрутный лист обеспечивает работу по усвоению новых знаний по предмету, а также развитие регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. (Приложения 13-13.1, примеры инструментов оценивания при безотметочном обучении).

В банке контрольно-оценочных средств по предмету «Русский язык» в МБОУ «Лицей № 22» содержатся контрольно-диагностические задания, построенные на трёх компетенциях ученика как субъекта учения. В структуре оценки выполнения контрольных заданий есть личностно-смысловая составляющая. Уникальность средства в том, что учитель получает возможность проанализировать психологическое состояние учащегося во время контроля и подумать над тем, как создать атмосферу психологической безопасности. Комплексный характер КДЗ как средства контроля и оценки выражается в соединении оценки по результату и по процессу. Созданная нами система КДЗ позволяет отслеживать достижение предметных и метапредметных планируемых результатов по таким содержательным линиям, как звуковой анализ и орфографическая зоркость (Приложение14;система КДЗ по обучению грамоте и русскому языку).

Для тематического и промежуточного контроля по достижению предметных результатов в соответствии с программой по годам обучения авторы учебно-методического комплекса «К тайнам нашего языка» предлагают учителю обширную систему материалов, так что учитель имеет возможность выбрать для своего класса с учётом возраста, особенностей развития, этапа обучения и конкретных задач нужные контрольные задания.Для организации оперативного контроля мы используем «Тестовые задания по русскому языку» Т.В.Корешковой, а для текущего контроля и в системе домашних заданий на дифференцированной основе пособие того же автора «Потренируйся. Тетрадь с печатной основой» (Приложение 15, образцы контрольных заданий из пособий Т.В.Корешковой).

В контрольно-оценочной деятельности за развитием орфографического навыка не обойтись без традиционных форм проверки – контрольных заданий на списывание и диктовку. Чтобы обеспечить действенность контроля и возможность влиять на результаты системой действий учителя и ученика, в контрольный пакет к рабочей программе мы разработали КОСы (контрольно-оценочные средства), структура которых отвечает целевым установкам контроля (Приложение 16, КОСы к рабочей программе по русскому языку).

Для подготовки к итоговому контролю по достижению планируемых результатов по русскому языку мы опираемся на пакет контрольно-измерительных материалов, рекомендованных учительской общественности в процессе обучающих вебинаров, участниками которых в 2014-2015-2016г.г. были и наши учителя, работающие по предлагаемой для конкурса программе (Приложение 17, пакет материалов для подготовки к итоговому контролю).

Реализация рабочей программы по русскому языку, как и любой другой программы по УП начального уровня образования в МБОУ «Лицей № 22», предполагает опору на принцип индивидуального и дифференцированного подхода. В контингенте наших учащихся дети с различными познавательными возможностями и потребностями. В классах, в которых преподавание по русскому языку ведётся по УМК «К тайнам нашего языка», в основном учатся дети с высокими познавательными возможностями. Но поскольку комплектование первых классов в лицее обеспечивает равные возможности всем, то в каждом классе есть группа детей, испытывающих трудности в обучении в силу разных обстоятельств. Для каждой группы обучающихся определяется выбор методов и приёмов для организации познавательной деятельности с учётом реальных учебных возможностей детей, траектории их поступательного интеллектуального развития. Так, для одарённых детей подбираются задания повышенной сложности; дети, успешно усваивающие программу, выполняют и функцию помощников учителя, особенно на уроках развивающего контроля. Кроме того, по заданию учителя, дети сами находят образцы интересных лингвистических задач. Ребята с высокой познавательной мотивацией охотно участвуют в разных лингвистических конкурсах. В групповых формах учебно-исследовательской и проектной деятельности они выступают лидерами, локомотивами, генераторами идей (Приложение 18).

Для детей «группы риска» своя система управления обучением. Чтобы создать оптимальные условия для эффективного усвоения учебного материала и познавательного развития таких детей, необходима психолого-педагогическая диагностика и разработанная на её основе система коррекционно-развивающей работы относительно каждого ребёнка. В 2010 году учителем МБОУ «Лицей № 22» Алексеевой И.А. на региональном уровне представлен опыт создания такой системы. Внутри её описана и работа по русскому языку с первоклассниками, испытывающими трудности в усвоении программы (Приложение 19).

При обучении русскому языку дети «группы риска» наибольшие затруднения испытывают в построении собственных текстов, в написании изложений и сочинений. В систему обучающих компонентов в речевой составляющей нашей рабочей программы по предмету «русский язык» включается обучение редактированию и корректировке письменных текстов. Если ребятам с повышенным уровнем возможностей мы предлагаем для редактирования свёрнутые алгоритмы, предоставляем возможность самостоятельно сформулировать предложения, выбрать тип предложений, опираясь на знаки корректурной правки, то детям с пониженным уровнем возможностей нужны дополнительные, развёрнутые указания к тому, как получить хороший текст (Приложение 19-1, образцы развёрнутых инструкций к редактированию текстов изложений).

В работе по сопровождению детей «группы риска» и «одарённых детей» педагогический коллектив взаимодействует с психологической службой лицея. С введением новых образовательных стандартов психологической службой лицея создана «Программа психологического сопровождения ФГОС НОО на уровне начального общего образования в МБОУ «Лицей № 22», при реализации которой и осуществляется взаимодействие учителей и школьного психолога, школьного психолога и родителей младших школьников. Такое взаимодействие позволяет добиваться позитивной динамики в «группах риска». Во-первых, идёт движение в «группе риска»: детей в этой группе становится меньше, во-вторых, динамика наблюдается и в личностных достижениях детей. В Приложении 20 показано, как продвинулся ребёнок, пришедший в школу с серьёзной речевой патологией.

В систему инструментов для организации самостоятельной работы детей с повышенным уровнем развития включены проблемные вопросы, технологические карты поисковой деятельности, ресурсы за пределами учебника, а для детей пониженного уровня возможностей – подробные образцы, карточки-помощники, поэтапные схемы действий и др. Такого рода инструментарий используется в домашних заданиях, в индивидуальных занятиях с детьми. Для проведения консультаций и дополнительных индивидуальных занятий в режиме работы лицея отведено время. На таких занятиях часто присутствуют родители детей. Связь с родителями осуществляется и через классный сайт, на котором имеются специальные рубрики: «Родителям», «Шпаргалки для родителей» и др. Использование компьютерной техники помогает успешно осуществлять психологически обоснованную дифференциацию и индивидуализацию процесса обучения русскому языку непосредственно на уроке.  В зависимости от целей урока и индивидуальных особенностей детей учитель вовлекает учеников в различные виды деятельности, варьирует уровень сложности и содержание каждого учебного задания по мере его выполнения, организует продуктивную самостоятельную и групповую работу учащихся. Для этого в кабинетах начальной школы предусмотрены АРМ, интерактивные доски, имеется мобильный класс (Приложение 21, информационные ресурсы).

 На уровневой основе строятся и контрольно-оценочные средства. Дифференциация проходит через объём заданий, уровень сложности и инструменты помощи ученику. Так, домашнее задание для детей разных групп может быть разным по объёму, контрольно-измерительный материал может содержать три уровня заданий по сложности (часть А, часть Б, часть С). Использование в процессе обучения русскому языку Карты подготовки к контрольной работе помогает реализовать дифференцированный подход по процессу как основу личностно-ориентированного обучения (Приложения 22.1, 22.2).

Комфортная образовательная среда для обучающихся по нашей программе обеспечивается, прежде всего, сотрудничеством всех субъектов образовательной деятельности: между детьми, учителями и родителями в основном доверительные и конструктивные деловые отношения. Если возникают конфликтные ситуации, они разрешаются только способом сотрудничества. В противовес некоторым нелестным отзывам о программе М.С.Соловейчик на форумах в сети Интернет, большая часть наших родителей понимает, почему мы выбрали эту исходную программу, они приходят к нам учиться и грамотно помогают своим детям, а точнее, не мешают нам действовать в направлении программы (Приложение 23).

Безотметочное обучение, приоритет содержательной оценки, а не количественной, доверие ученику контрольной функции на паритетной основе с учителем обеспечивают оценочную безопасность, создают психологическую комфортность в организации контрольно-оценочной составляющей образовательной деятельности в лицее. Положительный эмоциональный статус обучающихся, защита их интересов и здоровья обеспечивается дозированием домашнего задания в зависимости от возможностей обучающихся, что устраняет перегрузку; а организация необходимой помощи со стороны учителя в случае пропусков ребёнком учебных занятий или возникших семейных проблем позволяет добиваться качественного обучения. Этому также способствует открытость процедур и критериев оценивания детям и их родителям, создание условий для творческой реализации младших школьников в процессе внеурочной и самостоятельной творческой работы (Приложение 24, показатели эффективности условий в лицее для применения творческого потенциала детей).

Критерием эффективности внедрения программы служат количественные результаты внутренних и внешних экспертиз, мониторингов. В течение двух лет начальная школа лицея участвовала в экспериментах по доработке и апробации материалов для итоговой оценки выпускников начальной школы (ОКО), в текущем учебном году – в проведении пробных Всероссийских проверочных работ. Классы, обучающиеся по УМК «К тайнам нашего языка» по предлагаемой рабочей программе, показали достаточно высокие результаты. По сравнению с классами, работающими по другой программе, имеем значительное превышение в количественных показателях. Стабильность достаточно высоких результатов отражают и данные ежегодного внутреннего мониторинга, включающего результаты аттестации по предмету и результаты административных контрольных работ (Приложения 25.1, 25.2, 25.3).

В диагностике метапредметных планируемых результатов мы опираемся на пакет инструментов и рекомендаций курса «Мир деятельности», освоение которого помогает успешному обучению и русскому языку (Приложение 25.4, пакет инструментов для диагностики УУД). Своеобразным показателем эффективности использования в образовательной деятельности предложенной программы можно считать результативность участия младших школьников лицея в интеллектуальных конкурсах разного уровня, связанных с применением знаний по русскому языку (Приложение 26).

Успешность работы по программе поддерживается использованием информационной образовательной среды. Единицей такой среды можно рассматривать и учебный кабинет. В практике обучения мы опираемся на весь арсенал учебно-методических и электронных средств, разработанных авторами УМК «К тайнам нашего языка» (смотри перечень и описание зон учебного кабинета в Приложении 27.1 и 27.2), Наши учителя создают и свои ИКТ-продукты (активность этого вида деятельности подтверждается участием учителей, работающих по программе, в Муниципальном конкурсе «Урок с использованием ИКТ» (Приложение28), на уроках русского языка широко применяется такое современное средство, как интерактивная доска (смотри описание фрагментов уроков, видеоролик). Использование компьютерных программ, выступающих в качестве экспертных систем, облегчает учителю процесс целеполагания, ориентирует на освоение конкретных действий и достижение учебных целей. Доступ к коллекциям ЦОР позволяет постоянно модернизировать, обновлять учебный материал (Приложение 29).

Информационная образовательная среда расширяет сектор самостоятельной работы детей, что само по себе выступает достаточно сильным фактором повышения мотивации образования. Использование инструментов совместной работы (Google) обеспечивает возможность удаленной работы с документами, презентациями, таблицами, опросами. В создание, оценивание, использование этих продуктов включены ученики, учителя и родители.

Принятие обучающимся определённой роли в учебном процессе позволяет учителю осуществить дифференциацию. Ребенок сможет стать исследователем - при работе с оценочной системой, конструктором - при работе с моделями, виртуальным субъектом - в игровых обучающих программах, аналитиком – при оценке созданных продуктов.

Использование инструментов Google создает возможность построения индивидуального маршрута обучения.

Работа в совместных сетевых проектах позволяет объединить в обучающее пространство ребят разных классов начальной школы.

Ведение сайта класса поддерживает образовательный процесс, дает возможность получить обучающимся и их родителям методическую помощь, а учителю обратную связь (Приложение 30, продукты совместной деятельности учителя и учащихся с использованием ИОС).

МБОУ «Лицей № 22» активно распространяет свой инновационный опыт, в том числе и опыт работы по данной программе. Подтверждение этому содержится в Приложениях 31, 32, 33.