

Отчет о стратегической сессии «Школьные библиотеки нового поколения»

11.02.2017 г.

Информационный центр Российской Академии Образования
«Библиотека имени К.Д. Ушинского»
г. Москва

Организаторы: [ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»](#), [Ассоциация школьных библиотекарей русского мира \(РШБА\)](#)

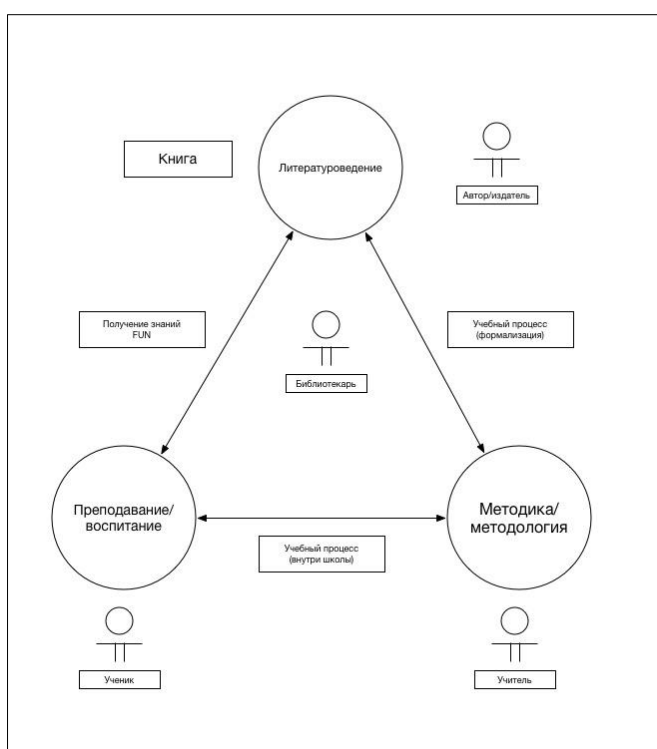
Руководитель проектной сессии: [Павел Сурков](#)

Модераторы сессии: [Артем Гебелев](#), [Иван Чеглаков](#), [Кирилл Сергеев](#)

1. Общая предпосылка сессии

Основной целью проводимой сессии стала необходимость выстраивания координированных системных действий в области развития школьных библиотек. Для этих целей к участию в сессии были привлечены как специалисты в области библиотечного дела, так и представители государственных и общественных органов и организаций, компаний, действующих в сегменте библиотечного дела и школьного образования, а также лидеры индивидуальных образовательных проектов. При подобном консолидированном взгляде возможно выстраивание единых траекторий действия, формирования как нового, модернизированного образа школьной библиотеки и реформирование структуры ее деятельности и организации.

В современных условиях деятельность школьного библиотекаря (и школьной библиотеки в целом) может рассматриваться в трех различных фокусах, отражающих нестандартность и исключительность его позиции. С одной стороны, школьный библиотекарь – участник образовательного процесса внутри стандартизированной структуры школьного образования (и выполняет внутри этой структуры ряд организационных функций). С другой стороны, школьный библиотекарь в рамках работы с учащимися, выполняет функции не просто преподавателя (так как его статус лишен преподавательско-

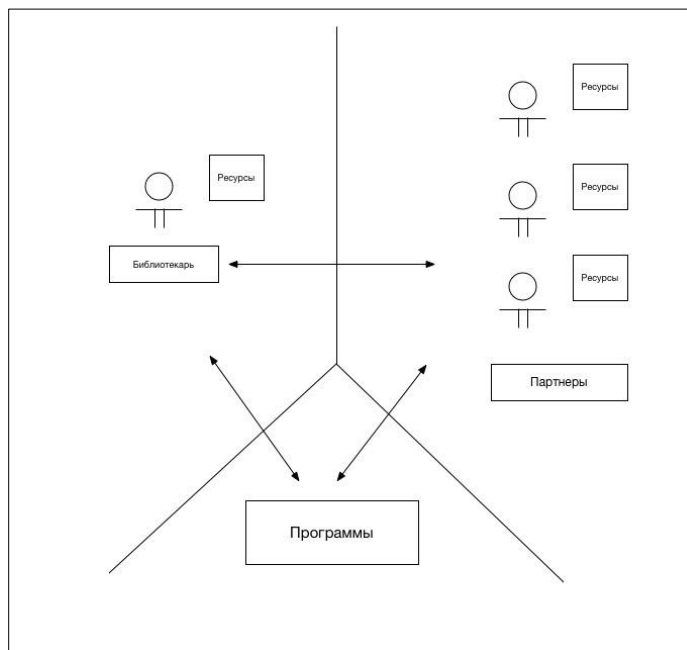


предметной основы), но и психолога, координатора учащихся как в области учебной литературы, так и дополнительной литературы. Наконец, у школьного библиотекаря имеется экспертная позиция, отраженная в том, что ему следует максимально точно и полно ориентироваться в широком спектре литературы для школьников (как в рамках стандартизированной учебной программы, так и за ее пределами). Фактически, рассмотренная реальность деятельности позволяет говорить о деятельностной суперпозиции, которую в современных условиях занимают школьные библиотекари и которая схематично отображена на приведенном рисунке.

Таким образом, исходя из вышеозначенной предпосылки рассмотрения суперпозиции школьных библиотек, была подготовлена стратегическая сессия, которую провели участники партнерства «Конструкторы сообществ практики» (П.Сурков, А.Гебелев, К.Сергеев) с привлечением представителей модераторского сообщества программ развития (И.Чеглаков).

Сессия была построена на обсуждении двумя независимыми группами участников следующих ключевых вопросов:

- описание текущей ситуации: что в настоящее время происходит со школьными библиотеками, на каких трендах базируется их деятельность, какими ресурсами они обладают – и каково может быть продолженное настоящее российских школьных библиотек, если предположить, что никаких функциональных изменений в отношении их деятельности не произойдет;
- описание партнерского взаимодействия: какие партнеры возникают у школьных библиотек, и какими ресурсами они обладают;
- образ желаемого будущего: какими мы хотим видеть школьные библиотеки и как должен измениться в этой связи деятельностный статус школьного библиотекаря. Горизонт проектирования в этом отношении был ограничен 10 годами (до 2027 года).



На основании этих рассуждений группам было предложено сформулировать ряд программных идей, которые можно начинать реализовывать непосредственно после проведения сессии, и которые могут привести к ряду проектных и программных решений, способствующих совместному достижению образа желаемого будущего с учетом построения развитой партнерско-ресурсной сети. Схема сессии представлена выше на соответствующем рисунке.

Всего в сессии приняло участие 32 человека. Разделение участников по группам представлено в таблице:

№	Фамилия, имя	Организация	Должность
Группа № 1 (модераторы – Иван Чеглаков, Кирилл Сергеев)			
1	Баграмян Эммануил	Российская академия образования	Заведующий лабораторией анализа состояния и перспектив развития образования
2	Березина Ирина	ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»	Методист
3	Бурина Татьяна	Лицей 1564	Заведующая библиотекой лицея

4	Голиков Виктор	Центры Кристаллизации	Специалист
5	Давыдов Андрей	Детская библиотека Достоевского	Специалист
6	Дедик Павел	ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»	Зав. сектором комплектования
7	Жукова Татьяна	РШБА	Президент ассоциации
8	Иванченко Дмитрий	ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»	Начальник Методического отдела
9	Иванчук Елена	НП «Лидеры и инновации в библиотеках»	Председатель совета
10	Илюшина Елена	РШБА	Руководитель методической службы
11	Калядина Виктория	МДСИ	Исполнительный директор
12	Лятыцкий Игорь	iDC Россия	Генеральный директор
13	Миронова Людмила	МБОУ "Школа №30"	Заведующий библиотекой
14	Патрикеева Наталья	Лаборатория знаний	Директор по консалтингу и развитию
15	Пономарев Андрей	Московский политехнический университет	Преподаватель
16	Фатеева Роза	ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»	Заведующая сектором
Группа № 2 (модератор – Артем Гебелев)			
17	Апрельский Егор	Лаборатория знаний	Директор по консалтингу
18	Борисова Светлана	Canon	BDM
19	Данилова Екатерина	МБОУ «Лицей № 130»	Педагог-библиотекарь
20	Костюк Константин	Издательство «Директ Медиа»	Генеральный директор
21	Кудрина Екатерина	АНО ДПО «ЦРМК – Образовательные программы»	Ректор Корпоративного Университета
22	Лозовский Максим	Дрофа Вентана	Заместитель генерального директора
23	Максименко Дмитрий	Московский колледж бизнес- технологий	Заведующий библиотекой
24	Маршак Борис	ГПНТБ, ассоциация ЭБНИТ	Заместитель генерального директора по науке и информатизации
25	Метелкин Дмитрий	Российская академия образования	руководитель Учебного центра
26	Савин Михаил	R2P Технологии	Директор
27	Харитоновна Алена	ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского»	Заведующая сектором
28	Чикичев Дмитрий	ООО «НПО «Информ-система»	Руководитель отдела маркетинга и внедрения

2. Описание текущей ситуации

На первичном этапе обсуждения модераторами были применены элементы методики Rapid Foresight – технологии по совместному построению деятельностных треков с целью генерации соответствующих изменений, которые могут быть выражены в рамках проектов развития участников сессии. Таким образом, группами были сформулированы ключевые тренды – динамически наблюдаемые изменения, которые характерно описывают текущую ситуацию, которые могут быть сгруппированы следующим образом.

1) **Организационные тренды**, непосредственно связанные с текущей деятельностью школьных библиотек.

- «Объем задач» – увеличение комплексности и сложности работы школьного библиотекаря.
- «Сокращение финансирования» – сокращение доли бюджета на школьные библиотеки в общем бюджете школы в РФ. При этом участниками подчеркивалось, что финансирование осуществляется по остаточному принципу. С данным трендом также корреспондирует тренд снижения заработной платы сотрудников школьных библиотек в РФ.
- «Дифференциация» – увеличение разрыва между состоянием школьных библиотек в РФ (существуют очень хорошо организованные библиотеки и библиотеки, находящиеся в откровенно плачевном состоянии).
- «Усложнение структуры» – рост сложности организационно-управленческой структуры школьных библиотек в связи с усложнением структуры школ в мегаполисах.
- «Компетентность» – увеличение требований к компетентности (количества требуемых компетенций) сотрудников школьных библиотек (в части вышеозначенной суперпозиции школьного библиотекаря как такового).
- Ряд трендов, связанных с компоновкой фондов школьных библиотек: увеличение фонда обязательной, но не развивающей литературы и, соответственно, уменьшение фонда литературы, обеспечивающей развитие ребенка.

2) **Функциональные тренды**, связанные с изменением взаимоотношений читателя и библиотеки (и отношения ребенка к книге в целом).

- «Реферальное чтение» – увеличение доли фрагментов, отрывков и пересказов в общем объеме того, что читают школьники в РФ.
- «Персонификация культурного контента» – уменьшение общего ядра культурного кругозора между школьниками и работниками школьных библиотек в РФ.
- «Диверсификация» – увеличение разрыва между читательскими потребностями и возможностями школьных библиотек.
- «Занятость школьников» – уменьшение физического (доступного) времени для посещения школьных библиотек за счет их активной занятости в рамках других активностей (кружки, секции, дополнительное образование, которые функционируют вне школьных библиотек).
- Уменьшение количества посещений для получения непрограммной литературы – школьники в основном приходят в библиотеку исключительно за книгами школьной программы, но не за дополнительным чтением.

3) Важный аспект составили технологические тренды, среди которых:

- «Диджитализация» – рост объемов потребления учащимися цифрового контента (общемировой тренд, который, характерен и для РФ также).
- «Автоматизация» – увеличение степени автоматизации школьных библиотек в РФ.
- «Рост числа источников» – увеличение числа информационных источников (не бумажных), к которым относятся электронные книги, базы данных, сайты, и доступ к которым также может быть предоставлен в рамках библиотек.

3. Описание продолженного настоящего

Группы синергично пришли к ряду выводов, характеризующих общий образ продолженного настоящего, основанный на представленных трендах.

Ценность школьной библиотеки в ее текущем виде стремительно сокращается: дети находят нужную им информацию в Интернете, и библиотека перестает отвечать требованию предоставить точную и конкретную информацию в нужное время. Кроме того, растет разрыв между культурными представлениями детей и сотрудников библиотек: детям и взрослым все труднее находить общий язык, и библиотека вследствие этого перестает быть местом неформального общения, пространством самореализации, человеческого общения по душам. Библиотекарь превращается в функцию, которая обеспечивает распределение учебной литературы, но не является ментором, наставником для ребенка, не воспринимается им как равноправный участник образовательного процесса.

Кроме того, на фоне сокращения финансирования (тренд «сокращение финансирования») растет автоматизация и виртуализация школьного учебного контента (тренд «автоматизация»), функции библиотеки дешевле и оперативнее выполняет автоматическая цифровая платформа.

Вместе с тем, допустимо развитие библиотеки как учебно-методического центра, когда часть внутренних школьных функций будет «выдана» библиотеке, и она станет своеобразным внутренним учебно-методическим центром. В этой связи библиотека также может выполнять функции «надшкольной» образовательной среды, но для этого следует более активно работать с посещаемостью ее учениками вне программных образовательных задач.

При этом отсутствие единого пространства коммуникации библиотек, связанное с увеличением разрыва между ситуациями в различных учреждениях (например, в Минобрнауки России и Минкультуры России), приводит к тому, что сообщество библиотекарей в целом (в которое входят и представители школьных библиотек) не успевает коллективно отреагировать на изменения и перестроить функции и структуры школьной библиотеки.

4. Образ желаемого будущего

Группы рассматривали образ желаемого будущего в двух фокусах: с концентрацией на школьном библиотекаре как профессии (которая возможно потребует нового компетенционного подхода) и школьной библиотеки как деятельностной единицы нового типа (с новым подходом к функциональной структуре).

Школьная библиотека – пространство, не регламентированное стандартами и регламентами системы образования и за счет этого потенциально обладает большей гибкостью и адаптивностью, чем школа как целостная структура. Это означает, что библиотека может сохранить свою ценность и свое место в системе образования, если помимо распределения и хранения учебной и художественной литературы сможет реализовывать и другие функции, которые превышают традиционный подход к системе образования, и в определенной степени даже выходят за его рамки.

Школьная библиотека может быть диспетчером в области дополнительного образования и развития детей. Библиотека аккумулирует в себе информацию о социальной и культурной жизни района или города, помогает ребенку найти интересующее его выставки, кружки, акции – события, отвечающие его интересам. В библиотеке ребенок проявляет себя не только как ученик, то есть характеризуется с точки зрения учебной успеваемости, а в большей степени свободен проявлять себя как личность – показывать свои увлечения, интересы, желания, и библиотека может стать тем местом, где происходит его подлинная индивидуализация и формирование образовательной траектории. Библиотека – своего рода ворота в мир для ребенка, и в этом пространстве также трансформируется взаимодействие «учитель–ученик», где учитель – не просто преподаватель, субъект стандартизированного учебного процесса, но и наставник, ментор, помогающий ребенку ориентироваться не только в учебе, но и в жизни.

Таким образом, в рамках учебного процесса библиотека должна стать пространством пересборки образовательных траекторий для учеников и учителей. Так, требования ФГОС к межпредметности чаще всего реализуются «на территории» учителя-предметника. Большинство интегральных курсов оказываются вертикально иерархичными – физик приглашает в свой предмет историка или наоборот. Библиотека может стать такой нейтральной территорией, где создается интегральный образовательный продукт, местом встречи учителей разной направленности и их учеников, фактически претендуя на альтернативное ядро образовательного процесса.

Еще одна функция, которую может взять на себя библиотека будущего – это создание условий для реальной проектной деятельности и межпредметного образования. Для этого библиотека должна предоставлять ребенку разные мультимедийные возможности (не только по получению контента, но и по его созданию), а библиотекарь должен быть педагогом и воспитателем, который помогает детям проводить исследования, создавать продукты по интересующей их тематике, записывать видео-курсы, снимать ролики, находить заказчиков, партнеров и инвесторов для обеспечения такой деятельности.

Наконец, библиотека может и должна оставаться хранилищем и фильтром качественного и интересного образовательного контента. Для этого она должна обладать современными технологическими характеристиками для работы с ним: библиотека должна стать местом проведения интегральных уроков, просмотра 3D-фильмов, проведения конференций, виртуальных учебных курсов в рамках открытого образования и т.д.

Все это позволит библиотеке стать равноправным субъектом школьного образовательного процесса, а возможно и ее центром: во-первых, за счет большей мобильности и открытости внешнему миру, а во-вторых – за счет нейтральности и способности организовывать коммуникацию и взаимодействие разных стейкхолдеров школьной жизни.

Что касается школьного библиотекаря, то очевидно, что он в библиотеке нового типа реализует намного больше функций, чем в современном формате. С высокой вероятностью речь идет уже не об одном человеке, и скорее всего в такой структуре должна работать междисциплинарная команда, то есть библиотекарь из индивидуального субъекта превращается в субъекта коллективного.

Библиотекарь нового поколения должен реализовывать целый ряд принципиально новых функций, которые позволяют воплощать все вышеуказанные инновации, превращая школьную библиотеку в социально-образовательное пространство нового типа. К таким функциям относятся модерация, медиация и социальная навигация (в части взаимодействия между людьми), трансляция культуры и индивидуализация образовательного подхода – когда библиотекарь помогает ребенку выстраивать индивидуальный образовательный трек, понимать себя, свои склонности, желания и возможности (включая выбор профессии).

5. Ресурсно-партнерское взаимодействие

Участники сессии выделили следующие ресурсы, которыми обладают школьные библиотеки и которые можно эффективно использовать для работы с партнерами:

- имеющиеся фонды, как библиотечные, так и инфраструктурные;
- доступ к информационным ресурсам, автоматизированные рабочие места;
- школьная библиотека имеет многополярную положительную репутацию для любого субъекта. Это комфортная, про активная и научно-образовательная среда;
- расширенное время работы до 20:00 (возможно больше, что дает новые возможности по проведению ряда образовательных и социальных мероприятий);
- опыт и возможность получить большие объемы обратной связи от большой аудитории.

Партнеров школьных библиотек будущего в части их ресурсного взаимодействия можно упорядочить в виде следующей таблицы:

№	Партнер	Чем может быть полезен?
1	Органы законодательной власти	Нормативные акты; новые изменения.
2	Софтверные компании, разработчики ПО	Лицензии, новое ПО, кастомизация ПО – при этом от библиотеки компания может получить необходимую обратную связь.
3	Родители	Время; деньги; дети как читатели.
4	Публичные библиотеки	Библиотечные фонды, опыт, специалисты для мастер-классов. При этом школьная библиотека может также передавать публичным библиотекам экспертизу по детям и их интересам (поскольку школьная библиотека понимает про конкретного ребенка больше всех и может направлять и

		передавать соответствующие данные партнерам). Таким образом, могут возникать базы, используемые в практической деятельности библиотек, что может помогать профильному и индивидуальному развитию детей.
5	Социум	Спрос на услуги, финансовая поддержка, наставники, лидеры идей.
6	Издательства	Деньги, не всегда в чистом виде (гранты на обучение, стажировки). Фонды, репутация, имидж.
7	Сообщества (местные)	Лидеры мнений, конфессиональное сообщество, спрос.
8	Правообладатели	Права.
9	Крупные корпорации при условии функции профориентации (работодатель)	Экспертиза по сфере деятельности, запрос на кадры, целевое обучение, эксперты (кадры).
10	Научно-образовательные организации	Знания, наставники, специалисты.
11	Профессиональные ассоциации	Поддержка, членство, имидж, усиление позиций для представления интересов.
12	Фонды	Формируют заказы, под которые выдают деньги.
13	Урбанисты	Модель будущего.
14	Музеи	Может делиться контентом – и можно выстраивать совместные программы в области дополнительного образования.

6. Проектные идеи

Группами были сформулированы четыре проектные идеи, которые могут быть условно разделены на две подгруппы: деятельностную (идеи, направленные на изменение системы взаимодействия школьных библиотек) и методическую (решения, которые могут отобразиться на функциональном участии школьного библиотекаря в образовательном процессе). При этом у всех проектов есть определенные показатели, которые могут быть проверены и выявлены.

Деятельностные проекты

1. Подготовка стандарта обучения библиотекаря нового типа (отв. Екатерина Кудрина)

Основная задача проекта – изменение системы подготовки библиотекарей в РФ. Для этого необходимы разработка документа (регламента, стандарта, профиля компетенций и т.д.), который бы фиксировал современные требования к функционалу библиотекаря, и его лоббирование в системе подготовки кадров.

Первым шагом следует создать рабочую группу на базе ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского» и до следующей встречи в рамках Форума школьных библиотекарей в Михайловском провести ряд встреч по проектированию этой работы (и, может быть, представить план или проект соответствующего документа).

2. IT-платформа для создания электронных учебников (отв. Михаил Савин)

Компания «Р2Р Технологии», которую представляет М. Савин, разрабатывает платформы для нового типа оцифровки учебников. Совместно с ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского» в феврале–марте 2017 года возможно тестирование и апробация такого формата для дальнейшего тиражирования и распространения в системе образования.

Методические проекты

3. Школа наставников (отв. Елена Иванчук)

Подготовка преподавателей-наставников, чьи компетенции должны быть переданы школьным библиотекарям. Таким способом могут быть реализованы два варианта переподготовки школьных библиотекарей: 1) дополнительные курсы по основам педагогики – дает возможность наращивать педагогические компетенции, 2) обучение управления групповой динамикой – фактически культивирование наставнической функции у библиотекаря.

В настоящее время подобные обучающие форматы уже работают для педагогов и могут быть имплементированы для библиотекарей – например, в режиме тестовых занятий по переподготовке.

4. Клуб инициатив (отв. Елена Иванчук)

«Клуб инициатив» – существующий проект, в рамках которого дети выступают с индивидуальными деятельностными инициативами и отрабатывают в процессе реализации данных инициатив основы проектной деятельности. Занятые в данном проекте дети могут быть задействованы в дальнейшей работе как дополнительная фокус-группа, раскрывающая взгляд школьника на изменение роли школьной библиотеки, который также должен быть отражен в последующей работе.

7. Итоги сессии

Проведенная сессия представляется лишь первым шагом по деятельностному реформированию системы школьных библиотек, и те первые шаги, которые были обозначены участниками сессии, могут быть своевременно проверены на реализуемость и функциональность. В ближайшие месяцы работы следует провести первые рабочие встречи по намеченным проектным инициативам и понять, каким образом следует выстраивать работу. Важно, что ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского» таким образом становится базовым центром проектных изменений, в рамках которого может осуществляться координация деятельности школьных библиотек и проводиться первичные работы по обработке новых форматов взаимодействия (тестирование новых электронных учебников, проведение рабочих сессий по подготовке переобучения библиотекаря, сборка детского фокуса развития и т.д.).

Кроме того, принципиально важным для сессии стало рассмотрение школьной библиотеки как участника многочисленных партнерских взаимоотношений (а не фокусировка на ней как на бюджетном учреждении) и возможности встраивания ее (не выпадая, вместе с тем, из организационного контента школьного обучения) в новые деятельностные цепочки с учетом необходимости развития всей системы школьных библиотек.

Помимо этого, сконцентрированный фокус на изменении роли школьного библиотекаря, рассмотрение его как коллективного субъекта, отрабатывающего образовательную суперпозицию – это именно тот фокус, который уже в обозримом будущем позволит произвести ряд практических и методических решений для преобразования роли школьного библиотекаря в современной образовательной системе.

8. Рекомендации для государственных органов по итогам сессии

Отдельно вопросы взаимодействия с государственными органами на сессии не рассматривались, поскольку формат проводимого мероприятия ориентирован на то, чтобы сгенерировать повестку, опираясь на экспертное мнение участников группы, среди которых представители Министерства образования и науки Российской Федерации отсутствовали.

Однако у участников группы на основе высказанных запросов сформировался ряд косвенных предложений и рекомендаций для государственных органов и организаций, которые могут быть реализованы посредством общей работы.

1) Запрос на реформу общеобразовательной программы путем выделения в общей временной сетке времени для дополнительных занятий на базе школьных библиотек: обучение осмысленному чтению, познанию, размышлению. Изучение, чтение великих книг для формирования мировоззрения, практики содержательного анализа, возможности пересказать и интерпретировать мысли авторов. Глобальный вызов здесь состоит в том, что все чаще школьники изучают материал лишь формально, не пропуская его через себя, не размышляя над прочитанным, что может быть скорректировано в рамках дополнительной работы на базе школьной библиотеки.

2) Создание единого проектного офиса по сопровождению школьных и внешкольных инициатив с привлечением представителей Минобрнауки России. Каждый проект, сделанный и оформленный надлежащим образом, прошедший экспертизу проектного офиса, должен быть реализован, воплощен в жизнь. Это позволит сформировать проектно-деятельностное мышление, что в глобальной перспективе имеет один из ключевых и значимых приоритетов.

3) Запрос на доработку профессионального стандарта для школьных библиотекарей с отражением его суперпозиции – не только преподавателя, но и обладателя психологических, наставнических навыков.

4) Запрос на реформирование работы с фондами (в том числе – в части планирования бюджета) для надлежащей подготовки школьных библиотек: на основе системного анализа и изучения потребностей школьных библиотек по регионам/городам/районам и т.д. В этой части может быть поддержана инициатива Российской академии образования в части партнерства с издательствами, которые выпускают книги для аудитории, обучающейся в школе. Суть данной инициативы – издательства предоставляют школам некоторое незначительное количество экземпляров книг, на что взамен получают обратную связь от той аудитории, для которой публикуются книги. Также в проекте предусматривается непосредственное взаимодействие авторов книг с читателями в школах, через встречи и другие форматы коммуникационного взаимодействия.

9. Рекомендации для библиотечного сообщества по итогам сессии

Результаты сессии по мнению организаторов могут быть эффективно использованы в дальнейшей работе библиотечного сообщества, прежде всего – в рамках ближнего и среднего горизонта.

Несмотря на ряд существенных объективных сложностей, на которые библиотечное сообщество в силу собственного статуса не может повлиять (например, несогласованность в деятельности отдельных ведомств), можно активно начать компетенционную работу в части достройки функционала школьного библиотекаря, а также в части отработки новых технологий межбиблиотечного взаимодействия. Это работа по изменению подхода к школьному библиотекарю как к коллективному субъекту, обладающему рядом качественно новых воспитательных, образовательных и коммуникационных компетенций – в части разработки компетенционной карты (какими компетенциями должен обладать данный субъект, как может быть регламентировано его наличие на базе школы), а также отработки форматов наращивания недостающих компетенций (курсы повышения квалификации, обучение новым формам групповой динамики и т.п.).

Для подобной работы у библиотечного сообщества есть ряд практических площадок, к которым принадлежит, например, ИЦ РАО «Библиотека имени К.Д. Ушинского». Важно подчеркнуть, что подобная работа может идти параллельно с ранее проводимыми работами в части диалога с органами власти или работами в рамках корректировки образовательных стандартов.

В рамках дискуссий на подобной площадке можно отобразить диверсификацию подходов и ожиданий к самой структуре школьной библиотеки, став своеобразным агрегатором лучших практик. В результате может быть сформирована аналитическая структура, которая может давать частные рекомендации по усовершенствованию работы отдельной школьной библиотеки исходя из ее ресурсного, социального или географического положения.

Также следует продолжать работу по тестированию новых технологических изменений (в части внедрения электронных учебников, новых типов образовательных курсов), рассматривая их применимость в рамках действующей школьной структуры.

Кроме того, подобная площадка становится своеобразным **генератором новых форматов работы** – местом, где, с одной стороны, новые форматы взаимодействия могут тестироваться (как, например, в случае с использованием новых электронных учебников или иных новых технологических образовательных решений), а с другой стороны – разрабатываться (как на основании лучших практик внедренных в том или ином регионе, так и в рамках стратегических сессий, проводимых непосредственно на площадке). Для этого следует установить следующий порядок работы:

- регулярность очных сессий, на которых осуществляется тестирование новых форматов/практик и обсуждаются новые форматы работы (модераторская группа, готова со своей стороны осуществлявшая сопровождение и оказать методическую и методологическую помощь в рамках проведения подобных сессий);
- реализация принципа открытости: результаты сессий, их проектирование и планы по дальнейшему проведению должны быть предоставлены всем заинтересованным с целью привлечения новых участников;
- поливариантность деятельности: когда к процессам привлекаются смежные проекты (например, в части работы с детьми с точки зрения получения качественно иной

повестки) и расширяется аудитория, демонстрируются иные точки зрения, которые могут быть эффективно взяты в работу.

Все данные направления могут быть успешно реализованы при сохранении синергии – взаимной работы представителей разных структур, связанных со школьными библиотеками, и, конечно же, самими школьными библиотеками. При этом чрезвычайно важен регулярный характер взаимодействия, с очными встречами, позволяющими произвести полноценную ревизию сделанного, отобрать лучшие варианты решения проблем и подходов к практическим задачам, скорректировать дальнейшую деятельность без потери общего фокуса. Хочется надеяться, что следующим таким шагом станет совместная ревизионная работа в рамках сессии, проводимой на Форуме школьных библиотекарей в Михайловском, на которой уже будут видны результаты генерации новых форматов взаимодействия.

Благодарности

Организаторы и участники стратегической сессии выражают искреннюю благодарность члену совета директоров ООО «АКД» [Александру Кычакову](#), специальному представителю Евразии [Анне Гром](#), управляющему партнеру ООО «Дисковэри» [Борису Белкову](#).