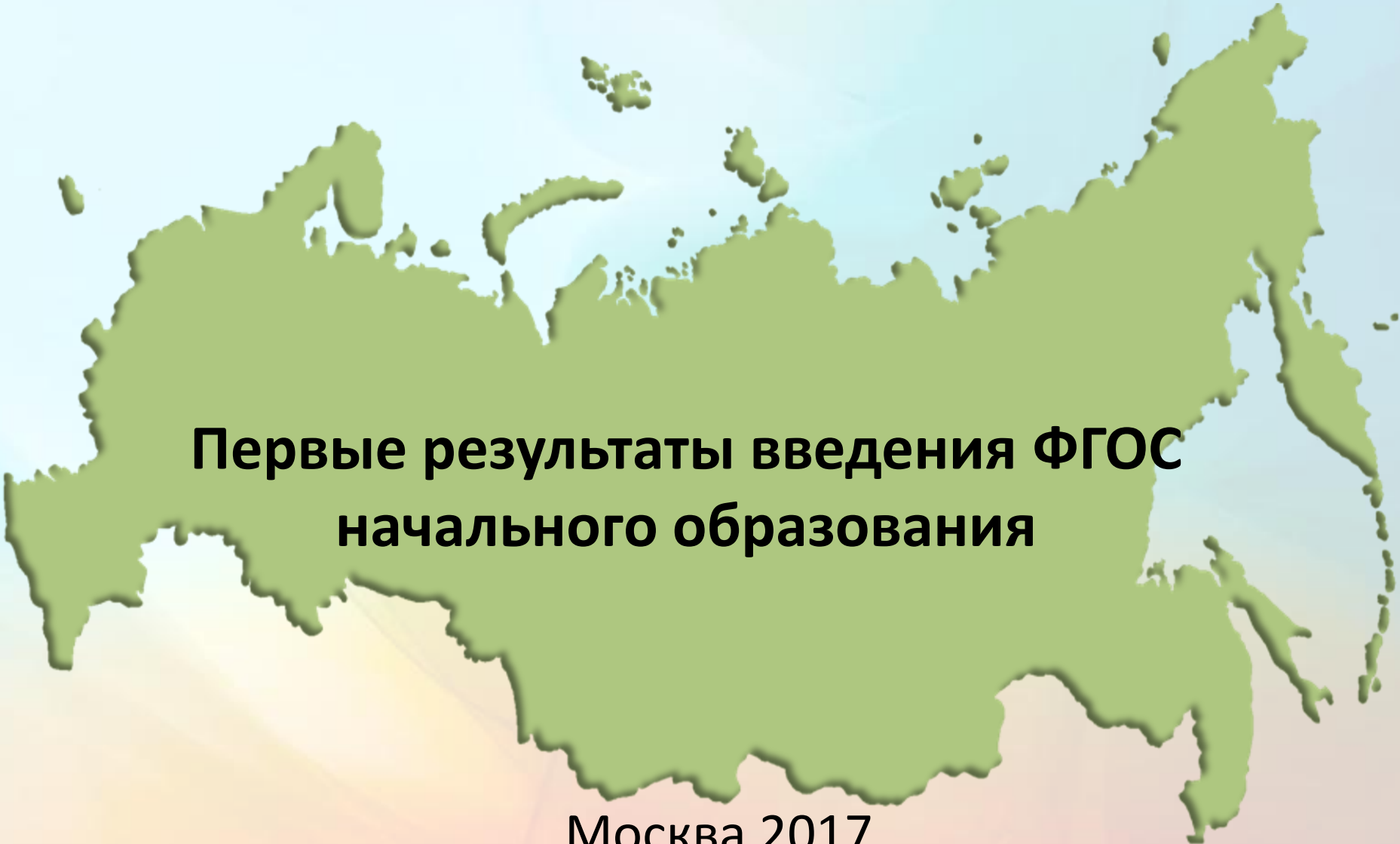
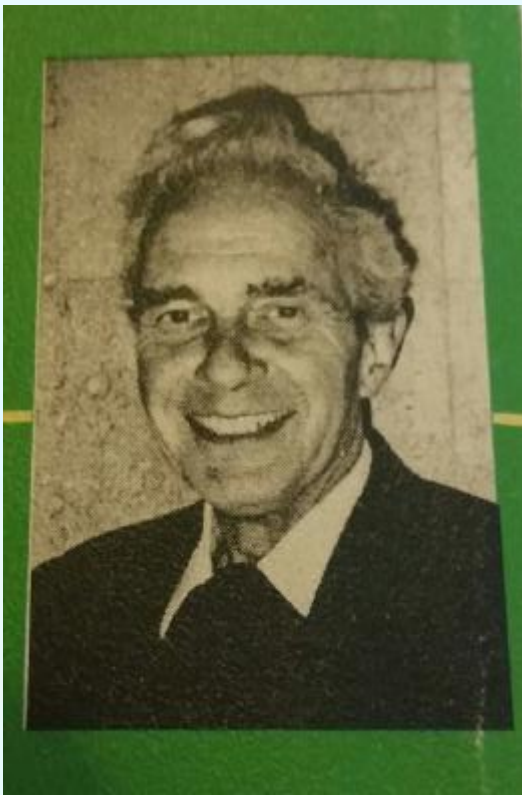


A stylized map of Russia is shown in a solid green color. It is centered on the page and serves as a background for the title text. The map includes the main landmass and surrounding islands like the Far Eastern islands and the Arctic archipelago.

Первые результаты введения ФГОС начального образования

Москва 2017



Джон Равен. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. М. 1999

« ... важность работы над проблемой оценивания оказалась значительней, чем ожидалось. Она позволила ... прояснить представления о природе качеств, которые должны быть сформированы, и понимание того, как это можно делать.»



Основные положения оценки качества образования в соответствии с ФГОС

- Система оценки – важный механизм реализации стандарта: через оценку качества образования система образования настраивается на новые результаты
- В новой системе оценки предполагается переход от модели «контроля» к модели «обеспечения качества»
- Комплексной оценке подлежат достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, а также условия реализации образовательной деятельности
- Ориентация измерительных материалов в основном не на проверку освоения знаний и умений, а на оценку способности учащихся применять эти знания и умения в различных ситуациях, при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Основные подходы, реализуемые системой оценки в соответствии с ФГОС

- Системно-деятельностный
- Уровневый
- комплексный

В чем проявляется системно-деятельностный
подход в оценке образовательных достижений

Овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом

личностными:

- самоопределение
- смыслообразование
- морально-этическая
ориентация

метапредметными:

- регуляция
- коммуникация
- познавательная деятельность

предметными:

- освоение систематических знаний,
- преобразование, применение и
самостоятельное пополнение
знаний



способность к решению различных классов учебно-познавательных и учебно- практических задач на основе

- освоения опорной системы знаний
- овладения умением учиться (*способностью к самоорганизации с целью решения учебных задач*)
- индивидуального прогресса во всех основных сферах личностного развития (*мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции*)

В чем проявляется уровневый подход в оценке образовательных достижений

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с учащимися

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов:

- **Общецелевой блок**
- **«Выпускник научится»**
- **«Выпускник получит возможность научиться»**

Уровневый подход к представлению результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.

В чем проявляется комплексный подход в оценке образовательных достижений

Оценка трех групп результатов:

предметный, метапредметных и личностных

Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки

Использование контекстной информации (об особенностях учащихся, учебном процессе и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования

Использование разнообразных форм и методов оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки

Внутренняя оценка	Внешняя оценка
✓ Стартовая диагностика ✓ текущая и тематическая оценка, ✓ портфолио, ✓ внутришкольный мониторинг образовательных достижений, ✓ промежуточная и итоговая аттестация обучающихся	✓ государственная итоговая аттестация, ✓ независимая оценка качества образования, ✓ мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней <i>(осуществляются в соответствии со статьей №92 закона «Об образовании в Российской Федерации»)</i>

Направления и процедуры оценки

Мониторинги качества образования

Оценка результатов деятельности системы образования

международные сравнительные исследования PISA, TIMSS, PIRLS

оценка профессиональной деятельности педагогов

Комплексные мониторинги образовательных достижений (нормативная основа – ФГОС «Портрет выпускника»)

ПР

предметные результаты (в основе оба блока ПР: «выпускник научится» «выпускник получит возможность научиться»)

МР

метапредметные результаты (смысловое чтение, работа с информацией, проектно-исследовательская деятельность, ИКТ)

ЛР

личностные результаты (мотивация, самооценка, отношение, моральные дилеммы)

выбор профиля и профессии

уровень социализации

Оценка деятельности педагогов и школы

Внешняя оценка

акредитация образовательной организации

аттестация педагогических кадров

Профессиональная деятельность педагогов



ПР

Административный контроль по учебным предметам

МР

чтение и работа с информацией



групповые проекты



ИКТ компетентность



ЛР

Поведение, прилежание, состояние здоровья



Оценка индивидуальных достижений обучающихся

стартовая диагностика

структура мотивации

предпосылки/навыки УД

готовность к изучению предметов

текущая

диагностическая

Формирующая

срезовая

тематическая

внутришкольный мониторинг

аттестация

портфолио

динамика

творческая активность

высшие достижения

Промежуточная оценка

итоговая оценка

-Накопительная
- итоговые работы
- внешняя оценка (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)

Первые позитивные эффекты введения ФГОС начального образования:

- 1. Зафиксировано увеличение группы учащихся с повышенным уровнем достижений**
- 2. Выявлены факторы, определяющие наивысшие достижения ФГОС**

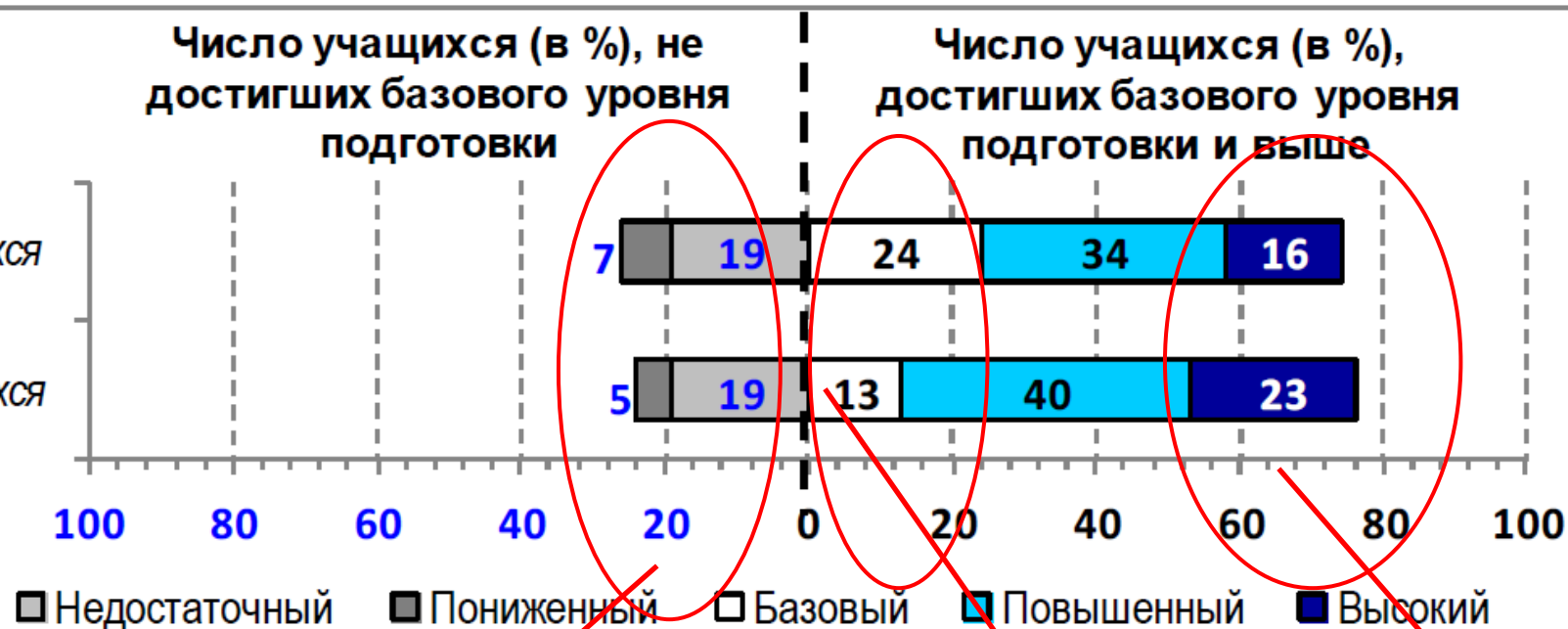
Первые результаты введения ФГОС:

Сравнение результатов выполнения итоговых работ по математике учащимися, обучавшимися и не обучавшимися по новым ФГОС

МАТЕМАТИКА

2013 год, 33 региона, 41645 учащихся

2014 год, 8 регионов, 10952 учащихся



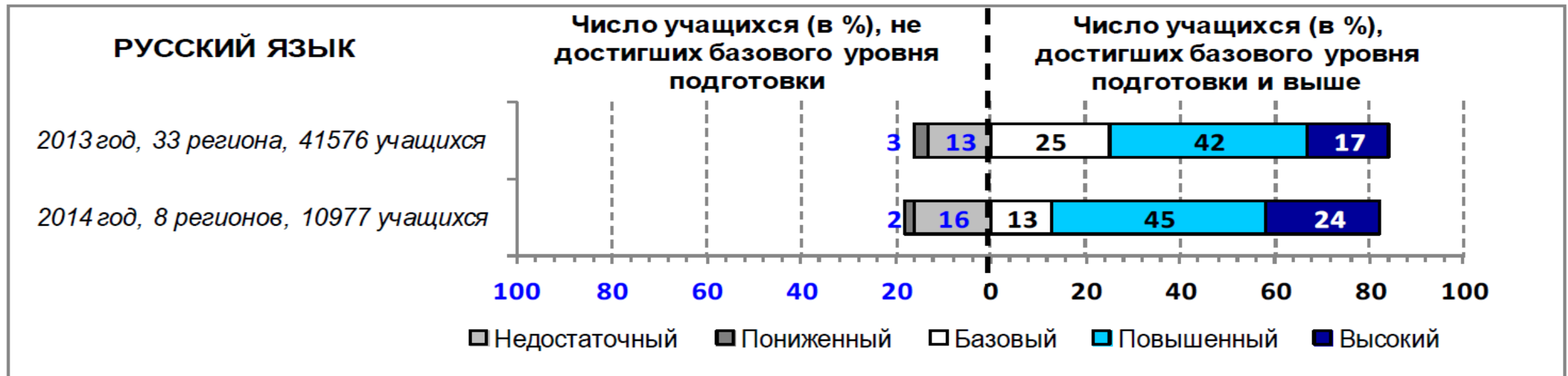
без изменений

сократилось
вдвое по сравнению
с 2013

увеличилось

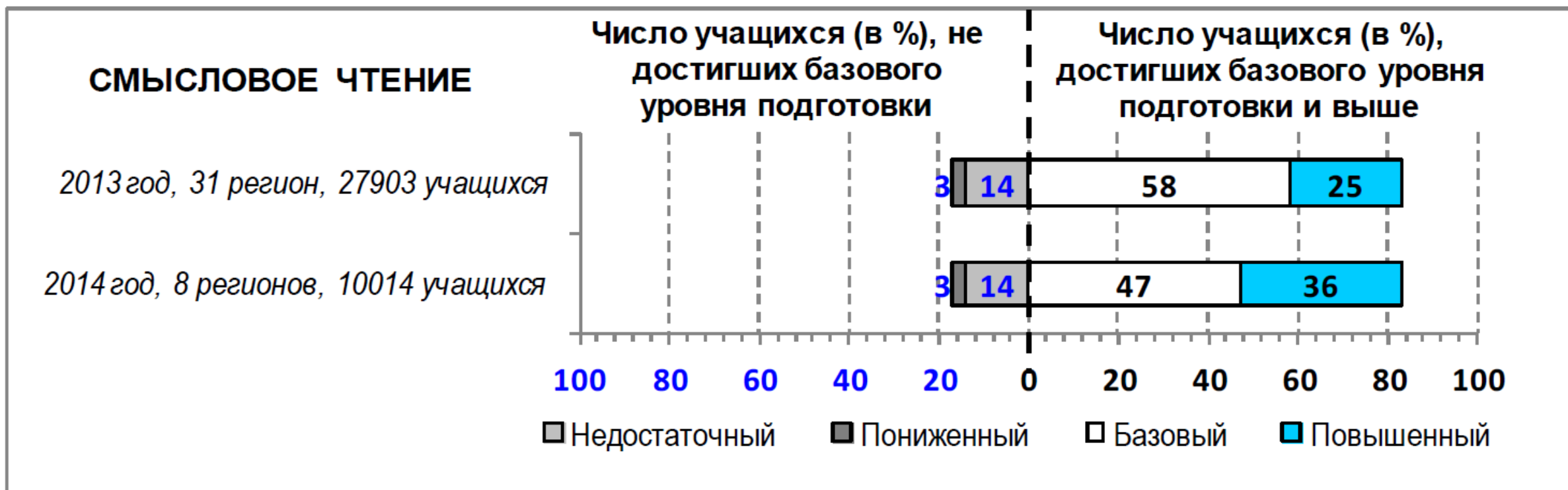
Первые результаты введения ФГОС:

Сравнение результатов выполнения итоговых работ по русскому языку учащимися, обучавшимися и не обучавшимися по новым ФГОС



Первые результаты введения ФГОС:

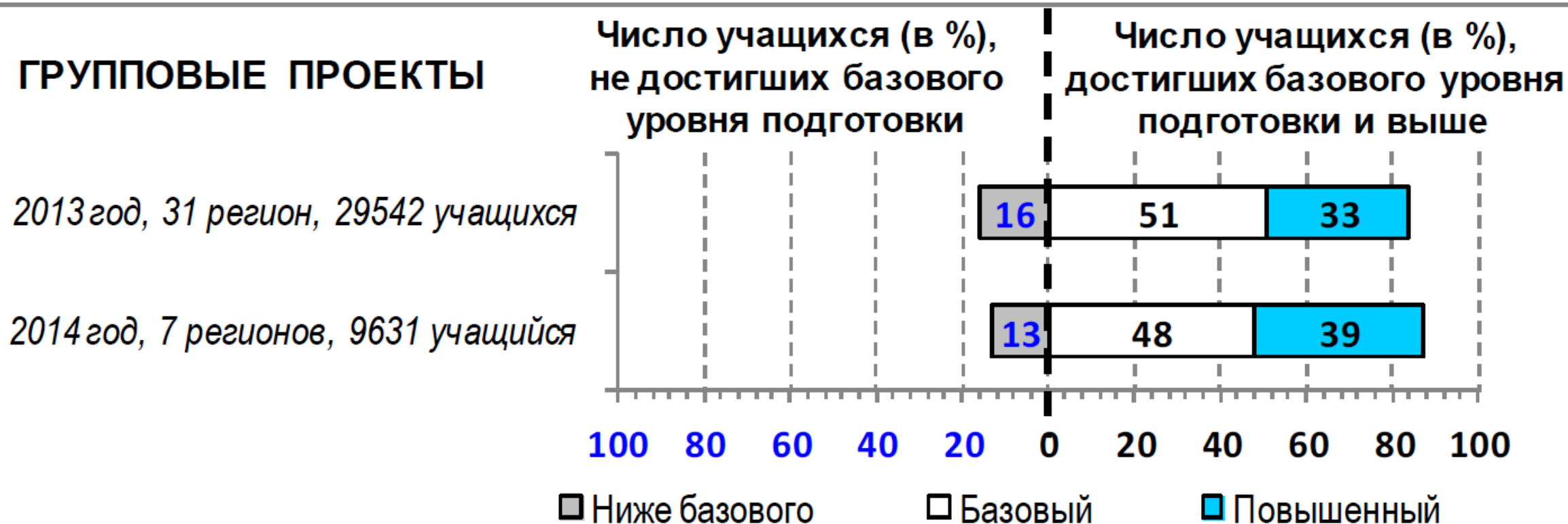
Сравнение результатов выполнения итоговых работ по смысловому чтению учащимися, обучавшимися и не обучавшимися по новым ФГОС



Первые результаты введения ФГОС:

Сравнение результатов выполнения итоговых работ по групповым проектам учащимися, обучавшимся и не обучавшимся по новым ФГОС

ГРУППОВЫЕ ПРОЕКТЫ



Важнейшие факторы, влияющие на достижение более высоких результатов ФГОС

- **развитие познавательной активности учащихся,**
- **развитие навыков смыслового чтения,**
- **участие детей в учебной проектной и исследовательской деятельности,**
- **интеграция ИКТ в учебный процесс и использование ИКТ учащимися**

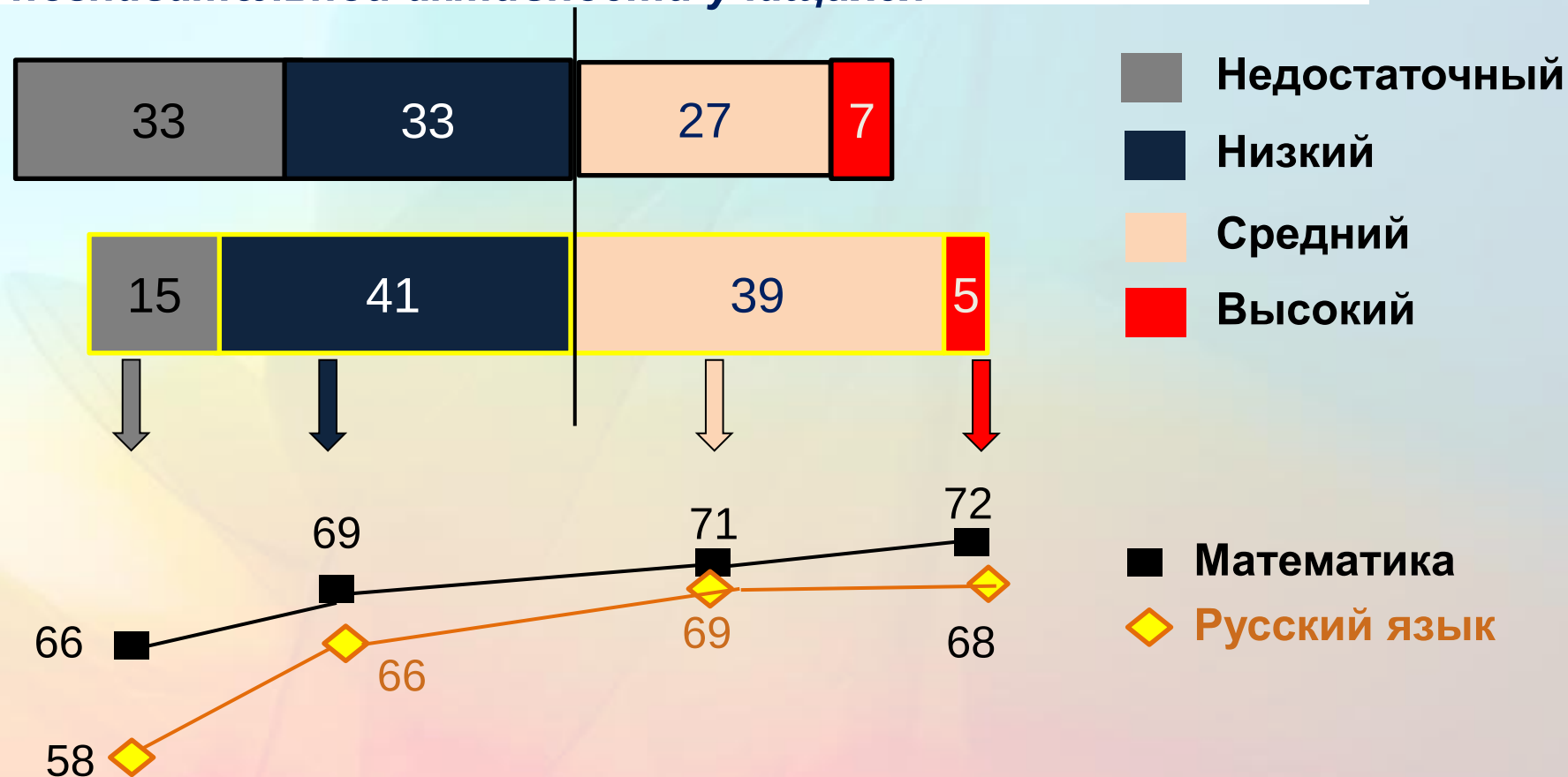
Оценка качества начального образования. Развитие познавательной активности (2014 год)

Процент учащихся

МАТЕМАТИКА

РУССКИЙ ЯЗЫК

Уровень показателя условий для формирования познавательной активности учащихся



Средний балл (в % от выполнения работы) для разных показателей уровня условий для формирования познавательной активности учащихся

Создание системы мониторинга качества начального образования на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях



Контекстная информация: карта учащегося (индивидуально-личностное развитие ученика, взаимодействие со сверстниками и взрослыми, состояние здоровья); анкета для родителей (поддержка семьи в обучении, образовательная среда дома); анкета для учителя (особенности учебного процесса, организация учебной деятельности, использование ИКТ в обучении)

Формы представления результатов

Ф-ОИД-2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по математике (МА1) (4 класс, конец 2011/2012 учебного года)

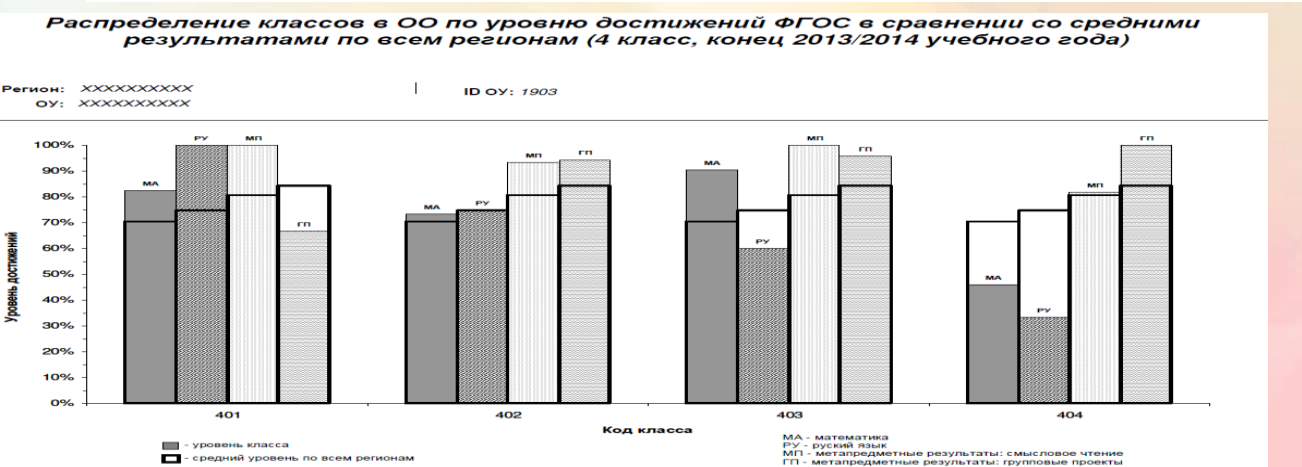
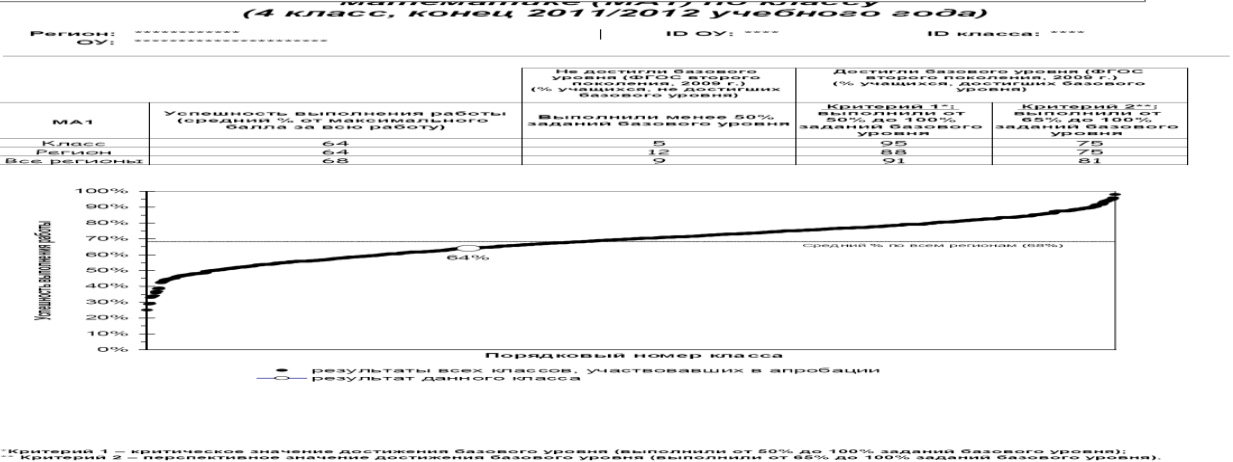
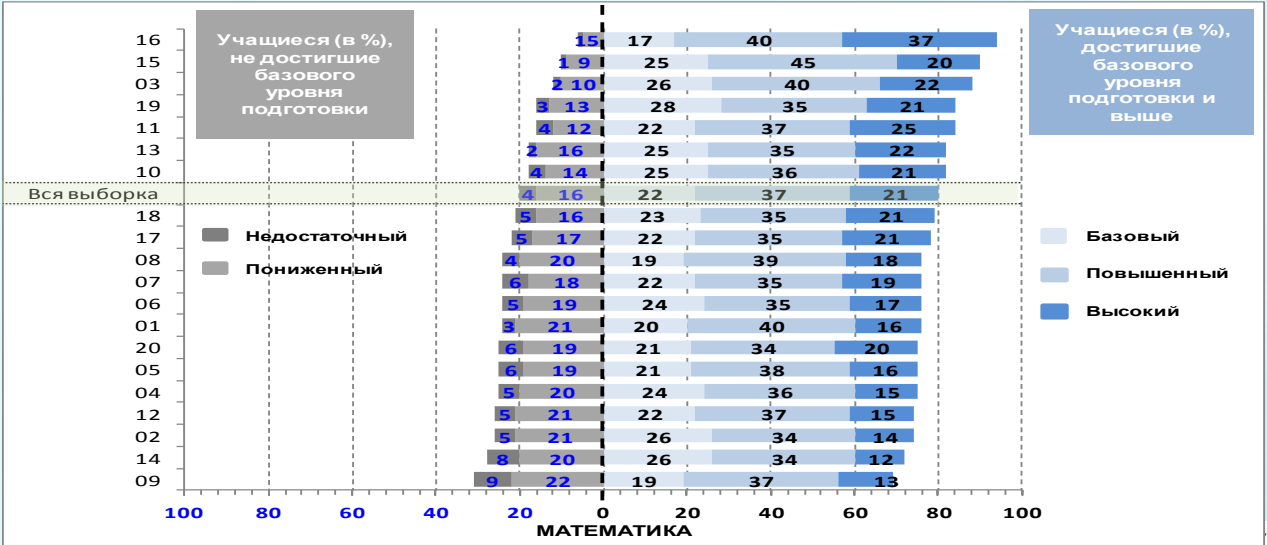
Регион: ***** ID ОУ: **** ID класса: ****

№	Фамилия и имя учащегося	Общий балл	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Уровень достижений
1	*****	92	100	75	Высокий
2	*****	100	100	100	Высокий
3	*****	75	81	63	Повышенный
4	*****	38	50	13	Пониженный
5	*****	75	94	38	Базовый
6	*****	83	100	50	Повышенный
7	*****	71	81	50	Повышенный
8	*****	42	50	25	Пониженный
9	*****	79	81	75	Повышенный
11	*****	67	75	50	Повышенный
12	*****	58	75	25	Базовый
13	*****	33	38	25	Пониженный
14	*****	50	63	25	Базовый
15	*****	50	63	25	Базовый
16	*****	58	63	50	Повышенный
17	*****	63	69	50	Повышенный
18	*****	42	50	25	Пониженный
19	*****	88	94	75	Высокий
20	*****	71	63	88	Повышенный
21	*****	46	56	25	Пониженный
Среднее значение по классу:		64	72	48	75
Среднее значение по региону:		64	71	51	75
Среднее значение по всем регионам:		68	75	54	81

Ф-ОИД-3. Результаты выполнения итоговой работы по математике (МА1) по отдельным заданиям (4 класс, конец 2011/2012 учебного года)

Регион: ***** ID ОУ: **** ID класса: ****

ВАРИАНТ 1		Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)		
№ задания	Код по кодификатору					Класс	Регион	Все регионы
1	2.1.5	Арифметические действия	Устанавливать порядок выполнения действий; выбирать из установленного порядка последнее действие	Б	1 балл	100,0%	91,5%	90,4%
2	3.1.3	Работа с текстовыми заданиями	Находить величину по ее доле в предположенной практической ситуации	Б	1 балл	100,0%	79,6%	80,4%
3	4.1.4	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Различать пространственные геометрические фигуры, находить все фигуры, имеющие форму цилиндра, независимо от их расположения на плоскости	Б	1 балл	20,0%	44,4%	64,5%
4	3.1.1	Работа с текстовыми заданиями	Понимать смысл характеристик движения (скорость, расстояние); устанавливать зависимость между характеристиками движения	Б	1 балл	20,0%	55,6%	61,1%
5	1.1.1	Числа и величины	Применять знание порядка следования чисел, позиционный записи числа при сравнении чисел; проверять при этом одновременное выполнение двух условий задания	Б	1 балл	80,0%	92,3%	93,2%
6	4.1.1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, соотносить информацию в тексте задания и на плане; проверять при этом одновременное выполнение двух условий задания	Б	1 балл	100,0%	89,9%	92,4%
7	6.1.3	Работа с информацией	Понимать значение слов "квадрат", "число", применять представления о свойствах геометрических фигур (квадрата, прямоугольника) для оценки истинности математических утверждений	Б	1 балл	60,0%	76,3%	80,4%
8	1.1.3	Числа и величины	Находить, проверять и записывать общие свойства группы чисел; вести поиск другого, отличного от найденного, свойства	Б	1 балл	0,0%	71,8%	73,7%
9	2.1.4	Арифметические действия	Понимать математическую терминологию, выбирать арифметическую модель числового выражения по текстовому описанию	Б	1 балл	80,0%	74,5%	80,4%
10	2.1.3	Арифметические действия	Понимать суть предположенной практической ситуации с точки зрения отношения между числами, выполнять действия с числами	Б	1 балл	40,0%	48,7%	57,5%
11	4.1.3	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Выполнять построение (на листе в клетку) прямоугольника с заданными свойствами, используя при этом знания о периметре прямоугольника для нахождения длины его стороны	Б	1 балл	20,0%	52,7%	56,9%
12	3.1.2	Работа с текстовыми заданиями	Проверять ход решения задачи с точки зрения соответствия сюжетной ситуации (смет все ли условия) и логики решения арифметической задачи (2 действия)	Б	1 балл	100,0%	85,1%	87,1%
13	4.1.5	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Применять представления о моделях пространственных фигур для соотнесения реальных объектов и названий пространственных геометрических фигур	Б	1 балл	20,0%	46,3%	61,4%
14	5.1.2	Геометрические величины	Применять знание смысла понятия "периметр" в практической ситуации для ответа на вопрос задачи, записывать объяснение ответа	Б	1 балл	60,0%	57,4%	63,5%
15	5.1.1	Геометрические величины	Измерить длину предмета с опорой на алгоритм измерения длины отрезка	Б	1 балл	60,0%	79,6%	77,9%
16	6.1.1	Работа с информацией	Читать таблицу, находить информацию в соответствии с вопросом задачи, сравнивать числовые данные, представленные в столбце	Б	1 балл	60,0%	80,6%	83,7%



Профиль индивидуально-личностного развития выпускника начальной школы

Профиль индивидуально-личностного развития учащегося 4 класса (ФГОС, 2014 г.)

Регион:

Код ОУ:

Название или номер ОУ:

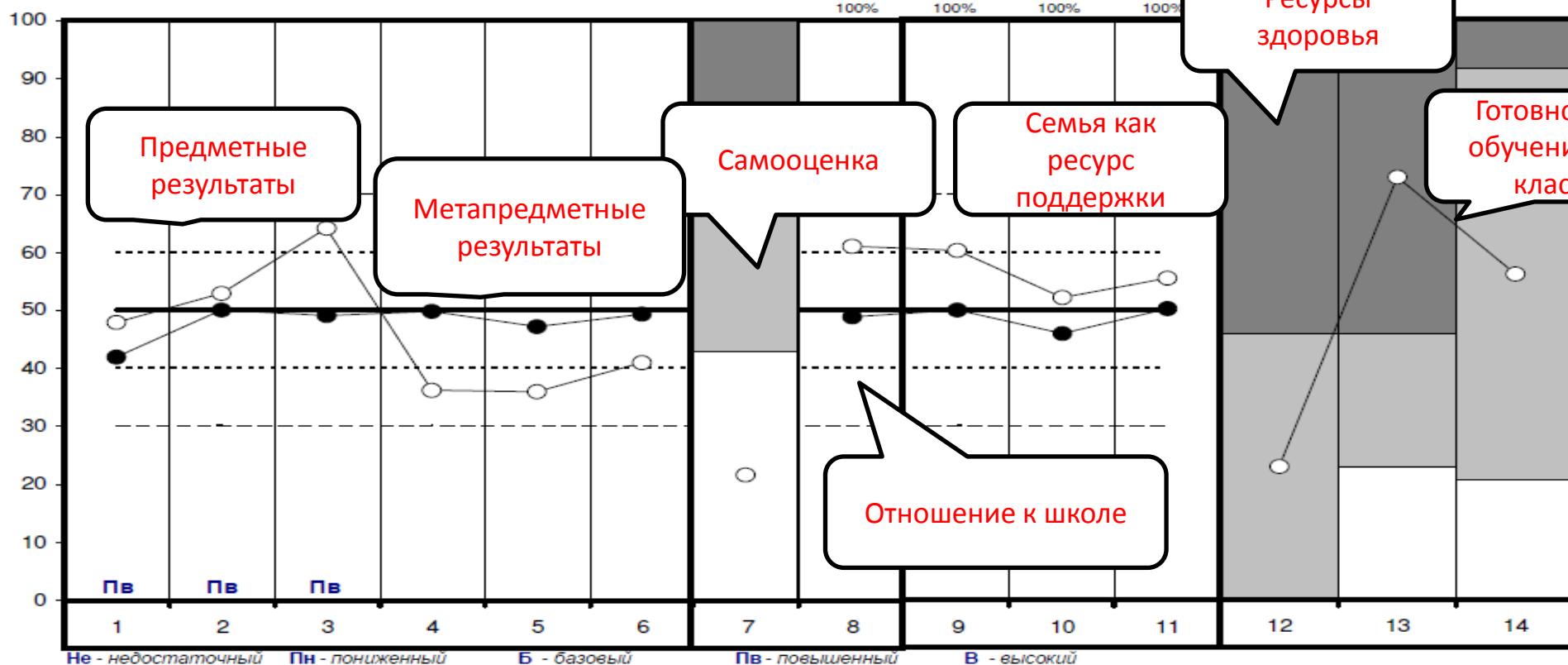
Код класса: 0403

Учащийся: 35-0101-0403-20

○ Учащийся
● Класс

7: □ Низкая □ Средняя □ Высокая
Проблемные зоны (см. Бланк 2 "Самооценка"):
7,10,11

12: □ Гр. Здоровья 4 □ Гр. Здоровья 3 □ Гр. Здоровья 2 □ Гр. Здоровья 1
13-14: □ Низкий □ Средний □ Высокий



Познавательная сфера

Предметные результаты:

1. Математика
2. Русский язык

Метапредметные результаты:

3. Смысловое чтение, работа с информацией

Проектная деятельность:

4. Коммуникативные действия

5. Регулятивные действия

6. Оценка личностного вклада

Индивидуально-личностные особенности ребенка

7. Самооценка

8. Эмоциональное отношение к школьной жизни

Семья как ресурс адаптации учащегося 4 класса

9. Ориентация родителей на высокие результаты в обучении

10. Условия для обучения и образовательная среда дома

11. Нагрузки ребенка

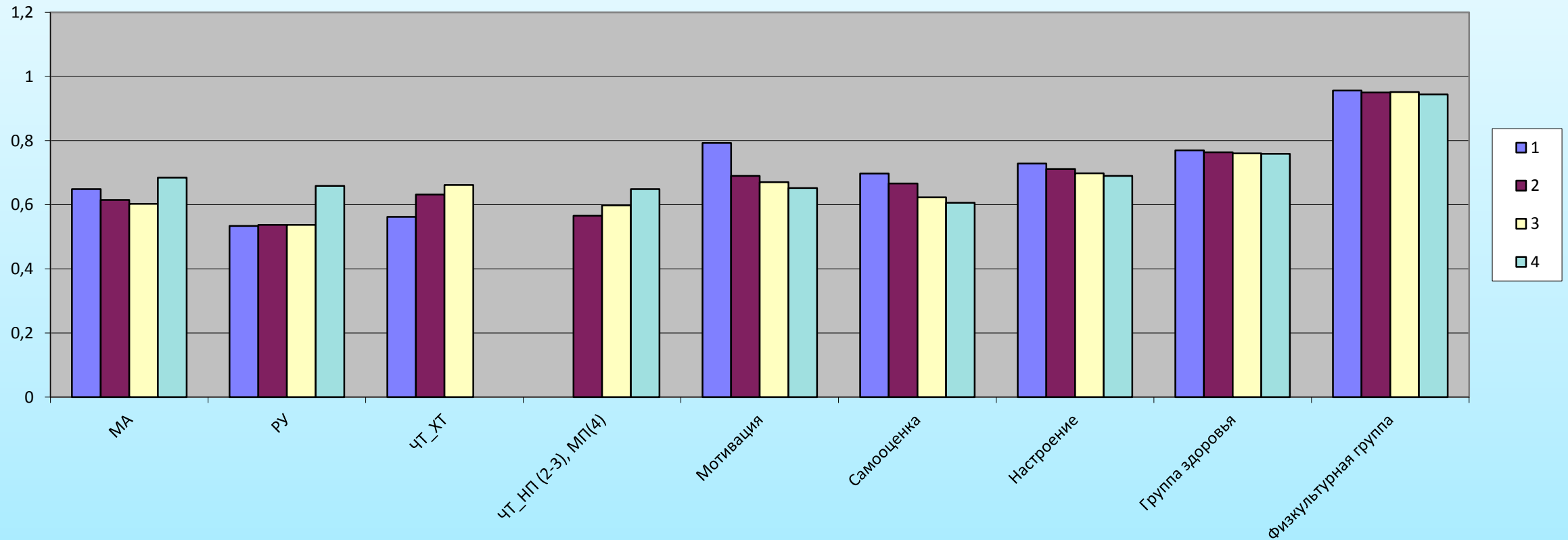
Ресурсы здоровья

12. Группа здоровья

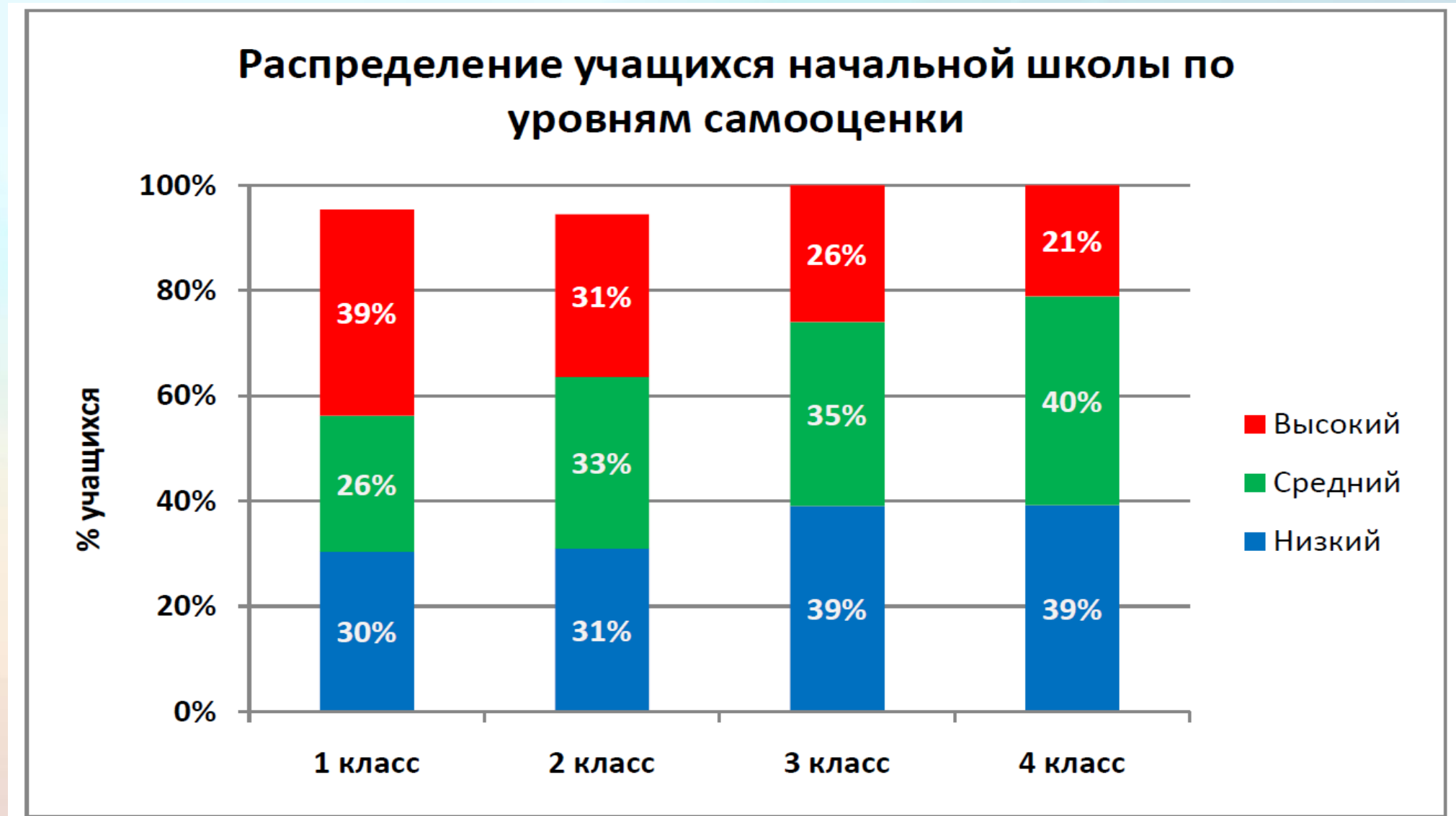
13. Уровень готовности учащегося к обучению в 5-м классе глазами учителя

14. Уровень готовности учащегося к обучению в 5-м классе глазами родителя

Динамика результатов учащихся за 4 года обучения в начальной школе (2011-2014 годы)



Динамика самооценки младших школьников (2011-2014)



Первые результаты введения ФГОС: *личностные результаты - 1 (самооценка)*

- 39%** четвероклассников обследуемой выборки школ имеют низкую (заниженную) самооценку,
- 40%** – среднюю (адекватную) самооценку
- 21%** – высокую (завышенную) самооценку.

Низкая самооценка может мешать успешной адаптации учащихся к школьному обучению и значительно понизить познавательную активность учащихся.



Первые результаты введения ФГОС:

личностные результаты – 2

(морально-этическая ориентация)

Примерно пятая часть младших школьников НЕ ориентируется в общепринятых моральных нормах взаимопомощи, правдивости/ответственности и около 40% - в нормах справедливости.

Около половины учащихся демонстрируют конвенциональный уровень морального сознания и около трети – доконвенциональный. Около пятой части устойчиво демонстрируют постконвенциональный уровень морального сознания.

Вызывают тревогу прагматические установки и ориентация на собственную выгоду и взаимовыгодный обмен в ситуации морального выбора, особенно в отношении нормы взаимопомощи.

Эффекты введения новых образовательных стандартов начального общего образования в России (по результатам международных исследований качества образования TIMSS)

Эффекты введения новых образовательных стандартов начального общего образования

МАТЕМАТИКА - 4 КЛАСС

TIMSS
2015

Достижения по математике в мире

**Лидеры – страны
Юго-Восточной Азии.**

В TIMSS-2015 (математика)
участвовало **49** стран.

23

Сингапур **618** Гонконг **615**
Республика Корея **608**
Тайвань **597** Япония **593**

Разрыв в результатах стран
Юго-Восточной Азии и следующей за
ними Северной Ирландии – 23 балла.

Северная Ирландия **570**
Российская Федерация **564**
Норвегия **549** Ирландия **547** Англия **546**
Бельгия (фл.) **546** Казахстан **544**
Португалия **541** США **539** Дания **539**
Литва **535** Финляндия **535** Польша **535**
Нидерланды **530** Венгрия **529** Чешская Республика **528**
Болгария **524** Кипр **523** Германия **522** Словения **520**
Швеция **519** Сербия **518** Австралия **517** Канада **511** Италия **507**
Испания **505** Хорватия **502** Словацкая Республика **498** Новая Зеландия **491**
Франция **488** Турция **483** Грузия **463** Чили **459** ОАЭ **452**
Бахрейн **451** Катар **439** Иран **431** Оман **425** Индонезия **397**
Иордания **388** Саудовская Аравия **383** Марокко **377** Южная Африка **376** Кувейт **353**

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ - 4 КЛАСС

TIMSS
2015

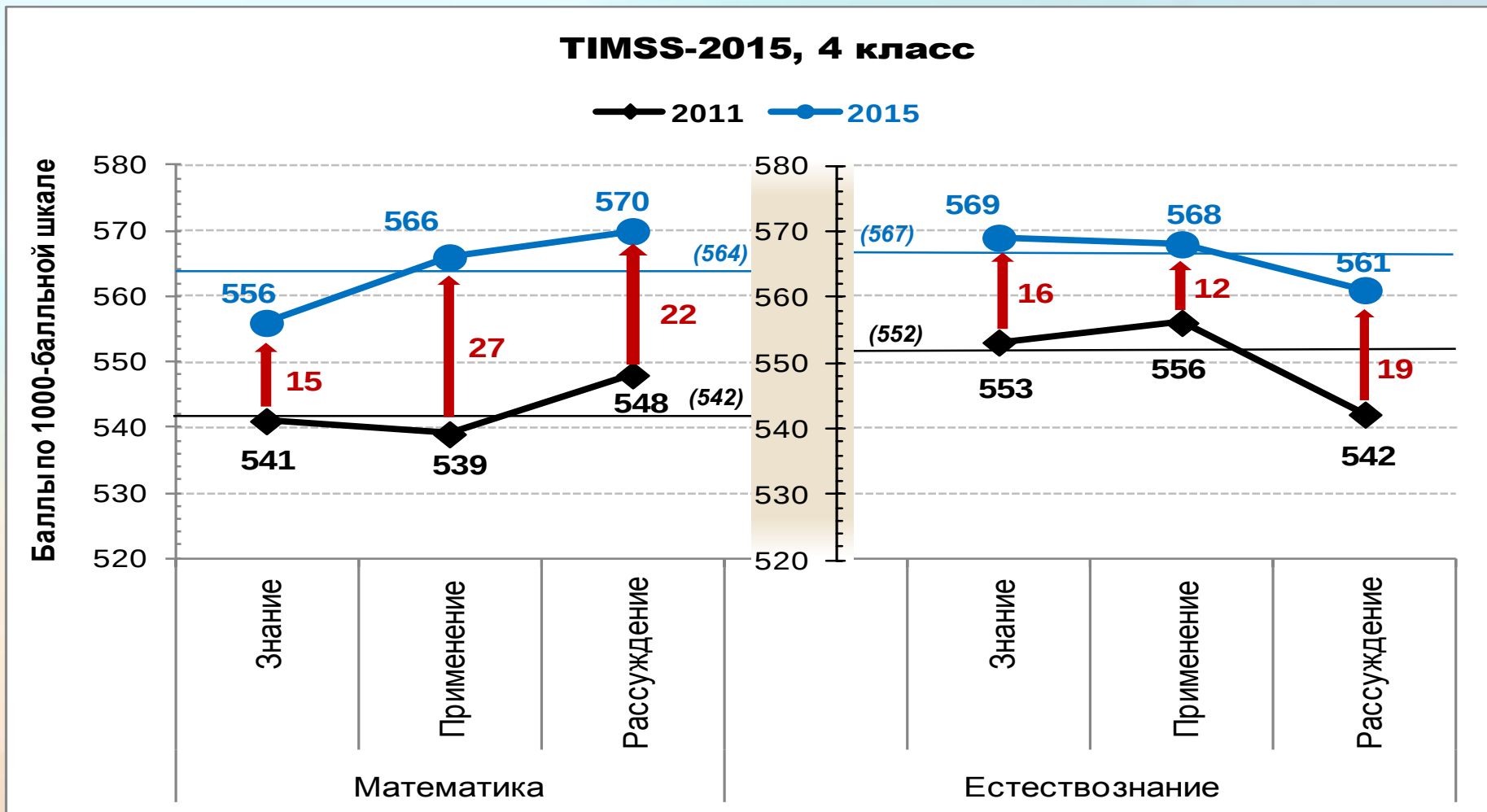
Достижения по естествознанию в мире

**Страны-лидеры:
Сингапур, Республика
Корея, Япония,
Российская Федерация,
Гонконг.**

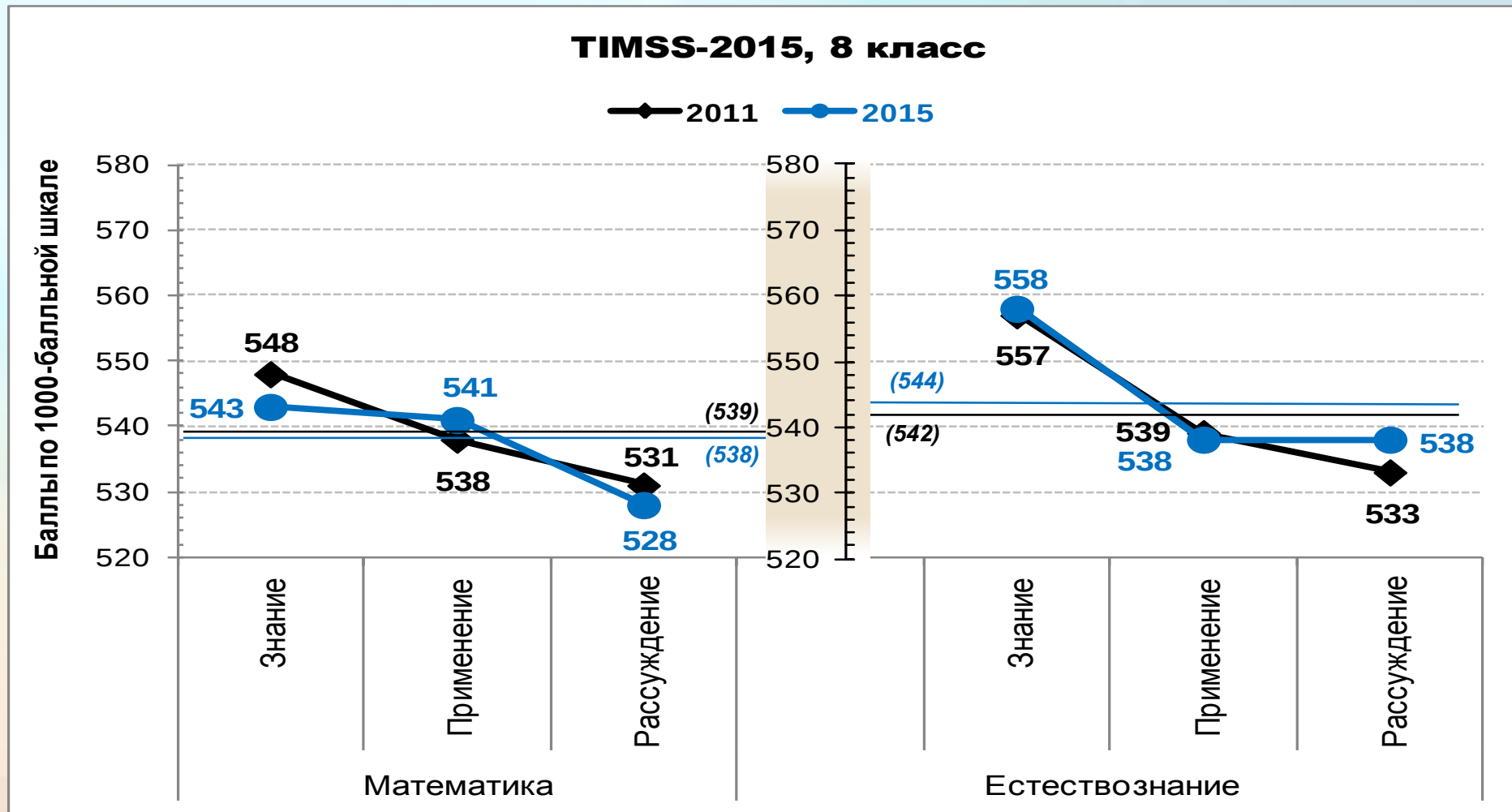
В TIMSS-2015 (естествознание)
участвовало **47** стран.

Сингапур **590**
Р-ка Корея **589** Япония **569**
Российская Федерация **567**
Гонконг **557**
Тайвань **555** Финляндия **554**
Казахстан **550** Польша **547**
США **546** Словения **543**
Венгрия **542** Швеция **540** Норвегия **538**
Англия **536** Болгария **536** Чешская Республика **534**
Хорватия **533** Ирландия **529** Германия **528** Литва **528**
Дания **527** Канада **525** Сербия **525** Австралия **524**
Словацкая Республика **520** Северная Ирландия **520** Испания **518**
Нидерланды **517** Италия **516** Бельгия (фл.) **512** Португалия **508**
Новая Зеландия **506** Франция **487** Турция **483** Кипр **481** Чили **478**
Бахрейн **459** Грузия **451** ОАЭ **451** Катар **436**
Оман **431** Иран **421** Индонезия **397** Саудовская Аравия **390** Марокко **352** Кувейт **337**

Ориентация на системно-деятельностный подход и изменение профиля познавательной деятельности учащихся 4 класса



Для сравнения: изменение профиля познавательной деятельности учащихся 8 класса



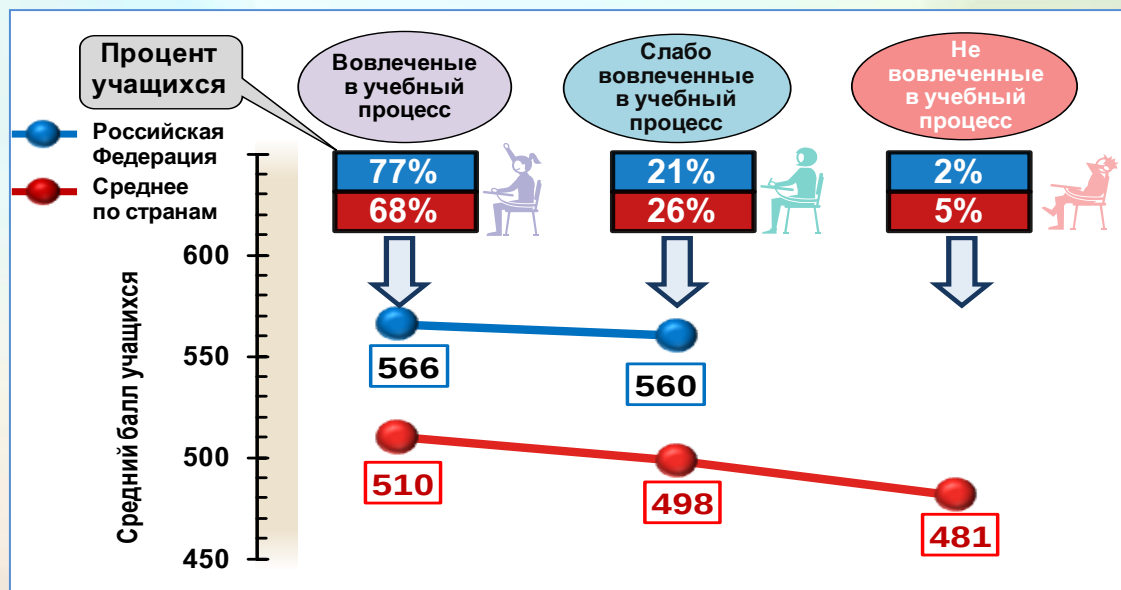
Активизация познавательной деятельности учащихся. Вовлеченность в учебный процесс. 4 класс и 8 класс.

НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ ОБ УРОКАХ МАТЕМАТИКИ?

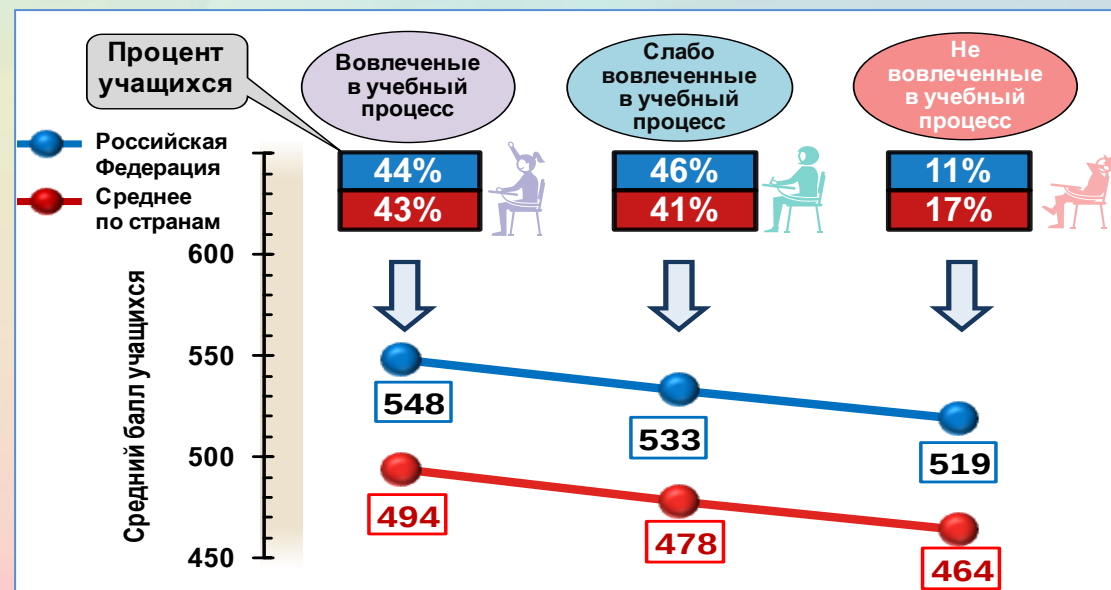
- | | |
|---|--|
| 1) Я знаю, что ждет от меня мой учитель. | 6) Мой учитель хорошо объясняет математику. |
| 2) Я легко понимаю моего учителя. | 7) Мой учитель дает мне продемонстрировать то, чему я научился. |
| 3) Мне интересно то, что говорит мой учитель. | 8) Мой учитель делает очень много всего, чтобы помочь нам учиться. |
| 4) Мой учитель дает мне интересные задания. | 9) Мой учитель объясняет мне, что сделать, если я допустил ошибку. |
| 5) Мой учитель понятно отвечает на мои вопросы. | 10) Мой учитель слушает то, что я хочу сказать. |

«Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен» или «Полностью не согласен».

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ И ИХ ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС



По сравнению с 2011 годом значительно (на 21% по математике и на 11% по естествознанию) выросло число российских учащихся 4 классов, которые чувствуют себя полноправными участниками учебного процесса.



По сравнению с 2011 годом значительно (на 20%) увеличилось число учащихся 8 классов с высокой степенью вовлеченности в учебный процесс на уроках математики.

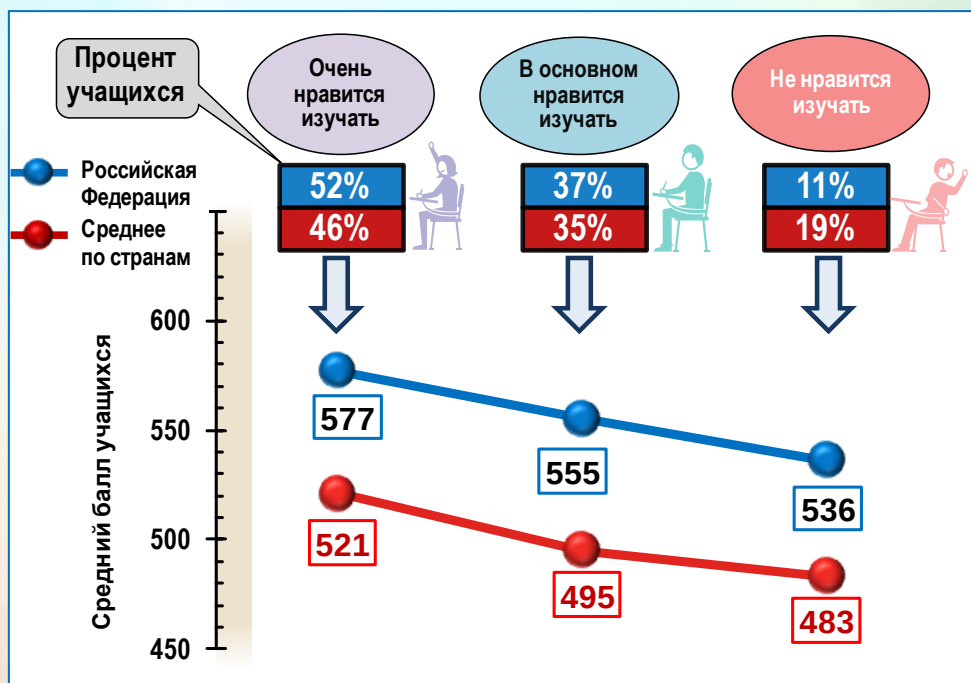
Отношение к изучению предметов. 4 класс и 8 класс.

НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ ОБ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИКИ?

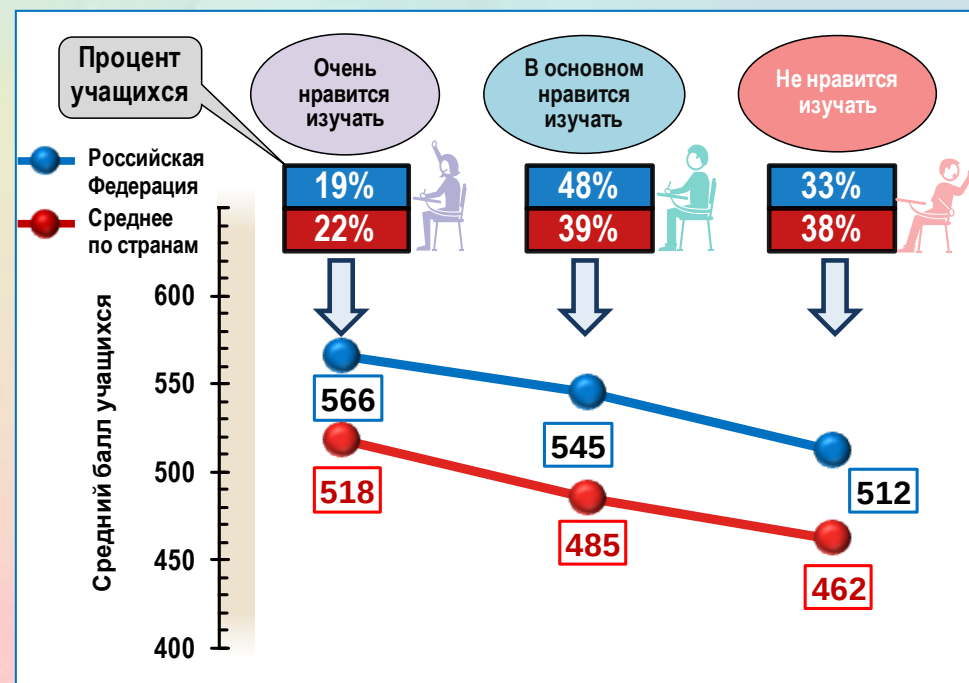
- | | |
|--|---|
| 1) Я с удовольствием занимаюсь математикой. | 5) Мне нравится математика. |
| 2) Я бы хотел, чтобы мне не надо было изучать математику.* | 6) Мне нравятся любые занятия в школе, на которых нужно работать с числами. |
| 3) Математика – скучный предмет.* | 7) Мне нравится решать задачи по математике. |
| 4) Я узнаю много интересного, изучая математику. | 8) Я с нетерпением жду уроки по математике. |
| | 9) Математика – один из моих любимых предметов. |

«Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен» или «Полностью не согласен».
Для высказываний, обозначенных звездочкой (*) при обработке использовалась обратная шкала.

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ И ИХ ОТНОШЕНИЕ К ИЗУЧЕНИЮ МАТЕМАТИКИ



По сравнению с данными, полученными в 2011 году, несколько уменьшилось число российских учащихся, которым нравится изучать математику (с 58% до 52%) и естествознание (с 62% до 58%).



По сравнению с 2011 годом уменьшилось число учащихся, которым очень нравится изучать математику и отдельные естественнонаучные предметы. Так, на 10% уменьшилось число учащихся, которым очень нравится изучать математику.

Механизмы использования результатов оценки образовательных достижений для управления качеством образования

- Наличие продуманной системы целевого информирования о целях, содержании и результатах оценки образовательных достижений
- Наличие в штате школы специалиста, отвечающего за качество образования (оценку, управление, обеспечение)
- Наличие плана индивидуальной работы учителей с учащимися с учетом результатов диагностики
- Информирование и работа с родителями
- Создание поддерживающей среды

Для дополнительной информации

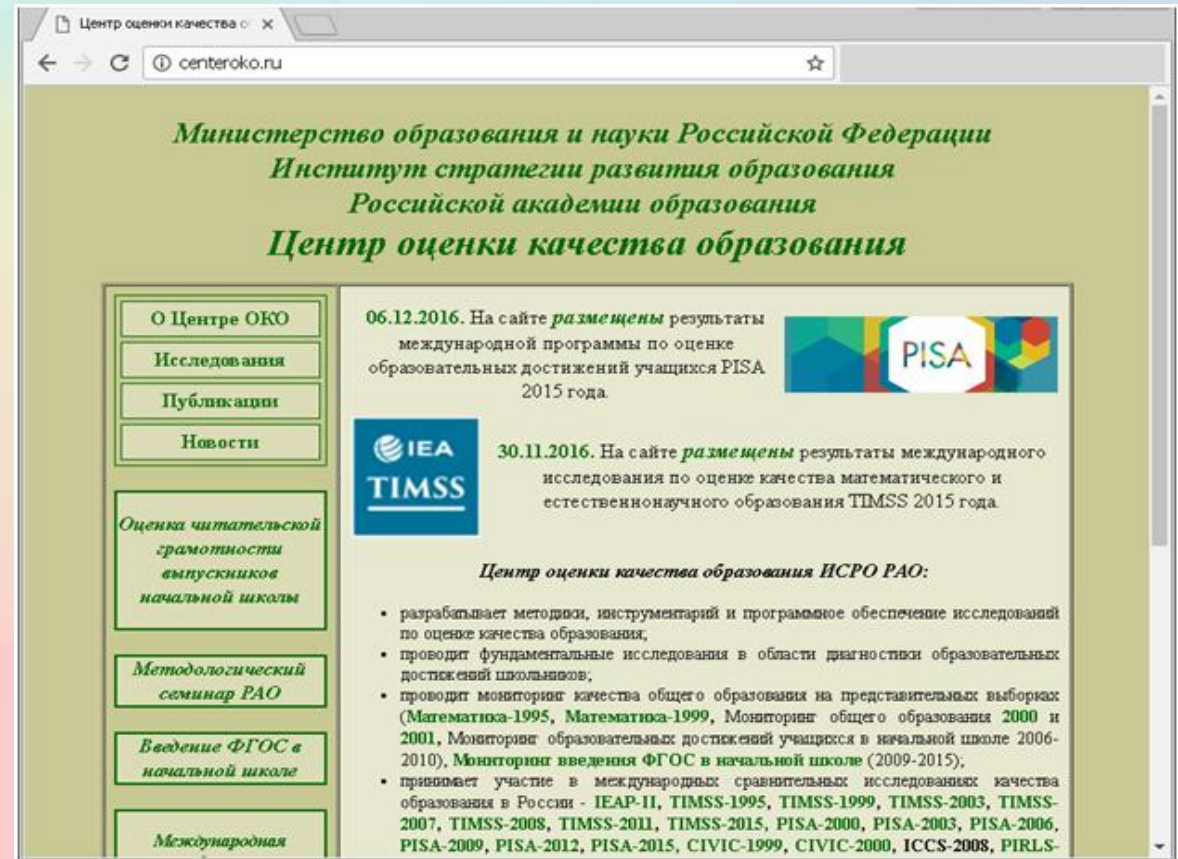


Международный координационный центр исследования TIMSS – <http://timss2015.org/>
тел.: +1-617-552-1600 – Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin – международные координаторы
(электронная почта – timss@bc.edu)

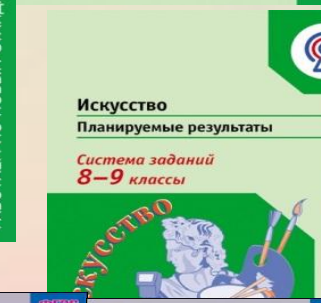


Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) – www.oecd.org/edu/pisa

Центр оценки качества образования ИСРО РАО –
<http://centeroko.ru>
тел.: +7-495-621-76-36 – Ковалева Галина Сергеевна
– национальный координатор России (электронная почта – centeroko@mail.ru)



Документы и материалы, обеспечивающие функционирование системы оценки



Спасибо за внимание!

**Ковалева Галина Сергеевна, руководитель Центра
оценки качества образования Института
стратегии развития образования Российской
академии образования**

Тел./факс: (495)-621-76-36

е-mail: centeroko@mail.ru

сайт: www.centeroko.ru