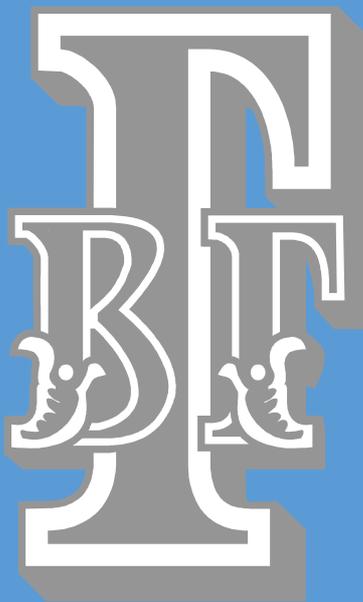


номинация «Лучшая программа формирования
универсальных учебных действий»

Кировское областное государственное
общеобразовательное автономное учреждение
«Вятская гуманитарная гимназия с углубленным
изучением английского языка»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
о результатах реализации
основной образовательной
программы начального
общего образования



Киров, 2015

ИНФОРМАЦИЯ О ГИМНАЗИИ

Вятская гуманитарная гимназия сегодня – это:

- **федеральная инновационная площадка** «Формирование образовательного пространства, способствующего наиболее полному удовлетворению индивидуальных интеллектуально творческих потребностей обучающихся»;
- **региональная инновационная площадка** «Практики гуманитарного образования в современной школе»;
- **базовая площадка Института развития образования Кировской области** «Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ обучающихся».

Вятская гуманитарная гимназия (далее – Гимназия или ВГГ) реализует образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. В ВГГ обучаются более 880 человек, работают 8 заслуженных учителей РФ, более 45 педагогов имеют правительственные и отраслевые награды, 7 человек – ученую степень. Более 85% педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории.

В 2006 году гимназия стала победителем конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование», за девять лет реализации данного проекта 26 педагогов стали победителями конкурса лучших учителей, а 27 гимназистов были удостоены гранта талантливой молодежи.

Педагогический коллектив гимназии активно занимается инновационной, проектной и научно-методической деятельностью. Учителя гимназии сами являются авторами учебных программ, учебных и методических пособий, рабочих тетрадей, которые прошли экспертизу, были удостоены побед на методических конкурсах разного уровня и востребованы педагогами города, области, России; на базе гимназии организуются семинары, конференции, курсы повышения квалификации. На гимназическом материале защищено семь кандидатских диссертаций, издано более 50 книг, отражающих инновационный опыт коллектива гимназии.

Высокие результаты образовательной деятельности в гимназии подтверждаются и победами гимназистов на предметных олимпиадах разного уровня. В числе приоритетных предметов, имеющих наибольший процент победителей и призеров, являются иностранные языки (английский, французский), литература, русский язык, обществознание, биология, география, химия.

За последние три года восемь выпускников получили 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку, литературе, географии, химии, около 18% обучающихся ежегодно сдают ЕГЭ на 95 баллов и выше. Более 97% выпускников поступают в высшие учебные заведения г. Кирова, Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, а также европейские вузы и колледжи. Более 15 выпускников гимназии продолжают свое обучение в МГИМО.

Восемнадцать лет в гимназии работает научное общество гимназистов – **«Королевская гимназическая Академия наук»**. Ежегодно ее члены становятся победителями и лауреатами областных, региональных, всероссийских и международных конкурсов исследовательских работ школьников.

Результатом этой системной работы педагогического коллектива стало вхождение гимназии в 2013, 2014, 2015 годах в ТОП 500 лучших школ, а в 2015 году – в ТОП 200 по работе с одаренными детьми, в ТОП 100 школ филологического профиля, в рейтинг 200 школ по качеству подготовки выпускников.

Весь путь становления и развития нашей Вятской гуманитарной гимназии с более чем 100-летней историей – это ее ежедневный путь к успеху. Успеху гимназии в целом, успеху каждого педагога, успешной жизненной траектории каждого ее ученика и выпускника. Именно этой задаче подчинена деятельность учителей начальной школы ВГГ по введению и реализации ФГОС, по формированию универсальных учебных действий (далее – УУД), закладывающих основу для успешного образования, самообразования и саморазвития каждого обучающегося.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Выделенные в ФГОС начального общего образования УУД развиваются в течение всего периода обучения в школе и представляют собой целостную систему, в которой формирование и развитие каждого учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

На каждом уровне общего образования выделяются отдельные группы УУД, развитие которых в наибольшей степени соответствует возрастным задачам. **В младшем школьном возрасте** ведущей является **учебная деятельность**, в рамках которой преимущественно **развивается познавательная сфера**. В связи с этим на уровне начального общего образования стоит задача научить ученика учиться, поэтому особое внимание педагогами начальных классов гимназии уделяется развитию **регулятивных и познавательных УУД**.

Развитие УУД в начальной школе выстраивается в двух направлениях: *формирование и развитие отдельных УУД, формирование и развитие системы УУД*. Оба этих направления реализуются в условиях урочной и внеурочной деятельности средствами *современных образовательных технологий*.

Характеристика технологий, способствующих формированию УУД

Ориентация на результаты образования как системообразующий компонент ФГОС, достигающиеся в результате системной работы по формированию разных типов УУД, предполагает использование в современном образовательном процессе *образовательных технологий деятельностного типа*, которые характеризуются, прежде всего, изменением характера взаимодействия учителя с классом, создавая учебное пространство для активной познавательной деятельности обучающихся, а именно:

- создавать проблемные ситуации, активизировать творческое отношение учащихся к учебе;
- формировать рефлексивное отношение школьника к учению, т.е. личностный смысл учения;
- организовывать формы совместной учебной деятельности, учебного сотрудничества.

Современные образовательные технологии используются в образовательном процессе при реализации программ начального общего образования как на уровне методических приемов или отдельных компонентов, так и на уровне системы.

При формировании УУД в образовательной деятельности педагогами гимназии используются следующие образовательные технологии:

<i>Технология</i>	<i>Формируемые УУД</i>
Гуманно-личностная технология Ш.Амонашвили	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - самоопределение; - принятие этических принципов, понимание и уважительное отношение к чувствам других людей и сопереживание им. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватно понимать причины успешности/не успешности собственной деятельности. <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие и становление познавательных способностей, за счет развития логических и общеучебных умений. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение точно выражать свои мысли; - владение монологической и диалогической формами речи; - умение разрешать конфликты.
Технология проблемного обучения	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - широкая мотивационная основа к деятельности, направленной на

	<p>самообразование и включающей социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы.</p> <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать учебную задачу; - умение планировать, прогнозировать; - умение находить решение в различных проблемных ситуациях; - умение контролировать и корректировать свою работу. <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать проблему; - умение самостоятельно создавать алгоритм деятельности; - умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации; - умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов и решений задач; - умение осуществлять рефлексию своей деятельности. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками; - умение проявлять инициативу в сотрудничестве по поиску и сбору информации; - умение презентовать свои знания.
<p>Технология проектной деятельности</p>	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - устойчивая учебно-познавательная мотивация к обучению. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату действий; - способность проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве; <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение работать с разными источниками информации (оглавление учебника, таблицы, диаграммы, иллюстрации учебников, справочники и словари) <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение работать в группе (сотрудничество); - умение презентовать содержательную часть проекта (оформлять результат в виде доклада, выпуска газеты, репортажа)
<p>Информационно-коммуникационные технологии</p>	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - усиление мотивации учения (повышение активности и инициативности); - формирование целостной картины мира (в том числе с помощью средств Интернета); - установка на здоровый образ жизни (соблюдение правил безопасности при работе с компьютером). <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение организовывать самостоятельную работу; - умение самостоятельно оценивать правильность действий, вносить необходимые коррективы. <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять отбор необходимых для учебной деятельности ЦОР; - умение записывать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ; - умение использовать знаково-символические средства, в том числе

	<p>модели и схемы;</p> <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение адекватно воспринимать оценку участников образовательного процесса; - умение правильно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач; - умение владеть диалогической формой коммуникации, используя средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения.
<p>Методика обучения младших школьников средствами субъективизации Г.А. Бакулиной</p>	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение проявлять субъектную позицию (активно и осознанно участвовать во всех этапах урока и во внеурочной деятельности); - умение проявлять творческую активность в учебно-воспитательном процессе. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане (умение системно мыслить, рассуждать логически); <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение работать с готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями; - умение в сотрудничестве с учителем создавать простейшие знаково-символические модели. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать собственное мнение и позицию; - умение задавать вопросы; - умение учитывать разные мнения; - умение сотрудничать.
<p>Здоровьесберегающие технологии</p>	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование установки на здоровый образ жизни и реализация её в реальном поведении и поступках; <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение планировать свои действия; - умение осуществлять самоконтроль; <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять выбор общеучебных и логических действий для применения приемов и методов укрепления здоровья в жизни; <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение оказывать взаимопомощь в сотрудничестве.
<p>Игровые технологии</p>	<p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение следовать моральным нормам и этическим требованиям; - формирование эмпатии как осознанного понимания чувств других людей и сопереживания им. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение применять и сохранять учебную задачу (правила игры). <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение применять имеющиеся знания в новой ситуации. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение слушать и вступать в диалог.

Выбор технологий обеспечивается целевыми установками, сформулированными к уроку или занятию в рамках внеурочной деятельности, а также индивидуально-творческим стилем учителя.

Развитие отдельных универсальных учебных действий

Как показывает практика, на уроках и во внеурочной деятельности чаще всего формируются и применяются отдельные УУД (в зависимости от изучаемой темы, рассматриваемого в теме содержания, выбранных методов, приемов, формы урока, уровня развития учащихся, их индивидуальных и возрастных особенностей).

Современным инструментом планирования взаимодействия учителя и учащихся на уроке по формированию УУД, на наш взгляд, является **технологическая карта**. Она позволяет сконцентрировать содержание всего урока, а также показывает взаимосвязь содержания с этапами учебного занятия, обосновывает выбор педагогом технологий, методов и приемов, способствующих формированию конкретных УУД. Сегодня учитель, адаптировав материал технологической карты к уровню развития учеников своего класса, может оценить как степень усвоения обучающимися содержания, так и уровень сформированности конкретных УУД. Таким образом, технологическая карта является для педагогов гимназии как *инструментом проектирования* урока, так и *инструментом управления образовательным процессом* на уроке и во внеурочной деятельности.

В качестве примера можно рассмотреть технологическую карту урока по русскому языку в 1 классе: урок-сочинение «Написание sms-сообщения» (раздел «Развитие речи»), опубликованном в учебно-методическом пособии «Сочинения в начальной школе: от образовательного события к творческому поиску», авторами которого являются педагоги гимназии (см. приложение 1).

В целом, на данном уроке задействованы все типы УУД. Однако целенаправленная деятельность по формированию УУД осуществляется только по отношению к таким УУД, как смысловое чтение, коммуникация как условие интериоризации (задаются содержанием урока) и целеполагание (задается уровнем развития учащихся – трудностями в постановке целей деятельности). Работа с этими УУД специально организуется учителем, напоминаются алгоритмы деятельности, осуществляется отработка умений на новом материале и т.д.

Следует отметить тот факт, что существующие на сегодняшний день учебники содержат задания разного типа, включающих некоторые компоненты всех типов УУД. Однако, к сожалению, это не делает универсальные учебные действия предметом усвоения. Необходима системная специально организованная учителем работа по раскрытию их содержания. В обратном случае УУД оказываются не освоенными обучающимися, а значит, не фиксируются ими в качестве активного познавательного средства необходимого для организации процесса образования, самообразования.

Развитие системы универсальных учебных действий

В тоже время универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Это делает необходимым постановку перед обучающимися таких задач, которые будут требовать применения всей системы УУД. Среди таких задач в начальной школе можно выделить **проектные задачи** и **задачи подготовки мероприятий**.

Проектные задачи – это система заданий, создающая квазиреальность, которая позволяет обучающемуся применить известные ему способы действий и знаний в нестандартной ситуации и получить реальный продукт, которого он раньше не умел делать. Продуктом деятельности могут быть схема, таблица, газета, спектакль.

Одной из особенностей проектной задачи является её групповой характер. Учебное сотрудничество позволяет достаточно эффективно формировать такие *коммуникативные универсальные умения*, как умение слушать другого, принимать точку зрения другого, находить компромисс, отстаивать свою позицию. Кроме того, проектная задача способствует формированию *регулятивных УУД*, развивает *познавательные* и *личностные УУД*.

Учителя и родители, приглашенные на проектную задачу в роли экспертов, имеют возможность наблюдать за тем, как дети применяют свои предметные знания в новой для них ситуации, учатся «налаживать мосты» с другими членами группы для получения общего результата, презентуют свой продукт сверстникам.

В гимназии оптимизирован опыт автора проектных задач Воронцова А.Б.: создана система проектных задач в соответствии с образовательными целями и задачами, а также с учетом имеющихся в учреждении условий (см. приложение 2). Проектные задачи, на наш взгляд, могут решать задачи формирования и контроля комплекса УУД.

Задачи подготовки мероприятий – учащиеся начальной школы в рамках коллективных гимназических проектов (напр., «Вслед за мечтой») или в рамках внеурочной деятельности (напр., курс «Театральные ступеньки») организуют различные мероприятия для воспитанников дошкольного отделения гимназии, для обучающихся 1-2-х классов, своих сверстников (см. приложение 3).

В процессе подготовки мероприятий реализуется весь комплекс УУД: *личностные* (учащиеся самостоятельно выбирают тип, тему мероприятия, характер собственной включенности в проект), *регулятивные* (под руководством учителя определяется цель, составляется план мероприятия, достигается результат), *коммуникативные* (работа по подготовке и проведению мероприятия осуществляется в группах; кроме того, учащиеся получают опыт общения не только со сверстниками, но и включаются в гимназическое сообщество, что обеспечивает преемственность уровней образования), *познавательные* (подготовка мероприятия требует не только творческих способностей, но и умений работать с информацией, анализировать ее, преобразовывать, создавать).

Итогами выполнения данных задач, на наш взгляд, следует считать не столько сформированность определенных предметных результатов, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранном вопросе, формирование умения как сотрудничать в коллективе, так и работать самостоятельно, понимание сущности творческой, исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) деятельности в целом.

Наработанный опыт по формированию УУД в начальной школе ВГГ нашел свое отражение в публикациях статей, коллективной монографии, семинарах, конференциях, мастер-классах, конкурсах гимназического, муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней (см. приложение 5).

МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

Для оценки сформированности УУД за 5 лет реализации ФГОС начального общего образования педагогическим коллективом начальной школы гимназии были опробованы различные диагностические комплексы, предлагаемые как авторскими коллективами (в частности, «Школа 2100», «Система развивающего обучения Занкова»), так и системой всероссийских олимпиад (например, Всероссийского полиатлон-мониторинга «Политоринг»).

Анализ диагностических комплексов

Результаты апробаций различных диагностических комплексов показали, что все они в той или иной степени содержат недостатки, затрудняющие их применение для оценки УУД:

1. **Излишняя глобализация** (дается оценка в целом типа УУД, однако понять какие именно компоненты УУД отслеживались и через какие задания не представляется возможным).

2. **Излишняя детализация** (каждый тип УУД детально прописывается и на каждый элемент предлагается отдельное диагностическое задание, что приводит к избыточности общего количества заданий, и в целом предполагает значительные временные затраты для ее проведения).

3. **Неполное обобщение** (по оценке одного конкретного УУД делается заключение о всем типе УУД в целом).

4. **Подмена понятий** (в этом случае заявляется оценка одного типа УУД, а задания, предлагаемые учащимся, относятся к другому типу УУД).

5. **Отсутствие стандартизации** (непонятны основания оценки уровня сформированности, не выделен критерий).

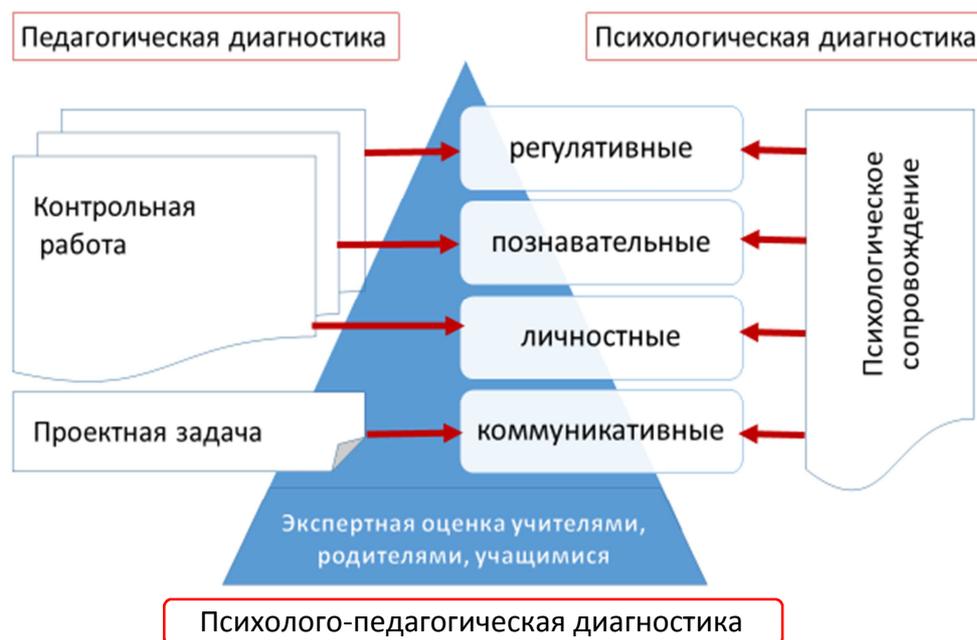
Также следует отметить невозможность прямого использования психологических методик, так как они создавались, стандартизировались, проходили процедуру оценки валидности и надежности относительно психических явлений, а не самого содержания УУД. Психологические методики, на наш взгляд, могут дать информацию скорее о причинах затруднения учащегося при формировании того или иного УУД, но не уровень его сформированности у обучающегося.

Таким образом, анализ результатов диагностики УУД различными диагностическими комплексами показал отсутствие корреляционных связей между ними. Это говорит о том, что разные авторы берут за основу разработки метода *различные характеристики отдельных умений*, что не позволяет проанализировать уровень сформированности и динамику развития у обучающегося как в целом определенного типа УУД, так и его отдельных компонентов.

Система мониторинга результатов формирования УУД

С целью преодоления всех названных недостатков мы выстроили систему мониторинга УУД, которая нашла свое отражение в системе внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) гимназии, и начали процедуру ее апробации.

Система отслеживания результатов формирования УУД (мониторинг)



В целом особенности нашей позиции в отношении мониторинга УУД сводятся к следующему:

1. **Универсальные учебные действия** – это тоже действия, поэтому они подчиняются тем же принципам формирования и контроля, что и предметные действия. Отсюда, мониторинг УУД осуществляется в двух направлениях:

- диагностические задания включаются в полугодовые и итоговые контрольные работы по предметам и позволяют оценивать сформированность отдельных компонентов УУД на предметном содержании;

- использование типовых задач для формирования УУД в уроке и диагностирования уровня их сформированности в рамках текущих контрольных работ.

При составлении типовых задач (см. типовые задачи в ООП НОО) нами учитываются возрастные особенности обучающихся, содержание учебных программ, уровень сформированности УУД на каждом этапе развития. Также типовые задачи, на наш взгляд, позволяют осуществлять принципы дифференциации и индивидуализации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО. С этой целью тьюторы классов ведут таблицы, в которых фиксируют формирование УУД у учащихся (см. приложение 4). Данная информация позволяет планировать дальнейший процесс обучения, отслеживать индивидуальную динамику продвижения обучающихся и построения на основании этого индивидуальных образовательных маршрутов обучения (на уровне начального образования и при переходе в 5-й класс), корректировать методическую работу учителей младших классов.

Таким образом, первый блок диагностики в мониторинге УУД – осуществление *педагогической диагностики*.

2. Психологическая диагностика осуществляется в рамках психологического сопровождения (см. приложение 6). Информация, полученная в процессе психолого-педагогического сопровождения используется для анализа причин несформированности УУД и построения коррекционно-развивающей работы, организуемой школьным педагогом-психологом.

Таким образом, второй блок диагностики представлен *психологической диагностикой*.

3. Существуют группы УУД, которые практически невозможно включить в педагогическую и психологическую диагностику – в первую очередь, это личностные УУД. Но отслеживание их также необходимо в рамках мониторинга. Инструментами для определения уровня сформированности данных УУД могут являться, на наш взгляд, экспертная оценка сформированности УУД, осуществляемая педагогами и родителями (см. приложение 7), и качественные методики, позволяющие получить дополнительную информацию для анализа уровня сформированности УУД (например, экспертная оценка адаптации учащихся (для учителей и родителей) О.Л. Соколова, О.В. Сорокина, В.И. Чиркова, проективная методика «Что мне нравится в школе?» и пр.)

Представленное содержание позволяет осуществлять третий блок мониторинга - *психолого-педагогическую диагностику*.

Таким образом, в целом система мониторинга, осуществляемая в гимназии, использует контрольно-измерительные материалы, которые разрабатываются внутри образовательной организации (типовые задачи, экспертные листы) и внешние контрольно-измерительными материалы (результаты олимпиад, психологические и психолого-педагогические методики). Дублирование в этой системе избежать невозможно, поскольку результаты одних диагностики подтверждают результаты других.

Критерии оценивания сформированности УУД

В процессе разработки типовых задач и экспертных листов встал вопрос о критериях для оценивания сформированности УУД (что считать базовым уровнем, повышенным уровнем). Такой критерий мы нашли в работах А.Г.Асмолова. Он складывается из сочетания трех показателей: целостности, самостоятельности построения и адекватности переноса учебных действий (описание критерия см. в приложении 8).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УУД

С целью анализа результатов деятельности начальной школы гимназии по формированию УУД приведем (см. приложение 9) и проанализируем результаты мониторинга.

В течение 2013-2015 гг. диагностика УУД осуществлялась по комплексу «*Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования (проверочные работы 3-4 классы)*», предложенному «Школой 2100». Анализ развития *познавательных УУД* показал,

что практически по всем показателям учащиеся превосходят общероссийский показатель. Исключение составил показатель «умение сравнивать и группировать факты и явления», что связано с недостаточным пониманием учащимися правил выделения оснований для сравнения. В 3-ем классе по показателям «умение определять нужную для решения задачи информацию», «умение отбирать источники информации», «умение делать выводы на основе обобщения знаний» учащиеся показали результаты ниже общероссийских. Работа по формированию этих умений была включена учителями в урочную и внеурочную деятельность, что привело к повышению этих показателей у учеников 4 класса. При анализе результатов по коммуникативным УУД было выявлено превышение общероссийских показателей по всем параметрам, кроме одного – «умение вычитывать информацию, данную в неявном виде». Однако, повышение внимания учителей к этому параметру и включение его в работу в рамках урочной и внеурочной деятельности позволило повысить показатель на 16% к концу 4 класса. Анализ результатов диагностики регулятивных УУД показал превышение общероссийских показателей по всем умениям. При анализе результатов диагностики личностных УУД выявлено соответствие общероссийским результатам.

В целом по результатам диагностики за год у учащихся произошел рост показателей по всем группам УУД. Процент учащихся, находящихся на уровне «выше базового», вырос по познавательным УУД на 10%, коммуникативным УУД на 25%, регулятивным УУД на 18%, личностным УУД на 3%. Рейтинг сформированности УУД, выстроенный на основе представленных выше результатов, выглядит следующим образом:

1 место - личностные УУД (учащиеся гимназии понимают, знают и грамотно оценивают морально-нравственные нормы; в гимназии сложилась и эффективно реализуется система тьюторского сопровождения в контексте воспитательной работы).

2 место - познавательные УУД (учащиеся хорошо владеют мыслительными операциями, имеют достаточно высокий коэффициент интеллекта, что позволяет им справляться как с предлагаемой программой, так и с оцениваемыми УУД; у педагогов отработана система по использованию разнообразных методических приемов и способов работы в данном направлении).

3 место - коммуникативные УУД (при наличии реализации технологий групповой деятельности обучающихся в гимназии, тем не менее, более 50% времени обучения отводится фронтальным формам работы).

4 место - регулятивные УУД (вызывают наибольшие затруднения как у обучающихся даже на уровне решения бытовых задач, так и учителей особенно с формированием планирования и оценки, что и стало в этом году одной из тем работы учителей начальных классов).

Помимо данного комплекса, в рамках реализации проектной задачи осуществлялась *экспертная оценка коммуникативных УУД* (экспертные листы см. приложение 10). Анализ результатов проектной задачи выявил тот факт, что у большинства обучающихся на этапе погружения в новый вид деятельности отмечается уровень сформированности коммуникативных УУД ниже базового, однако, как показывает практика, системность участия школьников в данной деятельности ведет к увеличению процента учащихся с базовым и выше базового уровнями.

Анализ экспертных листов в рамках проектных задач позволил нам сделать следующие выводы по сформированности отдельных видов коммуникативных УУД:

- обучающиеся 2-х классов достаточно успешно выдвигают идеи (24% базовый уровень, 2% выше базового);

- обучающиеся 3-х классов не только высказывают идеи, но и аргументируют их, понятно и доступно излагая информацию (35% базовый уровень, 15 % выше базового);

- обучающиеся 4-х классов высказывают идеи и слушают другого, способны бесконфликтно работать в группе (39% базовый уровень, 8% выше базового).

Данные результаты позволили скорректировать учителям начальных классов методы и приемы работы на уроке и во внеурочной деятельности на текущий учебный год.

Изменения в системе мониторинга в 2015-2016 учебном году коснулись педагогической диагностики. В сентябре 2015 года были проведены контрольные работы по математике и русскому языку, включающие задания на диагностику регулятивных и познавательных УУД. Был выбран ряд УУД, которые показали наименьшую динамику развития за прошлые годы. Задания давали возможность оценить сформированность учебных действий (их универсальность в применении) именно на предметном содержании. Работы проводились во 2-х, 3-х, 4-х классах, в каждом классе задания отличались по уровню сложности (см. типовые задачи в ООП НОО).

Из анализа таблиц (см. приложение 9) можно сделать вывод, что у учащихся начальной школы лучше развиты такие регулятивные УУД как контроль и коррекция, но возникают сложности с целеполаганием и планированием. В принципе, сходные результаты мы получаем и по проектной задаче. В связи с чем, деятельность учителя по формированию целеполагания и планирования становится в этом году приоритетной (обсуждается на предметном педагогическом объединении, разрабатываются типовые задачи, ведется коррекция образовательного процесса). В то же время задания на познавательные УУД показали достаточно высокий уровень владения этими умениями, учащиеся успешно справились с операциями анализа, подведения под понятие, аналогией, работой с таблицами.

Таким образом, данные мониторинга позволяют нам получить информацию разного уровня:

- по каждому учащемуся – увидеть его динамику, особенности формирования УУД, выделить группы учащихся, для которых необходима диагностика в рамках психолого-педагогического сопровождения с целью выяснения причин затруднения;

- по классу – выявить конкретные УУД, вызывающих затруднение у учащихся отдельного класса или группы учащихся, на фоне сформированности их у класса в целом на базовом уровне;

- по начальной школе – выявить те УУД, которые не отработаны на достаточном уровне, и совместно разработать типовые задачи, направленные на формирование этих УУД в каждом классе (выявить точки коррекции ООП)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ УУД В ГИМНАЗИИ

Реализация стандарта начального общего образования осуществляется в Вятской гуманитарной гимназии уже шестой год. За это время весь коллектив начальных классов успешно преодолел этап апробации, соотнесения требований стандарта с профессиональными, методическими, организационными условиями и возможностями, имеющимися в нашей образовательной организации.

Сегодня на этапе анализа полученного опыта в качестве актуальных направлений деятельности мы определяем:

- осуществление коррекции рабочих учебных программ и программ внеурочной деятельности на основе анализа системы формирования УУД;

- разработку и апробацию педагогической и психолого-педагогической составляющей мониторинга;

- формирование банка типовых задач;

- отбор и апробацию приемов и способов организации учебной деятельности, направленных на дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Итак, деятельность по формированию универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС НОО является приоритетным направлением в работе педагогического коллектива Вятской гуманитарной гимназии и задает успешный вектор развития, как для профессионально-педагогической деятельности, так и для личностного, интеллектуального и творческого роста наших гимназистов.

***ПРИЛОЖЕНИЯ
К АНАЛИТИЧЕСКОЙ
ЗАПИСКЕ***

Приложение 1

**Технологическая карта урока по «Русскому языку» в 1 классе.
Урок-сочинение «Написание Sms-сообщения» (раздел «Развитие речи»).**

	<i>Этап</i>	<i>Формируемые УУД</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность учеников</i>	<i>Формы работы</i>
1.	Организа- ционный	Р.7. саморегуляция (необходима, чтобы подготовится к уроку, цель отработки не ставится)	<i>Организует</i> учащихся на работу.	Настраиваются на учебную деятельность.	Фронтальная
2.	Целеполагание и мотивация	Р.1. целеполагание (ставится цель отработки) Л.2.2. учебная и социальная мотивация, Л.2.3. познавательный интерес (задействуются на этапе мотивации любого урока, цель отработки не ставится)	<i>Стимулирует</i> познавательную деятельность учащихся через слово. <i>Предлагает</i> задание на карточках/слайдах. <i>Организует</i> работу по определению темы и цели урока через создание проблемной ситуации. Напоминает алгоритм постановки цели.	<i>Знакомятся</i> с заданием. <i>Определяют</i> авторов и названия произведений. Решая проблемную ситуацию, <i>формулируют</i> тему и цель урока.	Индивидуальная
3.	Актуализация субъектного опыта	П.1.1. смысловое чтение (отрабатываются умения выделять существенную информацию из сообщений и пользоваться словарями)	<i>Актуализирует</i> личный опыт учащихся по теме урока с помощью словаря. <i>Напоминает</i> алгоритм пользования словарем.	<i>Уточняют</i> лексическое значение слов с помощью словаря. <i>Вспоминают</i> правила работы со словарем и извлечения из него информации.	Фронтальная
4.	Усвоение новых знаний и способов действий	П.1.1. смысловое чтение (отрабатываются умения выделять существенную информацию из сообщений) П.2. Логические (задействуются в процессе сравнения и анализа текстов, цель отработки не ставится)	<i>Предлагает</i> проанализировать и сравнить значение слов <i>записка</i> и <i>SMS-сообщение</i> . Знакомит со структурными частями и видами SMS-сообщений	<i>Сравнивают и анализируют</i> тексты. <i>Знакомятся</i> со структурными элементами SMS-сообщений. <i>Узнают</i> о видах SMS-сообщений	Фронтальная

5.	Первичная проверка понимания и коррекция усвоения нового материала	<p>П.1.3. Знаково-символические средства (заполняют готовую таблицу, цель отработки не ставится)</p> <p>Р.5. коррекция (задействуется при редактировании, цель отработки не ставится)</p>	<p><i>Предлагает</i> задание по редактированию SMS-сообщений.</p> <p><i>Организует</i> работу по структурированию нового знания в форме таблицы.</p>	<p><i>Определяют</i> виды SMS-сообщений.</p> <p><i>Редактируют</i> предложенные тексты в соответствии со структурой SMS-сообщений.</p> <p><i>Заполняют</i> таблицу по структуре и видам SMS-сообщений.</p>	<p>Совместная мыслительность</p>
6.	Закрепление знаний и способов действий, самопроверка знаний	<p>П.1.3. Знаково-символические средства</p> <p>Р.5. коррекция</p> <p>Л.2.3. познавательный интерес (используются для выполнения задания, цель отработки не ставится)</p> <p>К.3. коммуникация как условие интериоризации (Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.)</p>	<p><i>Создает</i> учебную ситуацию, ориентированную на необходимость применения нового знания.</p> <p><i>Предлагает</i> учащимся самостоятельно составить текст своего SMS-сообщения с опорой на таблицу.</p> <p><i>Управляет</i> обсуждением содержания SMS-сообщений.</p> <p><i>Организует</i> словарно-орфографическую работу по данной теме.</p>	<p><i>Составляют</i> свой текст SMS-сообщения с опорой на таблицу.</p> <p><i>Обсуждают</i> варианты SMS-сообщений, <i>вносят</i> коррективы, <i>дополняют</i> таблицу.</p> <p><i>Отправляют</i> SMS-сообщения родителям.</p>	<p>Индивидуальная самостоятельная работа</p> <p>Коллективное редактирование</p>
7.	Контроль и самоконтроль	<p>К.3. коммуникация как условие интериоризации (Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.)</p> <p>Р.4. контроль</p> <p>Р.5. коррекция (используются для выполнения задания, цель отработки не ставится)</p>	<p><i>Предлагает</i> самостоятельно составить на основе полученных знаний и отправить родителям SMS-сообщение.</p> <p><i>Оказывает</i> индивидуальную помощь учащимся.</p>	<p><i>Составляют</i> SMS-сообщение</p> <p><i>Осуществляют</i> самопроверку SMS-сообщения с точки зрения содержания и орфографии.</p> <p><i>Отправляют</i> SMS-сообщение родителям</p>	<p>Индивидуальная самостоятельная работа</p>

8.	Рефлексия	Л.1.3. самооценка и самопринятие К.3. коммуникация как условие интериоризации (используются для выполнения задания, цель отработки не ставится)	<i>Создает</i> ситуацию, которая позволяет каждому понять и пережить положительные эмоции от грамотного применения современных средств общения.	<i>Делятся</i> своими впечатлениями и эмоциональными переживаниями от урока.	Совместная мыслительность
9.	Домашнее задание контрольного характера	Р.7. саморегуляция (используется для выполнения задания, цель отработки не ставится)	<i>Предлагает</i> составить и послать SMS-сообщения однокласснику или учителю, любого вида. <i>Оценивает</i> полученные SMS-сообщения и отвечает на них.	<i>Выполняют</i> задание	Индивидуальная

Приложение 2

Система проектных задач в начальной школе ВГГ

<i>Фаза</i>	<i>Тип задачи</i>	<i>Сроки</i>	<i>1 класс</i>	<i>2 класс</i>	<i>3 класс</i>	<i>4 класс</i>
Фаза запуска	Предметная обучающая	1 четверть	в классе	в классе	в классе	в классе
Фаза решения учебных задач	Предметная проектная	2 четверть	в классе	в классе	в классе	в классе
	Предметная проектная	3 четверть	в классе	в параллели 2 классов	в параллели 3 классов	в параллели 4 классов
Рефлексивная фаза	Межпредметная разновозрастная диагностическая	4 четверть	в параллели 1 классов с приглашением экспертов	в параллели 2-3 классов с приглашением экспертов		в параллели 4-5 классов с приглашением экспертов

Приложение 3

**Социальные проекты учащихся начальной школы за 2013-2015 гг.
в рамках решения задачи подготовки мероприятий**

<i>Учебный год</i>	<i>Тема</i>	<i>Класс</i>	<i>Аудитория</i>
2013-2014	Проект «Наша азбука»	1 класс	дошкольные группы ВГГ 1 классы ВГГ родители
	Правила безопасного поведения на елке в стихах	1 класс	дошкольные группы ВГГ
	Инсценировка мифов Древней Греции	4 классы	4 классы ВГГ
	Литературно-музыкальная композиция «В гостях у сказки»	4 классы	4 классы ВГГ дошкольные группы ВГГ
2014-2015	Инсценированная сказка «Кикиморские сказки» по мотивам сказки Н. Русиновой	2 класс	1А, 2Б, 3В классы ВГГ школьники ФМЛ, МБОУ СОШ №14 (ЦДЮТ)
	Проект «Птицы Кировской области»	2 класс	1 Б класс ВГГ
	Проект «Наш бессмертный полк»	2 класс	родители
	Литературно-музыкальная композиция по мотивам стихотворения С.Михалкова «А что у вас?»	2 класс	2 классы ВГГ
	Спектакль «Летучий корабль»	4 класс	дошкольные группы ВГГ 1 классы ВГГ
	Командная игра «Вперед, мальчишки!»	4 класс	4 классы ВГГ
	Показ мод «Модная одежда для мальчиков»	4 класс	4 классы ВГГ
	Литературная игра по рассказам Льва Кассиля, посвященная ВОВ	4 класс	3в и 4в классы ВГГ
	Музыкальная сказка «Золушка на новый лад»	1 класс	дошкольные группы ВГГ
	Новогодняя интермедия «Новогодние чистоговорочки»	1 класс	дошкольные группы ВГГ 1 классы ВГГ
2015-2016	Проект «Наша азбука»	3 класс	дошкольные группы ВГГ 1 классы ВГГ
	Инсценировка русской народной сказки «Волк и семеро козлят»	3 класс	дошкольные группы ВГГ 1 классы ВГГ
	Проект «Осенние посиделки»	1 класс	дошкольные группы ВГГ
	Сказка «Красная Шапочка на новый лад»	2 класс	дошкольные группы ВГГ
	Музыкальная новогодняя сказка сказка «Бальные платья для Вьюжки и Метели»	2 класс	дошкольные группы ВГГ

Приложение 4

Таблица отслеживания результатов формирования УУД тьютором класса

№	УУД	1	2	3	...	25
л	личностные					
л.1.	самоопределение					
л.1.1.	основы гражданской идентичности					
л.1.2.	целостная картина мира					
л.1.3.	самооценка и самопринятие					
л.2.	смыслообразование					
л.2.1.	внутренняя позиция школьника					
л.2.2.	мотивация					
л.2.3.	учебно-познавательный интерес					
л.3.	нравственно-этическая ориентация					
л.3.1.	этические чувства					
л.3.2.	моральные нормы					
л.4.	другие					
л.4.1.	зож					
л.4.2.	эстетические чувства					
р	регулятивные					
р.1.	целеполагание					
р.2.	планирование					
р.3.	прогнозирование					
р.4.	контроль					
р.6.	оценка					
р.7.	саморегуляция					
п	познавательные					
п.1.	общеучебные					
п.1.1.	смысловое чтение					
п.1.2.	икт					
п.1.3.	знаково-символические средства					
п.2.	логические					
п.2.1	анализ					
п.2.2	синтез					
п.2.3	сравнение					
п.2.4	классификация					
п.2.5	причинно-следственные связи					
п.2.6	рассуждения					
п.2.7	обобщения					
п.2.8	подведение под понятие					
п.2.9	анalogии					
п.3.	постановка и решение проблемы					
к	коммуникативные					
к.1.	<i>коммуникация как взаимодействие</i>					
к.1.1.	планирование сотрудничества					
к.1.2.	разные точки зрения (децентрация)					
к.2.	<i>коммуникация как сотрудничество</i>					
к.3.	<i>коммуникация как условие интериоризации</i>					

Приложение 5

Список публикаций, участия в семинарах и конкурсах педагогов начальной школы гимназии за 2013-2015 гг.**Публикации**

1. Бережных Е. В., Гашкова Н.Л. Игровое сопровождение работы с текстом в процессе обучения грамоте //Журнал «Управление начальной школой» (г.Москва), №12/декабрь/2014 (игровые приемы, способствующие развитию УУД при работе с текстом)

2. Гашкова Н. Л. Путешествие по сказкам Пушкина //Журнал «Управление начальной школой» (г.Москва), №6/июнь/2015 (приемы, способствующие формированию УУД на примере сказок Пушкина)

3. Кузнецова М.В. Проект «Азбука Вятских промыслов – Азбука первоклассника», с.19-25, // Культура и образование: из опыта работы над интегрированным проектом «Послание в будущее «Загляни в глубь веков и себя ...»»: сб. /КОУНБ им. А.И. Герцена, МБОУ ДО ДЮОЦ им. А. Невского; сост. Л.Б. Горюнова; редкол.: С.Н. Будашкина [и др.]. - Киров, 2014. (формирование навыков проектной деятельности)

4. Дранова Л.Ю. «Развитие творческого мышления младших школьников на уроках русского языка» // статья на Всероссийском Интернет-портале «Открытый урок: обучение, воспитание, развитие, социализация»

5. Халтурина Е.Е., Нагибина Н.В. Публичный урок по теме «Знакомый незнакомый Есенин» //Журнал «Управление начальной школой» (г.Москва) №9/сентябрь/2015

6. Сочинения в начальной школе: от образовательного события к творческому поиску: учебно-методическое пособие / сост. Н.Л. Гашкова, М.В. Кузнецова, Н.А. Пантюхина. – Киров, 2015. – 144 с. (формирование и развитие УУД, способствующих речевому развитию обучающихся)

Участие в семинарах, конференциях, мастер-классах

1. Международный семинар «Преемственность дошкольного и начального общего образования: программы, методики, технологии» 2013-2014 уч.год (выступления: Ронгинская С.Б. «Преемственность в образовательной деятельности дошкольного отделения дошкольного отделения и начальных классов гимназии»; Лебедева И.А. «Опыт работы по учебным пособиям издательства «Вентана-Граф»; открытые уроки: Халтурина Е. Е. Урок обучения грамоте в 1 Б классе «Звуки [н], [н,], буква Н, н»; Кузнецова М. В. Урок обучения грамоте в 1 В классе «Звуки [н], [н,], буква Н, н»).

2. Публичные уроки русского языка в рамках Дня родного (русского) языка в России (2013-2014 уч.год (Лекант О.В. «Антонимы» в 1а; Халтурина Е.Е. «Синонимы» в 1б; Кузнецова М.В. «Синонимы» в 1в; Нагибина Н.В «От двух до пяти» во 2а; Дранова Л.Ю. «Синонимы» во 2б; Пантюхина Н.А. «По дорогам вятских сказок» 2в; Бережных Е.В. «По дорогам вятских сказок» в 3а; Ронгинская С.Б. «Фразеологизмы» в 3б; Гашкова Н.Л. «От двух до пяти» в 3в классе)

3. Семинар «Развитие речи младших школьников (из опыта работы учителей гимназии)» в рамках курсов ИРО Кировской области для учителей начальных классов, работающих по УМК «Начальная школа 21 века» (2014): (Мастер-классы: «Система работы со структурой текста во 2 классе на уроках русского языка» Ронгинская С.Б.; «Публичные уроки как гуманитарная экспертиза развития УУД» Пантюхина Н.А.; «Из опыта работы над изложением» Лебедева И.А.; «Из опыта работы над изложением» Кузнецова М.В.; «Система работы по написанию творческих работ младшими школьниками» Гашкова Н.Л.)

4. Всероссийская конференция «Школа В.В. Давыдова. Реализация идеи развития в профессиональной деятельности педагога», проведение мастер-класса, ФГБОУ ВПО «НИС-ПТР» г. Набережные Челны, (Бережных Е.В., Гашкова Н.Л.) Декабрь 2013, февраль 2014 г. «Игровые приемы работы с текстом».

5. Для курсантов ИРО Кировской области выступление по теме «Внутренний мониторинг планируемых результатов в начальной школе», Ронгинская С.Б., 2014.

6. Организация и проведение на базе гимназии городского семинара для учителей начальной школы «Формирование УУД на уроках русского языка и литературного чтения» (17.02.2015)

7. Фестиваль инновационных филологических идей «Создание авторских текстов как вектор саморазвития личности» на базе гимназий г. Кирово-Чепецка Кировской области (ноябрь 2014 г) – мастер-класс «Формирование УУД на уроках развития речи. Проектирование урока на основе технологической карты»

Участие педагогов в профессиональных конкурсах

1. Открытый смотр-конкурс мастер-классов в рамках Всероссийской конференции «Школа В.В. Давыдова. Реализация идеи развития в профессиональной деятельности педагога» Набережные Челны, 20 ноября 2013 г. Диплом победителя Бережных Е.В., Гашкова Н.Л.

2. Общероссийский конкурс «Я – классный руководитель», МГИА «КЛИиО», декабрь 2013г. Сертификат участника Бережных Е. В., Гашкова Н. Л.

3. Областной Фестиваль педагогических идей «Открытый урок победителя», ИРО Кировской области. Сертификат о размещении материалов в Банке педагогического опыта: Бережных Е. В., Гашкова Н. Л., Ронгинская С.Б., Тупицына Н.А., Пантюхина Н. А., Кузнецова Е.Н.; Пантюхина Н.А. - Диплом победителя (приказ №095 от 25.03.2014)

4. III Международный конкурс презентаций портфолио «Профессионалы в системе образования». Диплом победителя Пантюхина Н. А.

5. Региональный конкурс лучших учителей начальных классов Кировской области имени А.Н.Тепляшиной – Бережных Е.В., Гашкова Н.Л., Ронгинская С.Б., Пантюхина Н.А.

6. Федеральный конкурс лучших учителей в рамках национального проекта «Образование» - победители Бережных Е.В., Ронгинская С.Б.

7. Региональный конкурс лучших учителей в рамках национального проекта «Образование» - победители Гашкова Н.Л., Пантюхина Н.А., Кузнецова М.В.

Психолого-педагогическое сопровождение

Задачи диагностики	Методики				УУД
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	
Социально-психологическая адаптация (эмоциональное состояние, тревожность, отношение к школе)	Экспертная оценка адаптации учащихся (для учителей и родителей) О.Л. Соколова, О.В. Сорокина, В.И. Чиркова; Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» О.А. Орехова; методика «Школа зверей»	тест «Рисунок школы», тест Люшера, Проективная методика «Что мне нравится в школе?»	тест «Рисунок школы», тест Люшера, Проективная методика «Что мне нравится в школе?»	Тест школьной тревожности Филлипса, тест Люшера	<i>Личностные: самоопределение, смыслообразование; Коммуникативные</i>
Самооценка и уровень притязаний	методика «Лесенка»	методика «Лесенка»	Методика КТО Я? (модификация методики Куна)	Методика КТО Я? (модификация методики Куна)	<i>Личностные: Самоопределение</i>
Мотивация учебной деятельности (сформированность познавательных, социальных и учебных мотивов).	«Беседа о школе» модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б.Эльконина, А.Л. Венгера.	Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)	Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)	Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)	<i>Личностные: Смыслообразование</i>
Морально-этические представления	методика «Что такое хорошо, что такое плохо»	Анкета «Оцени поступок»	Анкета «Оцени поступок»	Методика «Пословицы»	<i>Личностные: Нравственно-этическая ориентация</i>
Саморегуляция		Методика «Изучение саморегуляции»	Методика «Изучение саморегуляции»	Методика «Изучение саморегуляции»	<i>Регулятивные</i>

Произвольное внимание	Методика сформированности компонентов учебной деятельности А.Л. Венгер: «Графический диктант», «Образец и правило»	Тест Тулуз-Пьерона, Проба на внимание П.Я. Гальперин, С.А.Кабыльницкая	Тест Тулуз-Пьерона, Проба на внимание П.Я. Гальперин, С.А.Кабыльницкая	ГИТ (1 и 7 субтесты)	<i>Регулятивные</i>
Наглядно-схематическое мышление	Методика сформированности компонентов учебной деятельности А.Л. Венгер: «Лабиринт»	Методика «Пиктограмма»	Методика «Пиктограмма»	Методика «Пиктограмма»	<i>Познавательные: Общеучебные универсальные действия (знаково-символические)</i>
Мыслительные операции	Проективная методика «Рисунок человека»	Методика «Изучение логической и механической памяти», методики «простые аналогии», «исключение лишнего», «изучение скорости мышления»	Методика «Изучение логической и механической памяти», методики «простые аналогии», «исключение лишнего», «изучение скорости мышления»	Методика «Изучение логической и механической памяти», методики «простые аналогии», «исключение лишнего», «изучение скорости мышления»	<i>Познавательные: Универсальные логические действия</i>
Образно-логическое, словесно-логическое, теоретическое мышление		Исследование словесно-логического мышления (Э.Ф. Замбацявичене)	Исследование словесно-логического мышления (Э.Ф. Замбацявичене), Методика «Логические задачи» А.З. Зак	ГИТ, Методика «Логические задачи» А.З. Зак	<i>Познавательные: Универсальные логические действия</i>
Общий прием решения задач				Сформированность универсального действия общего приема решения задач (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой)	<i>Познавательные: Постановка и решение проблемы</i>

Коммуникативные способности	Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман)	«Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992).	методика «Дорога к дому», Методика «Кто прав?», методика «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)	методика «Дорога к дому», Методика «Кто прав?», методика «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)	<i>Коммуникативные</i>
Социометрический статус и роль в коллективе	Социометрия	Социометрия	Социометрия	Социометрия	<i>Коммуникативные</i>

Экспертный лист оценки сформированности УУД учителями начальной школы

Личностные УУД

Л.1. самоопределение

Л.1.1. основы гражданской идентичности

Л.1.1.1. когнитивный компонент - знание о принадлежности к данной социальной общности (семья, Гимназия, малая родина, Россия) и представление о правах и обязанностях, символике, праздниках:

- 1) знание сформировано частично (имеет отрывочные представления);
- 2) сформировано знание о принадлежности к гимназическому сообществу;
- 3) сформировано знание о принадлежности к социальной общности малой родины;
- 4) сформировано знание о России;

Л.1.1.2. ценностно-смысловой компонент - чувство сопричастности и гордости за свою социальную общность (Родину, народ и историю):

- 1) не сформировано;
- 2) сформировано частично (уважает личность и ее достоинства, доброжелательно относиться к окружающим);
- 3) сформировано (уважает историю, культурные и исторические памятники малой родины и России);
- 4) уважает другие народы России, имеет межэтническую толерантность;

Л.1.1.3. эмоциональный компонент - принятие своей принадлежности к социальной общности в форме осознания «Я» как члена семьи, гимназии, представителя народа, гражданина России:

- 1) не осознает себя как члена гимназии, гражданина России;
- 2) сформировано частично (принимает себя как члена общности);
- 3) обладает эмоционально положительным принятием своей этнической идентичности;

Л.1.1.4. деятельностный компонент - реализация основ гражданской идентичности в поступках и деятельности:

- 1) нарушает нормы и требования школьной жизни, пассивное участие в событиях школьной жизни (класса);
- 2) выполняет нормы и требования школьной жизни, пользуется правами и выполняет обязанности ученика, участвует в жизни класса;
- 3) участвовать в общественной жизни, ориентироваться в событиях, происходящих в Гимназии, стране и мире;
- 4) проявляет инициативу в проведении и организации общественной жизни в классе;

Л.1.2. формирование целостной картины мира:

- 1) картина мира не сформирована (отрывочные представления);
- 2) картина мира сформирована частично (по отдельным, интересным для ученика темам);
- 3) сформирована целостная картина мира;
- 4) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;

Л.1.3. самооценка:

1) неадекватная самооценка (заниженная - тревожность, неуверенность ребенка в своих силах и возможностях, завышенная - неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, отрицание неуспеха);

2) положительная адекватная самооценка на основе критерия успешности реализации социальной роли «хорошего ученика»;

3) знание ученика о собственных возможностях и их ограничениях, способность определить границу этих возможностей, умение анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения;

4) широта диапазона критериев оценок, их обобщенность, отсутствие категоричности, аргументированность, объективность;

Л.2. смыслообразование

Л.2.1. внутренняя позиция школьника:

1) отрицательное отношение к школе;

2) положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (выделение внешних по отношению к учению аспектов: соблюдение требований, общение, игра);

3) возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными;

4) внутренней позиции обучающегося на уровне положительного отношения к образовательной организации, понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний;

Л.2.2. мотивационная основа учебной деятельности:

1) преобладают мотивы получения высокой оценки, игровой;

2) широкие социальные мотивы (потребность в социально значимой деятельности, мотив долга), внешний мотив (требования взрослых);

3) сочетание социальных и учебно-познавательных мотивов;

4) выраженный устойчивый учебно-познавательный мотив;

Л.2.3. учебно-познавательный интерес:

1) отсутствие интереса – безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач;

2) любопытство – интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения; включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает;

3) ситуативный учебный интерес – интерес возникает к способам решения новой задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается;

4) устойчивый учебно-познавательный интерес – интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу;

5) Обобщенный учебно-познавательный интерес – интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию;

Л.3. нравственно-этическая ориентация:

1) знание основных моральных норм;

2) понимание того, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами;

3) адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения оральная нормы;

4) способность к решению моральных дилемм на основе учёта позиций партнёров в общении, ориентации на их мотивы и чувства, устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;

Л.4. другие личностные

Л.4.1. установка на здоровый образ жизни:

1) не сформирована (нет представления);

2) сформирована частично (знает правила ЗОЖ);

3) сформирована (знает и намеревается соблюдать);

4) реализации установки на здоровый образ жизни в реальном поведении и поступках;

Л.4.2. эстетические чувства:

1) не сформированы;

- 2) сформированы частично;
- 3) чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой;
- 4) осознанные устойчивые эстетические предпочтения и ориентации на искусство как значимую сферу человеческой жизни;

Регулятивные УУД

Р.1. целеполагание:

0) отсутствие цели (Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели). Отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал);

1) принятие практической задачи (Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические); осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий);

2) переопределение познавательной задачи в практическую;

3) принятие познавательной цели (Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения. Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), может дать отчет о своих действиях после принятого решения);

4) переопределение практической задачи в теоретическую (Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней. Четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения);

5) самостоятельная постановка учебных целей (Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы. Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия);

Р.2. планирование:

1) действия не планирует, готовый план реализовать не может;

2) может действовать по готовому плану;

3) планирует свои действия;

4) планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;

Р.3. прогнозирование:

1) представить результат деятельности не может;

2) представляет результат деятельности по предложенному образцу;

3) представляет результат деятельности и определяет способы его достижения;

4) определять наиболее эффективные способы достижения результатов;

Р.4. контроль:

0) отсутствие контроля (Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок. Ученик не может обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников);

1) контроль на уровне произвольного внимания (Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий. Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых);

2) потенциальный контроль на уровне произвольного внимания (Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки. В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает);

3) актуальный контроль на уровне произвольного внимания (При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок. Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля с новыми условиями);

4) потенциальный рефлексивный контроль (Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняет безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям);

5) актуальный рефлексивный контроль (Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы. Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения причин неудач и внесение соответствующих коррективов в деятельность);

Р.5. коррекция:

1) действия не корректирует;

2) может внести коррективы в действие после показа недостатков учителем;

3) вносит необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок;

Р.6. оценка:

0) отсутствие оценки (Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя. Не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи);

1) адекватная ретроспективная оценка (Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия. Не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается это сделать; может оценить действия других учеников);

2) неадекватная прогностическая оценка (Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт — знает он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия. Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи);

3) потенциально адекватная прогностическая оценка (Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий. Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом);

5. актуально-адекватная прогностическая оценка (Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия. Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения);

Р.7. саморегуляция

Р.7.1. восприятие оценки:

1) неадекватное восприятие оценки (Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки);

2) критически относится к отметкам учителя;

3) адекватно воспринимает предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей;

Р.7.2. понимание причин успешности/неуспешности:

- 1) причины не понимает;
- 2) может осознать при указании учителя на возможные причины (анализ причин);
- 3) адекватно понимает причины успешности/неуспешности учебной деятельности;

Познавательные УУД

П.1. Общеучебные универсальные действия:

П.1.1. смысловое чтение (ФГОС НОО 2.11.9,16):

- 1) затрудняется в поиске и выделении нужной для решения учебной задачи информации;
- 2) выделяет существенную информацию из сообщений разных видов и жанров при оказании помощи;
- 3) способен самостоятельно найти нужную для решения учебной и практической задачи информацию;

П.1.2. ИКТ (ФГОС НОО 2.11.7,8,16):

- 1) не владеет средствами ИКТ;
- 2) затрудняется в использовании средств ИКТ при осуществлении поиска информации;
- 3) с помощью учителя осуществляет поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет, записывает, фиксирует информацию об окружающем мире, пользуясь инструментами ИКТ;
- 4) самостоятельно осуществляет расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет, записывает, фиксирует информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ;

П.1.3. Знаково-символические средства:

- 1) не понимает и не использует модели, схемы, рисунки, таблицы, для решения задач;
- 2) читает модели, схемы, рисунки, таблицы;
- 3) использовать знаково-символические средства, в том числе модели, схемы, рисунки, таблицы, для решения задач;
- 4) создает и преобразовывает модели и схемы для решения задач;

П.2. Логические универсальные действия

П.2.1. анализ:

- 1) затруднения в выделении существенных и несущественных признаков;
- 2) выделение признаков при оказании помощи;
- 3) осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков;

П.2.2. синтез:

- 1) затруднения в осуществлении синтеза;
- 2) составление целого из частей при помощи учителя на конкретном материале;
- 3) осуществление синтеза как составления целого из частей;
- 4) самостоятельное достраивание и восполнение недостающих компонентов;

П.2.3. сравнение, сериация и классификация:

- 1) затруднения в осуществлении сравнения, сериации и классификации;
- 2) осуществлять сравнение, сериацию и классификацию при помощи учителя;
- 3) самостоятельно осуществлять сравнение, сериацию и классификацию по заданным основаниям и критериям;
- 4) осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;

П.2.4. причинно-следственные связи:

- 1) испытывает затруднения;
- 2) выделяет причины и следствия событий при оказании помощи;
- 3) устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений;

4) строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;

П.2.5. строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях:

1) затрудняется;

2) строит рассуждения при помощи учителя;

3) строит рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;

П.2.6. обобщать:

1) не может выделить сущностную связь;

2) выделяет сущностную связь при помощи учителя;

3) осуществляет генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи;

П.2.7 подведение под понятие:

1) затрудняется;

2) осуществляет при помощи учителя;

3) осуществляет подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;

П.2.8. устанавливать аналогии:

1) аналогии не устанавливает, аналогичные задачи не решает;

2) устанавливает аналогии при помощи учителя;

3) переносит способ действия по аналогии;

П.3. Постановка и решение проблемы:

1) задачи творческого и поискового характера вызывают затруднения;

2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

3) постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

4) выдвижение гипотез и их обоснование;

Коммуникативные УУД

К.1. коммуникация как взаимодействие

К.1.1. планирование учебного сотрудничества:

1) планирование не осуществляет, необходима помощь учителя;

2) планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

3) учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной;

К.1.2. учет позиции партнера

1) не допускает возможность существования разных точек зрения (эгоцентризм);

2) допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии;

3) учитывать разные мнения и интересы;

К.2. коммуникация как сотрудничество

К.2.1. формулировать собственное мнение и позицию:

1) собственное мнение отсутствует, повторяет заученные фразы;

2) формулировать собственное мнение и позицию;

3) аргументировать свою позицию и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;

К.2.2. умение договариваться:

1) не умеет договариваться, приходит к общему решению, поведение конфликтно;

2) договариваться и приходит к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

3) продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учёта интересов и позиций всех участников;

К.2.3. речь для регуляции:

- 1) речь как средство регуляции не используется;
- 2) использует речь для регуляции своего действия и действий партнера;
- 3) с учётом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передает партнёру необходимую информацию как ориентир для построения действия;

К.2.4. контролировать действия партнёра:

- 1) не умеет контролировать действия партнера;
- 2) контролирует действия партнера;
- 3) осуществляет взаимный контроль и оказывает в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;

К.3. коммуникация как условие интериоризации

К.3.1. использование речевых средств:

- 1) использование речевых средств вызывает затруднения;
- 2) использует речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строит монологическое высказывание, владеет диалогической формой речи;
- 3) адекватно использует речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач, планирования и регуляции своей деятельности;

К.3.2. строить понятные для партнёра высказывания:

- 1) высказывания требуют коррекции;
- 2) строит понятные для партнёра высказывания;
- 3) осознанно строит речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составляет тексты в устной и письменной формах;

К.3.3. задавать вопросы:

- 1) вопросы не задает;
- 2) задает вопросы с целью поиска и сбора информации;
- 3) задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром.

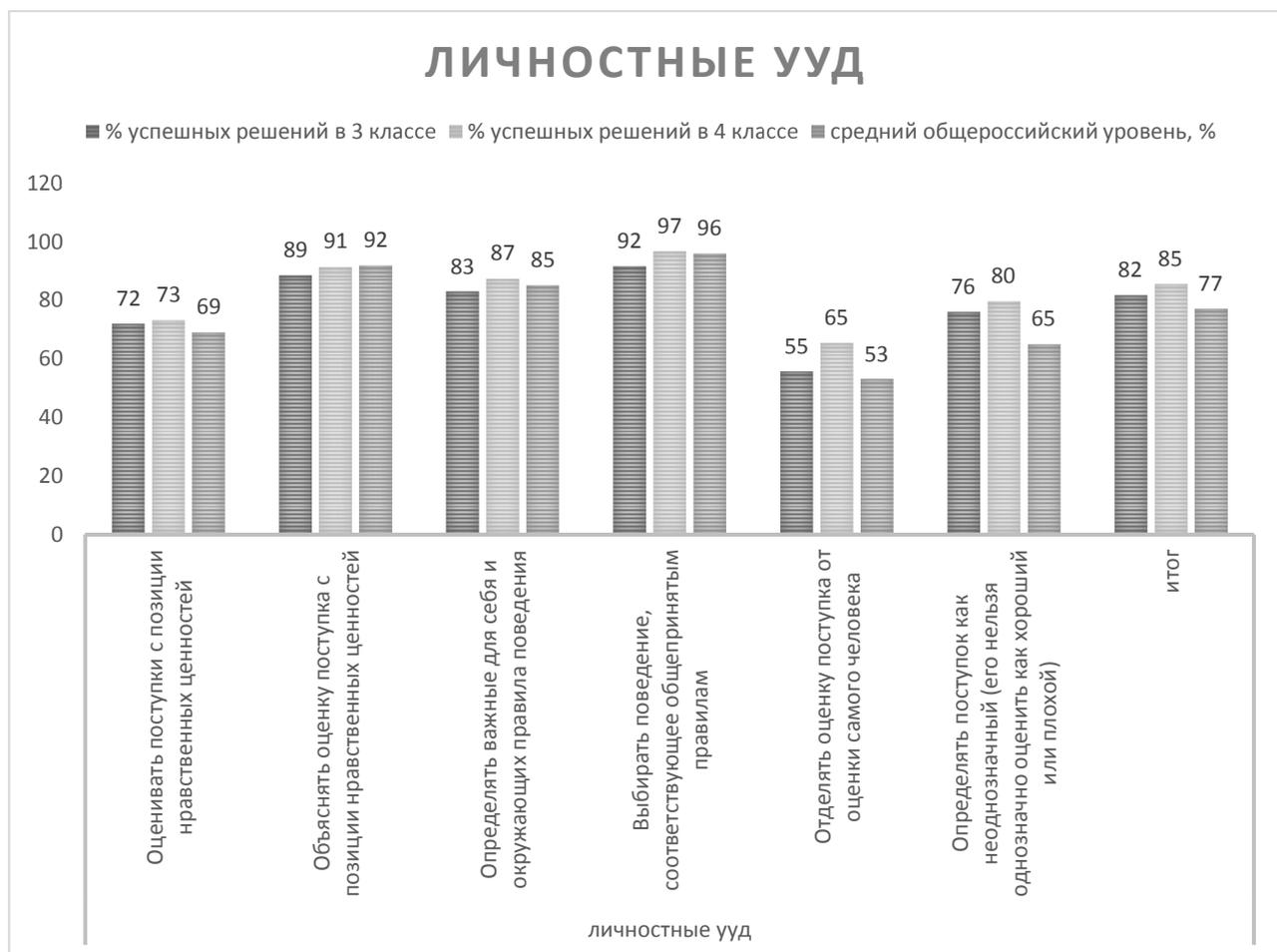
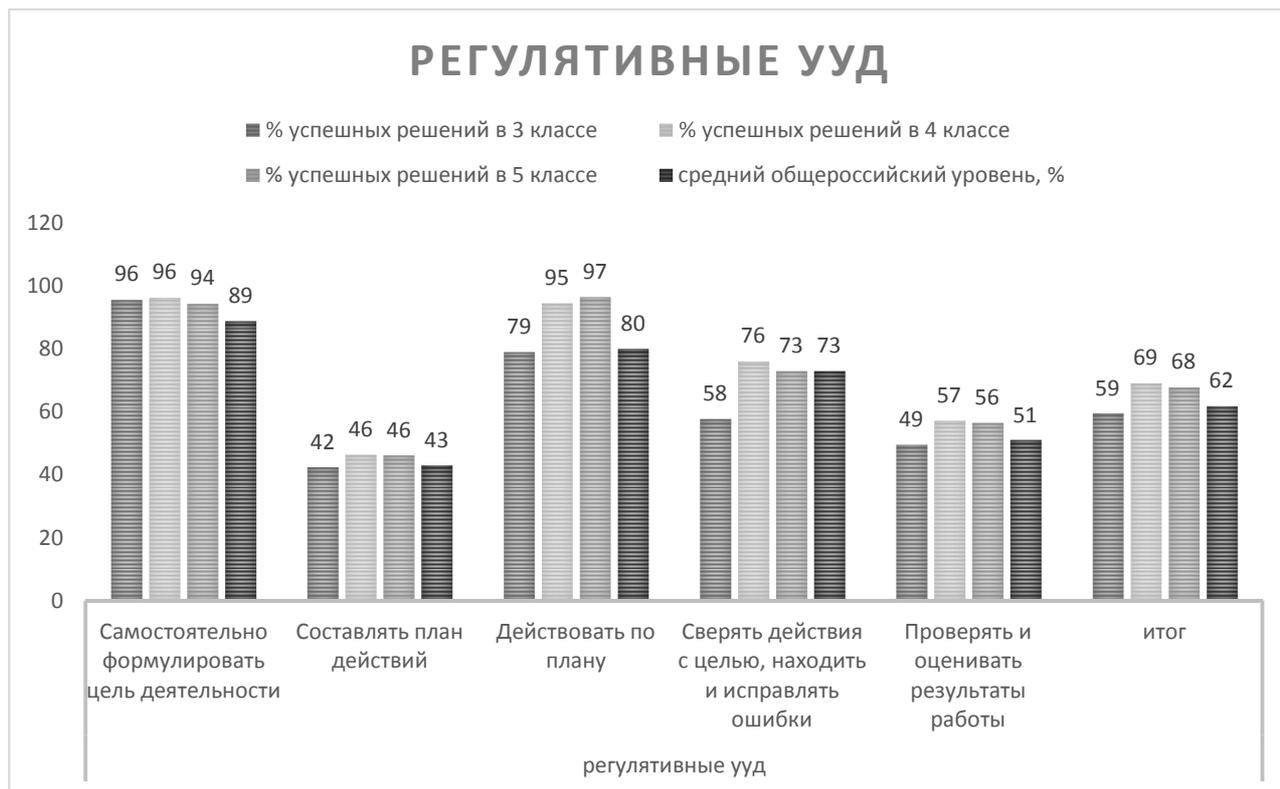
Критерии оценивания сформированности УУД

в начальной школе	в основной школе	
0 – требует коррекции		<u>Отсутствие</u> учебных действий, ученик не выполняет, отказывается выполнять учебные действия.
1 – ниже базового	0 – требует коррекции	Отсутствие учебных действий как <u>целостных</u> «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь <u>отдельных операций</u> , копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.
2 – базовый	1 – ниже базового	Выполнение учебных действий в <u>сотрудничестве с учителем</u> . Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму. <u>Неадекватный перенос</u> учебных действий на новые виды задач.
3 – выше базового	2 – базовый	<u>Самостоятельное</u> построение учебных действий. <u>Адекватный перенос</u> учебных действий в сотрудничестве с учителем.
4 – высокий, признаки одаренности	3 – выше базового	Обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение <u>нового способа</u> для каждой конкретной задачи
	4 – высокий, признаки одаренности	<u>Самостоятельный адекватный перенос</u> учебных действий на новые виды задач. Проявление <u>инициативы</u> в построении учебных действий.

Результаты диагностики УУД в рамках мониторинга

Результаты диагностики УУД по диагностическому комплексу «Школа 2100» за 2013-2015 гг.





**Распределение учащихся по уровням по результатам диагностики
по комплексу «Школа 2100»**

Диагностика на конец года	класс	Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Личностные УУД		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2014	3	1%	35%	64%	1%	58%	41%	4%	72%	24%	2%	2%	94%
2015	4	0	26%	74%	0	34%	66%	0	58%	42%	0	3%	97%

**Уровень сформированности коммуникативных умений
в оценке экспертов на проектной задаче**

класс		Организация сотрудничества					Учет позиции другого			Работа в группе	Общение с партнером по совместной деятельности		
		Задаёт вопросы о недостающей информации	Определяет цель работы	Планирует действия	Организует действия других	Оказывает помощь	Высказывает идеи	Аргументирует идеи	Отстаивает свою точку зрения		Бесконфликтная совместная работа	Понятно и доступно излагает информацию	Интересуется чужим мнением
2014	2	1,3	1,1	1,2	1,1		1,8	1,2	1,1		1,2		
	3	1,7	1,2	1,5	1,4		2,1	1,6	1,4		1,6		
2015	4	1,4	1,2	0,9	1,2	1,3	2,3	1,4	1,1	1,7	1,1	1,2	1,5
	5	1,5	1,3	1,3	1,7	1,7	2,6	1,7	1,4	1,8	1,6	1,4	1,6

Нормы баллов (рассчитывались по правилу 3-х сигм):

0-0,4 – требует коррекции

0,5-1,4 – ниже базового уровня

1,5-2,4 – базовый уровень

2,5-3,4 – выше базового уровня

3,5-4 – уровень одаренности

**Педагогическая диагностика УУД в рамках контрольной работы
по русскому языку и математике (сентябрь 2015)**

<i>регулятивные УУД</i>						
<i>класс</i>	<i>целеполагание</i>	<i>контроль + коррек- ция</i>	<i>планирование</i>	<i>уровень ни- же базового, %</i>	<i>базовый уровень, %</i>	<i>уровень вы- ше базового, %</i>
2	<u>2,8</u>	<u>2,5</u>	2,3	8	38	54
3	2,1	<u>2,7</u>	1,9	4	92	4
4	1,6	2,3	1,7	17	77	6

<i>познавательные УУД</i>							
<i>класс</i>	<i>знаково- символические средства</i>	<i>анализ</i>	<i>подведение под поня- тие</i>	<i>аналогия</i>	<i>уровень ниже базового, %</i>	<i>базовый уровень, %</i>	<i>уровень выше базового, %</i>
2	2,3	<u>2,6</u>	-	-	5	32	63
3	2,4	<u>2,7</u>	1,9	1,9	8	82	10
4	<u>2,6</u>	<u>2,6</u>	2,4	-	3	75	22

Нормы баллов (рассчитывались по правилу 3-х сигм):

0-0,4 – требует коррекции

0,5-1,4 – ниже базового уровня

1,5-2,4 – базовый уровень

2,5-3,4 – выше базового уровня

3,5-4 – уровень одаренности

Приложение 10

Экспертные листы по проектной задаче 2014 и 2015 года

2014	1 задача	2 задача	3 задача
ФИО учащегося			
Задаёт вопросы по теме.			
Задаёт вопросы не по теме.			
Ищет информацию в книгах, энциклопедиях и т. п.			
Высказывает идеи (свою точку зрения).			
Аргументирует идеи (свою точку зрения).			
Отстаивает свою точку зрения при наличии такой ситуации.			
Распределяет роли в группе.			
Планирует действия.			
Определяет общую цель работы.			
Понятно и доступно излагает информацию, идеи, свою точку зрения.			
Ждет, пока ему дадут роль, инструкцию, задание.			

2015	1 задача	2 задача	3 задача
ФИО учащегося			
Организация сотрудничества	Задаёт вопросы о недостающей информации		
	Определяет цель работы		
	Планирует действия		
	Организует действия других		
	Оказывает помощь		
Учет позиции другого	Высказывает идеи (свою точку зрения).		
	Аргументирует идеи (свою точку зрения).		
	Отстаивает свою точку зрения невраждебным способом		
Работа в группе	Бесконфликтная совместная работа		
Общение с партнером по совместной деятельности	Понятно и доступно излагает информацию, идеи, свою точку зрения.		
	Интересуется чужим мнением		
	Слушает другого		
	Пассивен // работает один // занимается своими делами		
Личные комментарии эксперта			