

Сведения о наиболее значимых проводимых
(или завершенных в 2020-2021 гг.) научным центром исследованиях

№ п/п	Наименование позиций	Описание
Региональный центр комплексных проблем психологии безопасности РАО (г. Екатеринбург)		
1.	Тема исследования*	Доверие и субъективное благополучие личности как основа психологической безопасности современного общества
2.	Фундаментальная/прикладная направленность исследования	Фундаментальная направленность исследования
3.	Соответствие Программе РАН (код направления/код раздела)	5.5. – Психологические и когнитивные науки. 5.5.1 – Психологические и когнитивные науки. 5.5.1.3. – Макропсихологическое состояние общества, психологические факторы конкурентоспособности стран и межкультурное взаимодействие в условиях глобальной нестабильности.
4.	Соответствие иным государственным программам, стратегиям, национальным проектам	Научный приоритет «П16 – Нейротехнологии и когнитивные исследования»: задача: «П16-4 – Клинические и гуманитарные аспекты», ключевая проблема: «П16-4-4 – Изучение национальных и региональных особенностей поведенческих стереотипов (ментальности) жителей Российской Федерации, влияющих на стиль повседневной жизни, позитивное и негативное восприятие окружающей действительности, совершение рациональных и иррациональных поступков, принятие важных социальных и экономических решений, реакцию на неопределённость и кризисы, различные мотивации и т.д. и т.п.»,
5.	Руководитель и участники научного коллектива	Руководитель – Донцов А. И. Основные исполнители – Зотова О. Ю., Тарасова Л. В., Мостиков С. В.
6.	Актуальность исследования	В рамках проекта 2016-2018 г мы получили очень важные и новые показатели, которые позволяют рассматривать психологическую безопасность в качестве мобилизатора ресурсов человеческой психики в ситуациях кризисов и неопределенности, определяющую степень выраженности субъективного благополучия и доверия. В результате разработанной системной модели изучения и формирования психологической безопасности современного общества, был создан Индекс психологической безопасности, включающий в себя критерии и индикаторы, связанные с субъективной оценкой психологической безопасности и объективными детерминантами качества жизни жителей регионов. На основе расчета Индекса Психологической Безопасности установлены

		<p>региональные особенности субъективной психологической безопасности населения, установлены психологические, социальные и социально-психологические предикторы оценки населением собственной безопасности, дана оценка уровня психологической безопасности регионов. Психологическая безопасность выступает мерой развития различных сфер жизни общества, являясь «лакмусовой бумагой» эффективности государственной политики по управлению и развитию российского общества. Дискуссии о новых путях измерения безопасности, благополучия и прогресса общества включены в политическую повестку многих стран, где общей чертой является четкое понимание того, что существующие меры прогресса не являются достаточными. Вместо них необходимо рассматривать социальные показатели, среди которых одно из центральных мест занимает психологическая безопасность личности и общества, а конструктивным решением может явиться создание инструментария для решения большого круга прикладных задач оценки и прогнозирования социальных, политических и экономических процессов. Основной целью продолжения проекта является создание многомерной классификационной модели психологической безопасности общества путем интегрального соединения различных измерений и получение на этой основе Атласа Психологической Безопасности. Атлас позволит получить четкую и осмысленную концепцию многомерной реальности, в основе которой находится психологическая безопасность современного общества, проанализировать факторы, влияющие на изменение психологической безопасности на протяжении длительного периода времени, выявить социальный градиент для разных измерений, что в свою очередь, может помочь определить возможные меры вмешательства и политические последствия.</p>
7.	Цель, задачи исследования	<p>Цель – получить четкую и осмысленную концепцию многомерной реальности, в основе которой находится психологическая безопасность современного общества, проанализировать факторы, влияющие на изменение психологической безопасности на протяжении длительного периода времени, выявить социальный градиент для разных измерений, что в свою очередь, может помочь определить возможные меры вмешательства и политические последствия.</p>

		<p>1-я задача Произвести расчет Индекса Психологической Безопасности для крупного территориального объединения РФ – Свердловской области. Собрать первичную информацию, лежащую в основе расчета Индекса Психологической Безопасности, для 30 районов Свердловской области и ее административного центра – г. Екатеринбурга, с учетом структуры населения каждого района по признакам пола, возраста, уровня образования и типа поселения. Исследование включает 31 группу респондентов, планируемый охват респондентов составит около 3100 человек. На основе полученных данных рассчитать показатели Субиндекса объективной психологической безопасности, Субиндекса субъективной психологической безопасности и интегрального Индекса Психологической Безопасности для каждой административно-территориальной единицы области.</p> <p>2-я задача Создать обновляемую Базу Данных на основе расчетных показателей в результате анализа открытых источников данных и результатов социально-психологического исследования населения районов Свердловской области, представляющую собой инструмент для последующего мониторинга Психологической Безопасности региона.</p> <p>3-я задача Разработать макет и дизайн Атласа Психологической Безопасности Свердловской области с учетом пространственного расположения районов области и полученных аналитических показателей. Создать типологические карты для каждого уровня Индекса Психологической Безопасности, картографировать зоны с наименьшей психологической безопасностью. Разработанный мультимедийный атлас Атласа Психологической Безопасности Свердловской области будет представлять собой законченный информационно-технологический продукт, обеспечивающий широкие возможности по накоплению, визуализации, обновлению, анализу и моделированию социальной, экономической и психологической информации в научных и прикладных целях.</p> <p>4-я задача Создание методических рекомендаций по формированию психологической безопасности жителей Свердловской области для</p>
--	--	--

		<p>администрации г. Екатеринбурга и Свердловской области; по повышению качества жизни населения Свердловской области; по использованию Атласа Психологической Безопасности для психологов, социологов, политологов, экономистов, социальных работников и т.д. Поставленные задачи в основе продолжения гранта являются естественным продолжением предыдущего исследования, т.к. основаны на верифицированной модели психологической безопасности общества как системы объективных и субъективных показателей, а также на полученных данных о составе Индекса Психологической Безопасности, способах его расчета. В то же время они содержат новизну, поскольку направлены на комплексный пространственный анализ психологической безопасности целостной территориальной единицы РФ с последующей визуализацией полученных результатов.</p>
8.	<p>Программа (план) исследования и степень ее (его) реализации</p>	<p>Общий план работы (полностью реализован):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор данных и анализ демографических показателей каждого из тридцати районов Свердловской области для определения структуры выборочных совокупностей. 2. Детальный сбор информации, относящейся к показателям Субиндекса объективной психологической безопасности районов Свердловской области с применением контент-анализа информационной продукции федерального, регионального и муниципального уровней, в том числе интернет-сайтов и блогов. 3. Организация и проведение серии исследований в районах Свердловской области и ее столице на основе инструментария, измеряющего показатели Субиндекса субъективной психологической безопасности (по 100 человек в каждом районе). 4. Обработка полученных результатов и расчет для каждого района Субиндекса объективной психологической безопасности, Субиндекса субъективной психологической безопасности и интегрального Индекса Психологической Безопасности. 5. Составление технического задания на создание мультимедийного Атласа Психологической Безопасности Свердловской области. 6. Выбор модели будущего проекта Атласа Психологической Безопасности Свердловской области, разработка сценария и синтез модели. 7. Определение формы представления

		<p>информации в Атласе Психологической Безопасности Свердловской области и инструментов для ее реализации.</p> <p>8. Реализация мультимедийного Атласа Психологической Безопасности Свердловской области на компьютере, тестирование компьютерной модели мультимедийного атласа</p> <p>9. Публикации по результатам проекта: в том числе в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и Scopus.</p> <p>10. Подготовка методических рекомендаций по формированию психологической безопасности жителей Свердловской области для администрации г. Екатеринбурга и Свердловской области; по повышению качества жизни населения Свердловской области; по использованию Атласа Психологической Безопасности для психологов, социологов, политологов, экономистов, социальных работников и т.д.</p> <p>11. Представление результатов исследования на научных конференциях, круглых столах и т.д.</p>
9.	Новизна исследования	<p>Растущий динамизм современного мира, снижение социального самочувствия и субъективного благополучия населения, разновекторность траекторий развития доверия личности группам и институтам требуют многомерного и достаточно строгого сравнительного анализа, поддающегося верификации. В проекте будет предпринята попытка разработать инструментарий для систематического анализа и мониторинга состояния и динамики психологической безопасности российского общества. Создание технологии исследования психологической безопасности в отечественной психологии является перспективным и необходимым этапом становления и развития науки, обусловленным необходимостью создания достоверного и надежного инструментария для оценки данного феномена. А представление информации в простой для понимания визуальной форме является мощным средством ускорения анализа и интерпретации больших наборов данных, что позволит ученым разрабатывать новые направления исследований. Таким образом, Атлас Психологической Безопасности не только объединит различные типы данных в одной репозитории, но и будет разработан понятный и удобный веб-ресурс, который позволит осуществить доступ, поиск, просмотр и извлечение наборов данных в интегрированном и интерактивном режиме.</p>

		<p>Междисциплинарность проекта предполагает сочетание психологического, экономического, математического и социального типов анализа. Особенностью проекта является создание не только так называемой «моментальной фотографии», но и анализ объективных и субъективных факторов, внутренних и внешних воздействий, оказывающих влияние на оценку населением собственной безопасности. Создание Атласа Психологической Безопасности будет не только способствовать дополнению существующих данных, но и может рассматриваться в качестве нового комбинаторного подхода к систематизации ресурсов по доверию и субъективному благополучию как в отечественной, так и в западной психологии, что даст многочисленные преимущества, ограничивая дублирование усилий и поддерживая точность данных, что крайне важно с учетом быстрых темпов, в которых прогрессирует область психологической безопасности. Мы считаем, что предложенный подход к изучению доверия и субъективного благополучия как основы психологической безопасности общества позволит пользователям динамически организовывать и визуализировать несколько измерений и является потенциально мощным и многообещающим инструментом, который должен существенно облегчить социально-психологические исследования.</p>
10.	Значимость (теоретическая, практическая) исследования	<p>В последние десятилетия одной из наиболее приоритетных задач для России является оценка влияния изменений в политической, экономической и социальной сферах жизни страны на жизнь людей. Разрабатываемые в мире и в России теории и прикладные методы диагностики психологической безопасности все еще не достигли необходимого уровня, они нуждаются в систематизации и проверке. Необходимо искать более глубокие и сложные объяснения различий между людьми в оценке ими своей психологической безопасности и механизмы изучения психологической безопасности больших групп.</p> <p>Вместо практикуемого до настоящего времени в отечественной и зарубежной науке объективной парадигмы в изучении психологической безопасности, основанной на использовании статистических показателей, в предлагаемом для пролонгации проекте решается новаторская задача выработки подходов и методов изучения психологической безопасности с позиции как</p>

объективного, так и субъективного подходов. Дело в том что, один из значимых результатов, полученных нами в рамках проведенного проекта, заключается в том, что объективные характеристики выраженности психологической безопасности населения часто противоречат субъективным факторам: отношению к жизни, уровню доверия и субъективному благополучию респондентов.

Создание многомерной классификационной модели психологической безопасности общества путем интегрального соединения различных измерений и получение на этой основе Атласа Психологической Безопасности даст возможность более точно и научно обоснованно анализировать обстоятельства, причины и ключевые элементы, влияющие на субъекта, детерминирующие актуализацию осмысления и оценки человеком окружающих его объектов и ситуаций, что в свою очередь позволит обнаружить аспекты, создающие наибольшую напряженность и риск возникновения психологического неблагополучия.

На основе разработанной теории в обобщающем исследовании планируется разработать ориентир оценки психологической безопасности общества на примере Свердловской области как инструмента мониторинга психологической безопасности всего российского общества. В рамках продолженного проекта будет осуществлена серия исследований в Свердловской области с высоким и низким уровнем психологической безопасности (выявленных в уже осуществленном проекте).

В научно-методологическом плане будут разработаны принципиально новые подходы к изучению психологической безопасности общества с применением методов и методик междисциплинарных сравнительных исследований, методологическому синтезу гуманитарных и математических подходов, выработке единой методологии, которая позволит интегрировать полученные данные в Атласе Психологической Безопасности и представить его в виде специально разработанного способа визуализации результатов в сети Интернет.

Общественная значимость создания Атласа Психологической безопасности России заключается в его использовании как инструмента оперативного мониторинга социального самочувствия населения, отражающего динамику тенденций в области

		<p>психологической безопасности личности и общества, играющего важную роль в формировании системы обратной связи между обществом и властью с точки зрения дальнейшего развития страны. Создание Атласа позволит дать аргументированные прогнозы и сценарии развития Свердловской области на ближайшие 5-10 лет.</p> <p>Важным итогом реализации проекта будет широкое научное и научно-практическое обсуждение результатов исследования. Планируется участие каждого сотрудника проекта в научных конференциях, а также выступления с докладами на круглых столах и совещаниях федерального и муниципального уровней. Планируется в рамках проекта организация и проведение международного симпозиума по безопасности.</p> <p>Использование полученных в рамках проекта данных позволит сформулировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • методические рекомендации по формированию психологической безопасности жителей Свердловской области для администрации г. Екатеринбурга и Свердловской области; • методические рекомендации по повышению качества жизни населения Свердловской области; • методические рекомендации по использованию Атласа Психологической Безопасности для психологов, социологов, политологов, экономистов, социальных работников и т.д.
11.	Основные (итоговые, промежуточные) результаты исследования	<p>Итогом реализации научно-исследовательского проекта явилось создание Атласа Психологической безопасности Свердловской области: https://psymap.sopsy.ru/</p> <p>В рамках решения задачи проекта по расчету Индекса Психологической Безопасности для крупного территориального объединения РФ – Свердловской области, была собрана первичная информация, лежащая в основе расчета Индекса Психологической Безопасности. Произведен сбор данных и анализ демографических показателей каждой из административно-территориальной единицы Свердловской области, на основе чего определена структура выборочных совокупностей. Была организована и проведена серия исследований в 48 административно-территориальных единицах Свердловской области на основе инструментария, измеряющего показатели Субиндекса субъективной психологической безопасности. Общая численность опрошенных составила 4840 человек. Полученные результаты</p>

		<p>позволили установить дифференциацию психологической безопасности респондентов внутри одного территориального объединения в зависимости от типа поселения респондентов. Проведен сбор статистических данных, соответствующих составляющим Субиндекса объективной психологической безопасности, осуществлен предварительный расчет Субиндекса объективной психологической безопасности для каждой административно-территориальной единицы Свердловской области. Разработана программная платформа для размещения и визуализации данных исследования, собраны и занесены в электронную Базу Данных все данные для расчета Интегрального Индекса Психологической Безопасности каждой административно-территориальной единицы области, что позволяет на следующем этапе проекта произвести пространственный анализ психологической безопасности рассматриваемой целостной территориальной единицы РФ с последующей визуализацией полученных результатов. Созданная электронная База Данных может выступать инструментом для последующего мониторинга Психологической Безопасности региона.</p> <p>Была произведена обработка полученного массива результатов опроса 4840 человек, проживающих на территории 48 административно-территориальных единиц Свердловской области. Полученные результаты позволили установить дифференциацию психологической безопасности респондентов внутри одного территориального объединения в зависимости от типа поселения респондентов. Был проведен расчет для каждого района Свердловской области Субиндекса объективной психологической безопасности, Субиндекса субъективной психологической безопасности и интегрального Индекса Психологической Безопасности. Были собраны и занесены в электронную Базу Данных все данные для расчета Интегрального Индекса Психологической Безопасности каждой административно-территориальной единицы области. Созданная электронная База Данных может выступать инструментом для последующего мониторинга Психологической Безопасности региона. Были выявлены и представлены в Атласе Психологической Безопасности посредством графических средств визуализации пространственные паттерны</p>
--	--	--

		объективной психологической безопасности административно-территориальных единиц Свердловской области и субъективной психологической безопасности населения Свердловской области. На основе анализа результатов исследований были разработаны методические рекомендации по формированию психологической безопасности жителей Свердловской области.
12.	Прогноз применения результатов исследования, кратковременные эффекты, долговременные эффекты	Создание многомерной классификационной модели психологической безопасности общества путем интегрального соединения различных измерений и получение на этой основе Атласа Психологической Безопасности дает возможность более точно и научно обоснованно анализировать обстоятельства, причины и ключевые элементы, влияющие на субъекта, детерминирующие актуализацию осмысления и оценки человеком окружающих его объектов и ситуаций, что в свою очередь позволяет обнаруживать аспекты, создающие наибольшую напряженность и возникновение психологического неблагополучия. Общественная значимость Атласа Психологической безопасности заключается в его использовании как инструмента оперативного мониторинга социального самочувствия населения, отражающего динамику тенденций в области психологической безопасности личности и общества, играющего важную роль в формировании системы обратной связи между обществом и властью с точки зрения дальнейшего развития страны.
13.	Основные источники финансирования (госпрограммы, РНФ, РФФИ, госзадание, госконтракт)	РНФ
14.	Научная-общественная апробация (представление научных результатов)	Участники проекта в 2019–2020 гг. подготовили и опубликовали 28 публикаций, 8 из них в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus. Результаты исследований представлены на 32-х международных и всероссийских конференциях и в 1 главе коллективной монографии.
15.	Основные публикации (2-3 позиции)	1. Zotova O. Yu. Psychological Atlas of Yekaterinburg in Social Representations of its Citizens // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). – 2019. – Vol. LXIV. – P. 816–823. – doi: https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.07.106 . – e-ISSN 2357-1330 2. Зотова О. Ю., Тарасова Л. В., Карапетян Л. В. Психологическая безопасность пожилых людей

	<p>// Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №5(110). – С. 88-98. – doi: 10.24411/1813-145X-2019-10527. – ISSN 1813-145X</p> <p>3. Донцов А. И., Перельгина Е. Б., Зотова О. Ю., Тарасова Л. В. Психологическая безопасность жителей села и мегаполиса // Вопросы психологии. – 2019. – №6. – С. 73-83. – ISSN 0042-8841</p> <p>4. Зотова О. Ю. Проблемы психологической безопасности современного общества // Гражданственность. Религия. Образование: коллективная монография / под общ. ред. М. Г. Писманика, А. А. Лисенковой, А. А. Субботиной. – Пермь : Перм. гос. ин-т культуры, 2020. – 180 с. – § 3.4. – С. 136–142. – ISBN 978-5-91201-344-7</p> <p>5. Dontsov A. I., Zotova O. Yu., Tarasova L. V. Psychological Security in the Cities of the Sverdlovsk Region // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EрSBS). – 2020. – Vol. 94. – P. 159–168. – doi: https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.11.02.19. – e-ISSN 2357-1330</p>
--	---

№ п/п	Наименование позиций	Описание
Региональный центр комплексных проблем психологии безопасности РАО (г. Екатеринбург)		
1.	Тема исследования*	Психологическая безопасность как интегральный показатель формирования этнической идентичности в межнациональном взаимодействии россиян
2.	Фундаментальная/прикладная направленность исследования	Фундаментальная направленность исследования
3.	Соответствие Программе РАН (код направления/код раздела)	5.5. – Психологические и когнитивные науки. 5.5.1 – Психологические и когнитивные науки. 5.5.1.3. – Макропсихологическое состояние общества, психологические факторы конкурентоспособности стран и межкультурное взаимодействие в условиях глобальной нестабильности.
4.	Соответствие иным государственным программам, стратегиям, национальным проектам	Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическая технология – 1. Безопасность и противодействие терроризму. 8. Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии. Направление из Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации – Н5 Противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам

		опасности для общества, экономики и государства
5.	Руководитель и участники научного коллектива	Руководитель – Зотова О. Ю. Основные исполнители – Донцов А. И., Тарасова Л. В., Мостиков С. В.
6.	Актуальность исследования	<p>Обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений является одной из стратегий государственной национальной политики Российской Федерации. Активное развитие процессов глобализации привело к тому, что характерным признаком современности является постоянное пребывание человека в состоянии внешней и внутренней неопределенности собственной идентичности. Это обстоятельство наряду с не преодоленным до сих пор кризисом национальной идентичности, расслоения общества по этническим основаниям, способствовали изменению в ментальности и в системе приоритетов российского общества. Процессы изменений в массовом сознании россиян, их последствия, трансформация этнической идентичности являются на сегодняшний день ключевыми проблемами российского общества. Проблема безопасного существования человека является актуальной в связи с тем, что человек как социальное существо постоянно стремится обеспечить безопасность собственного существования. Социальное значение исследования определяется тем, что социальная нестабильность в российском обществе приводит к тому, что граждане, в том числе и этнические меньшинства, не чувствуют себя в безопасности. Уровень безопасности является специфическим показателем состояния общества, а в представлениях о том, что опасно и что безопасно, отражается не только на самосознании общества, но и на доминирующих в нем ценностях. Безопасность как социально-психологическая категория является одной из составляющих национальной безопасности. Психологическая безопасность личности является одним из ключевых оснований укрепления межнационального согласия в обществе, а ее отсутствие является причиной конфликтных и предконфликтных ситуаций, проявлений экстремизма на национальной и религиозной почве, попыток распространения экстремистской идеологии (Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации).</p>
7.	Цель, задачи исследования	Цель – выявить условия формирования

		<p>этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности личности.</p> <p>Задачи, на решение которых направлен проект, – определить основания этнической идентичности как психологического и социокультурного конструкта, а также, содержательные, процессуальные и дискурсивные характеристики её трансформации в условиях межнациональных отношений, изучить их социальную обусловленность с точки зрения поиска путей и условий формирования гармоничных межнациональных отношений.</p> <p>В рамках поставленной цели и сформированных задач изучались процессы самоопределения индивида в социальном пространстве, а именно осознание, восприятие, понимание и оценивание своей принадлежности к этнической общности.</p> <p>Углубленным эмпирическим исследованием предполагается охватить около 1500 человек в регионах Российской Федерации. Предполагаемые регионы проведения исследования – традиционно русские области (Ярославская, Рязанская, Тульская и т.п.), национальные республики (Татарстан, Башкирия, Дагестан и т.д.) и крупные мегаполисы России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и т.д.). Выборки респондентов будут уравнены по полу, возрасту и другим социо-демографическим характеристикам. Помимо широкомасштабного исследования отдельные категории респондентов будут охвачены участием в специальных программах исследований, позволяющих использовать не только количественный, но и качественный анализ результатов (экспертный опрос, интервью, наблюдение, беседа, фокус-группы).</p> <p>Запланировано углубленное многоаспектное и многоуровневое междисциплинарное исследование с опорой на личностно-психологический и социально-психологический подходы, в котором наряду с социологическими методами (анкетирование, социологический опрос) будут применяться комплексные методы психологической диагностики.</p> <p>Данная задача отличается повышенной сложностью, масштабностью и трудоемкостью, но ее реализация позволит:</p> <ul style="list-style-type: none">– получить надежные и достоверные результаты,– дать прогноз на дальнейшее развитие межнационального взаимодействия россиян,– совершенствовать систему мониторинга состояния межнациональных отношений,
--	--	--

		<p>– сформировать основу прогностического понимания проявлений агрессивного национализма и связанных с ним криминальных проявлений.</p> <p>Теоретическими задачами проекта являются: аналитический обзор российских и зарубежных исследований по проблемам психологической безопасности и ее роли в процессе межнационального взаимодействия, а также этнической идентичности, анализ психологической безопасности как показателя этнической идентичности, ее роли в процессе межнационального взаимодействия, причин межнациональных конфликтов и проявлений агрессивного национализма.</p> <p>Методические задачи: сконструировать и апробировать программу методов, предназначенную для проведения углубленного мониторинга, направленного на поиск причин высокого уровня межэтнических конфликтов, проявлений различных форм экстремизма и терроризма. Разработка критериев и индикаторов их оценивания.</p> <p>Эмпирические задачи: организация, проведение и анализ результатов эмпирического исследования показателей этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности.</p> <p>Практические задачи: выявление социально-психологические причин трансформации этнической идентичности россиян в межнациональном взаимодействии; разработка возможных путей и условий совершенствования межэтнических отношений в России и межкультурных коммуникаций.</p>
8.	Программа (план) исследования и степень ее (его) реализации	<p>Общий план работы (полностью реализован):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка аналитического теоретического обзора отечественных и зарубежных исследований по проблемам психологической безопасности и ее роли в процессе межнационального взаимодействия. 2. Подготовка аналитического теоретического обзора современных исследований, концепций и методовизучения этнической идентичности, ее роли в процессе межнационального взаимодействия, причин межнациональных конфликтов и проявлений агрессивного национализма. 3. Создание системы критериев и индикаторов, соответствующей целям исследования. 4. Обоснование и определение регионов, в которых будет проводиться исследование с различным этническим составом.

		<p>5. Детальный сбор информации о регионах проведения исследования и подготовка справочной информации об их особенностях, важных с точки зрения цели проекта с применением контент-анализа информационной продукции федерального и регионального уровней, в том числе интернет-сайтов и блогов.</p> <p>6. Разработка схемы эмпирического исследования, подготовка методического инструментария, окончательное определение целевых групп исследования, объема и характеристик выборки.</p> <p>7. Организация и проведение пилотажного исследования в двух регионах на основе подготовленного инструментария (200 респондентов (по 100 человек в каждом регионе) выборки, уравниваемой по полу и возрасту и другим социально-демографическим характеристикам).</p> <p>8. Обработка результатов пилотажного этапа мониторинга, его обсуждение и анализ.</p> <p>9. Корректировка и доработка схемы эмпирического исследования для проведения основного этапа с учетом результатов пилотажного исследования.</p> <p>10. Разработка критериев и индикаторов формирования этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности личности.</p> <p>11. Подготовка и проведение интервью со специалистами в области межэтнической напряженности (научные организации, сотрудники органов исполнительной власти и т.д.).</p> <p>12. Анализ результатов экспертного интервью.</p> <p>13. Доработка критериев и индикаторов формирования этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности личности.</p> <p>14. Определение содержательных, процессуальных и дискурсивных характеристик трансформации этнической идентичности в условиях межнациональных отношений.</p> <p>15. Создание базы данных с возможностью дальнейшего ее пополнения результатами из других регионов или результатами возможных последующих срезов.</p> <p>16. Выделение тенденций, характерных для каждого региона и сравнительный анализ результатов по регионам.</p> <p>17. Разработка мер, обеспечивающих совершенствование межэтнических отношений в России и эффективность межкультурных</p>
--	--	---

		<p>коммуникаций.</p> <p>18. Подготовка и проведение научных семинаров и круглых столов по обсуждению прогностического понимания психологической безопасности как показателя формирования этнической идентичности, ее роли в процессе межнационального взаимодействия, причин межнациональных конфликтов и проявлений агрессивного национализма.</p> <p>19. Подготовка публикаций по результатам проекта.</p> <p>20. Представление результатов проекта на конференциях.</p>
9.	Новизна исследования	<p>В настоящее время отсутствует теоретически осмысленное представление о проблеме трансформации этнической идентичности россиян в межнациональном взаимодействии. Планируемое комплексное исследование структурных компонентов этнической идентичности позволит систематизировать имеющиеся представления о становлении этнической идентичности в системе межэтнических взаимодействий в условиях социальной и политической трансформации общества. Исследование позволит определить наиболее динамичные компоненты этнической идентичности, выявить авто- и гетеростереотипы россиян и обосновать роль социальных, политических и психологических факторов, влияющих на характер этнической идентичности.</p> <p>В исследовании будет предпринята эмпирическая проверка теоретического подхода к пониманию межнациональных взаимодействий как процесса, основным результатом которого является трансформация этнической идентичности. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшей разработки теоретического концепта межнациональных взаимодействий и их интенсификации.</p> <p>Рассмотрение проблемы этнической идентичности в русле нового направления в отечественной психологии - психологии безопасности, является одним из значимых научных направлений теории и практики. Изучение межнациональных отношений делает одной из важнейших проблем современности поиск взаимосвязи психологической безопасности личности и этнической идентичности, представлений о безопасности и состояния безопасности с поведенческими проявлениями в межнациональном</p>

		<p>взаимодействии, а также эффективности стратегий преодоления ситуаций, содержащих угрозу психологической безопасности личности, и их реализации в моделях поведения.</p> <p>Существующие результаты исследований в области этнической идентичности и межнациональных отношений, несмотря на их значительный вклад в науку, не позволяют эффективно изучить взаимосвязь данных феноменов применительно к разнообразным этно-социальным и экономическим условиям единого пространства современной России. Для этого требуется углубленное эмпирическое исследование индивидуальных детерминант формирования этнической идентичности во взаимосвязи с психологической безопасностью личности, изучение их социальной обусловленности, что предусматривает проведение углубленного эмпирического исследования, включающего качественные и количественные методы, дающие возможность изучения этнической идентичности, особенностей межнационального взаимодействия и системного анализа взаимосвязи этнической идентичности, особенностей межнационального взаимодействия и психологической безопасности.</p> <p>Установление взаимозависимости этнической идентичности, особенностей межнационального взаимодействия и характера психологической безопасности может быть использовано для разработки методов мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов.</p>
10.	Значимость (теоретическая, практическая) исследования	<p>Разработан новый социально-психологический подход к изучению этнической идентичности, включающий в себя психологическую безопасность как регулятор этнического самосознания населения.</p> <p>Проведен аналитический обзор российских и зарубежных исследований по проблемам психологической безопасности и ее роли в процессе межнационального взаимодействия, а также этнической идентичности. В результате обзора получены исчерпывающие данные о достижениях современной науки в области изучения психологической безопасности как показателя формирования этнической идентичности, ее роли в процессе межнационального взаимодействия, причин межнациональных конфликтов и проявлений агрессивного национализма.</p>

		<p>Разработана программа углубленного эмпирического исследования с подробным описанием и обоснованием подхода и используемых методов для проведения всероссийского мониторинга. Программа направлена на поиск причин высокого уровня межэтнических конфликтов, проявлений различных форм экстремизма и терроризма и может заложить концептуальную и методологическую основу гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений российского общества.</p> <p>На основе разработанной программы проведено и проанализировано эмпирическое исследование в ряде российских регионов:</p> <ul style="list-style-type: none">• традиционно русских областях (Ярославская, Рязанская, Тульская и т.п.),• в национальных республиках (Татарстан, Башкирия, Дагестан и т.д.),• в крупных мегаполисах России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и т.д.). <p>По результатам исследования созданы критерии и индикаторы оценивания показателей этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности.</p> <p>Создана база данных, которая может быть использована для сравнения с последующими срезами и с другими регионами.</p> <p>Полученные в ходе исследования результаты позволят выявить социально-психологические причины трансформации этнической идентичности россиян в межнациональном взаимодействии, ее роль в современном политическом процессе России, а также научно обосновать ряд практических предложений, обеспечивающих совершенствование межэтнических отношений в России и эффективность межкультурных коммуникаций.</p> <p>На основе результатов проведенного исследования проведены «круглые столы», научно-практические конференции по вопросам противодействия проявлениям ксенофобии и укрепления межнационального согласия в обществе. Фактические материалы исследования, теоретические оценки и обобщения могут быть использованы государственными органами, политическими партиями и общественными организациями при анализе и разработке программ и направлений своей деятельности (при разработке новых законодательных инициатив, организации избирательных и агитационных кампаний,</p>
--	--	--

		<p>проведении информационной политики, направленной на формирование определенного общественного мнения или побуждения россиян к общественно значимым действиям). Знания о факторах, конкретных причинах, формах и способах проявления трансформации этнической идентичности россиян в современной социально-политической реальности дадут возможность прогнозировать протестную активность населения, понять причины преследований и дискриминации в межнациональном взаимодействии, прогнозировать степень эффективности принятия тех или иных политических решений. Таким образом, полученные результаты позволят осознать, каким образом изменение представлений россиян о собственной этнической идентичности может повлиять на духовно-нравственные, социальные, политические и экономические процессы в стране.</p>
11.	<p>Основные (итоговые, промежуточные) результаты исследования</p>	<p>Осуществлен аналитический обзор российских и зарубежных исследований по проблемам психологической безопасности, этнической идентичности и межнационального взаимодействия, который позволил получить интегративные и углубленные данные о достижениях современной науки в установлении взаимосвязи этнической идентичности и психологической безопасности в социальной практике россиян. Рассмотрены современные концептуальные подходы к этнической идентичности как психологическому и социокультурному конструкту, что расширило амплитуду понимания содержания и формирующего влияния этого феномена. Описаны основные достижения зарубежной психологии в раскрытии когнитивных оснований формирования этнической идентичности, в конструировании моделей формирования этнической идентичности. Раскрыты основополагающие трактовки российских и зарубежных исследователей проблематики и стадий этнической социализации, обоснованы ее основные этапы. Показано, что безопасность как интегральный показатель формирования этнической идентичности в межнациональном взаимодействии практически не рассматривалась. Большинство социально-психологических исследований межгрупповых отношений, касающихся идентичности, были сосредоточены на уязвимых членах этнической</p>

	<p>группы, которые испытывают противоречивые эмоции в отношении статуса своей группы. Как правило, этнические границы представляют собой позитивную организацию социальных отношений вокруг дифференцированных и взаимодополняющих ценностей, а культурные различия со временем сокращаются. Однако в обществе, где люди часто сталкиваются с различными видами угроз, небезопасность выступает в качестве ограничения межэтнических контактов.</p> <p>На этапе пилотажного исследования на основании анализа литературы были выдвинуты предположения о специфике изучаемых феноменов у различных групп респондентов, а также о возможных структурных и содержательных особенностях этнической идентичности, обусловленных включенностью в межнациональные взаимодействия. На пилотажном этапе исследования серия точечных исследований была реализована с использованием 12 методик. Для обработки данных использовались контент-анализ, а также следующие методы математической обработки данных в электронном пакете SPSS 20.0.: описательная статистика, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA с использованием апостериорных критериев парных сравнений, корреляционный анализ, эксплораторный факторный анализ, Т-критерий, непараметрический критерий U Манна–Уитни, регрессионный анализ. В нескольких психодиагностических, корреляционных исследованиях с участием 1194 испытуемых в 2018 году были установлены основные критерии трансформации этнической идентичности в ходе включения в полиэтничное взаимодействие; изучены особенности этнической идентичности выходцев из межэтнического брака; определены уровни трансформации гендерного аспекта этнической идентичности; показано, что трансформация этнической идентичности и этнического самосознания может происходить не только в ходе непосредственного межэтнического взаимодействия, но и в результате вовлечения в искусственную среду полиэтничности (например, в ходе обучения); получено эмпирико-статистическое подтверждение наличия связи этнической идентичности и психологической безопасности личности, а также проведено пилотажное исследование особенностей этнической идентичности и этнического самосознания в</p>
--	--

	<p>регионах с различной степенью этнической гетерогенности населения. На основании результатов, полученных на данном этапе работы и анализа теоретических оснований исследования были разработаны критерии и индикаторы формирования этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности личности, которые были отнесены к когнитивному, аффективному и поведенческому компонентам и рассмотрены на нескольких уровнях. На следующем этапе анализа была проведена серия экспертных интервью, экспертами в которых выступили специалисты в области межэтнической напряженности. В ходе серии интервью экспертам было предложено определить наиболее значимые, с их точки зрения, критерии трансформации этнической идентичности личности в зависимости от степени ее психологической безопасности. Процедуры расчета коэффициента конкордации Кендала и коэффициента вариации для полученных оценок экспертов позволили выделить содержательные, процессуальные и дискурсивные характеристики трансформации этнической идентичности в условиях межнациональных отношений и их обусловленность психологической безопасностью. Для эмпирической проверки разработанной системы критериев трансформации этнической идентичности в 2019 году было проведено масштабное исследование в регионах Российской Федерации, характеризующихся различной степенью этнического разнообразия населения. В рамках решения задачи проекта по обоснованию и определению регионов проведения исследования был проведен анализ этнического разнообразия населения регионов РФ. В качестве анализируемых показателей были использованы данные о численности населения по национальности по субъектам РФ, т. е. критерием этнического разнообразия выступала принадлежность населения к этническим группам. Для количественной оценки этнического разнообразия регионов РФ был применен индекс Симпсона.</p> <p>В проведенный анализ степени этнического разнообразия были включены 85 регионов РФ. Определение обобщенной оценки этнического разнообразия каждого региона осуществлялось через построение рейтинга регионов по значениям индекса Симпсона. В качестве</p>
--	---

		<p>основных регионов были выбраны регионы, характеризующиеся различной степенью этнического разнообразия населения: Амурская область (индекс этнического разнообразия 0,1265 – низкая степень этнического разнообразия), Кемеровская область (индекс этнического разнообразия 0,1568 – низкая степень этнического разнообразия), Свердловская область (индекс этнического разнообразия 0,2635 – средняя степень этнического разнообразия) и республика Башкортостан (индекс этнического разнообразия 0,7304 – высокая степень этнического разнообразия). Проведение исследования в регионах с различной степенью этнического разнообразия населения позволило не только изучить связь психологической безопасности и этнической идентичности личности, но и рассмотреть социальную обусловленность данной связи. Общая численность обследованной выборки составила 1764 человек: Амурская область – 498 человек, Свердловская область – 512 человека, республика Башкортостан – 508 человека, Кемеровская область – 246 человек. Состав выборочных совокупностей в каждом регионе определялся на основе сведений Росстата о численности и составе населения регионов РФ по состоянию на 1 января 2019 г. Таким образом, исследовательская выборка каждого региона была репрезентативна и точно отражала генеральную совокупность – структуру населения данного региона по признакам пола, возраста и типа поселения. Скорректированный по результатам пилотажного исследования вариант комплекса методик включал в себя методы измерения особенностей этнического самосознания и его составляющих, идентичности, этнических установок, оценки личностью собственной безопасности и удовлетворенности потребности в безопасности. Методический инструментарий включал в себя как методики, направленные на выявление осознаваемой части представлений и оценок респондентов, так и методики, ориентированные на выявление феноменов, не поддающихся сознательному контролю респондентов (ассоциативный тест, метод семантического дифференциала). Основным требованием, к создаваемому комплексу помимо достоверности и надежности, была необходимая компактность и доступность для понимания респондентами предъявляемого стимульного материала, т. к.</p>
--	--	--

		<p>мониторинг проводился среди респондентов различного возраста, с разным уровнем образования, и местом проживания. Собранные данные были подвергнуты качественной и количественной обработке, посредством контент-анализа, а также методов математической обработки данных в электронном пакете SPSS 20.0. В результате проведенного в рамках проекта репрезентативного массового опроса жителей регионов РФ были получены следующие результаты.</p> <p>1. Верифицирована разработанная система критериев трансформации этнической идентичности посредством установления эмпирических связей между содержательными критериями трансформации этнической идентичности личности и степенью выраженности ее психологической безопасности (верификация процессуального критерия формирование идентичности) предполагает проведение в последующем лонгитюдных исследований). Полученные корреляционные связи значимы при $p < 0,05$. При этом установлено, что характер данных связей (их линейность) определяется степенью этнического разнообразия среды респондента. Обнаружено, что вне зависимости от степени этнического разнообразия населения региона проживания с повышением психологической безопасности личности растет осознание личностью своего этнического происхождения, желание узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях (корреляционные связи значимы при $p = 0,01$). Таким образом, можно заключить, что поиск этнической идентичности, осознание своей этнической принадлежности положительно связан с психологической безопасностью личности вне зависимости от этнического разнообразия окружающей среды. Установлена связь содержательного критерия, отражающего отношение к этнической идентичности – «приверженность», с психологической безопасностью личности. Связь данного критерия многомерна и реализуется в разных формах в зависимости от характеристики этнического разнообразия среды проживания личности. Так, в регионах со средним и низким уровнем этнического разнообразия данная связь линейна: с увеличением психологической безопасности личности усиливается приверженность своей этнической группе ($r =$</p>
--	--	---

	<p>0,765 при $p = 0,000$). Т. е. сильная привязанность к своей этнической группе, чувство гордости за свою этническую группу в данной выборке связаны с высокой степенью психологической безопасности. И наоборот – негативное отношение к своей этнической принадлежности связано с низким уровнем психологической безопасности. В регионе же с высоким уровнем этнического разнообразия усиление приверженности не связано линейно с повышением психологической безопасности, а наибольшая психологическая безопасность наблюдается у респондентов с умеренной приверженностью своей этнической группе (результаты регрессионного анализа показали наличие квадратичной связи между данными переменными ($R^2 = 0,584$ при $p = 0,003$)).</p> <p>2. Подтверждена в результате массового опроса жителей регионов РФ выявленная на предыдущем этапе проекта в пилотажном исследовании умеренная положительная связь между оценкой респондентами всех регионов вне зависимости от степени этнического разнообразия их населения собственной психологической безопасности и выраженностью их этноконсолидирующих установок в межэтнических отношениях ($r = 0,375$, $p = 0,027$). Т. е. при увеличении показателей психологической безопасности личности имеется тенденция и к увеличению ее этнической толерантности. Обнаружено, что наиболее значимы в своем влиянии на этническую толерантность следующие частные аспекты психологической безопасности: 1) чувство стабильности; 2) ощущение предсказуемости событий; 3) удовлетворение потребности в законе и порядке.</p> <p>3. Установлены статистически значимые связи между наличием у личности опыта межкультурного, международного взаимодействия (наличие друзей других этнических групп, опыт путешествий в другие страны) и ее ориентацией на мультикультурную идеологию ($r = 0,645$, $p = 0,032$), степенью свойственной ей мигрантофобии ($r = -0,721$, $p = 0,029$) и ощущением собственной психологической ($r = 0,634$, $p = 0,041$) и культурной безопасности ($r = 0,766$, $p = 0,026$).</p> <p>4. Сравнительный анализ результатов мужской и женской частей выборки позволил установить, что у женщин выше показатели психологической безопасности, культурной безопасности, но ниже показатели</p>
--	---

		<p>экономической и физической безопасности. Женщины в большей степени ориентированы на мультикультурную идеологию, но при этом имеют более низкие показатели этнической толерантности. Установленные различия статистически достоверны на уровне $p < 0,05$. Мужчинам в большей степени свойственна мигрантофобия, в росте миграции они видят угрозу потери культурной идентичности и считают, что иммигранты отнимают рабочие места у местных жителей и увеличивают социальное напряжение в регионе. Установленные различия статистически достоверны на уровне $p < 0,05$.</p> <p>5. Обнаружена значительная связь психологической безопасности личности и статуса ее этнической идентичности. Характер данной связи опосредуется особенностями среды проживания личности. При умеренном и низком этническом разнообразии среды проживания данная связь имеет линейный характер: с ростом статуса этнической идентичности отмечается рост ее психологической безопасности. Полученный результат был подтвержден в ходе корреляционного анализа: значение коэффициента Спирмена составило 0,871 при $p = 0,000$. В регионе же с высоким уровнем этнического разнообразия изучаемая связь имеет немонотонный, криволинейный характер. Наибольшая степень психологической безопасности личности соответствует статусу этнической идентичности – мораторий, и в меньшей степени – достигнутая идентичность. Проведенный регрессионный анализ показал значительный коэффициент корреляции между изучаемыми переменными ($R^2 = 0,675$ при $p = 0,001$).</p> <p>6. Установлено, что изменение когнитивного компонента этнической идентичности носит линейный характер в зависимости от степени этнического разнообразия регионов: с увеличением полиэтничности региона растет стремление личности к поиску собственной этнической идентичности. Т. е. ситуация межэтнического взаимодействия стимулирует поиск собственной этнической идентичности, этническое самоопределение личности. В отличие от когнитивного компонента этнической идентичности, согласно результатам, изменение эмоционального компонента носит нелинейный характер. Т. е. высокий и низкий уровень полиэтничности способствуют</p>
--	--	--

усилению у личности чувства принадлежности к своей этнической группе, привязанности к этой группе и гордости за принадлежность ей. Констатируемые различия являются статистически достоверными, уровень значимости $p = 0,000$.

7. Анализ выраженности этнической толерантности как элемента этнической идентичности, предполагающего построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях, выявил нелинейность ее увеличения с увеличением этнического разнообразия региона. Т. е. в выборке региона со средней степенью этнического разнообразия наиболее выражено отсутствие негативного отношения к представителям других этнических групп, культур. Наименьшее же значение этнической толерантности отмечено в группе с низким уровнем этнического разнообразия. Проведенный регрессионный анализ и апостериорные сравнения показали, что выраженность этнической толерантности статистически достоверно ($p = 0,000$) различается во всех трех выборках.

8. Обнаружено, что ориентация на мультикультурализм, принятие параллельного существования разных культур, не смешивающихся между собой, наиболее представлена в выборке региона с высокой степенью этнического разнообразия. При этом со снижением полиэтничности региона снижается и ориентация на мультикультурализм. Множественные апостериорные сравнения подтвердили, что выраженность ориентации на мультикультурализм носит линейный характер и статистически достоверно ($p = 0,000$) различается во всех трех выборках.

9. Установлено, что во всех группах сравнения наиболее выражены ожидания, ориентированные на поиск взаимоотношений с другими группами (интеграция, ассимиляция), а не избегание его. Кроме того, ожидания направлены на сохранение в этих взаимоотношениях другими культурами своей самобытности, сохранение представителями других групп своей идентичности (интеграция преобладает над ассимиляцией). Показано, что внаибольшей степени ориентированы на интеграцию респонденты выборки региона со средним уровнем этнического разнообразия населения.

10. Получены результаты, свидетельствующие о

		<p>том, что выраженность опасений респондентов в отношении мигрантов в сравниваемых выборках распределена линейно: с увеличением степени этнического разнообразия населения региона уменьшается мигрантофобия респондентов. Наиболее выражен страх перед мигрантами в группе респондентов выборки с низкой степенью этнического разнообразия. Обнаруженные различия являются статистически достоверными. Парные сравнения показали, что выраженность мигрантофобии статистически достоверно различается в выборках с высокой и средней полиэтничностью ($p = 0,000$) и средней и высокой полиэтничностью ($p = 0,000$). У респондентов же выборок с низкой и средней полиэтничностью эмоциональный компонент идентичности статистически достоверно не различаются.</p> <p>11. Обнаружено, что при равном этническом разнообразии регионов могут быть обнаружены различия в проявлениях этнической идентичности их населения по причине различного геополитического положения регионов. Так, этническая идентичность (ее когнитивный и эмоциональный компоненты) менее выражена у респондентов региона, не имеющего внешних границ с другими странами. В регионе, не имеющем внешних границ, сильнее выражена этническая толерантность, ориентация на мультикультурализм и интеграцию различных групп, и в меньшей степени – мигрантофобия, в то время как у респондентов Амурской области стратегии аккультурации интеграция и исключение являются преобладающими. Приведенные результаты являются статистически достоверными.</p> <p>12. Обнаружены специфические черты этнической идентичности малочисленных и преобладающих групп населения в рассматриваемых регионах. Установлено, что в ситуации полиэтничности в регионе с высокой степенью этнического разнообразия, представители малочисленных групп проводят больше времени, стараясь узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях; они более активны в организациях или социальных группах, которые преимущественно включают членов их этнической группы по сравнению с преобладающей группой. Но при этом у представителей данных групп в меньшей степени выражено чувство принадлежности к</p>
--	--	---

		<p>своей этнической группе и гордость за эту принадлежность по сравнению с преобладающей группой. В регионе с низкой и средней степенью этнического разнообразия, выявлена иная закономерность: у преобладающей группы в меньшей степени выражен и когнитивный, и эмоциональный компоненты этнической идентичности по сравнению с малочисленными группами. Обнаруженные различия имеют высокую статистическую значимость.</p> <p>13. Установлено, что при оценке стратегий приспособления групп друг к другу представители региона с высокой степенью этнического разнообразия населения отдают предпочтение следующим стратегиям: малочисленные этнические группы – интеграции, сохранению и включению всех этнических групп во взаимодействие, а преобладающие группы – стратегиям, способствующим размыванию группами своей идентичности. Значимость обнаруженных различий по каждому типу аккультурации подтверждена статистически на уровне 0,000. При оценке стратегий представителей региона с низкой и средней степенью этнического разнообразия населения обнаружена обратная закономерность: преобладающая этническая группа отдает предпочтение интеграции, сохранению и включению всех этнических групп во взаимодействие, а малочисленные группы – стратегиям, способствующим размыванию группами своей идентичности.</p> <p>14. Обнаружено, что мигрантофобия как проявление опасений в отношении мигрантов в регионе с низкой степенью этнического разнообразия выражена в равной степени у преобладающей и малочисленных групп ($p = 0,392$), в регионе с высокой степенью этнического разнообразия выражена в большей степени у преобладающей группы ($p = 0,001$), а в регионе со средней степенью этнического разнообразия – у малочисленных групп ($p = 0,004$).</p> <p>15. Сравнение между собой малочисленных групп трех регионов – с высокой, низкой и средней степенью полиэтничности, позволило выявить следующие особенности. Поиск этнической идентичности, желание узнать как можно больше о своей этнической группе в большей степени характерен для малочисленных групп из регионов с высокой и средней полиэтничностью. Выраженность</p>
--	--	---

	<p>эмоционального компонента имеет обратную зависимость: с увеличением полиэтничности населения снижается приверженность своей этнической группе у представителей малочисленных групп. Т. е. ситуация межэтнического взаимодействия стимулирует поиск собственной этнической идентичности, этническое самоопределение личности в малочисленных группах.</p> <p>16. Можно отметить, что в малочисленных группах регионов с высоким и средним этническим разнообразием населения наиболее выражены ожидания, ориентированные на поиск взаимоотношений с другими группами (интеграция, ассимиляция), при этом интеграция преобладает над ассимиляцией. В регионе с низкой степенью этнического разнообразия – данная тенденция отсутствует.</p> <p>17. Выраженность опасений респондентов в отношении мигрантов в сравниваемых выборках распределена нелинейно: с увеличением степени этнического разнообразия населения региона сначала увеличивается, а потом уменьшается выраженность мигрантофобии представителей малочисленных групп.</p> <p>В рамках решения задачи проекта по проверке устойчивости, воспроизводимости результатов исследования условий формирования этнической идентичности в зависимости от степени выраженности психологической безопасности личности, в 2020 году было проведено повторное исследование. Поскольку в основе исследования лежали субъективные данные, полученные от респондентов, что создает вероятность получения части результатов, опосредованных ситуативными факторами, а не отражающих устойчивые тенденции. Ретестовое исследование 2020 года было проведено в регионах, охваченных мониторингом 2019 года: Свердловская область (средняя степень этнического разнообразия) и республика Башкортостан (высокая степень этнического разнообразия). На данном этапе исследования был задействован тот же сегмент респондентов (по составу), что и в 2019 году. В ходе ретестового исследования было опрошено 1011 человек. В ходе ретестового исследования в качестве регистрируемых показателей выступили следующие параметры: степень удовлетворенности потребности в безопасности; особенности выраженности этнической идентичности (эмоциональный и когнитивный компоненты); распределение статусов</p>
--	--

		<p>этнической идентичности; особенности выраженности толерантности этнических установок; особенности выраженности ориентации на мультикультурализм; особенности выраженности аккультурационных ожиданий; особенности выраженности мигрантофобии. Для эмпирической оценки данных показателей был использован апробированный на основном этапе исследования диагностический комплекс. Таким образом, для оценки воспроизводимости результатов исследования (как характеристики степени близости результатов повторных исследований) были организованы условия воспроизводимости: 1) применение одних и тех же показателей и методов; 2) проведение измерений на одном и том же изучаемом сегменте респондентов; 3) проведение анализа в разное время. Опрос респондентов проводился в период с 10.01.2020 по 05.03.2020. Для оценки устойчивости, воспроизводимости результатов исследования, независимости полученных в его ходе закономерностей и выводов от случайных факторов были использованы методы статистических расчетов: 1. Величина сдвигов показателей (тест – ретест); 2. коэффициент вариации; 3. линейный коэффициент корреляции; 4. Критерий Уилкоксона и t-критерий для парных выборок. Полученные результаты свидетельствуют о согласованности, высокой надежности полученных данных, недостоверном влиянии случайных факторов на их надежность. Можно отметить высокую согласованность полученных результатов на уровне общих тенденций и частных статистик, что обеспечивает достоверность выявленных закономерностей и сделанных выводов. Согласованность отмечается по всем измеряемым в ходе исследования параметрам, что позволяет судить о высоком уровне стандартов проведения опросов, реализованных в рамках проекта.</p>
12.	<p>Прогноз применения результатов исследования, кратковременные эффекты, долговременные эффекты</p>	<p>1. Полученные знания о социально-психологических факторах, формах и способах трансформации этнической идентичности россиян в современных условиях снижения психологической безопасности в результате распространения COVID-19 дают возможность использования полученных данных для прогнозирования очагов напряженности, межэтнических конфликтов и регулирования миграционных потоков.</p> <p>2. Эмпирические данные изменений</p>

		<p>представлений о себе как о представителях этнических групп в связи с новой социально-политической реальностью дают возможность прогнозировать протестную активность населения, понять причины преследований и дискриминации в межнациональном взаимодействии, прогнозировать степень эффективности принятия тех или иных политических решений.</p> <p>3. Созданная база данных в различных регионах РФ может быть использована в качестве инструмента оперативного мониторинга результативности государственной деятельности на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также социального самочувствия населения, отражающего динамику тенденций в области психологической безопасности личности и общества, играющего важную роль в формировании системы обратной связи между обществом и властью с точки зрения дальнейшего развития страны.</p> <p>4. Выявленные социально-психологические особенности трансформации этнической идентичности россиян в межнациональном взаимодействии могут способствовать разработке возможных путей и условий совершенствования межэтнических отношений в России и межкультурных коммуникаций, содействию формирования эффективной государственной национальной политики и минимизации межэтнической напряженности в РФ.</p> <p>5. Разработанная система критериев и характеристик трансформации этнической идентичности может способствовать разработке методов мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов.</p> <p>6. Фактические материалы исследования, теоретические оценки и обобщения могут быть использованы государственными органами, политическими партиями и общественными организациями при анализе и разработке программ и направлений своей деятельности (при разработке новых законодательных инициатив, организации избирательных и агитационных кампаний, проведении информационной политики, направленной на формирование определенного общественного мнения или побуждения россиян к общественно значимым действиям).</p>
13.	Основные источники финансирования (госпрограммы,	РНФ

	РНФ, РФФИ, госзадание, госконтракт)	
14.	Научная-общественная апробация (представление научных результатов)	Участники проекта с 2018–2020 гг. подготовили и опубликовали со ссылкой на проект 47 публикаций, 19 из них в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus. Результаты исследований представлены на 52-х научных международных и всероссийских конференциях и в 1 монографии.
15.	Основные публикации (2-3 позиции)	<p>1. Perelygina E. B., Zotova O. Yu., Mostikov S. V. Gender Specificities of Ethnic Identity Transformation in Cross-national Interaction of the Russian // 4th International Conference on Education Science and Development (ICESD) (19-20 January 2019, Shenzhen, China). – Lancaster: DEStech Publications, Inc., 2019. – 716 p. – P. 618–621. – ISBN 978-1-60595-593-3</p> <p>2. Донцов А. И., Перельгина Е. Б., Зотова О. Ю., Тарасова Л. В. Психологическая безопасность как интегральный показатель этнической толерантности // Вопросы психологии. – 2019. – №5. – С. 22-32. – ISSN 0042-8841</p> <p>3. Zotova O. Y., Tarasova L. V., Solodukhina O. S., Belousova N. A. Specific features of ethnic identity in the regions with varying degrees of ethnic diversity // Behavioral Sciences. – 2020. – Vol. 10(1). Article 13. – ISSN 2076-328X. – doi: https://doi.org/10.3390/bs10010013.</p> <p>4. Перельгина Е. Б., Донцов А. И., Зотова О. Ю., Тарасова Л. В., Мостиков С. В., Сюткина Е. Н., Белоусова Н. А., Солодухина О. С. Психологическая безопасность как интегральный показатель формирования этнической идентичности в межнациональном взаимодействии россиян.– Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. – 813 с. – ISBN 978-5-7741-0391-1</p>