**Тюменский научно-образовательный центр РАО**

**Основные научные результаты:**

1. Анализ научных концепций конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе;

2. Оценка социальной среды, формирующей и поддерживающей ориентацию молодого поколения на развитие и реализацию своих конкурентных преимуществ в профессиональной и социальной сфере (в ходе разведывательного социологического исследования, проведённого среди старшеклассников, студенческой и работающей молодёжи);

3. Проведена апробация методики оценки и измерения конкурентоориентированности и конкурентоспособности;

4. Оценка ориентированности школ, учреждений среднего и высшего профессионального образования на формирование, поддержание и стимулирование конкурентных ориентаций молодого поколения к реализации конкурентных преимуществ молодёжи, анализ возможных преград (объективных и субъективных) в современных российских условиях;

5. Предложены индикаторы и инструменты оценки конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе;

6. Составлена и апробирована программа социологического исследования (методика проведения анкетного опроса, анкеты массовых опросов, программа фокус-групп, бланки интервью с экспертами; программа, бланки анализа документов; программа, форма контент-анализа СМИ)

7. Подготовлены аналитический отчёты о проведении эмпирического социологического исследования молодежи (старшеклассники, студенты, работающая молодёжь);

8. Алгоритм и методика практической оценки уровня конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в современном обществе;

Также по результатам работы в 2017 году проанализирован перечень статистических материалов по проблеме конкурентоориентированности и конкурентоспособности школьной, студенческой и работающей молодежи, подготовлены главы коллективной монографии, серия научных статей (в высокорейтинговых журналах, индексируемых базами данных Scopus, Web of Science, ERIH, RSCI). Членами научного коллектива сделаны доклады на международных конференциях в России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Тюмень), Беларуси (Минск), Японии (Токио), Финляндия (Хельсинки).

На основании результатов, полученных в ходе социологического исследования, направленного на изучение конкурентоспособности и конкурентоориентированности студенческой молодёжи, можно сделать несколько выводов по выделенным тематическим блокам:

**1). Патриотизм и миграционные настроения**

Абсолютное большинство респондентов называют себя патриотами. Среди студентов, считающих себя конкурентоспособными, более половины являются патриотами. В то время как «сомневающиеся» или «неконкурентоспособные» отметили патриотизм лишь в трети случаев. Не выявлено статистически значимых различий в ответах респондентов, обучающихся на разных ступенях образования.

Чаще всего студенческая молодёжь определяет патриотизм как «любовь к своей стране» и «знание истории, культуры и традиций страны» (в 2/3 случаев). Будущим страны обеспокоено абсолютное большинство респондентов и в основном это студенты, считающие себя конкурентоспособными (почти в 1,5 раза чаще, по сравнению с неконкурентоспособными или сомневающимися). Конкурентоспособная молодежь гордится гражданством Российской Федерации в половине случаев, а неконкурентоспособные – значительно реже – лишь в трети случаев. Основной предмет гордости респондентов за свою страну – великие победы страны, ее величество и мощь на мировой арене, а также сила духа и характер российского народа, его сплоченность.

Более половины респондентов отметили, что не планируют покидать Россию на длительное время или уезжать в другую страну на постоянное место жительства. Среди конкурентоспособных респондентов миграционные настроения выражены в полтора раза слабее. Что свидетельствует о том, что студенческая молодежь, считающая себя конкурентоспособной, видит перспективы реализации своего интеллектуального потенциала именно в России.

На основании проведенного анализа тематического блока анкеты, посвященного патриотизму, **доказана гипотеза** о *наличии прямо пропорциональной взаимосвязи конкурентных качеств личности и патриотизма*.

**2). Критерии выбора учебного заведения и успеваемость студентов**

Основными факторами, определившими выбор конкретного учебного заведения, в котором респонденты на момент проведения социологического исследования получали образование стали: «качественное образование», «выпускники ценятся как высококвалифицированные специалисты» и «высокая вероятность поступить на бюджетное место» (актуально белее чем для трети респондентов). Для студентов вузов более значима дальнейшая перспектива трудоустройства, для студентов колледжей и техникумов – наличие хорошей материальной базы (что объясняется большей значимостью данного фактора для прикладной практической деятельности будущего профессионала) находится в тесном соседстве с перспективой трудоустройства. Студенты университетов в среднем выше (чем учащиеся колледжей) ценят «удобное расположение образовательного учреждения», «возможность поступить на бюджетное место». Студенты учреждений среднего профессионального образования более высоко ценят «материальную базу учреждения», его престиж, «оказываемую помощь при трудоустройстве» и возможность получить общежитие.

Наиболее значимое различие в ответах респондентов, определяющих себя как «**конкурентоспособные**», по сравнению с «сомневающимися» и «неконкурентоспособными» отмечается в отношении трёх переменных: «выпускники ценятся как высококвалифицированные специалисты»; «качественное образование»; « хорошая материальная база».

Главным в учебе для 3/4 студенческой молодежи являются: «Хорошие знания», «Профессиональное самоопределение», а для 2/3 – «Личностное самосовершенствование». Менее популярны варианты «Возможности для хорошего времяпрепровождения» и «Гарантия не быть отчисленным» (актуально для четверти опрошенных).

В среднем по выборке отличником является каждый восьмой респондент. Каждый второй оценил свою успеваемость на «хорошо и отлично». Учащиеся учреждений среднего профессионального образования в среднем отметили более высокий уровень своей успеваемости, по сравнению с обучающимися в учреждениях высшего образования. Прослеживается связь конкуренции с успеваемостью – среди отличников каждый третий считает себя конкурентоспособным.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что *целенаправленность выбора образовательного учреждения и определение конкретных приоритетов в учёбе прямо пропорциональны уровню развития конкурентных качеств у студенческой молодёжи* (**гипотеза доказана**).

**3). Общее представление о будущем рабочем месте**

Наиболее распространенная среди студенческой молодёжи характеристика идеального места работы: она должна быть интересной, хорошо оплачиваема и стабильна. Реже всего студенты ожидают от работы, что она будет неутомительной и ненапряженной, а также престижной и гарантирующей известность.

Конкурентоспособные респонденты чаще отмечали в качестве приоритетных («высокий уровень значимости») такие характеристики рабочего места как: *разнообразие, творческий характер и возможность проявить инициативу; престиж работы; польза обществу; ответственная работа, возможность влиять на принятие решений, предполагающей возможности профессионального роста.* И реже отмечали: *«возможность оставлять больше времени для других занятий (отдыха, семьи, учёбы); «работа должна быть неутомительной и ненапряженной».*

Подтверждена **гипотеза** о связи конкурентоспособности с приоритетом возможности проявить свои способности и таланты на рабочем месте, значимостью ответственной и полезной обществу работы. Конкурентоспособные работники чувствуют в себе силы проявить себя и выставляют соразмерные требования к будущему месту работы.

**4). Состояние здоровья и отношение к здоровому образу жизни**

В основном студенческая молодежь оценивает свое состояние здоровья оценивают как «хорошее» (каждый второй респондент) или «среднее» (в четверти случаев). Студенты учреждений среднего профессионального образования в абсолютном большинстве случаев оценивают здоровье как «хорошее» и «очень хорошее», для студентов вузов юга области аналогичная оценка характерна в 1,2 раза реже. Основную причину данного явления видим в возрасте студентов – в колледжах и техникумах обучается более молодой контингент студенческой молодежи, нежели в вузах. Как известно, возраст и состояние здоровья в основном имеет положительную корреляцию. В более старшем возрасте эта корреляция становится более наглядной.

Уровень конкурентоспособности тесно связан с самочувствием респондента. Студенты, охарактеризовавшие себя как «конкурентоспособные» в 3/4 случаев, оценивают своё здоровье как «очень хорошее» и «хорошее»; среди «неконкурентоспособных» аналогичный показатель встречается в два (!) раза реже.

Подтверждена гипотеза: *лучше состояние здоровья человека, тем выше уровень его конкурентоспособности.*

**5). Включенность в социальные связи и уровень доверия окружающим людям**

Можно ли доверять большинству окружающих людей? Конкурентоспособные респонденты отвечают на данный вопрос утвердительно в четверти случаев, что в 1,3 раза выше среднего показателя по выборке. Уровень доверия к окружающим среди конкурентоспособных студентов значительно выше: четверть конкурентоспособной студенческой молодежи считает, что «большинству людей можно доверять», среди сомневающихся в своей конкурентоспособности – лишь каждый шестой, а среди неконкурентоспособных – каждый седьмой респондент.

В общественных объединениях состоит лишь каждый семнадцатый (!) респондент. Не выявлено статистически значимого различия по данному блоку в ответах респондентов, характеризующих себя как «конкурентоспособные» или «неконкурентоспособные».

Не подтверждена **гипотеза**: «*В современном российском социуме в ситуации фактических недействующих социальных лифтов конкурентоспособность молодого человека определяется его социальным капиталом. Соответственно, чем выше социальный капитал молодого человека, тем выше его конкурентоспособность*».

**6). Конкурентоспособность студенческой молодежи**

Конкурентоспособными считают себя четверть студенческой молодежи, принявшей участие в исследовании. Чем крупнее город, в котором обучаются респонденты, тем выше доля конкурентоспособных.

Среди студентов, участвовавших в социологическом исследовании, лишь каждый четвёртый назвал себя конкурентоспособным и в основном это представители сильного пола. Женщины чаще сомневаются в уровне своей конкурентоспособности (3/4 случаев), чем мужчины – (среди них сомневающихся две трети). Наибольшее число конкурентоспособных (по самоопределению) респондентов отмечается в учреждениях среднего профессионального образования. Причиной этого может быть более чёткое осознание ими перспектив дальнейшей трудовой деятельности, ощущение востребованности на рынке труда. Вместе с тем, чем старше студент, тем более конкурентоспособным он себя ощущает. Это объясняется накоплением багажа» знаний, умений и навыков, которые придают уверенности в своей ценности как специалиста, профессионала.

Уровень конкурентоспособности прямо пропорционально связан с такими переменными как социальный слой, общая удовлетворённость жизнью, самооценка здоровья, стремление вести здоровый образ жизни и уровнем доверия окружающим людям.

По мнению респондентов, чтобы быть конкурентоспособным в жизни в целом, необходим успех и целеустремленность, а также способность к конкуренции и адаптируемость к изменяющимся условиям. Конкурентоспособность в трудовой деятельности обеспечивает высокая квалификация и повышение квалификации и/или самообразование. Конкурентоспособный человек, по мнению большинства респондентов, наделен такими качествами, как целеустремленность, усердие и образованность.

Выявлены несколько конкурентных стратегий студенческой молодёжи: честная / нечестная конкуренция; индивидуальная / коллективная конкуренция (коопетиция); конкурирование как опосредованная цель / конкурирование как приоритетная цель; конкуренция лидера / конкуренция подчинённого.

**7). Ценностные ориентации студенческой молодежи**

Среди конкурентоспособных студентов каждый второй респондент согласен с утверждением, что «*конкуренция - это хорошо, побуждает людей напряжённо и творчески работать*», среди неконкурентоспособных – каждый третий. С утверждением «*в конечном итоге, трудолюбие вознаграждается и приводит к успеху*», выразили согласие 2/3 опрошенных конкурентоспособных студентов, а среди неконкурентоспособных – менее половины, что свидетельствует о их меньшей ориентации на данные ценности. На основании представленных в отчете данных социологического исследования, можно утверждать, что преобладание в системе координат личности материальных ценностей прямо пропорционально развитию его конкурентных качеств и ориентированности на соперничество с другими людьми. В то время как приоритет духовных ценностей свидетельствует об обратном (неготовности / нежелании вступать в конкурентную борьбу).

**8). Характеристики людей**

Конкурентоспособные студенты в два раза реже, чем неконкурентоспособные респонденты стараются быть «*простыми и скромными, не привлекать к себе внимание*», в полтора раза реже ориентированы на соблюдение правил (даже если за ними никто не наблюдает), в 1,3 раза реже избегают осуждения окружающими их людьми. Вместе с тем, для респондентов, ориентированных на конкуренцию, важно демонстрировать способности и вызывать восхищение, подходить к своему делу творчески, они любят неожиданности, веселье, риск и приключения.

**9). Взгляд на будущее, горизонт планирования**

Конкурентоспособные респонденты в основном смотрят на свое будущее с уверенностью и оптимизмом (3/4 случаев). В категориях «сомневающихся» и «неконкурентоспособных» показатель в два раза ниже. У конкурентоспособных респондентов чаще отмечается наличие длинной дистанции целеполагания - в каждом третьем случае они имеют планы на пять лет и более. Ориентируясь в значительно более долгой жизненной перспективе они имеют возможность простроить гораздо более выгодные конкурентные стратегии.

Связь трёх переменных (самоопределение уровня конкурентоспособности, планов на будущее и ступени обучения) показывает, что среди респондентов, обучающихся в вузах юга Тюменской области и имеющих жизненные планы на пять лет и более – больше четверти опрошенных считают себя конкурентоспособными. Аналогичная категория респондентов, обучающаяся в учреждениях среднего профессионального образования, утверждает о собственной конкурентоспособности почти в каждом третьем случае.

Через десять лет конкурентоспособные респонденты видят себя на руководящей должности, добившимися материального достатка, ведущими здоровый образ жизни и имеющими возможности для хорошего отдыха и развлечений. Относительно данных переменных разрыв в ответах конкурентоспособных и неконкурентоспособных респондентов превышал 3-5 раза, что свидетельствует о сформированности принципиально различных жизненных стратегий.

**10). Удовлетворенность жизнью в целом**

Общая удовлетворённость жизнью связана с конкурентоспособностью студенческой молодежи. Респонденты, причисляющие себя к категории конкурентоспособных почти в 2/3 случаев отмечают высокий уровень удовлетворённости собственной жизнью (от 8 до 10 баллов по десятибалльной шкале оценок), «сомневающиеся» в каждом втором, а неконкурентоспособные – в каждом третьем случае. Женщины в среднем выше оценивали уровень своей удовлетворённости от жизни в целом.

**11). Образовательный уровень и род занятий родителей**

Уровень конкурентоориентированности и конкурентоспособности напрямую связан с социально-профессиональным статусом родителей молодёжи. Отмечено воспроизводство детьми образовательных ориентиров их родителей. Родители большинства студентов колледжей и техникумов также имеют среднее профессиональное образование. В свою очередь люди с высшим образованием ориентируют своих детей на приоритетное обучение в вузах, успешное поступление в которые становится возможным, благодаря интеллектуальному потенциалу, накопленному ребёнком в такой семье.

**По работающей молодёжи**

Важным показателем конкурентоориентированности у молодёжи выступают её жизненные ориентации (бытие и обладание), в совокупности представляющие образ желаемого будущего. Чем выше значимость для респондента элементов образа желаемого будущего, выражающих ориентацию на обладание, тем выше его конкурентоориентированность. Чем выше уровень конкурентоориентированности молодёжи, тем шире их горизонты планирования жизни и подробнее представления об образцах подражания.

В наименьшей степени доверяют окружающим людям респонденты, с низким уровнем удовлетворённости собственной жизнью, не считающие себя способными оказывать существенное влияние на события в жизни

Конкурентоспособность напрямую связана с активностью использования современными информационными технологиями и социальными сетями

Респонденты, считающие себя конкурентоспособными, а также обладающие высшим и послевузовским образованием, высоким уровнем дохода демонстрируют наиболее высокий уровень знания иностранного языка

Конкурентоспособность определяется личными интенциями (направленность мыслительной деятельности человека на решение какой-л. задачи, на познание какого-л. объекта) индивида.

Респонденты, принадлежащие к российской культуре, ментальным особенностям, не склонны «идти напролом». Ощущают ту тонкую морально-этическую грань, которую нельзя пересекать даже при очень высокой цене за результат конкурентной борьбы. Поступаться средствами ради цели в долгосрочной перспективе становится конкурентно не выгодно.

Предпринимательский потенциал в наибольшей степени проявляют респонденты, ориентированные на конкуренцию и считающие себя конкурентоспособными, обладающие высоким уровнем дохода и высшим (в том числе послевузовским) образованием.

Высокий уровень конкурентоспособности наблюдается у лиц с высшим образованием, ориентированных на постоянное обновление знаний (самообразование), обладающие высоким доходом, ориентированные на успех, имеющие высокий уровень удовлетворённости своей жизнью и оказывающих влияние на события в своей жизни («все под контролем и по плану»).

Чем более респондент заинтересован своей профессией и в частности, той работой, которую непосредственно выполняет, тем выше его уровень его конкурентоспособности

Конкурентоспособные респонденты с высшим образованием чаще имеют в подчинении работников

Молодые работники в основном демонстрируют среднюю удовлетворённость уровнем своей жизни, что стимулирует их к улучшению данного показателя, в том числе, посредством повышения конкурентоспособности.

Уровень удовлетворённости респондентами своей жизнью тем выше, чем крупнее город, где работает респондент; чем выше уровень конкурентоспособности молодежи; чем выше уровень его образования и дохода.

**Новизна:**

Отношения конкуренции, соперничества, ярче всего выражаются в активности человека, социальной общности вообще и инновационной активности в частности. Уровень инновационной активности решающим образом определяет конкурентоспособность. Недостаточная конкурентоспособность населения – одна из основных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие России. Поэтому исследование социологических проблем конкурентоспособности населения (и особенно молодого поколения), факторов её формирующих имеет чрезвычайно важное значение. Исследование имеет междисциплинарный теоретико-прикладной характер, направлено на получение новых знаний об основных закономерностях реализации социального потенциала молодежи в современной России. Успешная деятельность в современных условиях требует от индивида специальных усилий, направленных на жёсткое противодействие «объективно существующему порядку вещей» - для того, чтобы быть реально «конкурентоориентированным» и объективно «конкурентоспособным». Наоборот, в результате, в «сухом остатке» на выходе получается «социально неадаптированная личность», социально «неконкурентоориентированная личность». Такая «аномичная» (по Э. Дюркгейму) личность не может ни полноценно вписаться в социальную среду, жить в ней, не испытывая дискомфорта и депривации; строить повседневные «конкурентоспособные» практики. Если принять гипотезу о том, что функционирование многих основных социальных институтов происходит в режиме «имитационного характера», то логично предположить, что и адаптация молодежи к имитационным институциональным практикам также носит имитационный характер. Конкурентоспособность – одна из основных характеристик страны, региона, города, социальной общности, личности и, одновременно, социокультурной ситуации в любом социуме.

**Прогноз применения:**

Применение результатов возможно при реализации Национального проекта «Образование», Комплексной программы научно-технологического развития и технологической модернизации экономики РФ, Стратегии развития профессионального образования в РФ.

Запланированные результаты будут соответствовать мировому уровню исследований и могут быть использованы на практике в экономике и социальной сфере, а именно при разработке и реализации федеральных и региональных программ в сфере профессионального образования и образовательных стандартов. Будут предложены меры по оптимизации работы с одаренной молодежью.

Реализация настоящего проекта позволит разработать инновационную социологическую концепцию формирования конкурентоориентированности и конкурентоспособности в современном российском обществе, основанную на междисциплинарном подходе, которая преодолевает ограниченность современных отраслевых подходов к анализу и развитию данных феноменов. На ее основе будет разработан инструментарий для оценки как развития данных феноменов у учащихся и студентов, так и деятельности учреждений системы образования по развитию данных качеств у молодежи. Представляется целесообразным проведение подобных исследований в режиме мониторинга.

Результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности формирования конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в системе общего и профессионального образования.

Долгосрочный эффект от реализации данного проекта после завершения его финансирования будет заключаться:

- в разработке инновационной теоретико-методологической концепции формирования конкурентоориентированности и конкурентоспособности работающей, учащейся и студенческой молодежи в современном российском обществе с учетом эмпирических данных, отражающих результаты исследований по теме проекта;

- в создании социально-педагогической системы формирования конкурентоориентированности и конкурентоспособности учащихся системы профессионального обучения, среднего и высшего профессионального образования в регионах;

- в социально значимом повышении уровня конкурентоориентированности и конкурентоспособности работающей, учащейся и студенческой молодежи.
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