



**Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение
Российская академия образования**

Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы

*Сборник статей
Всероссийской научно-методической конференции
(г. Москва, 14–15 марта 2017 г.)*

**Москва
2017**

УДК 37
ББК 74
С56

*Печатается по решению
Бюро отделения общего среднего образования РАО*

Рецензенты:

Т.Ю. Цибизова – доктор педагогических наук, профессор
Московского государственного технического университета
имени Н.Э Баумана;

Г.Д. Хорошавина – доктор педагогических наук, профессор
Московского государственного технического университета
имени Н.Э. Баумана

Составитель, ответственный редактор:

А.А. Сергееenko – кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Центра развития образования Российской академии образования

С56 **Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы** : сборник статей Всероссийской научно-методической конференции (г. Москва, 14–15 марта 2017 г.) / сост., отв. ред. А.А. Сергееenko; Российская академия образования. – М. : Диона, 2017. – 236 с.
ISBN 978-5-9500818-2-8.

В сборнике представлены материалы докладов Всероссийской научно-методической конференции, проведенной по итогам конкурса «Путь к успеху».

Цель конференции – продвижение передового педагогического опыта, накопленного федеральными и региональными инновационными площадками при реализации ФГОС начального общего образования.

Представлены работы по следующим научным направлениям: система оценки планируемых результатов начального общего образования, актуальные проблемы и методология формирования универсальных учебных действий, применение современных образовательных технологий и информационно-коммуникационных технологий в начальной школе.

Книга адресована педагогам дошкольного и начального образования, преподавателям и студентам педагогических вузов и колледжей, научным сотрудникам и слушателям институтов повышения квалификации.

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-5-9500818-2-8

© А.А. Сергееenko, составление, 2017
© Российская академия образования, 2017
© Оформление. ООО «Диона», 2017

Пост-релиз

Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы

14-15 марта 2017 года в Российской академии образования прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы», которая представила на своих дискуссионных площадках передовой педагогический опыт в области внедрения образовательного стандарта начального общего образования

Мероприятие было организовано Российской академией образования и Институтом стратегии развития образования РАО по итогам конкурса инновационных площадок «Путь к успеху». На конференции собрались специалисты в области начального общего образования из 45 регионов России: представители институтов развития образования и повышения квалификации педагогических работников, преподаватели педагогических вузов и колледжей, учителя начальных классов. Они представляли педагогические сообщества из Волгограда, Воркуты, Иванова, Кирова, Красноярска, Москвы, Новосибирска, Перми, Рязани, Санкт-Петербурга, Ярославля, других городов и населенных пунктов России. В работе конференции приняли участие ведущие ученые, специалисты в области начального общего образования, члены жюри федерального этапа конкурса, представители Министерства образования и науки РФ.

Напомним, что конкурс инновационных площадок «Путь к успеху» был учрежден Министерством образования и науки РФ и проводился с целью продвижения передового педагогического опыта, накопленного федеральными и региональными инновационными площадками при реализации ФГОС начального общего образования.

Подготовку и организацию проекта осуществляла Российская академия образования. Конкурс проводился по шести номинациям и проходил в два этапа. В финале конкурса приняли участие 206 победителей регионального этапа из 52 субъектов России. Работы финалистов оценивало авторитетное жюри, в состав которого вошли представители РАО, институтов развития образования, повышения квалификации педагогических работников, педагогических вузов и колледжей из 13 регионов Российской Федерации.

Для оценки конкурсных работ было сформировано жюри, в состав которого вошли эксперты, представляющие различные структуры и ступени российского образования, сотрудники РАО. В результате проведения конкурса были выявлены новаторские педагогические практики, собран богатый аналитический материал по проблемам начальной школы, методологии преподавания, а обобщенный педагогический опыт, самые интересные конкурсные работы и идеи получили возможность стать доступными в открытом информационном пространстве для педагогов и всех заинтересованных лиц.

Форум педагогического мастерства и новаторства, работавший в стенах РАО 14-15 марта, стал открытой площадкой для обмена педагогическим опытом, позволил актуализировать за короткий срок реперные точки начального образования, выявить сильные стороны ФГОС начального образования, ознакомиться с лучшими основными образовательными предметными программами и технологиями.

В своем обращении к участникам конференции Президент РАО, доктор филологических наук, профессор, академик Российской академии образования

Людмила Алексеевна Вербицкая подчеркнула, что начальная школа стала первопроходцем в реализации новых образовательных стандартов. «Труд каждого учителя – это подвиг, – обращаясь к учителям, участникам конференции отметила Людмила Алексеевна. – То, что делаете вы, является неоценимым вкладом в развитие ребенка, формирование его чувств. Но главное — это чувство любви, которое живет в душе каждого из вас, ведь без любви к ребенку в школе работать невозможно». Президент РАО в своем выступлении обратилась к наследию великого советского ученого с мировым именем, психолога Льва Семеновича Выготского. Идеи выдающегося ученого, основные положения культурно-исторической концепции, деятельностный подход нашли свое отражение в стандартах нового поколения. Учение, как необходимая предпосылка психического развития ребенка, является присвоением знаковых структур, в которых кристаллизированы культурные (обобщенные) способы действия. Личность ребенка, формирование высших психических функций, осознанного поведения являются фокусом внимания педагога в образовательной деятельности на уроке и во внеурочной деятельности.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась исполняющая обязанности директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации **Ирина Викторовна Мануйлова**. Ирина Викторовна выразила надежду на то, что присутствующие представители регионов передадут своим коллегам лучший педагогический опыт и практики, с которыми познакомятся на конференции. «Важно помогать друг другу, находить поддержку среди коллег, единомышленников. Педагог, учитель – профессия творческая. Я желаю вам творческих порывов, желания тиражировать свой опыт».

Директор Института стратегии развития образования, член-корреспондент РАО, доктор философских наук **Светлана Вениаминовна Иванова** в своем выступлении отметила, что в ближайшие годы Институт будет активно развивать темы функциональной грамотности и решать проблемы обновления содержания образования: «Конференция дает возможность выстроить диалог с лучшими из лучших, обсудить проблемы, потому что ваш опыт – это живая практика».

С докладом «Начальная школа как ценность» выступила заведующая Центром начального общего образования Института стратегии развития образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук **Наталья Федоровна Виноградова**. Основной целью деятельности Научной школы под руководством Н.Ф. Виноградовой является разработка научно-педагогического сопровождения процесса образования младших школьников с учетом требований государства и общества на основе концепции развивающего обучения. Наталья Федоровна является автором книги «Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе», которая востребована учителями начальной школы в образовательном процессе. Она считает, что ценность образования определяется философским, психологическим, педагогическим аспектами: «Принятие ценностей младшими школьниками определяет возможность существования в социальном мире, успешную адаптацию к его изменениям, адекватное применение полученных знаний в нравственно ценном поведении, а также умение осуществлять различного вида деятельность».

В своем выступлении доктор педагогических наук актуализировала проблему формирования универсальных учебных действий, которые позволяют достичь достаточного уровня образованности школьника на определенном этапе обучения с учетом его возрастных потребностей и интересов, тем самым вносят вклад в

реализацию социальных функций: «Стратегия формирований УУД в образовательном процессе подразумевает смещение от репродуктивной к продуктивной деятельности учащихся, реализуется при творческом и исследовательском подходах, применяемых при обучении».

О современных организационных механизмах и методических ресурсах обновления содержания общего образования рассказал заместитель Президента Российской академии образования, доктор психологических наук **Виктор Стефанович Басюк**. Он подчеркнул, что начальная школа первой взяла на себя груз реализации новых образовательных стандартов. Внедрение ФГОС связано с большими трудностями, поскольку требуют от учителя кардинального пересмотра целей обучения, освоения новых подходов к организации педагогического процесса. Вместе с тем, новый стандарт предоставил учителю больше свободы для творчества, проявления самостоятельности в реализации своих замыслов и идей. Благодаря глобальным изменениям начальная школа становится тем местом, где ребенка учат наблюдать, думать, рассуждать, а самое главное – ребенка учат учиться, переживать радость открытия и познания, радость творчества. И работы участников конкурса «Путь к успеху» достойное тому подтверждение.

Об итогах конкурса, основных проблемах и достижениях в области реализации нового стандарта рассказала в своем выступлении «Конкурс инновационных площадок «Путь к успеху»: от инновации к широкому распространению опыта» руководитель Центра развития образования РАО, кандидат педагогических наук **Лариса Олеговна Рослова**. Она отметила, что в результате проведения конкурса «Путь к успеху» был собран богатый практический, учебно-методический материал, который еще предстоит осмыслить с точки зрения выработки методических рекомендаций для образовательных организаций по различным направлениям реализации ФГОС НОО, поиска новых нормативно-правовых, организационных и кадровых решений.

Анализ материалов финалистов конкурса позволил увидеть болевые точки внедрения стандарта, выявить круг проблем, с которыми встречаются образовательные организации, наметить меры по их преодолению, а также определить задачи для научных организаций, институтов развития образования и повышения квалификации работников образования, направленных на разрешение проблем и восполнение выявленных дефицитов в обеспечении ФГОС НОО.

Лариса Олеговна подчеркнула, что можно с уверенностью утверждать, что начальная школа активно переходит на новую парадигму образования. Работы, представленные на конкурс, отражают целевые ориентиры ФГОС НОО, раскрывают содержание программ общеобразовательных учреждений, ориентированы на достижение планируемых результатов. Участники конкурса продемонстрировали понимание концептуальных положений ФГОС, стремление привести в соответствие этим положениям все аспекты своей педагогической деятельности.

Руководитель Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО, кандидат педагогических наук **Галина Сергеевна Ковалева** в докладе «Перспективные направления в системе оценки качества образования» остановилась на основных тенденциях в системе оценки качества образования, осветила международный и российский опыт в этом направлении, основной концепцией которого является непрерывное образование. Современное общество в XXI веке нуждается в инициативных гражданах, обладающих навыками сотрудничества и продуктивной коммуникации, умениями работать в команде и прогнозировать результаты профессиональной деятельности.

Основными навыками в парадигме непрерывного образования являются: базовые навыки, компетенции и личностные качества. Намечились и основные тенденции изменения в оценке образовательных достижений обучающихся, среди которых: изменение целевых установок (от оценки ЗУН к оценке грамотности и компетентности); изменение концептуальных рамок и инструментария (увеличение доли контекстных и структурированных заданий и др.); изменения в технологиях (переход на электронные носители, введение интерактивных заданий и др.).

О научно-методическом сопровождении введения и реализации ФГОС общего образования рассказала **Ирина Михайловна Логвинова**, заместитель директора по образовательной деятельности Института стратегии развития образования РАО, кандидат педагогических наук. Институт стратегии развития образования осуществляет научное и методическое обеспечение системы образования России, организует и проводит фундаментальные и прикладные исследования в области теории и стратегии образования.

Участники конференции продолжили работу в формате секций и дискуссионных площадок, посвященных проблемам построения системы оценки планируемых результатов начального общего образования, применения современных образовательных технологий и ИКТ в начальной школе и формирования универсальных учебных действий.

Секция №1 «Система оценки планируемых результатов начального общего образования»

Ведущий: **Ковалева Галина Сергеевна**, руководитель Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО, кандидат педагогических наук.

Галина Сергеевна Ковалева представила доклад «Первые результаты введения ФГОС начального образования». В своем выступлении она затронула проблему необходимости формирования тезауруса, словаря терминов по вопросу качества образования и его оценки: «Необходимо понимать, в каком направлении необходимо двигаться, какие инструменты оценки разрабатывать». Она отметила, что важность работы над проблемой оценивания оказалась значительнее, чем ожидалось, а создание системы позволяет прояснить представление о природе качества. Работа в этом направлении велась совместно с учителями-предметниками. Основываясь на том, какие результаты, умения и знания должны быть достигнуты, какие умения демонстрируются, выстраивались траектории их формирования. Большую роль в повышении качества образования в целом играет система педагогического образования педагогов, повышения квалификации. Качество образования напрямую зависит от личности педагога, от тех знаний и технологий, которые он привносит в учебный процесс.

Галина Сергеевна отметила, что самый позитивный результат от введения новой модели оценки качества образования – это увеличение группы учащихся с повышенным уровнем достижений. Увеличилась познавательная активность обучающихся, качество навыков смыслового чтения, читательская грамотность, об этом свидетельствуют результаты анкетирования.

С другой стороны, существуют данные о том, что многие учителя не освоили новые подходы к обучению. Г.С. Ковалева считает, что необходимо встраивать всероссийские проверочные работы в систему ФГОС, в систему оценки деятельности образовательных организаций, в школах необходимо создавать профиль учащегося, где

будут представлены его личностные, предметные и метапредметные результаты.

Заместитель директора Центра оценки качества образования, г. Красноярск *Любовь Анатольевна Рябинина* в докладе «Как и почему изменяется система оценки качества в начальной школе» поделилась содержанием и опытом реализации концепции региональной системы качества начального общего образования в Красноярском крае, которая была утверждена краевым министром образования в августе 2015 года.

Цель создания системы управления качеством начального образования – отработать механизмы распространения подходов к анализу новых образовательных результатов в идеологии поддерживающего оценивания. Комплексный анализ сложившейся ситуации в крае показал отсутствие единых подходов на всех уровнях в работе с результатами оценочных процедур в педагогическом сообществе, не отработаны механизмы распространения успешных практик в области оценивания.

В рамках концепции был разработан проект «Управление качеством образования», который, по мнению разработчиков, направлен на создание системы управления качеством начального образования (поддерживающее оценивание), условий для формирования инициативы и самостоятельности в дошкольном возрасте, средств ознакомления новых образовательных результатов. Краевой проект обеспечивает содержательный прорыв путем обновления содержания образования за счет разработки и внедрения технологий, обеспечивающих достижение новых образовательных результатов в соответствии с ФГОС на всех ступенях общего образования.

В рамках проекта в 2017 году планируется проведение вебинаров, семинаров, Дней открытых дверей в округах, форумов и конференций, а также проведение внутриклассного оценивания.

Молчанова Татьяна Вячеславовна, старший преподаватель кафедры управления экономики и права Красноярского института повышения квалификации рассказала об основных направлениях повышения квалификации педагогов в области оценки качества образования (опыт Красноярского края). Основная особенность повышения квалификации педагогов заключается не в индивидуальном, а в командном подходе. На обучение приглашается не один представитель школы – учитель, а команда, состоящая как минимум из заместителя директора по УВР, учителя начальной школы для освоения способов работы с инструментами оценки системы, начиная со стартовой диагностики: «Как же выстроить сбалансированную систему оценивания? Должна быть полная перестройка всех управленческих условий. Умение читать профили, интерпретировать разные источники информации, повышать педагогическое мастерство, вырабатывать новый стиль взаимодействий в педагогическом коллективе и на уроке».

Пинская Марина Александровна, ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ, кандидат педагогических наук обратила внимание участников секции на инструменты развития оценки ключевых компетенций обучающихся начальной школы, которые сейчас активно обсуждаются и апробируются. Она остановилась на стандартном наборе инструментов педагога: портфолио, листы самооценки, ментальные карты, критериальные рубрики, матрицы анализа и др. Причем эти инструменты являются как оценочными, так и обучающими.

Секция № 2. Дискуссионная площадка «Как формировать универсальные учебные действия»

Ведущие: **Виноградова Наталья Федоровна**, заведующий Центром начального общего образования Института стратегии развития образования РАО, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук; **Кузнецова Марина Ивановна**, старший научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО, кандидат педагогических наук; **Рыдзе Оксана Анатольевна**, старший научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО, кандидат педагогических наук.

Под руководством зав. Центром начального общего образования Института стратегии развития образования РАО, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук *Натальи Федоровны Виноградовой*, участники дискуссионной площадки обсудили актуальные проблемы формирования универсальных учебных действий, необходимость операциональной характеристики УУД. Среди вопросов, выдвинутых на обсуждения, были: «Что такое равноправие ученика как субъекта образовательного процесса?», «Чем различаются предметные и универсальные учебные действия?», «Зачем нужна операциональная характеристика УУД?». Особое внимание участники секции уделили проблеме равноправия ученика как субъекта образовательного процесса.

На секции Н.Ф. Виноградова, О.А. Рыдзе, М.И. Кузнецова представили участникам конференции свои разработки, касающиеся формирования УУД в начальной школе на примере преподавания математики и русского языка.

Выступающие отметили, что достижение высоких результатов начального образования, и, в частности, реализация идей формирования УУД разных видов требует существенных изменений в построении процесса обучения младших школьников.

Н.Ф. Виноградова продемонстрировала участникам дискуссии схемы, отражающие различные типы отношений в системе «учитель-ученики». Ею был использован богатый иллюстративный материал. Путем применения активизирующих приемов она позволила обнаружить неявное подталкивание обучающихся к формированию конформистских ориентаций при создании педагогических ситуаций работы с учебником, которые, казалось бы, должны выполнять противоположную задачу.

Были проиллюстрированы модели отношений, обеспечивающие «взаимопроцессы»: взаимовосприятие, взаимодействие, взаимопонимание, самооценка. Н.Ф. Виноградова показала, как эти процессы обеспечивают компенсацию отрицательных, негативных эмоциональных реакций обучающегося при обнаружении ошибок и их исправлении. Ею были охарактеризованы основные проблемы, препятствующие формированию универсальных учебных действий, обнаруживаемые как со стороны педагога (неумение организовать общую деятельность, отсутствие адекватной самооценки, проявление раздражительности и подозрительности, неготовность реализовывать индивидуальный подход), так и со стороны обучающегося (неумение участвовать в совместной учебной деятельности, проблемы эмоционального состояния).

Большое внимание на секции было уделено изменению отношения педагогов к контролирующей и оценочной деятельности. Была отмечена важность формирования у обучающихся самоконтроля и самооценки, развития адекватного понимания причин успешности или неуспешности учебной деятельности, формирования умений осуществлять пошаговый контроль за своими учебными действиями.

Секция № 3 «Применение современных образовательных технологий и ИКТ в начальной школе»

Ведущий: *Молокова Анна Викторовна*, заведующий кафедрой начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доктор педагогических наук.

Анна Викторовна Молокова в докладе «Образовательные технологии: генезис понятия и нормативные основания применения в начальной школе» обратилась к сущности понятия «образовательные технологии», всегда ли образовательная технология включает в себя взаимодействие ученика и педагога: «Технология – это некая гарантирующая результат последовательность шагов, действий, средств, методов, которая позволит добиться чего-либо определенного. Образовательная технология – система деятельности педагога и обучающегося, основанная на определенной идее, принципах организации и взаимосвязи целей, содержания и методов образования». Основные принципы образовательных технологий включают: концептуальное основание; воспроизводимость; этапность, четкость, просчитанность всех шагов, а также подразделяются на: организацию исследовательской деятельности: проблемное обучение, контрольно-оценочную деятельность, педагогические технологии продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентного подхода, развивающего обучения, технологии диагностики причин конфликтных ситуаций и ИКТ.

Якушкина Анна Анатольевна, заведующий кафедрой начального образования Московского института открытого образования обратилась к феномену «ИКТ-компетентность учителя начальных классов: современные требования и подходы», обратилась к опыту реализации проекта «Московская электронная школа». Практика показывает, что учителю начальных классов не хватает профессиональных навыков взаимодействия с учащимися с ОВЗ, специальных навыков в области компьютерных технологий. Анна Анатольевна подчеркнула, что информационно-образовательная среда должна входить в единую информационно-образовательную среду и обеспечивать информационно-технологическую поддержку образовательного процесса, обеспечивать разные виды обучения в начальной школе. При этом учитель должен владеть теми компетенциями, которыми владеет ученик.

Новый проект «Московская электронная школа» успешно реализуется в столице и интегрирован в общую электронную систему Москвы. Программная часть этого проекта включает в себя: «Электронный журнал и дневник», «Общегородскую платформу электронных образовательных материалов», «Современный контент и технологии». Проект направлен на максимально эффективное использование IT-возможностей школы для улучшения качества образования учеников путем формирования связи между организационными и содержательными аспектами образовательного процесса (интерактивное оборудование, а также персональные устройства пользователей, подключенные к Интернету, которые связываются с учебными материалами платформы). На сегодняшний момент более 117500 учителей используют электронные сценарии при проведении 117518 уроков.

Технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности были рассмотрены в докладе *Панфиловой Людмилы Генриховны*, ведущего научного сотрудника лаборатории методологии и прогностики развития педагогического образования филиала Института управления образованием РАО, кандидата педагогических наук, научного руководителя прогимназии № 675 (СПб). Она представила модель взаимодействия участников образовательного процесса,

обеспечивающую движение учащихся от исходного состояния обученности к новому. Это поэтапная система развития определенных видов деятельности. На этапе самоопределения деятельности стимулируется интерес школьников через ситуативные задания. Этап учебно-познавательной деятельности имеет содержательные блоки. Каждый блок – цикл пошагового исполнения учебных заданий. После освоения каждого содержательного блока школьникам предлагается диагностическое задание. Рефлексивная деятельность предусматривает задания на самоанализ, самооценку. Использовать технологию можно только в том случае, если она имеет методическое обеспечение – технологическую карту и дидактическое электронное сопровождение к ней.

Об использовании технологий критического мышления в современной начальной школе рассказала *Михайлова Ольга Николаевна*, заместитель директора, учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 8, г. Гатчина. В школе, которую представляет Ольга Николаевна Михайлова, десять классов начальной школы оснащены интерактивным оборудованием. Перед учителями стоит задача: «Как построить учебный процесс, чтобы ученики проявляли фантазию, живость, творческое мышление?». В решении этой задачи педагогам помогают технологии критического мышления. Основная цель этих технологий состоит в развитии мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни. Структура урока состоит из трех фаз: вызов (активизация имеющихся знаний), осмысление (содержательная работа ученика) и рефлексия.

В рамках конференции также состоялись выступления победителей конкурса «Путь к успеху», обмен инновационным педагогическим опытом работы в формате мастер-классов и презентаций.

В ходе конференции участники получили теоретические знания, практический опыт, а также смогли задать вопросы специалистам в области начального общего образования, представителям Министерства образования и науки Российской Федерации.

*А.А. Сергеевко,
канд. филол. наук, Центр развития образования РАО*

Приветственное слово Президента Российской академии образования

Людмилы Алексеевны Вербицкой

Дорогие участники конференции, друзья и коллеги!

Начальная школа всегда занимала особое место в системе общего образования. Она была и остается той ступенью школы, на которой закладывается фундамент всего дальнейшего образования личности. Период младшего школьного детства – это время, когда происходит стремительное интеллектуальное развитие ребенка, становление основ учебной деятельности. От того, в каких условиях происходит это развитие, во многом, без преувеличения, зависит дальнейшая жизнь человека.

Каждый из нас помнит своего первого учителя. Учителя вносят неоценимый вклад в развитие, формирование ребенка. Но главное – это чувство любви, которое живет в душе каждого из вас, ведь без любви к ребенку в школе работать невозможно.

Именно начальная школа первой взяла на себя ответственность первопроходца в реализации новых образовательных стандартов. Новый стандарт предоставил образовательной организации больше возможностей и свободы в построении уникального образовательного процесса. Поэтому по итогам первого выпуска младших школьников, обучавшихся уже по новым стандартам, целесообразно проанализировать, насколько успешно школа реализует эти возможности, что получается, а что не получается в полной мере. Так зародилась идея проведения конкурса инновационных площадок «Путь к успеху». Это совместная идея Министерства образования и науки России и Российской академии образования.

Конкурс проводился в 2015-2016 году по шести номинациям, которые отражали те позиции ФГОС, появление которых привнесло значительные изменения в образовательный процесс в начальной школе. Это, прежде всего, касается необходимости разработки каждой образовательной организацией документов нового формата – Основной образовательной программы, рабочих программ по учебным предметам, программы формирования универсальных учебных действий, а также построения собственной системы оценки качества образовательных достижений и внедрения новых образовательных технологий.

Конкурс получил большой отклик по всей стране. Победителями конкурса стали семь образовательных организаций из семи городов, расположенных в различных регионах страны.

Наша конференция посвящена обсуждению опыта и первых результатов внедрения ФГОС начального общего образования, полученных по итогам конкурса «Путь к успеху». Для участия в конференции приглашены представители образовательных организаций, ставшие победителями, а также представившие наиболее инновационные, по мнению членов жюри, работы. Лучшие педагоги познакомят участников конференции с опытом своей работы.

Проблемы начальной школы всегда были одними из важнейших для Академии педагогических наук, продолжают оставаться таковыми для РАО. Еще с конца 1950-1970 гг. начала формироваться теория развивающего обучения. Наиболее фундаментально она была изложена в работах членов Академии Леонида Владимировича Занкова, Даниила Борисовича Эльконина, Василия Васильевича Давыдова, которые, в свою очередь, опирались на идеи Льва Семеновича Выготского,

психологическую теорию деятельности Алексея Николаевича Леонтьева. Проблема связи обучения и развития младших школьников активно обсуждалась в трудах советских психологов и педагогов, а затем нашла свое воплощение в программах и учебных пособиях нового образца.

Идеи выдающихся российских ученых находят свое развитие и в наше время. И главное тому подтверждение – ФГОС, в котором нашли отражение и деятельностный подход, и ориентация на развитие личности, целенаправленное формирование учебных умений, и активность ребенка как субъекта обучения.

Продолжается научная и практическая работа в Институте стратегии развития образования РАО. Сотрудники института – активные участники конференции, за эти два дня они познакомят вас с наиболее актуальными проблемами и исследованиями, которыми они занимаются.

РАО открыта для общения, взаимодействия с педагогами-новаторами. Мы готовы сделать нашу конференцию ежегодной, чтобы знакомить специалистов, учителей, работающих в начальной школе с лучшими исследованиями в области педагогики, психологии, менеджмента в образовании. Надеюсь, что конференция станет площадкой для обсуждения инновационных педагогических практик, позволит каждому из вас поделиться опытом с коллегами, получить заряд активности и поддержки профессионального сообщества.

Секция № 1.

«Система оценки планируемых результатов начального общего образования»

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПУТЬ К УСПЕХУ**

Виноградова Наталья Федоровна

*заведующий Центром начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»,
доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО
Россия, г. Москва*

Ключевые слова: *основная образовательная программа, образовательный процесс, учебная деятельность, универсальные учебные действия, оценочная деятельность, образовательная среда*

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования главным механизмом успешной деятельности образовательной организации является Основная образовательная программа. Именно она определяет внутреннюю политику педагогического коллектива по конкретизации целей, отбору содержания, организации дидактического процесса, интеграции учебной и внеучебной деятельности школы.

Сама идея возложить ответственность за создание основной образовательной программы на образовательную организацию, как предлагает ФГОС, безусловно, прогрессивна, так как позволяет школе уйти от однообразия, «одинаковости», сделать ее мобильной, разноуровневой и современной. Все это подчеркивает открытость российского образования. Следует отметить, что эта идея показала свою жизненность, целесообразность: многие российские школы создают основные образовательные программы оригинальные, креативные, с учетом особенностей деятельности образовательной организации, условий ее существования и специфики контингента учащихся и учителей. Это подтверждает конкурс «Путь к успеху» (проведен в 2016 г. Министерством образования и науки РФ и Российской академией образования), в котором многие школы представили интересные программы.

Вместе с тем, в последние годы широко обсуждается предложение вернуться к единой, обязательной для всех, основной образовательной программе. Это расценивается противниками данного предложения как возвращение к централизации системы образования, нарушение принципа вариативности, как ограничение инициативы и творчества школьных коллективов. Будем справедливыми – появление подобных предложений не случайно. Они спровоцированы ошибками и недостатками, которые наблюдаются при анализе основных образовательных программ, проблемами, которые возникают у школ при их составлении. Поговорим об этих проблемах.

В стандарте указывается на главное назначение основной образовательной программы: она «определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной

деятельности...». Подчеркнем, что ООП НОО это документ, определяющий всю систему деятельности конкретной организации: цели, содержание, средства и методы как образовательной, так и воспитательной составляющих образовательного процесса. И первое, что должна сделать школа, создавая свою программу, – проанализировать, во-первых, условия своей жизнедеятельности; во-вторых, потребности, способности и общий уровень развития обучающихся; в-третьих, требования к образованию младших школьников со стороны родителей; кадровый состав и возможности педагогического коллектива. Все это должно найти отражение в *Пояснительной записке*.

Если мы заглянем в ФГОС, то обратим внимание на то, что Пояснительная записка должна кратко, но обстоятельно раскрыть три позиции:

1) цели реализации ООП НОО, которые конкретизируются в соответствии с требованиями Стандарта к результатам обучения;

2) принципы всей деятельности образовательной организации, а также характеристика ее кадрового потенциала;

3) общая характеристика основной образовательной организации (структура, описание целей и задач каждой структурной части).

Прежде всего, на основе оценки образовательной среды намечаются цели реализации основной образовательной программы.

Как известно, есть три «этажа» целей образования:

– *Социальные* отражают ожидания общества, государства, различных социальных групп;

– *педагогические* – соответствуют планируемым результатам обучения;

– *личностные* – отражают потребности и интересы личности обучающегося.

Конечно, только гармония всех «этажей» образовательных ценностей приведет к реальному результату обучения, но не целесообразно переписывать из Стандарта отраженные в нем социальные цели. Особое внимание в ООП НОО необходимо уделить конструированию педагогических и личностных целей образования. При этом нужно опираться на особенности, отличающие их от социальных целей:

а) заявленная цель есть *конкретный результат* обучения на данном его этапе;

б) цель *прослеживается* на протяжении всего этапа;

в) любая «малая» цель отвечает на вопрос «*что изменится в ребенке* после ее реализации?». Исходя из этого необходимо раскрыть позиции, связанные с педагогическими и личностными целями.

Каждая цель должна найти *отражение в конкретном содержании*. Ни одна цель не должна ставиться случайно, описываться мимоходом и общими словами. За любой поставленной в ООП НОО целью должен просматриваться вклад каждого учебного предмета, а также «участие» внеучебной деятельности.

Например, в стандарте ставится важнейшая социальная цель – «формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского государства...». На что составителям программы обратить внимание при конкретизации этой цели? Прежде всего, определить, какой вклад в ее реализацию может внести содержание обучения на данном его этапе, как можно использовать имеющуюся образовательную среду, какие исторические, культурные ценности можно использовать в окружении школы?

К примеру, материал учебников «Окружающего мира» позволяет расширить представления об истории малой Родины, о славных страницах истории Руси и России,

раскрывающих, как российский народ объединялся для защиты родной земли от врагов. Это содержание дает возможность определить следующую цель: *«Воспитывать интерес к истории родного края, на конкретных примерах раскрыть проявление российским народом патриотических чувств, развивать желание выражать уважение к историческим святыням, возлагать цветы к памятникам героев»*. Намеченная цель может реализовываться не только на уроках «Окружающего мира», «Литературного чтения», но и в процессе внеклассной работы: экскурсии по историческим местам родного города (села), посещение краеведческого музея, возложение цветов к памятникам советским воинам, встречи с ветеранами ВОВ и труда и т.д.

Если школа находится в регионе с особыми национальными особенностями, то нельзя упустить возможность на уроках литературного чтения ознакомиться с творчеством этносов, проживающих в данной местности, а на уроках изобразительного искусства и музыки – с декоративно-прикладным и музыкальным творчеством местного населения. Таким образом, в ООП НОО формулируется еще одна задача: *«Расширять представления младших школьников о фольклоре, декоративно-прикладном искусстве родного края, развивать осознание того, что российская культура вместила в себя множество культур этносов, проживающих на территории страны. Формировать творческие способности, желание овладевать навыками участия в декоративно-прикладной деятельности»*.

С учетом планируемых достижений ФГОС, в Основной образовательной программе НОО следует рассмотреть возможность формирования *учебной деятельности как приоритетной цели* начального образования. Постановка и реализация этой цели обусловлена особой важностью ведущей деятельности младшего школьника, которая проявляется в следующем:

- а) это «общественно значимая и общественно оцениваемая» деятельность» [2];
- б) это оптимальный путь усвоения младшим школьником новых знаний, умений и способов деятельности;
- в) ей принадлежит ведущая роль в развитии личности ученика, в формировании новообразований, которые необходимы ему не только для дальнейшего обучения, но и для жизни.

Отметим, что эффект влияния учебной деятельности на всю школьную жизнь ребенка определяется, прежде всего, тем, что она построена не на практических задачах (в процессе их решения школьник отвечает на вопрос «что буду делать?»), а, в основном, на системе учебных задач (в процессе их решения школьник отвечает на вопрос «как буду делать?»). Это принципиально изменяет отношение учащегося к учению: он сам непосредственно участвует в установлении последовательности действий по решению учебной задачи. Постановка в соответствующем разделе ООП НОО цели образования младших школьников, связанной со становлением и развитием учебной деятельности необходима еще и потому, что этот процесс достаточно долгий и трудный. По мнению Д.Б. Эльконина, эта деятельность не сразу становится развернутой и зрелой, а В.В. Давыдов неоднократно подчеркивал, что учебная деятельность не заканчивает свое формирование в младшем школьном возрасте и продолжает развитие в подростковом возрасте. Параллельно идет становление новых ролей ребенка: «я – ученик», «я – член учебного коллектива», «я – «исследователь», «я – участник общей деятельности». Именно этот результат сформированности учебной деятельности непосредственно «обслуживает» задачу личностного развития, которая

предлагается Стандартом: «...принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения».

Конструирование на основе социальных целей конкретно-педагогических и личностных создает условия для реализации еще одного требования: намечаемые цели можно объективно проверить. Возможность контроля и оценки намеченных целей – обязательное условие их конструирования, иначе они остаются на уровне общих слов и размышлений, которые не оказывают прямого влияния на результаты обучения. Особенности системы оценки достижений планируемых результатов отражаются в специальном пункте ООП НОО (пункт № 9).

Следующая позиция ООП НОО, которая вызывает определенные трудности, – *планируемые результаты* освоения Программы. Исходя из документа «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», обратим внимание на следующие особенности конструирования планируемых результатов:

1) Достижения обучающихся представляются по трем направлениям: личностные, метапредметные, предметные. Они конкретизируются в соответствии с поставленными целями, особенностями функционирования организации.

2) Планируемые результаты конструируются по этапам обучения (первый год обучения, второй год обучения...) и на двух уровнях: базовом («ученик должен», «ученик научится») и углубленном («ученик может», «ученик может научиться»). Подчеркнем, что в свете последних исследований¹ базовый уровень отражает функциональную грамотность школьника, причем ее характеристика не является своеобразным «зеркалом» ликбеза (как минимальный набор знаний-умений-навыков читать, писать, считать, рисовать). Она фактически вбирает в себя минимальный уровень современного образованного человека: умение ориентироваться в изменяющемся мире; способность к саморазвитию; стремление к самообразованию; владение разными видами деятельности; адекватное применение правил сотрудничества и др.

3) Достижения уточняются с позиций возможности объективной оценки результатов. Это означает, что любые проверочные задания направлены на контроль за достижениями предметных и метапредметных результатов. Напомним, что персонифицированный контроль личностных результатов не проводится.

Среди всех программ, которые должны быть представлены в Основной образовательной программе, наибольшую трудность вызывает программа *формирования универсальных учебных действий*. Это связано с тем, что не все практические работники разобрались, что такое УУД и чем они отличаются от предметных действий.

Можно выделить два принципиальных различия предметных и универсальных действий.

Предметные учебные действия характеризуются возможностью их применения в *изученных* ситуациях, тогда как универсальные учебные действия отражают способность использовать знания в *нестандартных* ситуациях. Еще одна особенность предметных УД связана со сформированными у детей умениями строить учебные операции на *конкретном предметном* материале, тогда как универсальные действия отличаются умениями конструировать их на *любом* предметном материале. Например,

¹ Речь идет о работе коллектива ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» по государственному заданию «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях (шифр проекта 27.7948.2017/БЧ).

младший школьник может сравнивать объекты из разных предметных областей (природные и математические, литературные и языковые) и каждый раз он пользуется методом проб и ошибок, не зная четкой последовательности выполнения операций. Только освоение алгоритма решения учебной задачи способствует тому, что действие становится универсальным.

Сравним два задания.

1. Прочитай текст о грибах. Ответь на вопросы: «Какие грибы относятся к опасным для здоровья человека? «Какие грибы относятся к съедобным?», «Запиши названия грибов съедобных и несъедобных для человека?»».

Предпосылкой выполнения этого задания: внимательное чтение текста.

2. Проанализируй информацию, представленную в тексте. Распредели грибы на две группы: «съедобные» и «несъедобные». По каким внешним признакам можно определить опасный для здоровья человека гриб?

Предпосылка выполнения этого задания: «исследование» текста, классификация по заданному признаку, выдвижение предположения о том, какой внешний признак может быть взят для определения свойств гриба.

В программе формирования универсальных учебных действий целесообразно раскрыть условия построения учебного процесса, при которых УУД будут развиваться успешно.

Первое условие – организация обучения в рамках учебной деятельности. Именно структура ведущей деятельности младшего школьника (мотив – цель – учебная задача – учебные действия – учебные операции – контроль – оценка) создает возможность для развития такого качества любого учебного навыка как универсальность.

Второе условие – формирование умений строить последовательность операций, необходимых для выполнения определенного учебного действия. То есть операциональность как представленность данного действия в виде последовательности «шагов» (операций) является дидактическим основанием его становления. Эта характеристика учебных действий должна быть значимой частью программы их формирования.

Например, в *познавательных* универсальных учебных действиях могут быть выделены следующие группы мини-действий:

1. Универсальные учебные действия, отражающие *мыслительные операции* (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, классификация).

2. Универсальные учебные действия, участвующие в поисковой и исследовательской деятельности (наблюдение, поиск и обнаружение нового знания на основе опыта /исследования).

3. Универсальные учебные действия, обеспечивающие работу с информацией различного вида (поиск источника получения информации; «чтение» информации, представленной в разном виде; интерпретация полученной информации; презентация отобранной информации).

Коммуникативные универсальные учебные действия включают следующие мини-группы:

1. Универсальные учебные действия, обеспечивающие смысловое чтение (восприятие текста; нахождение в тексте информации для решения учебной задачи; интерпретация текста; восстановление деформированного текста; воспроизведение текста).

2. Универсальные учебные действия, позволяющие обучающемуся участвовать в учебном диалоге (восприятие учебного диалога; анализ разных мнений и стремление

к их сближению; предъявление собственной позиции; сближение позиций, построение единых обобщений и выводов).

3. Универсальные учебные действия, направленные на конструирование текста (конструирование устного высказывания-повествования, высказывания-описания, высказывания-рассуждения).

Регулятивные универсальные учебные действия состоят из следующих мини-групп:

1. Планирование (воспроизведение цели и плана; планирование выполнения учебной задачи).

2. Прогнозирование (определение возможности выполнения учебной задачи; предвидение трудностей и ошибок).

3. Контроль и коррекция (контроль конечного результата; контроль процесса деятельности; проявление инициативы выполнения контроля; преодоление имеющихся трудностей).

4. Оценка (оценочный анализ полученного результата; оценка участия в коллективной деятельности).

5. Регулирование взаимодействия (сотрудничество в процессе решения учебной задачи; учет разных мнений и стремление к координации действий) [1].

В Программе формирования УУД необходимо характеризовать по каждому универсальному действию те операции, которые могут быть в его составе [1].

Учебный план – важная часть Основной образовательной программы. Часто возникает проблема с раскрытием той части ООП, которая относится к образовательной организации. Необходимо учитывать, что 20% дополнительного содержания, которое образовательная организация может планировать по собственному усмотрению, не означает увеличения нагрузки школьников. Здесь действуют установленные нормы СанПиНа – максимальные нормы дневной и недельной нагрузки в начальной школе. Отступление от установленных норм является грубым нарушением законодательных актов РФ.

Хотелось бы остановиться кратко еще на одном компоненте Основной образовательной программы НОО, конструирование которого вызывает определенные трудности образовательной организации. Речь идет о «Системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования».

Отметим, что в соответствии со Стандартом в этом разделе должны быть раскрыты цели оценочной деятельности, описание объектов контроля, а также критерии, процедуры и состав инструментария оценки. Характеризуются формы представления результатов контрольно-оценочной деятельности, «условия и границы применения системы оценки». На основе контролирующей деятельности делается вывод не только о динамике учебных достижений каждого обучающегося, но и оценивается эффективность деятельности образовательной организации.

В Основной образовательной программе дается описание всех ожидаемых достижений: личностных, предметных и метапредметных. При этом учитываются следующие требования:

1) Персонифицированная оценка личностных результатов не проводится. Законодательство запрещает оценивать личностные качества обучающегося прилюдно, с применением отметок и баллов. Единственное, что может позволить образовательная организация – это некоторые рекомендации, данные в этичной форме в характеристике школьника.

2) Оценка образовательных достижений проводится на конец каждого года обучения (кроме первого класса, где не ставятся отметки и баллы). Содержание контроля во 2-3 классе согласуется с программой обучения, по которой работает школа. Итоговый контроль в конце 4 класса проводится независимо от конкретной программы обучения, т.к. к концу четвертого года обучения все программы должны выходить на единый уровень требований.

3) Любые формы контроля, начиная с 3 класса, должны включать задания на проверку как предметных, так и метапредметных результатов.

4) Среди предложенных заданий 1-2 задания должны быть повышенного уровня. Это даст возможность установить наличие и число обучающихся, которые проявляют особые способности в обучении.

Сделаем вывод: работа школьного коллектива над созданием основной образовательной программы, ее детальная проработка с учетом особенностей данной образовательной организации, безусловно, может рассматриваться как один из путей обеспечения успешных результатов обучения.

Библиографический список:

1. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
2. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / под ред. В.В. Давыдова и В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1989, 243 с.

О ПРОБЛЕМАХ РАЗРАБОТКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Петленко Лидия Владимировна

*кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник
Центра развития образования ФГБУ «Российская академия образования»
Россия, г. Москва*

Ключевые слова: учебный процесс, образовательные программы, критерии, содержание обучения, образовательная среда

В октябре 2016 года завершился Конкурс инновационных площадок «Путь к успеху», который стал заметным событием в области начального образования, объединил лучшие педагогические коллективы страны, ведущих специалистов в области теории и методики начального общего образования в стремлении выявить и сделать достоянием педагогической общественности передовой педагогический опыт внедрения Федерального государственного стандарта начального общего образования.

Одна из номинаций Конкурса была посвящена выбору лучшей Основной образовательной программы начального общего образования – документу, который стал одной из главных инноваций ФГОС НОО. Как показывают результаты анализа конкурсных работ, трудность разработки основной образовательной программы связана не только с необходимостью переосмыслить многие аспекты преподавания и организации учебного процесса на первом уровне школьного образования, но и с

освоением нового формата документа, который требует от образовательной организации умения обобщить, систематизировать свой опыт, представить его последовательно, целостно, структурировано и лаконично.

Не случайно самыми распространенными замечаниями экспертов данной номинации были указания на то, что ООП многих образовательных организаций слишком велики по объему, перегружены обилием общетеоретического материала, написаны тяжелым наукообразным языком, носят компилятивный характер, представляют собой текст, составленный из фрагментов различных документов (ФГОС НОО, ПООП и др.), лишены индивидуальности, целостности и внутренней логики, не отражают специфику образовательных организаций.

Вместе с тем, ООП НОО считается главным механизмом успешной деятельности образовательной организации. Это документ, который позволяет составителям целостно взглянуть на образовательный процесс в образовательном учреждении, зафиксировать его специфику, показать, как все элементы связаны друг с другом и работают на единую цель. Образно говоря, основная образовательная программа – это «портрет» организации, в котором четко отражены индивидуальные черты процесса образования. После знакомства с программой должно складываться ясное представление о том, чем образование в данной организации отличается от процесса образования в другой школе.

Как же составить основную образовательную программу так, чтобы она не только отвечала всем формальным требованиям ФГОС НОО, но и содержала нужную, понятную информацию, к которой могут обратиться и (что немаловажно) разобраться не только учителя и администрация школы, но и родители (законные представители) обучающихся в этой школе детей? Как отразить в этом документе уникальный опыт школы, специфику построения образовательного процесса? Каким образом можно самостоятельно оценить качество составленной основной образовательной программы? На какие аспекты деятельности образовательной организации необходимо обратить внимание при ее разработке?

Приблизиться к ответам на эти вопросы позволяют разработанные организаторами конкурса критерии, опираясь на которые участники готовили необходимые конкурсные материалы, а эксперты оценивали их качество и полноту. Наряду с основной образовательной программой конкурсанты представляли особый документ – аналитическую записку, цель которой – дать четкий и лаконичный анализ деятельности образовательной организации по внедрению ООП НОО. Часть критериев относилась именно к аналитической записке. Вместе с тем, мы считаем, что разработанная система критериев может быть очень полезной не только при составлении ООП НОО, но и при проведении самоанализа деятельности образовательной организации с точки зрения единства подходов к процессу обучения, последовательности их реализации, целостности и эффективности осуществляемой образовательной деятельности.

Рассмотрим критерии каждой группы, прокомментируем те показатели, на которые, как нам представляется, необходимо обратить особое внимание.

Первая группа критериев направлена на целостный анализ основной образовательной программы с точки зрения ее соответствия ФГОС НОО. Рассмотрим критерии этой группы:

Критерии	Характеристики критериев
Учет требований ФГОС НОО к содержаниям разделов ООП НОО	• Соответствие содержания разделов ООП НОО требованиям ФГОС НОО; их конкретность; учет специфики функционирования образовательной организации
Соответствие заявленных целей реализации ООП НОО основным целевым ориентирам ФГОС НОО	• Отражение в целях реализации ООП целевых ориентиров ФГОС НОО (ФГОС НОО: п.8:); • Выделение приоритетных целей с учетом особенностей функционирования образовательной организации; • Реальность выполнения целей на данном этапе обучения; • Соответствие целей возрастным особенностям обучающихся
Реализация основных концептуальных положений ФГОС НОО	• Учет специфики образовательной организации при определении подходов к урочной и внеурочной деятельности; • Соотношение концептуальных позиций стандарта с принципами образовательной деятельности данной образовательной организации (ФГОС НОО: п.7); • Соотношение ценностных ориентиров содержания, положенных в основу изучения учебных предметов начального общего образования, с концептуальными позициями ФГОС НОО; • Соответствие принципов и основных направлений деятельности образовательной организации потребностям всех участников образовательных отношений; • Оригинальность реализации выбранных принципов и подходов; реальность их осуществления

Оценивая соответствие основной образовательной программы стандарту, важно не только проследить, насколько учтены формальные требования ФГОС НОО к содержанию разделов программы, но обратить внимание на более глубокое проявление требований в заявленных в программе целях, преломление положений стандарта в конкретных образовательных условиях, принципах и особенностях построения образовательной деятельности.

Критерий «Соответствие заявленных целей реализации ООП НОО основным целевым ориентирам ФГОС НОО» предполагает, что цели не просто дублируют положения стандарта, не просто содержат правильные слова и отражают приоритетные глобальные установки, характерные для современного российского образования, но, прежде всего, соответствуют особенностям функционирования данной образовательной организации, конкретны и достижимы на данном этапе обучения. Подходя к формулированию целей, необходимо понимать, что цели не могут быть сформулированы случайно. Каждая заявленная цель должна просматриваться во всех элементах образовательной системы, находить подтверждение в программах отдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности, в построении сетевого взаимодействия при осуществлении учебной и внеучебной деятельности. Так, в ООП НОО лица № 9 города Новосибирска (победителя в данной номинации) приоритетные цели выделяются на основе четкого лаконичного анализа условий функционирования

образовательной организации, особенностей контингента обучающихся, представлена модель достижения заявленных целей, которая подкреплена не только программами отдельных учебных предметов, но многочисленными программами внеурочной деятельности по нескольким заявленным приоритетным направлениям.

«Реализация основных концептуальных положений ФГОС НОО» – следующий момент, на который необходимо обратить внимание при разработке ООП. Концептуальные положения стандарта будут отражены, прежде всего, в формулировке принципов и подходов к формированию ООП. Важно понять, каким образом эти общие положения будут воплощаться в реальной практике конкретной образовательной организации. В качестве примера проанализируем принципы и подходы к формированию ООП НОО, представленные в программе победителя. Заявленная в стандарте переориентировка результатов начального образования на метапредметные результаты проявляется в выборе развивающей парадигмы образования. Это отражается в целом ряде принципов и подходов к формированию ООП НОО. Ведущие позиции занимают принципы, раскрывающие особенности реализации системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов: принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации, от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика, принцип адаптивности, психологической комфортности и др. Основными приоритетами начального образования в лицее заявлены такие метапредметные результаты, как навыки оценки и самооценки, умение формулировать и предъявлять свое мнение, коммуникативная компетентность, планирование собственной деятельности и оценка результата, навыки работы с текстом и ИКТ-компетентность, что напрямую соотносится с приоритетными требованиями к системе образования.

Вторая группа критериев направлена на анализ содержания обучения и его важнейших составляющих. В эту группу входили такие показатели:

Критерии	Характеристика критериев
Характеристика учебного плана и плана внеурочной деятельности	• Отражение в содержании обучения целей реализации ООП НОО; • Соответствие содержания обучения конкретным образовательным условиям; • Представленность содержания, обеспечивающего достижение личностных и метапредметных результатов • Обоснованность части ООП НОО, формируемой участниками образовательных отношений (ее соответствие потребностям обучающихся и их родителей (законных представителей), особенностям образовательной организации; • Интеграция плана внеурочной деятельности с учебным планом; • Оригинальность позиций плана внеурочной деятельности, реальность их выполнения.
Конкретизация (полнота представления) планируемых результатов освоения ООП НОО	• Соответствие представленных планируемых результатов ФГОС НОО; • Раскрытие содержания личностных, метапредметных и предметных результатов по годам обучения; • Возможность достижения заявленных планируемых результатов

Содержание обучения – следующий элемент системы, который подчиняется заявленным целям реализации ООП НОО. Соотношение целей и содержания обучения проявляется, прежде всего, в выборе учебно-методических комплексов, лежащих в основе обучения. При существующей вариативности и возможности выбирать из достаточно широкого рекомендованного Минобром РФ перечня учебников важно, чтобы выбор этот был не случайным. Каждая из существующих предметных линий учебников имеет свои отличительные черты, содержательное и структурное своеобразие, отличается подходами к подаче учебного материала.

Необходимо подобрать такие средства обучения, которые в наибольшей степени соответствуют заявленным целевым установкам, особенностям образовательной организации (специфика контингента, кадровые возможности, запросы участников образовательных отношений и т.д.).

Так, обосновывая выбор системы учебников, разработчики ООП НОО лица № 9 г. Новосибирска отмечают следующие концептуально важные для себя особенности средств обучения: возможность включения каждого ребенка в самостоятельную учебную деятельность, наличие элементов проектной и исследовательской деятельности, системы логических задач и творческих заданий, материала базового и повышенного уровней сложности. Выбранная система учебников интегрируется в единую идеологическую, дидактическую и методическую систему Лицея, обеспечивает преемственность линий учебников на уровне основного и среднего образования в лицее.

В основе обоснования части ООП НОО, формируемой участниками образовательных отношений, также лежат целевые приоритеты образовательной организации, принятая концепция образования. Например, отдавая предпочтение математическим и естественнонаучным знаниям, в ООП НОО лица № 9 г. Новосибирска в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, вводятся курсы «Занимательная математика» и «Проектные задачи и исследовательская деятельность». Целью этих курсов является обеспечение преемственности и преемственности изучения профильных предметов и курсов в специализированных классах математического и инженерного направления на уровне основного общего образования.

Система внеурочной деятельности также должна органично «встраиваться» в содержание обучения, дополнять и расширять учебный план. Так, одним из нескольких направлений внеурочной деятельности в основной образовательной программе победителя конкурса является общеинтеллектуальное направление, которое представлено развивающими курсами «Мир научных открытий», «Безумная физика», «Удивительная математика», «Робототехника», «В мире моделирования» и некоторыми другими.

Кроме того, во внеурочной работе большое внимание уделяется такими формами и видами деятельности, как научно-практические конференции и олимпиады, интеллектуальный марафон, научные общества, сетевые и дистанционные группы («Умники и умницы»).

Общая направленность на интеллектуальное развитие, на ранее выявление одаренных детей, на создание научной (прикладной) базы определяет сотрудничество лица с НГПУ, НГТУ и другими вузами, производствами города. Таким образом, система внеурочной деятельности Лицея также поддерживает и реализует приоритетные цели, принципы лицейского образования.

Третья группа критериев направлена на оценку результатов обучения. В эту группу вошли следующие критерии:

Критерии	Характеристика критериев
Эффективность реализации ООП НОО	- Динамика предметных результатов обучения; - Сведения об уровне успеваемости: число обучающихся, усваивающих ООП НОО на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» (сравнительные данные за несколько последних лет); - Количество участников (победителей) олимпиад, конкурсов различного уровня (динамика показателей за несколько лет)
Успешность формирования универсальных учебных действий (далее – УУД)	Динамика становления УУД (характеристика данных внешних и внутренних мониторингов за три года)
Качество внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО	- Наличие единой школьной системы контроля и оценки; - Виды, формы, методы контроля и оценки, применяемые в образовательной организации; - Раскрытие специфики контроля и оценки для оценки предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов

Критерии этой группы не нуждаются в подробных комментариях. Оценка деятельности образовательной организации по данным показателям позволяет проанализировать результаты реализации ООП НОО не только с позиции динамики учебных достижений учащихся за определенный период времени (успеваемость, победители олимпиад и конкурсов), но и с точки зрения эффективности и качества разработанной системы оценки достижения планируемых результатов (ее целостности, оптимальности и сбалансированности, возможности комплексного подхода к оцениванию всех групп результатов, отслеживания индивидуальной динамики продвижения обучающихся, качественного анализа данных, учета индивидуальных особенностей учеников и т.д.).

Критерии **четвертой группы** направлены на комплексный анализ используемых образовательных методик и технологий. В состав этой группы входят следующие показатели:

Критерии	Характеристика критериев
Обоснованность выбора методик и технологий	- Виды образовательных технологий, их цели, специфика, область применения, актуальность и современность; - Целесообразность внедрения в условиях данной образовательной организации; - Соотношение репродуктивных и деятельностных технологий; - Характеристика средств обучения, соответствующих выбранным технологиям

Критерии	Характеристика критериев
Применение ИКТ в образовательной деятельности	• Обоснованность использования ИКТ в обучении; • Соотношение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации обучения с применением ИКТ; • Примеры, позволяющие проследить влияния ИКТ на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучения
Осуществление индивидуального и дифференцированного подходов в обучении	• Содержание, формы и методы, обеспечивающие индивидуализацию и дифференциацию обучения; • Систематичность осуществления индивидуального и дифференцированного подходов в обучении (при работе с одаренными детьми, отстающими, часто болеющими, пропустившими занятия, и пр.); • Взаимодействие учителя с родителями (законными представителями) обучающихся, а также со специалистами центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

Данные критерии позволяют проанализировать особенности организации процесса обучения, обратить внимание на то, каким образом на практике реализуются заявленные цели и подходы к обучению.

Прежде всего, необходимо разобраться, каким методикам и технологиям в образовательной организации отдается предпочтение, насколько обоснованным и оптимальным для данных образовательных условий является этот выбор, насколько эффективны выбранные методики и технологии. Так, в лицее № 9 г. Новосибирска приоритет отдается технологии проблемного обучения, организации проектной деятельности младших школьников.

Этот выбор не случаен: прикладной характер ведущих предметных областей специализированных и профильных классов математического, естественнонаучного и инженерно-технологического направлений предполагает овладение на уровне начального образования базовыми компетенциями проектной и исследовательской деятельности, умениями решать практико-ориентированные задачи, использовать имеющиеся в лицее информационно-методические ресурсы (ЦИТ, ЭОР, электронные учебники, образовательный портал «Дневник.ру»).

Использование выбранных технологий в урочной и внеурочной деятельности, на уровне интеграции отдельных элементов технологии на уроке (занятии) и на уровне отдельных курсов («Проектные задачи и исследовательская деятельность» 2-4 классы) позволяет сделать вывод о системности, последовательности, широте их использования.

Также важным объектом анализа образовательной деятельности является применение ИКТ. Информационно-коммуникационные технологии обладают широкими, уникальными возможностями для организации современного учебного процесса. При этом, когда речь идет о начальной школе, важно оценить, насколько применение этого вида технологий является уместным, обоснованным, оправданным, действительно необходимым на данном этапе обучения.

ИКТ должны применяться только в тех ситуациях, в которых без них трудно обойтись, где они не могут быть заменены без ущерба для эффективности

образовательной деятельности, где особые возможности информационно-коммуникационных технологий создают условия для улучшения качества образования, оперативного взаимодействия участников образовательного процесса, быстрого доступа к необходимой информации.

Особое место занимает использование ИКТ-средств и ресурсов для выстраивания индивидуальной работы с обучающимися при построении индивидуальной образовательной траектории.

В работе победителя конкурса делается особый акцент на организации дистанционной работы с детьми, пропустившими занятия по болезни (использование мобильных приложений Skype, Viber и т.д.); на работе с одаренными детьми (привлечение интернет-источников, подготовка к НПК и олимпиадам) и детьми с ОВЗ (создание адаптированных программ); на работе с классом в онлайн-режиме (Moodle); подготовке и проведении индивидуальных заданий, опросов, тестирования.

Пятая группа критериев направлена на всестороннюю оценку условий реализации основной образовательной программы. В эту группу входят такие показатели:

Критерии	Характеристика критериев
Комфортность образовательной среды	• Наличие условий, обеспечивающих доступность, открытость, привлекательность образовательной среды, психологическую комфортность обучающихся; • Создание условий для освоения ООП НОО всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и трудностями в обучении; • Создание условий для выявления и развития способностей обучающихся (в том числе с помощью внеурочной деятельности); • Создание специальных условий для сохранения физического здоровья обучающихся; • Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся; • Использование здоровьесберегающих технологий обучения
Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности	• Материально-техническое оснащение учебного помещения; • Обеспеченность процесса обучения различными средствами обучения (печатными, наглядными, экранно-звуковыми, демонстрационными и т.д.); • Возможность проведения опытов, экспериментов, заданий практического характера, поиска информации в разных источниках, творческой деятельности обучающихся
Информационная среда образовательной организации	• Наличие электронных средств планирования, контроля, оценки, помощи в организации педагогического процесса; • Использование электронных образовательных ресурсов; • Возможность организации дистанционного общения, взаимодействия между участниками образовательных отношений (в том числе с родителями (законными представителями) обучающихся)

Критерии	Характеристика критериев
Осуществление индивидуального и дифференцированного подходов в обучении	• Содержание, формы и методы, обеспечивающие индивидуализацию и дифференциацию обучения; • Систематичность осуществления индивидуального и дифференцированного подходов в обучении (при работе с одаренными детьми, отстающими, часто болеющими, пропустившими занятия, и пр.); • Взаимодействие учителя с родителями (законными представителями) обучающихся, а также со специалистами центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

В этой группе особое внимание хотелось бы уделить первому критерию. Комфортность образовательной среды – один из важных показателей работы образовательной организации. Успешность обучения младшего школьника во многом зависит от того, в каких условиях протекает процесс обучения, насколько ребенку удобно, спокойно, радостно учиться в созданных для него условиях. Сегодня, когда приоритетом образования является развитие личности обучающегося, психологическая комфортность пространства становится определяющей.

Созданию привлекательности процесса обучения, сохранению **психологической безопасности, положительного эмоционального статуса обучающихся способствует** отсутствие перегрузки обучающихся, последовательность в реализации индивидуально-дифференцированного подхода, понятность для обучающихся процедур и критериев оценивания, возможность творческой реализации, раскрытие индивидуальных способностей. Для создания комфортной образовательной среды важна не только работа отдельного учителя (стиль его взаимоотношений с ребенком, создание спокойной рабочей обстановки, умение разрешать конфликты, находить индивидуальный подход к ребенку), но и работа всего педагогического коллектива в целом, грамотно составленное расписание, исключающее возможность перегрузки, общая атмосфера школы, в которой ребенок проводит много часов каждый день.

В лицее № 9 г. Новосибирска в целях создания комфортной образовательной среды работает медико-психолого-педагогическая комиссия, основной задачей которой является координация деятельности специалистов лицея и их сотрудничества с городскими службами: Областным центром диагностики и консультирования, поликлиникой, центром психолого-педагогической помощи молодежи, консультативно-диагностическим центром для детей и подростков и др. Максимально учтены и требования к школьным помещениям: образовательное пространство в лицее обеспечено регулируемой мебелью, ортопедическими и зрительными тренажерами, ростомерами, «зелеными зонами», кабинетами группы продленного дня с зоной для отдыха, комнатой психологической разгрузки, спортивным залом и залом для занятий лечебной физкультурой, спортивной площадкой, специализированными учебными местами для детей с ОВЗ. Безусловно, в таком образовательном пространстве, где максимально учтены потребности ребенка, младшие школьники чувствуют себя комфортно, уютно, «как дома», что не может не сказаться положительно на их учебных достижениях.

Мы коротко остановились на некоторых позициях анализа деятельности образовательной организации, особенностях составления отдельных частей основной

образовательной программы основного общего образования. Формат статьи не позволяет более подробно рассмотреть все представленные критерии. Вместе с тем, нам представляется, что учет разработанной системы критериев поможет составителям ООП НОО проследить взаимосвязь отдельных разделов основной образовательной программы, позволит избежать разрозненности и формальности в их представлении, даст возможность комплексно проанализировать важнейшие аспекты образовательной деятельности своей организации, увидеть сильные стороны образовательного процесса и области для его совершенствования, выстроить и представить в ООП НОО единую целостную концепцию преподавания и организации педагогической деятельности в образовательной организации.

ПУТЬ К УСПЕХУ ПРИ РАЗРАБОТКЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Рыдзе Оксана Анатольевна

*кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт
стратегии развития образования Российской академии образования»,
Россия, г. Москва.*

Ключевые слова: учебно-методический комплект, рабочая программа, планируемые результаты, мониторинговые исследования, педагогический опыт

Конкурс инновационных площадок, проведенный Российской академией образования в 2016 году, показал важность и перспективность своевременного изучения и анализа педагогического опыта лучших образовательных организаций страны в разработке рабочих программ, в том числе по математике. Победителями «были признаны рабочие программы, которые отличались оригинальностью представленных позиций, индивидуальным взглядом ... системностью в подаче материала» [2; С. 63]. Представленные для ознакомления педагогической общественностью материалы позволили увидеть достижения и затруднения в разработке документа, по которому строится обучение в начальной школе.

Цель данной статьи – показать на примере разработки рабочей программы по математике возможности повышения качества предметной подготовки и развития у младшего школьника умения учиться.

Современная программа по математике включает три компонента: планируемые результаты освоения учебного предмета, содержание курса и тематическое планирование курса². Рассмотрим каждый компонент и его потенциал для совершенствования процесса обучения математике.

Планируемые результаты освоения учебного предмета.

Каждая образовательная организация выбирает учебно-методический комплект по математике (включающий программу, учебник, методическое пособие для учителя, рабочие тетради для ученика, дополнительные учебно-методические пособия и материалы) и заявляет планируемые результаты, представленные в нем как

² Приказ Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

приоритетные. В таблице ниже представлено соответствие планируемых результатов, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, и конкретизированных для конкретного авторского учебника требований к освоению раздела «Задачи».

Таблица 1.

Требования к освоению программы по математике.
Раздел «Работа с текстовыми задачами»

Планируемые результаты обучения математике (Примерная основная образовательная программа ³)	Требования к освоению раздела (Программа по математике [1])
устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий	моделировать отношения «больше/меньше на ...», «больше/меньше в...», выражений «всего», «осталось», «поровну» и правильно связывать их с арифметическими операциями;
решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	решать задачи практического содержания (в том числе, используя зависимости между величинами: ценой, количеством и стоимостью; скоростью, временем и расстоянием и др.);
решать задачи на нахождение доли величины и величины по значению ее доли (половина, треть, четверть, пятая, десятая часть)	выполнять несложные практические действия с долями (половина, треть, четверть, пятая часть и т. д.); сравнивать доли, находить долю целого и целое по его доли
оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи	составлять план решения задачи, применять различные способы описания рассуждения: по вопросам, с комментированием, составлением выражения

Как могут проявиться особенности образовательной организации в представлении планируемых результатов? Рассмотрим в качестве примера требование «решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью». Если для школы характерно расширение изучения курса математики с 5 класса, то в рабочей программе может быть представлено дополнительное обязательное предметное умение «решать разными способами некоторые виды арифметических задач в 2 действия», добавлено умение «решать логические задачи на нахождение всех вариантов решения (анализ истинных и ложных утверждений и т.п.)». Если школа малокомплектная, а уроки математики проводятся в разновозрастных классах, то целесообразным может быть требование «составлять текстовую задачу в одно-два действия по заданному числовому выражению». Такая установка в обучении решению текстовых задач предоставит школьникам дополнительные *возможности*:

– в отработке структуры задачи (условие, вопрос);

³ Примерная основная образовательная программа начального общего образования. 2015. 339 с. (С. 46-50, 159-161) Одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15.

- в установлении соответствия между арифметическим действием и отношением между величинами, представленным в условии;
- в использовании порядка выполнения действий в числовом выражении для планирования хода поиска ответа на вопрос;
- в накоплении учебного опыта выполнения типовых заданий (ответ на вопрос «Решается ли составленная задача с помощью данного числового выражения?») на учебном материале разных лет обучения (например, если задание выполняется одновременно учениками 2 и 3 класса).

Вышесказанное приведет к появлению в планируемых результатах новых позиций, актуальных именно для этой образовательной организации.

Содержание курса.

Курс, выбранный школой и реализованный в комплекте учебников, отвечает требованиям стандарта к математической подготовке выпускников начальной школы и отражает авторскую концепцию математического образования, инновационные подходы к воспитанию и развитию детей средствами математики. Линии содержания, выделенные авторами частично или полностью соответствуют предложенным в примерной программе по математике математической подготовке выпускников начальной школы. Ниже в таблице представлены разделы примерной и двух авторских программ.

Таблица 2.

Разделы курса математики

Примерная основная образовательная программа	Программа по математике [1]	Программа по математике [3]
Числа и величины	Числа	Величины и их измерение
Арифметические действия	Величины Арифметические действия	Элементы арифметики
Работа с текстовыми задачами		Логико-математические понятия
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Текстовые задачи	Элементы геометрии
Геометрические величины Работа с информацией	Геометрические фигуры Математика вокруг нас Анализ данных (с 3 класса)	Алгебраическая пропедевтика

Аналогично можно выделить содержательные линии любого курса, учебники которого включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных для общеобразовательных организаций на этапе начального образования. Анализ содержательных линий и учет особенностей обучения в конкретной организации, могут помочь выделить содержание, которое можно рассматривать как специфичное или наиболее актуальное для нее. Например, школы, которые принимают активное участие в олимпиадном движении, имеют математические классы в основной школе, могут усилить линию «Логико-математические понятия» в рамках имеющихся часов за счет увеличения внимания к таким универсальным действиям, как анализ, обобщение, установление причинно-следственных связей, формулирование и проверка истинности утверждений. Эти действия, специально отрабатываемые при изучении данного раздела, будут сопровождать изучение других разделов, и экономить время.

Поясним на примере. В ходе изучения курса математики автора В.Н. Рудницкой и др. школьники специально учатся приводить подтверждающие или опровергающие примеры, проводить элементарные доказательства; составляют сначала простые высказывания, а затем из простых конструируют более сложные. Эти знания школьники учатся применять, изучая элементы арифметики. Под руководством учителя или самостоятельно, они выделяют простые задачи внутри составных, переносят алгоритмы выполнения действий с числами в пределах 100 на более сложные (действия в пределах 1000, 10000 и т.д.). То есть, с одной стороны, развиваются логико-математические представления, а с другой, формируются логические (познавательные) учебные действия.

На внесение дополнений и расстановку акцентов в содержании курса могут оказать результаты мониторинговых исследований: внутришкольных, региональных, федерального уровня и международных. Так, результаты выполнения заданий с геометрическим содержанием в рамках Всероссийской проверочной работы (ВПР) в 2015/2016 гг. (апробация) и 2016/2017 гг. показали, что выпускники начальной школы имеют затруднения в работе с такими величинами, как время (установление продолжительности или времени начала события), длина (переход от одних единиц измерения к другим), площадь (нахождение периметра, площади с помощью заданной мерки).

Внутришкольные исследования часто демонстрируют «скрытые резервы»: дети иногда из года в год успешно справляются с определенным содержанием курса (материал раздела «Математика вокруг нас», «Числа» и др.). Это дает возможность сократить время изучения одних конкретных тем и использовать его для расширенного изучения других.

Международный тест TIMSS⁴, в котором в 2015 году приняли участие четвероклассники, заканчивающие обучение по стандарту 2009 г., показал затруднения российских школьников в работе с заданиями на геометрическом материале. Ошибки проявились и при выполнении заданий на *воспроизведение* знания (нахождение периметра или площади данного прямоугольника по известному правилу, формуле), и в ходе *применения* геометрических представлений, а также при выполнении заданий, в основе решения которых лежит *рассуждение* (выбор способа, поиск всех решений, установление и проверка зависимости и т.п.). Перечислим типичные ошибки.

При выполнении заданий на воспроизведение знания: смешение понятий «периметр» и «площадь» (ошибка 1), незнание (ошибка 2), неумение применить (ошибка 3) или смешение правил их нахождения (ошибка 4). Так, найти периметр прямоугольника с заданными выраженными в метрах длинами сторон смогли только 77 % четвероклассников.

При использовании знания в нестандартной ситуации: подмена предложенной ситуации более простой. Пример. На сетке, состоящей из квадратов со стороной, равной 1 см изображена фигура (треугольник, прямоугольный треугольник и др.), требуется найти ее площадь. Ученик находит площадь части (например, квадрата внутри треугольника) и считает это ответом (ошибка 5). Другой ученик дополняет фигуру до прямоугольника, вычисляет площадь прямоугольника и указывает ее в ответе

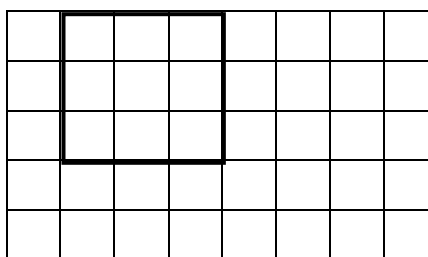
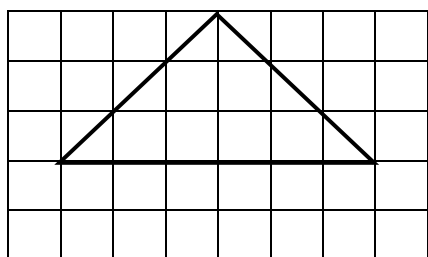
⁴ Trends in Mathematics and Science Study. Исследование качества математической и естественнонаучной подготовки школьников. Проводится в РФ для учащихся 4 классов с 2003 г. Каждые 4 года. В статье рассматриваются результаты выполнения школьниками математической части теста.

(ошибка 6). Третий ученик не пользуется информацией условия задания «сторона клетки – 1 см», вычисляет площадь в других единицах и получает неверный ответ (ошибка 7).

Задание на нахождение площади треугольника, который легко преобразовать в прямоугольник, смогли успешно выполнить только 48,7 % четвероклассников. Вот пример аналогичного задания.

Треугольник построен на сетке, которая состоит из квадратов со стороной 1 см. Чему равна площадь треугольника?

(Вариант верного решения)



- А) 3 квадратных сантиметра,
- Б) 9 квадратных сантиметров (верный ответ),
- В) 15 квадратных сантиметров,
- Г) 18 квадратных сантиметров.

В заданиях на рассуждение большинство ошибок связано с неумением школьника прочитать текст задания (ошибка 8), учесть в решении все условия (ошибка 9), проверить соответствие полученного ответа вопросу учебной задачи (ошибка 10).

Указанные ошибки можно условно разделить на две группы: ошибки предметного характера (незнание правила, смешение понятий, неумение применить правило и т.д.) и ошибки общеучебного характера, которые могут проявиться на любом уроке (частичное прочтение задания, «потеря» условий и данных, затруднения в нахождении способа решения и т.д.). Наличие у педагога представлений о возможности возникновения подобных предметных ошибок (ошибки №№ 1-4) и ошибок из-за несформированности отдельных универсальных действий (ошибки №№ 5-10) может повлиять и на расставление акцентов в содержании курса (например, выделение частных тем «Учимся различать площадь и периметр», «Способы нахождения площади» в рамках темы «Площадь»), а также внесение изменений в тематическое планирование.

Тематическое планирование курса.

Тематическое планирование курса в наибольшей степени зависит от особенностей математической подготовки класса и специфики построения образовательного процесса в школе. Установка на развитие познавательных способностей школьников делает приоритетным формирование познавательных компетенций. В характеристике учебной деятельности (обычно она дается в последнем столбце поурочного планирования) приоритетными будут такие действия и операции, как сравнение, классификация, установление отношений и зависимостей, обобщение, поиск разных способов решения, анализ учебной задачи. Школы с гуманитарным профилем, очевидно, сделают акцент на развитие коммуникативных компетенций (участие в диалоге, обоснование точки зрения и доказательство и пр.). Существенное влияние на тематическое планирование могут оказать традиционно используемые формы организации обучения – фронтальная, групповая, парная или индивидуальная.

Курс математики предполагает конструирование при работе с геометрическими фигурами, моделирование при работе с текстовой задачей (схема, рисунок, таблица и т.д.), решение заданий разными способами. Все эти виды работ удобно осуществлять в паре, в группе и отразить это в программе. В каждом классе есть дети, нуждающиеся в дополнительном педагогическом внимании. Это успешные дети, чьи способности к предмету необходимо поддерживать и развивать, а также ученики, которые не проявляют интерес к предмету, нуждаются в помощи и поддержке взрослого. Для этих школьников в планировании может быть предусмотрена индивидуальная работа по конкретному направлению (например, «Поиск разных способов решения задачи», «Выполнение деления на двузначное число по образцу» и т.д.).

Участие педагогов образовательной организации в адаптации *планируемых результатов* и *содержания курса* математики к условиям школы минимальны (выделение приоритетных дополнительных планируемых результатов, оптимальных для математического образования школьников, выделение из предложенных авторами тем для обязательного или дополнительного изучения). Наибольший вклад в рабочую программу учитель вносит, разрабатывая *тематическое планирование*. Именно оно помогает увидеть, ориентирована ли школа на учет индивидуально-типологических особенностей школьников, имеет ли установку на приоритет теоретических знаний или практических умений по курсу, заинтересована ли во включении в учебный процесс всех учеников.

Библиографический список:

1. Минаева С.С., Рослова Л.О., Рыдзе О.А. Программа по математике для четырехлетней начальной школы. М.: Вентана-Граф, 2011.
2. Петленко Л.В., Рослова Л.О. Конкурс инновационных площадок «Путь к успеху»: итоги, выводы, перспективы // Вестник образования. 2016. № 23. С. 59-69.
3. Рудницкая В.Н. Программа четырехлетней начальной школы по математике: «Начальная школа XXI века». М.: Вентана-Граф, 2011.

**ЗАПРОСЫ ОБЩЕСТВА К НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ
ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Корнилова Елена Валентиновна

старший научный сотрудник Центра развития образования

ФГБУ «Российская академия образования»

Россия, г. Москва

forlelik@bk.ru

Ключевые слова: субъекты образовательного процесса, запросы общества, государственно-общественное управление, неоднородность обучающихся, социальная роль учителя

Образование является одним из основных социальных институтов в современном обществе. Именно оно служит тем социальным лифтом, который позволяет расширить горизонты перспектив практически любого человека, заложить будущее ребенка. Отметим, что таких ресурсов в глобальном современном мире осталось немного. Поэтому родители стараются получить для своих детей максимум

от системы образования на каждом этапе их обучения. Особенно это проявляется в начальной школе, когда между детьми еще практически не существует дифференциации не материальной, не по способностям. Таким образом, родители являются одой из сторон, которая формирует запросы к образованию. Основным требованием родителей является формирование успешной жизненной линии своего ребенка, которая закладывается в начальной школе и кристаллизуется на более высоких ступенях образования.

В свою очередь и государство отлично понимает, что образование определяет будущее общества: вырастив и воспитав активных знающих умных граждан, можно с уверенностью рассчитывать на прогресс в развитии государства в ближайшем будущем.

Однако существует некоторое противоречие между запросами родителей, их представлениями о будущем детей и реальной практикой. Причем это противоречие носит объективный характер. Школа, в особенности ее начальная ступень, не успевают за изменениями, происходящими в обществе. Современное общество меняется столь стремительно, что школа остается позади и выступает в роли догоняющего. Это касается не только новых технологий обучения, но и содержания образования. Еще одним препятствием выступают новые социальные отношения и социальные роли, которые постоянно трансформируются и мультиплицируются в современном глобальном мире. Школа, используя свою традиционную систему ценностей и преимущественно форму специальной коммуникации (связанная с профессиональной сферой), не может быть конкурентоспособной во взаимоотношениях детей и даже родителей.

Эрих Фромм, немецкий социолог, философ, обозначил двойственности и сложность взаимоотношений общества и образования. «Чтобы изменить общество, нужно воспитать другого человека. Чтобы воспитать другого человека, нужно изменить мир». Это взаимовлияние и взаимопроникновение образования и общества проявляется во всех аспектах нашей жизни и заставляет каждого члена социума высказывать (пусть и не всегда гласно) некие требования к системе образования. Каждый гражданин России в той или иной степени имеет отношение к системе образования.

В мировой системе образования можно четко проследить два противоборствующих направления: традиционный путь – в котором все стандартизировано, одинаково для всех вне зависимости от способностей и желания учителей, родителей, учеников. Второй путь – многообразие выборов, позволяющий создать для каждого ребенка и взрослого (если говорить о непрерывности образования) свои жизненные сценарии, учитывая особенности развития, социализации и потребности родителей личности.

Первый путь, отработанный десятилетиями не только в советских школах, но и в мировой практики (включая систему европейского и североамериканского образования), предполагает однотипность, но при этом достижение стандарта любым учеником, вне зависимости от его особенностей. Учителя-педагоги имеют хорошо очерченный путь для достижения стандарта с учениками по всем предметам.

Второй путь – предполагает творческий подход и постоянную рефлекссию относительно своих действий, поступков. Постоянный анализ новой информации, которая поступает из различных источников, определяет постоянный вектор развития педагога и его учеников. Каждый ли способен жить в таком ритме? И еще один вопрос: а нужно ли это для начальной школы? Стоит ли гнаться за всем новым,

непроверенным, когда главной спецификой начальной ступени общего образования является всем знакомая фраза: «научить детей учиться».

Каждый субъект процесса образования предъявляет свои требования к системе образования и уверен, что именно они являются самыми важными. Основными участниками образовательного процесса, которые оказывают влияние на формирование системы образования и содержание образования являются: государство, общественные организации, учителя, обучающиеся, руководители образовательных организаций, преподаватели вузов, родители учеников, работодатели. Список основных субъектов процесса образования демонстрирует, что запросы к системе образования могут предъявлять практически все, включая недееспособных граждан Российской Федерации (т.е. детей) и многие с различных позиций. Каждый субъект образовательного процесса может исполнять одновременно несколько социальных ролей. Например: родитель – работодатель – член общественной организации.

В данной статье будут продемонстрированы результаты исследования, которые обозначают некоторые тенденции запросов учителей в системе образования на ступени начального образования, т.е. рассмотрим представления учителей о некоторых направлениях развития, в которых должна развиваться современная школа.

Методология исследования предполагала изучить мнение участников конкурса инновационных площадок «Путь к успеху» относительно их представлений о состоянии начальной школы. Репрезентативность данного исследования обеспечивало то, что проводилось личное анкетирование с представителями из 26 регионов, при участии целевой аудитории начальной школы. Респондентами являлись учителя начальной школы, директора и заместители директоров образовательных организаций, преподаватели вузов, которые готовят учителей начальной школы.

Таким образом, представленность респондентов носит целевую направленность и отвечает целям исследования, что способствует достижению репрезентативности и релевантности полученных результатов. Анкетирование проводилось на конференции, которая была посвящена презентации лучших педагогических практик, выявленных по итогам данного конкурса. Таким образом, в исследовании принимали участие не просто представители 26 регионов, но представители начальной школы, которые создают лучшие образцы школьного преподавания в различных субъектах Российской Федерации.

Гипотезы анкетирования содержали следующие положения:

Начальное общее образование – это ступень, которая должна быть наиболее стабильна и подвергаться наименьшему числу изменений, как в части содержания, так и в формальной части. Изменениям должны подвергаться скорее незаметные стороннему наблюдателю детали, такие как, например, технологии, методики преподавания, которые непосредственно связаны с формированием метапредметных результатов.

Особенности, с которыми сталкиваются учителя начальных классов, отличаются от ситуаций на других ступенях образования и имеют решающее значение для формирования всей образовательной траектории обучения обучающегося. Так, в качестве особенностей можно выделить гетерогенность учеников, поступающих в первый класс; высокую степень участия родителей в образовательном и дополнительном образовательном пространстве начальной школы; не всегда высокий уровень мотивации, который присутствует у современных первоклассников.

Современная школа предполагает участие в своей деятельности, наряду с традиционной формой управления, также общественное управление. Общественное

управление – мощный ресурс достижения согласия между различными субъектами образовательного процесса. Третья гипотеза исследования состоит в том, что пока этот ресурс используется недостаточно, причиной чего является непонимание механизмов действия государственно-общественного управления и форм его присутствия.

Четвертая гипотеза исследования предполагает выявление особенностей современной школы. Многие учителя отмечают, что за последнее десятилетие произошли глобальные перемены в восприятии учителя, как субъекта образовательного процесса, и его роли в системе образования. Учителя должны обладать различными компетенциями не только в области педагогики и своего учебного предмета.

Учителя начальных классов имеют устойчивые представления относительно системы образования в целом и начальной школы в частности. Большинство респондентов при ответе на вопрос о том, какая ступень образования должна подвергаться наименьшему количеству изменений, ответили, что все ступени в равной степени должны быть стабильны (61,2% респондентов от общее число опрошенных).

Учителя считают, что преобразования, которые происходят в системе образования, должны носить постепенный характер, изначально быть не просто продуманными, а перепроверенными в процессе образовательного эксперимента. В целом логика ответов учителей представляет собой следующее заключение, чем старше становится ученик, тем более свободным становится взаимодействие в триаде: учитель – ученик – государство.

Роль учителя в школе трудно переоценить: именно он закладывает в процессе первичной социализации ценности и нормы, которые будут определять действия и поступки нынешних учеников в будущем. Поэтому важно понимать, какими же хотят видеть учителя своих учеников? Чему они хотят научить своих учеников в первую очередь? Какие знания и навыки привить для достижения успешности во взрослой жизни. Субъективный фактор личности учителя здесь играет решающую роль - каждый выстраивает для себя собственную иерархию качеств, умений, навыков, которые, по их мнению, пригодятся во взрослой жизни.

Современные социологи отмечают, что сегодня основной траекторией развития личности становится устремление на успех, который понимается как повышение социального положения, финансовый достаток, высокая степень влияния на политические, социальные и экономические решения. Представления учителей о том, что может привести учеников к достижению успеха, особенно интересны, т.к. на основе их представлений начинает складываться картина мира ученика, будущего полноправного гражданина своей страны.

Учителя считают, что во взрослой жизни ученикам в большей степени пригодятся такие навыки, как коммуникабельность, толерантность и стремление к саморазвитию и самообразованию⁵. Причем более половины всех опрошенных (58,2%) акцентировали, что важнейшим качеством, которое надо развивать у детей является коммуникабельность. Именно коммуникабельность сможет способствовать достижению успешности во взрослой жизни. В два раза меньшее число учителей назвали такие качества как компетентность, образованность, эрудиция, сообразительность, профессионализм. Эти качества суммарно набрали 29,6%. Тенденция, которая распространяется в последние десятилетия во многих сферах

⁵ Эта группа качеств включает в себя именно стремление к образованию, а не получение образования. Учителя называли такие качества как стремление к саморазвитию, стремление к образованию, стремление к информации, любознательность.

жизнедеятельности человека, отчетливо прослеживается и в образовании. Тенденция к упрощению, поверхностному знанию, визуализации (что ведет к упрощенному восприятию картины мира).

Таблица

Качества, которыми должен обладать человек, чтобы быть востребованным в современном мире

№	Качества	% от ответивших
1.	Коммуникабельность	58,2
2.	Терпимость, толерантность	38,5
3.	Стремление к образованию	31,6
4.	Компетентность, профессионализм	29,6
5.	Активность	24,5
6.	Креативность	23,5
7.	Целеустремленность	23,5
8.	Высокие моральные качества	20,4

Кроме того, для достижения успешности человек должен быть активным (24,5%), творческим (23,5%), целеустремленным (23,5%) и обладать высокими моральными качествами (20,4%).

Интересно, что качества, которые более всего ценились в советской школе, как основные для достижения успешности, назвали всего несколько человек: интеллигентность, воспитанность (6,1%), доброта (6,0%), инициативность (5,1%), оптимизм (4,1%), честность, открытость (3,1%), заботливость, желание помочь другим (3,0%), справедливость (1,0%). Некоторые учителя называли качества, которые нельзя однозначно отнести к положительным: хитрость, амбициозность.

В этой связи хочется провести параллель с представлениями родителей, относительно того, кем станут их дети во взрослой жизни, какую выберут профессию.

По данным исследования ВЦИОМ в 2017 году около трети родителей (35%) хотели бы, чтобы их дети стали врачами, 13% - военнослужащими, 11% - юристами. По 10% набрали рабочие специальности и профессия учителя⁶. Таким образом, представления родителей и учителей об образовании детей в значительной степени расходятся. Ведь в нашем понимании для врача или военнослужащего коммуникабельность и креативность вряд ли являются важнейшими качествами. Нам бы хотелось, чтобы врач был профессиональным, а военный – смелым и надежным. В тоже время государство пытается поднять престижность такой профессии как инженер, что тоже никак не связано с коммуникабельностью.

Одна из проблем начальной современной школы связано с сильной дифференциацией первоклассников. Эти различия связаны не только со знаниями и умениями, с которыми приходят ученики в первый класс, но и с общим расслоением общества: как материальным, так и интеллектуальным. Современный мир демонстрирует устойчивую тенденцию к все большему обособлению некоторых слоев населения и приобретению привилегий, как в процессе образования, так и в других социальных явлениях. Считают ли учителя, что неравенство учеников должны преодолевать именно они? И какие ресурсы есть для этого у учителей?

⁶ <http://www.wciom.ru>

Если рассматривать современную школу в качестве социального лифта, который дает возможность каждому ребенку, вне зависимости от социального положения его семьи, подняться по социальной лестнице, то это требует особенных усилий от учителей, особенно педагогов начальной школы. Можно предположить, что их задача состоит в выравнивании уровня знания, воспитания, кругозора каждого ученика. «Должна ли школа преодолевать гетерогенность поступающих в первый класс, и выводить учеников на некий средний уровень?», – так формулировался вопрос, который был задан учителям. Около 60% респондентов считают, что школа не должна преодолевать гетерогенность. Если понимать неоднородность с точки зрения индивидуальности каждой личности, то это требует индивидуального подхода к каждому ребенку. Возможно ли это в современной школе? Если «неодинаковость» связана с социальными показателями, то задача школы вывести каждого ученика на стандарт, который они должны знать по окончанию каждой ступени образования.

«Неодинаковость» учеников – сложное испытание для учителей: как сохранить интерес и мотивированность каждого ученика на протяжении всех лет обучения? Мнения учителей по поводу мотивированности учеников в начальной школе разделились: 30,6% считают, что мотивированность к четвертому классу становится выше, 63,3% – мотивированность к четвертому классу снижается, 6,1% – мотивированность остается на том же уровне. Основными аргументами в пользу того, что к окончанию начальной школы ученики имеют более сильную мотивацию к обучению, являются следующие: «появляется осознанность», «дети в четвертом классе мотивированы, т.к. это выпускной класс – они понимают необходимость знаний, готовятся к переходу в основную школу», «в первом классе мотивация низкая в силу возрастных особенностей, они неусидчивы, невнимательны, мало знают о школе», «не все прошли дошкольную подготовку и не понимают, что ждать от школы».

Правда, такой оптимизм свойственен только для 30% респондентов. Остальные считают, что по сравнению с первым классом уровень мотивации значительно снижается. Аргументы сторонников снижения мотивации к обучению можно разделить на четыре основных группы: уровень социализированности, недостатки методик обучения, усложнение содержания образования, непрофессионализм учителей. Со временем значимость семьи, как важнейшего компонента первичной социализации снижается, и расширяется круг общения, в который входят друзья, одноклассники, учителя и т.д. Общение, коммуникация (не по теме обучения) теперь занимает больше времени, а на учебу его остается меньше. Кроме того, появляются различные увлечения (спорт, хобби, интернет, компьютерные игры), которые в целом благотворно влияют на общий кругозор и развитие ребенка, но также отвлекают от процесса обучения. Более того учеба в школе далеко не всегда может соперничать с дополнительными занятиями и тем более с хобби по степени заинтересованности, включенности в занятия ребенка, в чем немаловажную роль играет необходимость оценивать и контролировать процесс обучения.

Вторая группа аргументов связана с методами и методиками, которые применяются к образовательному процессу в начальной школе. Учителя отмечают, что «педагоги в недостаточной мере работают с интересами ребенка, формированием учебной деятельности», «современные образовательные требования способствуют «натаскиванию» ученика на результат, а не его развитие», «нехватка времени на выполнение творческих работ и проектов», «большое количество контрольно-измерительных срезов вынуждает учителя работать в ущерб реальной познавательной активности учащихся», «дети теряют интерес к учению в связи с неумелыми

действиями учителей», «из-за однообразия методов работы»⁷. Эта группа факторов-ингибиторов обучения отражает тенденцию, которая наблюдается на всех ступенях образования – обучение ради контроля, а не знания.

Далеко не все ученики приходят в школу с желанием учиться, по мнению учителей только около 70% первоклассников хотят и стремятся получать знания, а в четвертом классе этот показатель снижается до 58%.

Взаимодействие родитель – учитель имеет огромный потенциал. При содействии родителей учитель может решать практические задачи и обогащать жизнь школьников различными мероприятиями. Однако для применения такого ресурса как родительская помощь учителю необходимо уметь коммуницировать с родителями, создавая общие цели и пути их достижения в образовании. Родители, имея собственные представления о методах и содержаниях образования, могут стать как помощниками, так и препятствием в достижении цели учителем.

Вовлеченность родителей в жизнь детей в начальной школе очень высока: по ответам учителей три четверти родителей активно участвуют в процессе обучения и в жизни своих детей. К сожалению, с каждым последующим классом вовлеченность, включенность родителей в процесс обучения и в целом жизнь своих детей становится все меньше. Что во много связано с возрастными особенностями подростков. Такая вовлеченность родителей в процесс образования воспринимается учителями неоднозначно: около 48% учителей считает, что эта вовлеченность родителей в процесс образования помогает им достичь поставленной цели, 6% определяет такую вовлеченность как препятствие для учителя, около трети (36,7%) ответили, что родители в равной степени мешают и помогают достижению цели учителя. Такое распределение ответов свидетельствует, в первую очередь, о различиях в понимании функции образования со стороны учителей и родителей учеников начальной школы.

В ходе исследования учителя из предложенного списка выбирали характеристики, которые важны для установления результативного взаимодействия между родителями и учителем. Наиболее важным учителя считают уровень образования родителей (83,7%): чем выше уровень образования родителей, тем больше понимания находят в их лице учителя. На втором месте по значимости была отмечена сфера занятости родителей (61%), на третьем – условия жизни семьи (48%). Около трети респондентов отметили в качестве значимых характеристик возраст родителей и наличие полной семьи. Интересно, что учителя считают: материальное положение и регион проживания практически никак не влияют на установление взаимопонимания между учителем и родителями.

Еще одна значимая тенденция современной школы связана с появлением государственно-общественного управления в образовательных организациях. Значительный функционал предполагается переложить на различные структуры общественной деятельности. Более 60% опрошенных считают, что общественно-государственное управление школой помогает развитию системы общего образования. Правда, около 30% затруднились с определением своего отношения к подобным структурам, что свидетельствует о недостаточной развитости подобных структур в различных школах и даже регионах. Наиболее значимыми в начальной школе являются, по мнению учителей, такие общественные управленческие структуры, как Управляющий совет и Совет родителей (по 44% опрошенных). Практически никак не

⁷ Мнения респондентов при ответе на открытый вопрос: «Почему, по Вашему мнению, мотивация обучающихся к 4 классу снижается?»

используется потенциал Совета обучающихся, что вполне объяснимо в начальной школе, где самостоятельность обучающихся невысока. Таким образом, из всех субъектов образовательного процесса, которые могут оказывать влияние на деятельность начальной школы, данная ступень образования использует потенциал родителей, которые в этот период наиболее активно принимают участие в жизни и учебе своих детей.

Кроме вышеприведенных особенностей, которые выделяют исследователи, изучая современную начальную школы, авторы исследования попросили учителей и работников образования назвать те аспекты их профессиональной деятельности, которые подверглись наибольшему изменению за последние годы. Интересно, что с разной частотой, но были названы все возможные аспекты деятельности учителей: новые технологии; методы, используемые в процессе обучения; система планирования, построения урока; оценивание результатов обучения; оценивание и контроль деятельности учителя; отношение родителей к обучению детей; личность ребенка; переход на электронный журнал; проектная деятельность учащихся; появление новых форм самообразования; оформление отчетной документации и документооборот; работа с информацией; нормативно-правовое обеспечение учебного процесса, включая ФГОС⁸. Таким образом, можно говорить о том, что изменения, происходящие в начальной школе, носят всеобъемлющий характер. Интересно, что учителя с большим стажем работы в школе чаще, чем другие отвечают на вопрос об изменениях в школе лаконично: «Изменилось все!».

Не все участники опроса оценивают изменения, происходящие в школе, положительно. Встречаются такие ответы: «появились завышенные требования к деятельности учителя», «происходит снижение статуса учителя, образование воспринимается как сфера услуг», «учитель стал более зависимым», «работа стала более загруженной вещами, которые к самому процессу педагогической деятельности отношения не имеют», «значительно сократилась методическая помощь в работе», «слишком много проверок!», «мало времени на работу с детьми из-за загруженностью бумагами», «нескоординированность работы вышестоящих органов». Тем не менее, практически каждая анкета содержит хотя бы один положительный отзыв, что работать стало интереснее.

Таким образом, гипотезы исследования были практически полностью подтверждены. Начальное общее образование должно совершенствоваться в соответствии с изменениями, которые происходят в обществе, но эти изменения должны происходить постепенно и продуманно. Современный мир устанавливает свои правила, с которыми приходится считаться учителям начальной школы и, в первую очередь, это дифференциация учеников по различным социально-демографическим и физиологическим характеристикам. Новые формы взаимодействия основных участников образовательного процесса пока не получили широкое использование, но в ближайшем будущем массово начнут использовать возможности, которые дает государственно-общественное управление. Современная школа, по мнению учителей, это очень интересный феномен, в котором много сложностей и трудностей, но где можно проявить себя творческой и уникальной личностью.

⁸ Воспроизведен точный текст ответов респондентов.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Еремеева Оксана Альбертовна

*заместитель директора по учебно-методической работе
МОУ «Новомалыклинская начальная общеобразовательная школа»
Россия, Ульяновская область, с. Новая Малыкла
zaveremeeva@yandex.ru*

Ключевые слова: *система оценки качества образования, координация действий участников образовательных отношений, программа оценки качества*

Проблема проектирования внутренней системы оценки качества образования в начальной школе актуальна с точки зрения выполнения прав и ответственности образовательной организации в рамках своей компетентности, возложенной ФЗ «Об образовании РФ» в статье 28:

- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения; индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и электронных носителях.

Понятие «качество образования» формулируется в Законе ФЗ «Об образовании РФ» как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, условий осуществления образовательной деятельности, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации – совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качества образовательных программ и условий их реализации с учетом государственных требований и запросов основных пользователей.

Цель внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта – системное получение сведений о качестве образовательной деятельности, качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, принятие эффективных решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и ее результатов

и согласованное выполнение этих решений всеми участниками образовательной деятельности.

Задачи внутренней системы оценки качества образования:

- определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, условий осуществления образовательной деятельности, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся, в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно- методических комплексов);
- выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;
- выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;
- совершенствование содержания и способов организации образовательной деятельности для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования;
- определение мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг;
- координация действий участников образовательных отношений по повышению качества условий образовательной деятельности и результатов освоения образовательных программ, определяемых федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и потребителями образовательных услуг;
- создание необходимой базы информационно – аналитических материалов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

Интегративным результатом реализации внутренней системы оценки качества образования является создание эффективной образовательной среды:

- обеспечивающей высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся;
- комфортной по отношению к обучающимся и педагогическим работникам.

Направлениями внутренней системы оценки качества образования в МОУ Новомалыклинская НОШ являются показатели качества образовательной деятельности:

- оценка качества условий или ресурсов образования;
- оценка качества процесса образования;
- оценка качества результатов образования.

Целостная система оценки качества образования складывается из постоянного взаимодействия двух уровней:

- индивидуальный (персональный) уровень – это система оценочных мероприятий, которую осуществляет учитель (классный руководитель, педагог дополнительного образования, учитель-логопед, педагог-психолог) во время организации урочных и внеурочных форм деятельности обучающихся;

– обобщенный (общешкольный) уровень – это система оценочных и диагностических мероприятий, единых для всей школы, которую осуществляет администрация школы, Управляющий совет, педагогический совет, методический совет.

Координация действий участников образовательных отношений по повышению качества условий образовательной деятельности и результатов освоения образовательных программ, определяемых федеральным государственным образовательным стандартом и потребителями образовательных услуг, осуществляется за счет разработки локальных нормативных актов (положений, порядков). В них уточняются принципы и требования к образовательной деятельности, которые разрабатываются коллегиально, обязательны для исполнения участниками образовательных отношений.

Программа оценки качества образования отражает цели, задачи на учебный год, направления оценки качества образования, методы, сроки, ответственных, способы представления и рассмотрения конечных результатов.

Пример раздела программы «Оценка качества результатов образовательной деятельности» представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Условия	Формы, темы	Сроки	Ответственные	Отчетные материалы, подведение итогов
Оценка достижения предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ	Входной контроль Стартовая диагностика Входные контрольные (проверочные) работы по предметам учебного плана		Учителя	Анализ Обсуждение на совещании при ЗДУМР
	Текущий тематический контроль: Проверочная работа по русскому языку по теме «Предложение. Словосочетание. Текст», 2-4 класс		ЗДУМР Члены МС	Анализ Обсуждение на совещании при ЗДУМР
	Проверочная работа по русскому языку по теме «Фонетика. Фонетический анализ слова», 2-4 класс			
	Проверочная работа по русскому языку по теме «Лексика. Умение работать со словарем», 3-4 класс			
	Проверочная работа по русскому языку по теме «Умение решать орфографическую задачу», 2-4 класс			
	Проверочная работа по русскому языку «Правописание			

	слов с непроверяемыми написаниями», 1-4 класс			
	Проверочная работа по русскому языку. Списывание короткого текста с грамматическим заданием, 1-4 класс			
	Проверочная работа по русскому языку «Части речи»			
	Проверочная работа по русскому языку. Контрольное изложение.			
	Проверочная работа по математике «Единицы измерения и геометрические представления», 3-4 класс			
	Проверочная работа по математике «Решение задач»			
	Проверочная работа по математике «Письменные приемы вычислений. Нахождение значения составного выражения», 3-4 класс			
	Проверочная работа по окружающему миру, 3-4 класс			
	Промежуточный контроль Контрольные (проверочные) работы за четверть по предметам учебного плана, 1-4 класс: За 1 четверть За 2 четверть За 3 четверть		ЗДУМР Члены МС	Сведения о составе и успеваемости по школе, по классам, по предметам по результатам текущего контроля успеваемости и аттестации за четверть, полугодие, год Обсуждение на совещании при ЗДУМР
	Итоговый контроль Контрольные работы по предметам учебного плана, 1-4 класс		ЗДУМР Члены МС	Обсуждения на заседаниях Педагогического совета

Оценка достижения метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ (Освоение обучающимися основных способов универсальных учебных действий)	Специально организованные задания на проверку отдельных УУД: Диагностика уровня сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД на предметном материале математики, 2-4 класс Диагностика уровня сформированности УУД в разделе «Чтение. Работа с текстом» , 1-4 класс		ЗДУМР Члены МС	Анализ Обсуждение на совещании при ЗДУМР
	Диагностика уровня сформированности обобщенного приема решения задач		ЗДУМР	
	Смотр учебных проектов «Науки берутся за руки»		ЗДУМР	
	Комплексная контрольная работа на межпредметной основе		ЗДУМР	
	Организация участия в Политоринге		ЗДУМР	
Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ на основе независимых процедур оценки качества образования	Тренировочно-диагностическое интернет-тестирование в 3 классах Всероссийские проверочные работы в 4 классах		ЗДУМР учителя	Анализ результатов компьютерного тестирования, Всероссийской проверочной работы по классам, параллелям; план корректирующих действий по школе Обсуждение на заседании Педагогического совета
Оценка достижения личностных результатов освоения обучающимися образовательных программ	Психолого-педагогическое обследование		Педагог- психолог	Аналитические справки Профили индивидуального развития Обсуждение на совещании при ЗДУМР

Библиографический список:

1. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО): метод. Пособие / Н.В. Жулькова, С.В. Тимоненкова, Т.Н. Туктагулова, Л.Н. Шохина; под общ. ред. Н.В.Жульковой. Ульяновск: Центр ОСИ, 2015.
2. Еремеева О.А. Организация внутришкольного контроля в начальной школе в условиях введения ФГОС // Практика административной работы в школе. 2016. № 2.
3. Еремеева О.А. Формирование внутренней системы оценки качества образования в начальной школе в условиях введения ФГОС НОО // Директор сельской школы. 2015. № 2.
4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б.Логиновой. М.: Просвещение, 2010.
5. Прохорова С.Ю., Еремеева О.А. Особенности оценивания учебных достижений младших школьников // Управление начальной школой. 2010. № 10.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОБУЧЕНИИ МЕЖДУ ДОШКОЛЬНОЙ И НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНЯМИ ОБУЧЕНИЯ

Агафонова Александра Валерьевна

педагог-психолог МБОУ НОШ с. Сигаево

Россия, Удмуртская Республика, Сарапульский район, с. Сигаево

Ключевые слова: образовательный процесс, преемственность, дошкольное воспитание, психоэмоциональное развитие, работа с родителями, образовательная деятельность

Актуальность вопросов преемственности детского сада и школы в современной ситуации реформирования образования не вызывает сомнения. Достижения дошкольного детства на этапе перехода в школу являются показателями качественного образования. Поэтому подготовка к школе, хотя и не главная цель детского сада, но важный ориентир в реализации задач дошкольного образования.

Практика образовательного процесса, организованного в детском саду позволяет говорить о том, что для решения вопросов преемственности дошкольного и начального образования созданы оптимальные условия.

Образовательное учреждение Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа с. Сигаево – школа-сад. Его посещают дети в возрасте от 1,5 до 10 лет. В образовательном учреждении – два класса, 11 дошкольных групп. По окончании подготовительной группы 46% детей переходят в начальную школу МБОУ Сигаевской СОШ, 4% в начальные школы г. Сарапула, в 1 класс МБОУ НОШ с. Сигаево – 50% детей. В образовательном учреждении созданы благоприятные условия для того, чтобы дети переходили из детского сада в школу одним детским коллективом. Такая ситуация благоприятна для психоэмоционального развития ребенка, принятия детьми новых условий для продолжения образования.

Педагог-психолог в детском саду и в начальной школе проводит диагностическую работу, которая выявляет уровень психологической готовности к школе и уровень адаптации первоклассников.

Психолого-педагогическая диагностика проводится на основании годового плана. Годовой план учитывает:

- Цели и задачи образовательной деятельности учебного заведения;
- образовательные программы, реализуемые педагогами ОУ;
- приоритет прав и интересов ребенка в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом РФ «Об образовании», «Конвенцией о правах ребенка», нормативными документами Минобразования России, приказами и распоряжениями субъектов Российской Федерации.

Анализ психолого-педагогической диагностики (Диаграмма 1) детей младшего школьного возраста (определение уровня адаптации к школе), проведенный по методикам: «Социометрия» (Дж. Морено), проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» (О.А.Орехова), показал, что 20% детей имеют высокий уровень адаптации, у них преобладают положительные эмоции. Ученики с удовольствием посещают уроки, проявляют активный интерес к школе. Средний уровень выявлен у 80% детей, дезадаптированных детей нет. Можно сделать вывод, что готовность детей к школе различна. В основном у детей положительное отношение к школе, а в образовательном учреждении созданы благоприятные условия для того, чтобы у школьников процесс адаптации проходил успешно.



Диаграмма 1. Результаты психологической диагностики «Адаптация к школе»

Психолого-педагогическая диагностика (Диаграмма 2.) детей дошкольного возраста (6-7 лет) направлена на обследование развития личностной и интеллектуальной сфер по формированию предпосылок к учебной деятельности. Она была проведена с использованием методик: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (авторы Н.Савельева, Р.С. Немов), ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасика, «Домик» (автор Н.И. Гуткина). Диагностика показала: у 70% детей высокий уровень подготовки к школе, 30% – средний, низкий уровень не выявлен. Составными компонентами психологической готовности к обучению в школе являются мотивационная, социально-личностная, интеллектуальная и эмоционально-волевая готовность. На основании данных проведенных диагностик можно сделать вывод, что работа по преемственности налажена, дети переходя в 1

класс не испытывают трудности в адаптации, в образовательном учреждении созданы благоприятные условия для перехода из дошкольной ступени в начальное звено.



Диаграмма 2. Результаты психологической диагностики «Психологическая готовность к школе»

Однако наблюдение за детьми в первом классе в период адаптации показало (диаграмма 3), что у некоторых школьников низкая эмоционально-волевая готовность. Некоторые школьники испытывают тревожность, неуверенность в себе, проявляют агрессию. Опыт работы показывает, что через шесть недель после начала учебного года у школьников повышается уровень тревожности, они нуждаются в 7-10-дневном отдыхе. Во втором полугодии количество тревожных, агрессивных детей значительно снижается.



Диаграмма 3. Результаты диагностики по проективному тесту личностных отношений «Домики» (О.А. Орехова)

Перед педагогом-психологом в детском саду и начальной школе стоит задача создать благоприятные условия для преемственности, организовать коррекционно-развивающие мероприятия. В детском саду проводится цикл фронтальных и групповых занятий, направленных на подготовку к школе. На занятиях используются упражнения, в которых уделяется внимание развитию психических процессов, эмоционально-личностному развитию и формированию предпосылок к учебной деятельности. С учениками проводится цикл фронтальных и групповых занятий, направленных на успешную адаптацию к школе. На занятиях используются игровые приемы, с помощью которых дети учатся преодолевать трудности.

Преемственность – многосторонний процесс, в котором принимают участие все стороны образовательного процесса. В идеальном варианте детский сад формирует личностные качества ребенка, «сохраняет» детство. Школа развивает достижения ребенка, а родители поддерживают своего ребенка, помогают в преодолении трудностей. Педагог-психолог также проводит работу с родителями будущих первоклашек. Для них проводятся круглые столы, собрания. В середине года их знакомят с будущим учителем, также проводятся индивидуальные беседы на тему «Психологическая готовность к школе». В МБОУ НОШ с. Сигаево проводятся дни открытых дверей. На них можно посетить любые занятия, как в детском саду, так и в школе. Родители воспитанников детского сада принимают участие в анкетировании для изучения психологического настроения семьи в преддверии поступления ребенка в школу. Также для родителей проводятся деловые игры: «Ребенок на пороге школьной жизни», «Мы теперь – ученики» и т.д.

Педагог-психолог совместно с воспитателем организует экскурсии в школу, целью которых является создание условий возникновения желания идти в первый класс. Ребятам предоставляют возможность посидеть за партой, посмотреть учебники, пообщаться с первоклассниками, задать вопросы. Такие экскурсии вызывают у детей положительные эмоции, а главное желание учиться в школе.

В детском саду по плану проводятся следующие формы работы по обеспечению преемственности:

- Дети дошкольного возраста вместе со школьниками принимают участие в совместных мероприятиях: «Конкурс чтецов», «Масленица», митинге «День Победы» и т.д. Ежегодно проводятся выставки рисунков различной тематики.

- Воспитатели и учителя посещают открытые занятия и уроки. В течение года проходят совместные педагогические советы. В начале года проводится консилиум по адаптации 1 класса, в котором принимают участие учителя начальной школы и воспитатели детей, которые посещали их группу. Цель консилиума – выявить основные проблемы, появившиеся у первоклассников в адаптационный период; определить направления дальнейшей работы с учащимися 1-х классов. Педагоги проводят мастер-классы, семинары. Для воспитателей и учителей проводятся консультации, касающиеся психологических особенностей детей, эмоционального развития, психологической подготовке к школе и т.д.

Такая система работы позволяет выстроить успешную подготовку дошкольников к школе. Дети в первом классе меньше испытывают трудностей, процесс адаптации проходит легче.

Таким образом, проблема преемственности может быть решена при тесном взаимодействии детского сада и школы, всех участников образовательного процесса. Успешность реализации преемственности зависит от целого ряда факторов, которые создаются грамотной образовательной средой.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Карпичко Ольга Владимировна

кандидат педагогических наук, учитель начальных классов

ОЧУ «Газпром школа»

Россия, г. Москва

karpichko.olga@mail.ru

Ключевые слова: *контрольно-оценочная деятельность, мониторинг, «оценочный лист», комфортные условия для развития ребенка, управленческая компетенция учителя*

Структуру любой системы характеризуют не только ее компоненты, но и связи с ними. Только зная, что с чем и как связано в образовательном процессе, можно решить проблему улучшения организации управления и качества данного процесса. В педагогической системе между компонентами существует как минимум парная взаимообусловленная связь. Так выбор цели деятельности осуществляют субъекты этой деятельности: учитель, учащийся. Но в дальнейшем выбранная им цель уже сама определяет деятельность субъекта. В процессе деятельности субъект и объект также испытывают взаимное влияние. Воспитанник является объектом педагогической деятельности, активной личностью. Поэтому педагог не только воздействует на него, но и сам подвержен влиянию с его стороны, т.е. объект становится субъектом деятельности и т.д. [1, С. 22].

Наблюдая за родителями дошкольников, каждый из нас заметит, что на этапе поступления ребенка в школу родители испытывают не меньше переживаний, чем дети. Всех беспокоит, чтобы их ребенок поступил в хорошую школу, попал к хорошему учителю. А что это значит? Для нас, педагогов – это услышать от родителей долгожданное: «Нам так повезло с учителем!» А все ли родители настроены так оптимистично?

В ходе подготовки к участию в научно-практической конференции «Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы» (по итогам конкурса «Путь к успеху») мы ознакомились с материалами поездки администрации нашей школы в Финляндию. Особенно запомнился девиз педагогов школы Сауналаhti: «Мы не просто любим детей, мы создаем комфортные условия для их развития, а для этого мы очень много работаем и постоянно повышаем свой профессиональный уровень!» И я задумалась: «Что значит создать комфортные условия для развития ребенка? Обладаю ли я, как педагог, такой компетенцией?». Думаю, что да! Основания для такого смелого заявления у меня есть! Моим детям комфортно в классе, мы видим, как они меняются. Из отзывов родителей: «На уроке уделяется внимание каждому ученику, уроки насыщены разнообразными видами интересных заданий, выполнение домашних заданий не составляет труда, успешное усвоение материала достигнуто на уроке».

Что значит создать комфортные условия для развития?

Это изменение стиля преподавания:

а) учение с увлечением (много внимания уделяется подборке учебного материала);

б) меньше порицаний:

– для этого каждый ребенок имеет возможность обучения с разной скоростью и разным уровнем сложности (создание приложений к рабочим программам, разработка индивидуальных заданий);

– у ребенка всегда есть право на ошибку и право на помощь (в классе организован «Стол помощи», на уроках ученики имеют возможность выбрать степень самостоятельности выполнения определенных заданий, и те, кому нужна помощь учителя или возможность воспользоваться справочным материалом, могут ею воспользоваться);

в) оценивание работы ребят по понятным для них критериям, что является высокой мотивацией для достижения высокого результата (разработка авторского мониторинга).

Под мониторингом качества обучения мы понимаем совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию. В технологию мониторинга включены контролирующие действия и результат обучения [1, С. 46].

Был разработан авторский мониторинг, который используется на каждом уроке. За основу взята опыт доктора педагогических наук, профессора С.Е. Шишова. Он отмечает, что контрольно-оценочная деятельность на уроке должна соответствовать общим требованиям:

– использовать 3 типа шкал (индивидуализированную, критериальную, нормативную);

- иметь «модель обеспечения качества»;
- ориентироваться на успех ученика;
- обеспечивать становление самооценки;
- поддерживать инновационные процессы.

Данный мониторинг помогает организовать объективную контрольно-оценочную деятельность не только со стороны учителя, но и со стороны самого ученика, а также оптимизировать процесс обучения. Задача учителя состоит в том, чтобы после проведения первичной диагностики, отталкиваясь от полученных результатов, повысить уровень подготовки и сформированности умений учеников. А также научить их учиться. Для этого необходимо:

- решить проблемы с дисциплиной на уроке;
- повысить учебную мотивацию ребят;
- активно использовать разноуровневое (дифференцированное) обучение на каждом этапе урока;
- организовать адресную помощь тем детям, которые в ней нуждаются, непосредственно на уроке;
- использовать разнообразные формы и методы работы;
- формировать объективную самооценку ученика;
- научить самостоятельно выбирать уровень сложности и ставить перед собой цель его повысить.

Как это работает? Оценочный лист предполагает контрольно-оценочную деятельность ученика на всех этапах урока, даже в ходе устного фронтального опроса. Как зафиксировать активность учеников или побудить менее активных учащихся включиться в процесс? С оценочным листом – просто! Мы с ребятами договорились, что каждый правильный ответ – это «+» в его личную копилку, если ты положил в копилку определенное количество «+», то даже за короткие правильные ответы ты

можешь получить дополнительную отметку. Мои ученики любят отличные отметки и понимают, что у них есть возможность заработать их на каждом уроке. Отметок за урок может быть несколько.

Отдельно, например, оценивается работа ребят при выполнении практических заданий. Можно использовать идею двухбалльного оценивания каждого задания. Ученики выполняют задания, получают заработанное количество баллов, тем самым накапливают баллы и переводят их в отметку. Ребятам эта идея нравится, они активно включаются в эту работу.

Надо отметить, что такая система контрольно-оценочной деятельности обеспечивает открытость требований и критериев, прозрачность процедур. Это всегда ориентация на успех (поощрение, а не наказание; фиксация сильных сторон; накопительная отметка). Данная система прижилась в классе, дает хорошие результаты. Первые результаты, которые можно увидеть практически сразу после внедрения «оценочного листа»:

- вопрос дисциплины уходит в прошлое;
- активность работы на уроке повышается;
- у учителя не возникает проблем с накопляемостью отметок за урок (каждый ученик уходит с урока точно с одной, а чаще и с двумя отметками);
- мотивация к учебе повышается, все больше ребят начинают принимать участие в олимпиадах и занимать призовые места.

Новые требования ФГОС внесли свои дополнительные коррективы. При разработке материалов диагностики МПУ для начальной школы (с 1 по 4 классы) было важно понять: «Какие задания нужно включать в урок и как оценить их качество выполнения в оценочном листе?» В результате в классе появился лозунг: «Думай на опережение!» В качестве новой задачи ребята должны были в начале урока предположить личный результат или уровень усвоенных умений по определенной теме, раскрасив смайлик зеленым, желтым или красным цветом, а в конце урока, проанализировав свою работу, сформулировать ответ на вопрос: «На что нужно обратить внимание?» Это помогло учесть два других принципа эффективной системы оценивания: становление самооценки и поддержка инновационных процессов в образовании.

Каков же был результат? К концу третьего года обучения ребята научились объективно выбирать домашние задания по уровню сложности (т.е. с которым они точно справятся или которое даст им возможность повысить результат и закрепить свой успех). Также я смогла предлагать ученикам на уроках комплексного применения знаний самим определять свой уровень и выбирать задания в соответствии с их уровнем владения учебным материалом и заданными критериями. Надо сказать, что учащиеся достаточно объективно стали оценивать себя, а если кто и сталкивался с трудностями, то быстро переходил на предыдущий уровень, ставя перед собой цель, разобраться с заданием более сложного уровня на самоподготовке.

В 2016 году директор школы, Недзвецкая Елена Анатольевна, предложила поменять местами этапы урока: перенести этап «Домашнее задание» на место первого этапа. С точки зрения управления – изменение последовательности этапов меняет всю структуру урока. И нужно время для того, чтобы понять насколько это оптимально и эффективно, и как выбор такого подхода обеспечивает достижение наилучших результатов при минимальных расходах времени и сил учителя и учащихся.

Я перенесла этап «Домашнее задание» в самое начало урока, и вот все пазлы сложились, окончательно выстроилась последовательность работы с «Оценочным листом», которая повлияла на качество результата. Что получилось?

1. Ребята узнают содержание домашнего задания в начале урока.
2. Уже на уроке, если они сталкиваются с трудностями при выполнении заданий, они могут получить консультацию, совет друга, помощь учителя, что облегчает выполнение домашней работы и позволяет сформировать самостоятельность, как черту характера.

3. Получают реальный результат урока.

4. Сравнивают его с предположением.

5. Выделяют проблему, которой нужно уделить особое внимание.

Авторская система контрольно-оценочной деятельности обучающихся позволяет влиять на качество результата. Управление качеством образования есть новая парадигма управления образования вообще. Без мониторинга качества образования в России невозможны политика качества и управления качеством в сфере образования [1, С. 10].

Вывод: учитель должен владеть управленческой компетенцией. Его задача – управлять качеством условий и качеством результата образовательной деятельности непосредственно на каждом проводимом им уроке.

Данная тема обсуждалась на Всероссийской научно-методической конференции «Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы» (14-15 марта 2017 г.), участниками которой были представители ОЧУ «Газпром школа». Во время работы секции «Система оценки планируемых результатов начального общего образования» были выделены три основные проблемы по итогам внедрения ФГОС:

- падение мотивации (познавательной активности учащихся);
- снижение уровня самооценки;
- отсутствие методического инструментария контрольно-оценочной деятельности непосредственно на уроке.

Разработанный мониторинг качества «Оценочный лист» может стать одним из инструментов учителя для организации контрольно-оценочной деятельности на уроке. Наличие такой системы позволяет: получать за урок несколько отметок, знать заранее, кто оценивает, как оценивает и за что. Следовательно, такая система контрольно-оценочной деятельности помогает создать комфортные условия для развития ребенка и позволяет научить ребенка учиться.

Основное задание		Дополнительное задание	
+	отметка	+	отметка
3-4 б.	5	2 и более	5
2 б.	4	1 б.	4 (по желанию)
-	3	-	3
-	2	-	2
Баллы	отметка	Баллы	отметка
6 б.	5	3 и более	5
4-5 б.	4	1-2 б.	4
2-3 б.	3	-	3
1-0 б.	2	-	2

«Оценочный лист»

ФИО												Даты		
День недели	Предмет	Плюсы					Баллы					Оценка 1/ Оценка 2	Предположение	На что нужно обратить внимание!!!
Понедельник	Русский язык											/	😊	
	Матем.											/	😊	
Вторник	Чтение											/	😊	
	Матем.											/	😊	
	Окруж. мир											/	😊	
Среда	Русский язык											/	😊	
	Матем.											/	😊	
	Чтение											/	😊	
Четверг	Русский язык											/	😊	
	Матем.											/	😊	
	Окруж. мир											/	😊	
Пятница	Чтение											/	😊	
	Русский язык											/	😊	
	Технология											/	😊	

Библиографический список:

1. Шишов С.Е., Кальней В.А., Гирба Е.Ю. Мониторинг качества образовательного процесса в школе. М.: Инфа-М, 2016.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Лукашенко Наталья Сергеевна

*методист кафедры начального образования Новосибирского института повышения
квалификации и переподготовки работников образования*

Россия, г. Новосибирск

natali0075-75@mail.ru

Ключевые слова: *профессиональный рост, педагогическая мобильность, компетентность, педагогические проекты, повышение квалификации.*

Актуальность непрерывного образования педагогов не вызывает сомнений. Изменения профессионального характера стали естественным процессом для каждого педагога. Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) повлекла за собой не только изменения планируемых результатов и организации образовательного процесса школьников, но и оказала серьезное влияние на профессиональную составляющую педагогического труда. Современному учителю явно недостаточно реализовывать новую парадигму начального образования, лишь время от времени повышая свою квалификацию и занимаясь интуитивным самообразованием. Участие в конкурсах профессионального мастерства, активное включение в образовательные проекты школ, разработка авторских образовательных технологий и программ, участие в деятельности инновационных площадок – лишь небольшая часть того потенциала современного образовательного пространства, которая способна обеспечить педагогу возможность профессионального и личностного роста с соблюдением условия непрерывности.

Конкурс инновационных площадок «Путь к успеху» – одна из таких ярких платформ для демонстрации педагогического мастерства как результата серьезной, глубокой исследовательской работы, во время которой, несомненно, и происходит профессиональный рост учителя. Основная цель этого конкурса – продвижение современного педагогического опыта, накопленного федеральными региональными инновационными площадками при реализации ФГОС НОО.

Анализ материалов, представленных участниками на конкурс в различных номинациях, с позиции критериального подхода, предложенного организаторами конкурса, показал следующее. В их содержании с разной степенью подробности, но при этом обязательно представлена значимая в контексте научных интересов автора статьи составляющая: профессиональный и личностный рост учителя, особенности его обеспечения в образовательном учреждении, влияние общих тенденций и индивидуальных обстоятельств на этот процесс.

Следует отметить, что все работы представляли собой основные образовательные или рабочие программы, направленные на обучение, воспитание и развитие учащихся, были выполнены в соответствии с условиями конкурса. Однако они отличались друг от друга субъектным равновесием, пониманием авторами причинно-следственной связи: от созданных условий, прежде всего кадровых, – к планируемым результатам освоения основной образовательной программы.

Нам импонировала позиция тех авторов («Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», МАУ «Лицей № 9» г. Новосибирска,

«Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда», МБОУ «ООШ № 5 г. Шатуры»), которые, презентуя свою работу, подчеркивали высокий профессиональный уровень педагогов, создавших и реализующих программу. Это значит, что в образовательном учреждении (ОУ) ценится вклад каждого педагога и создаются особые условия для индивидуального и коллективного развития. Идеи непрерывного образования находят свое отражение в организации на базе этих учреждений курсов повышения квалификации, конференций, в поощрении научной деятельности педагогов, издании публикаций, отражающих инновационный опыт ОУ.

Очевидную связь между профессионализмом учителя и образовательными результатами учащихся видят авторы проекта МКОУ лицея № 11 г. Россоши. Объективно оценивая сложности, возникающие при реализации своей программы, они отмечают и то, что учитель не всегда готов к изменениям, связанным с новой парадигмой образования. Подчеркивается неактуальность авторитарной модели «истины в последней инстанции» и предполагается, что учителям следует пересмотреть свою педагогическую позицию. Автор статьи видит здесь возможность для развития такой личностной характеристики как профессиональная мобильность, которая включает в качестве одной из составляющих способность к изменению в новых условиях, и активно исследует возможности ее развития у учителей начальных классов [1].

Весьма современна позиция тех педагогических коллективов, которые работая глубоко над одной педагогической темой, одновременно используют и развивают иные возможности, тем самым усиливая эффект всего образовательного процесса. Как пример – проект МБОУ «Школа № 35» г. Рязань. Представляя программу развития творческих способностей одаренных детей, авторы подчеркивают важную роль создания информационной среды, которая способствует совершенствованию профессиональных компетентностей педагогов. Занимаясь формированием представления о целях современного начального образования, в коллективе осознают и высоко оценивают роль ИКТ в их достижении. Взаимодействие в сети Интернет предоставляет возможность для профессионального общения с коллегами из других регионов, для самообразования в сетевых методических объединениях, где происходит обсуждение проектов не только с коллегами, но и учениками и их родителями. Значимость этого направления профессионального развития педагогов трудно переоценить, тем более что исследователи доказывают необходимость интенсивной и целенаправленной работы в части развития ИКТ-компетентности учителей начальных классов в условиях информационно-образовательной среды ОУ [2, 3].

Кроме того, авторы проекта по работе с одаренными детьми исследовали не только особенности учащихся, но и обратили самое серьезное внимание на личностные особенности педагогов, которые наиболее продуктивно могли бы сотрудничать с этими детьми. Среди них – стремление к самосовершенствованию, готовность к самообразованию и саморазвитию, возможность компетентно и самостоятельно решать возникающие проблемы, способность принимать критику и быть устойчивыми к стрессу. Перечисленные личностные качества относятся к педагогической мобильности. Осознание ее важности для успешной профессиональной деятельности каждого педагога, может быть подтверждением того, что авторы проекта этого образовательного учреждения в полной мере видят, понимают актуальные проблемы и возможности современного образования, а также могут конструировать учебный процесс, в котором развиваются все участники образовательных отношений.

Многоаспектный подход к проектированию образовательного процесса, в котором каждому из них уделяется серьезное внимание, приносит яркие и интересные результаты. Это наглядно видно в проекте «Лицея №8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда» (номинация «Лучшая система оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы»). Профессиональная позиция его авторов проявлена в том, что в систему их работы включено корпоративное обучение и опытно-экспериментальная деятельность педагогов, вовлеченных в совместную деятельность, а также разнообразная программа презентации результатов исследовательской деятельности, что является хорошим мотивационным стимулом для профессионального роста каждого педагога, участвующего в ней. На базе лицея организуются семинары, конференции, конкурсы, во время которых происходит презентация и оценка достижений, как учащихся, так и учителей. Несомненно, создание информационно-мотивационного поля способствует не только ознакомлению коллег из других образовательных учреждений с положительным опытом в выбранном направлении, но и развитию тех педагогов, которые готовят и проводят мастер-классы, рефлексивные тренинги, вебинары. Авторы программы проводят постоянный мониторинг результативности всех перечисленных видов деятельности путем опросов учащихся, родителей, которые показывают стабильно высокую оценку профессионализма педагогов.

Ценность кадрового потенциала широко представлена и в презентации других проектов. Об этом говорит создание экспериментальных площадок школьного, муниципального, регионального уровней с тем, чтобы все педагоги были включены в инновационную деятельность временных творческих коллективов (МБОУ СОШ № 18 г. Пскова). Исследовательская работа, организованная таким образом, не только вносит существенный вклад в решение сложных педагогических проблем, но и опосредованно способствует профессиональному развитию педагогов.

Системный подход в проектировании и реализации образовательного процесса, а, следовательно, и его целостность в приоритете Рязанской школы № 38. К числу предварительных результатов работы творческой группы по выбранной теме, авторы отнесли: освоение новых методов организации образовательного процесса, повышение педагогами профессиональной компетентности, установление новых профессиональных позиций. По мнению авторов, только комплексная работа по развитию всех участников образовательных отношений приведет к расширению образовательного ресурса школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Добавим к выводу педагогов этой школы наблюдение автора статьи, сделанное в ходе апробации перспективной технологии повышения квалификации учителей – педагогического скетчинга. Нестандартные и смелые решения по активизации профессионального потенциала позволяют учителю не только расширить представления о способах и средствах собственного развития, но и освоить образовательные технологии, позволяющие повысить эффективность обучения, воспитания и развития младших школьников [4].

Социально-экономические особенности контингента обучающихся, статус образовательных учреждений, участвующих в конкурсе был различным, но большинство из них выделяло и подчеркивало личностный вклад педагогов в общее дело. Так, в проекте малокомплектной школы № 5 г. Шатура акцент был сделан на творческом потенциале педагогического коллектива. Именно он, по мнению авторов, позволил создать модель сотрудничества всех участников образовательного процесса посредством совместной (проектной) деятельности.

Таким образом, проанализировав конкурсные работы в контексте актуальной проблемы, а именно – развития педагогической мобильности педагога как сложной личностной характеристики, можно сделать следующие выводы: те образовательные учреждения, в которых признается, высоко оценивается роль профессионального развития каждого педагога, а также создаются условия для этого, более успешны в образовательном пространстве Российской Федерации. Развиваясь профессионально, педагоги не только реализуются личностно, но и организуют в своих школах привлекательные для родителей, учащихся и коллег площадки для совместной продуктивной деятельности, решая задачи, поставленные государством, обществом, семьей и личностью перед институтом образования. Однако важно отметить, что, несмотря на довольно интересные результаты подобной работы, авторам не хватает системности в развитии столь важного качества как педагогическая мобильность – в каждом образовательном учреждении развивается лишь две-три ее составляющих, в то время как их несколько больше. Именно в комплексном развитии педагогической мобильности педагогов заключен потенциал и перспективы, которые позволят коллективам школ достичь новых успехов, в полной мере реализовать требования ФГОС НОО, обеспечат мотивацию и результативность профессионального совершенствования учителя начальных классов.

Библиографический список:

1. Лукашенко Н.С. Профессиональная мобильность учителя начальных классов – значимое условие реализации ФГОС // Сибирский учитель. 2016. № 2. С. 44-46.
2. Молокова А.В. Комплексный подход к информатизации начальной школы // Начальная школа. 2005. № 1. С.119-123.
3. Молокова А.В. Современные нормативные требования к ИКТ-компетентности педагога и возможности их реализации // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical review). 2016. Выпуск 1 (11). С.64-68.
4. Молокова А.В., Лукашенко Н.С. Педагогический скетчинг – эффективная форма повышения квалификации учителя // Сибирский учитель. 2016. № 6. С. 42-46.

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ ЧЕРЕЗ ВНЕУРОЧНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ)
ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ**

Ложкина Светлана Борисовна
директор КОГОБУ ШИ ОВЗ
Россия, Кировская область, г. Малмыж

Ключевые слова: социализация детей, самореализация, социализация, ограниченные возможности здоровья, внеучебная деятельность, качество образования

Социализация детей с особыми возможностями здоровья (далее ОВЗ) – одно из приоритетных направлений социальной политики РФ в настоящее время. Ключевым моментом модернизации системы образования для лиц с ОВЗ становится положение о том, что должны быть созданы условия для развития и самореализации каждого ребенка. ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ставят задачу «создания равных возможностей получения качественного образования не зависимо от места жительства, пола, национальностей...»⁹.

Для г. Малмыжа Кировской области вопросы обучения детей с ОВЗ непростая задача. Наш город маленький, его население составляет 7591.

В школе-интернате обучается 111 воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (с интеллектуальными нарушениями) по адаптированной программе для детей с легкой умственной отсталостью. Количество детей в школе с каждым годом увеличивается.

И хотя, мы создаем в школе среду, которая позволяет включиться детям с ограниченными возможностями здоровья в общеразвивающую образовательную деятельность, не каждый родитель соглашается обучать ребенка в коррекционной школе. С каждым годом растет понимание важности квалифицированной поддержки при обучении, но для родителей – это сложный этап.

Необходимо отметить, что школу посещают дети с ограниченными возможностями здоровья (интеллектуальными нарушениями), 67% из них из малообеспеченных семей, 10% семей стоят на учете в Центре социальной защиты населения г. Малмыжа как неблагополучные. Этот фактор оказывает сильное влияние на образовательную деятельность ребенка с ОВЗ.

Одной из определяющих задач образовательной работы с детьми ОВЗ коллектив педагогов видит в развитии у обучающихся навыков социально-коммуникативной деятельности.

И хотя наша школа расположена в небольшом городе, мы стараемся использовать весь его социокультурный ресурс для решения вопросов социализации обучающихся. В отличие от сверстника, у которого жизненная компетенция естественно складывается в процессе роста и развития, ребенку с ограниченными возможностями здоровья требуется систематическая специальная помощь в социализации, принятии общих норм и правил поведения, адаптации среди взрослых и сверстников и т.п. Поэтому обучение в школе – это процесс организации познавательной и предметно-практической деятельности обучающихся, обеспечивающий овладение ими содержанием образования¹⁰.

Для детей с ОВЗ образование в школе-интернате включает формы учебной и внеучебной деятельности. Большое внимание уделяется внеурочной деятельности, которая организуется по нескольким направлениям: нравственное, социальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное. Векторы выбраны не случайно.

Анализ образовательной и социокультурной среды школы-интерната позволил выявить ресурсы организаций и учреждений образования г. Малмыжа, которые

⁹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

¹⁰ Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15).

позволяют обогатить внеучебную деятельность обучающихся социокультурными контактами, средой их активности, предметами для их индивидуальных занятий, в соответствии с особенностями здоровья и возможностями.

Ребята в школе-интернате находятся с самого утра и до позднего вечера. Поэтому педагоги организуют для них разнообразные конкурсы, викторины, кружки по интересам. Все мероприятия связаны как между собой, так и с перспективами сотрудничества между школой-интернатом и Школой искусств, Центром социальной помощи населению, Районным центром досуга, Малмыжским РОВД, краеведческим музеем г. Малмыжа.

В результате сотрудничества, организованного в рамках образовательного процесса между школой и учреждениями города, выстроена система сетевого взаимодействия. Эта система позволяет привлечь к проблеме воспитания и обучения детей с ОВЗ социокультурное пространство города и создать условия для реализации задач адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. Сотрудничество с каждой организацией взаимовыгодное. Учащиеся Школы искусств традиционно выступают в интернате с духовым оркестром и оркестром народных инструментов. На базе Школы искусств наши обучающиеся посещают мастер-классы. На мастер-классах ребята не столько знакомятся с музыкальными инструментами, сколько приобретают новый образовательный опыт, в ситуации творчества, фантазии, знакомства с художественными произведениями приобретают умения вести себя в незнакомой обстановке, воспроизводить свои творческие достижения, которые освоили на уроках музыки, кружках «Хоровое пение» и «В образе танца».

Сотрудничество с Центром социальной помощи населению для школы-интерната актуально. Совместно мы организовали клуб «Подросток». На платформе клуба проводятся беседы на правовую тематику, конкурсы рисунков и поделок, конкурс талантов «Минута славы», акции «Гражданин России». В рамках деятельности клуба десять наших воспитанников, достигшие 14 лет, получили паспорта. Центр социальной помощи населению провел данную акцию с целью формирования гражданского самосознания у учащихся. Результатом такого сотрудничества стало изменение гражданской позиции наших воспитанников, формирование ответственности и понимание важности получения паспорта.

В формировании гражданской позиции обучающихся большое влияние оказывают работники Малмыжского РОВД. Они частые посетители нашей организации. В течение недели «правовых знаний», на которую мы приглашаем главного прокурора района, специалистов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, начальника милиции, судебных приставов, ребят знакомят с их правами и обязанностями как граждан государства. При поддержке Малмыжского РОВД организован кружок «Закон и порядок». Инспектор по делам несовершеннолетних Малмыжского РОВД проводит деловые игры, совместно с ребятами решает правовые задачи. Не секрет, что дети с ОВЗ (олигофрены) не умеют адекватно оценивать различные социальные ситуации. Однако благодаря такой работе, взаимодействию с Малмыжским РОВД мы имеем возможность обучать детей их правам и обязанностям в соответствии с Уголовным кодексом, кодексом об административных правонарушениях, а также привлекать к знакомству с данными знаниями родителей наших обучающихся.

И, хотя, мы не можем говорить о том, что у нас нет проблем с правопорядком среди воспитанников школы-интерната, данное сотрудничество позволяет содействовать изменению статистики правонарушений. И это важная составляющая воспитательной работы нашей организации, обучение воспитанников нормам и правилам поведения, знаниям об ответственности за жизнь и здоровье людей.

Еще одним взаимовыгодным сотрудничеством стало взаимодействие с Районным центром досуга, библиотекой, городским краеведческим музеем.

Совместно мы проводим на разных площадках города досуговые мероприятия «Масленица», «Путешествие в зимнем лесу», «В гостях у сказочных героев»; выставки детского творчества «Мир детства», Детский экологический конкурс «Гимн воде», фестиваль народного творчества «Вятские жемчужины», конкурс фоторабот, посвященных историческим юбилеям г. Малмыжа. Все публичные мероприятия связаны с содержанием учебной и кружковой работы, которую мы проводим в стенах интерната. Воспитанники с большим желанием участвуют в тематических и предметных неделях: трудового обучения, начальных классов, письма и развития речи, географии, математики. Они готовят задания, макеты, схемы, конкурсные работы, которые затем видят жители города, сверстники и родители.

Такое общение воспитанников позволяет увидеть им свои достижения, повысить самооценку, познакомиться с разными способами вхождения в сообщество сверстников и научиться быть полноправным членом общества.

Одним из условий участия детей в разных формах представления является подгрупповая и коллективная работа. В организованной предметно-практической деятельности по ручному труду (работа с природным материалом, с бисером, с крупами, с соленым тестом, работа с гофрированной бумагой и др.) дети активно комбинируют свои работы в совместный макет. В процессе взаимодействия учатся сотрудничать, отстаивать свои убеждения в рамках правил поведения, помогать и защищать интересы друг друга.

Для нас важно, чтобы ребята научились транслировать свой опыт, представлять его, гордиться своими достижениями.

Необходимо отметить, что в школе много внимания уделяется предметно-практической деятельности. Теоретический материал закрепляется на практических занятиях, особенно это касается овощеводства.

На территории школы-интерната есть учебные мастерские, теплица, где выращивают овощи учащиеся с 5 по 9 классы. Они сеют семена, выращивают рассаду, убирают урожай и собирают семена.

К примеру, ученики 5-х классов выращивают цветы, собирают семена цветочных культур, обрабатывают цветник; ученики 6-х классов готовят почву, сеют морковь, свеклу, выращивают лук и чеснок; 7-е классы выращивают рассаду, заготавливают почву для парников и теплиц, подготавливают парники к зиме; 8-9-е классы выращивают рассаду томатов, перцев для пришкольного участка. Сформированные навыки отрабатываются во время летней трудовой практики.

Осенью во время сбора урожая ученики видят результаты своей работы, узнают, какой получен доход от продажи рассады овощных культур и цветов, какой получен урожай овощей. Ученики проводят расчеты средней урожайности, узнают валовый сбор урожая, учатся экономно закупать семена и инвентарь. Все это способствует подготовке выпускника к трудовой деятельности. У учеников 9 класса отмечается рост самостоятельности, ответственности и дисциплинированности, а так же повышение самоконтроля при выполнении трудовых заданий.

Выпускники школы-интерната сдают экзамен по с/х труду, в котором мы выявляем не только теоретические знания, но и практические умения и навыки по технологии выращивания овощных культур. На протяжении многих лет дети с экзаменом справляются хорошо.

Многие связывают свою жизнь с сельскохозяйственным трудом: работают на животноводческих фермах, производственных теплицах, имеют личное подсобное хозяйство, отмечают, что школа дала им хорошую подготовку в жизнь. Многие выпускники нашей школы успешно трудятся в сельском хозяйстве.

Продолжением уроков мы рассматриваем труд детей в подсобных хозяйствах семьи ребенка. Город Малмыж – аграрный, почти каждая семья имеет приусадебное хозяйство, мы стараемся поддерживать труд детей в семье, совместно с родителями обсуждаем возможные варианты участия детей в хозяйственно-бытовом труде. Регулярно на уроках, кружках ручного труда предлагаем обсуждать темы работы на огороде, помощи взрослым, самостоятельную трудовую деятельность детей. Дети учатся проводить несложные расчеты по составлению перспектив огородных работ и расчете семейного бюджета.

Решая комплекс социальных и психолого-педагогических задач, мы создаем благоприятную образовательную среду для воспитанников, в процессе внеурочной деятельности реализуем задачи социализации и включению детей с ОВЗ в общество.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, ТРЕБОВАНИЯ К ИЗМЕРИТЕЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ

Кузнецова Марина Ивановна

*кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центра начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»
Россия, г. Москва*

Ключевые слова: *оценка, методология, измерительные материалы, многоуровневость, контрольно-оценочные процедуры, младшие школьники, качество образования.*

Анализ требований, предъявляемых государством к оценке качества образования, и реальной ситуации в практике начального образования позволяет выделить наиболее актуальные **проблемы** оценивания образовательных достижений младших школьников.

1. Изменения, произошедшие в системе начального образования, особенно в целеполагании, не нашли должного отражения в контроле и оценке. Ориентация начального образования на освоение младшими школьниками учебной деятельности требует включения в число объектов оценивания способов действия и способов учебного взаимодействия. В практике работы начальной школы нет широкого спектра контрольно-оценочных процедур, позволяющих педагогу понять, насколько организованное им обучение помогает учащимся овладевать компонентами индивидуальной и совместной учебной деятельности.

2. Одним из приоритетов современного начального образования является индивидуализация и дифференциация обучения, учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося. Очевидно, что при наличии многоуровневых программ необходима многоуровневость в оценке образовательных достижений: педагогические измерители должны этому требованию соответствовать. На сегодняшний день отсутствует четкая и обоснованная методология использования разноуровневых работ. Практически отсутствуют доступные учителю механизмы прослеживания динамики индивидуального прогресса каждого учащегося.

3. В реальной практике младшие школьники не стали полноправными и активными субъектами контрольно-оценочной деятельности. В то же время, без овладения такими важными компонентами учебной деятельности, как контроль и самоконтроль, оценка и самооценка, невозможно говорить об успешности формирования ведущей деятельности этого возрастного периода. Необходимое условие для развития самоконтроля и самооценки – *прозрачность* для учащихся критериев оценивания, активное участие в выработке этих критериев в процессе совместного обсуждения.

4. С появлением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования возникло противоречие между заявленными в нем требованиями к метапредметным результатам обучения и отсутствием у педагогов надежного инструментария для их оценивания.

5. В отличие от ситуации XX века, когда количество и направленность контрольно-оценочных процедур строго регламентировались нормативными положениями, в настоящее время есть основание говорить о *разрозненности* различных процедур контроля, *перегруженности* учащихся различными формами контроля и оценки.

6. На всех уровнях системы образования результаты, получаемые в процессе оценивания образовательных достижений, используются в основном для *констатации* существующего положения и в значительно меньшей степени являются основанием для реального совершенствования процесса обучения. Данные, полученные в ходе проведения федеральных, региональных и муниципальных мониторингов не становятся основой управленческих решений, способствующих совершенствованию содержания и методов обучения, повышению качества образования. Необходимо разработать такие подходы к анализу и интерпретации результатов, которые позволяли бы представителям органов управления в сфере образования принимать обоснованные решения о внесении изменений в систему начального образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

7. Отсутствие у педагогов начальной школы возможности знакомства с новыми подходами в педагогических измерениях приводит к трудностям, связанным с выбором конкретных способов, форм и методов контроля, с интерпретацией результатов. Болевой точкой является неумение учителя целесообразно использовать результаты контроля для последующей организации педагогических действий, основанных на знании сильных и слабых сторон учеников, их потенциальных возможностей и причин их трудностей.

Основные особенности современной системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников

Функционирование системы контроля и оценки образовательных достижений не является самоцелью, а подчинено общим целям системы образования и направлено на повышение качества образования.

Системе контроля и оценки образовательных достижений младших школьников, соответствующей современному этапу развития образования и способной оказать существенное влияние на повышение качества образования, должны быть присущи следующие характеристики:

- основными объектами контроля и оценки являются:
 - а) знания и их применение в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определенными способами действия;
 - б) метапредметные результаты образования, в том числе овладение компонентами учебной деятельности;
 - в) индивидуальные творческие достижения учащихся;
- акцент с контроля и оценки соответствия достижений учащихся заданным образовательным стандартам переносится на контроль и оценку индивидуальной динамики продвижения каждого ученика;
- увеличивается доля участия в контрольно-оценочной деятельности самих обучающихся, что необходимо как для полноценного функционирования системы, так и для овладения младшими школьниками действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как важнейшими компонентами учебной деятельности;
- преобладает диагностическая функция контроля, усиливается педагогическая диагностика, позволяющая выявить характеристики младшего школьника как субъекта учения;
- усиливается внешний компонент системы контроля и оценки, поскольку для эффективного функционирования системы образования необходимы систематически поступающие данные об уровне достижений, реальных возможностях современных младших школьников.

Необходимыми условиями функционирования современной системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников являются:

- учет самооценности каждого компонента системы при их взаимосвязи и сбалансированности, целесообразное сочетание внутренних и внешних форм контроля и оценки: самооценность внутреннего контроля и оценки заключается в установлении обратной связи, направленности на процесс усвоения, а не только на конечный результат, координации обучения и учения; самооценность внешнего контроля и оценки заключается в получении данных об общем состоянии начального образования и тенденциях его изменения, а также в создании качественного инструментария, который впоследствии будет использоваться в ходе внутреннего контроля и оценки;
- использование специально разработанного инструментария для проведения внешнего контроля и оценки образовательных достижений, включающего стандартизированные методики, процедуру оценки, современные методы обработки данных и анализа результатов;
- выделение этапов становления учащихся как субъектов контрольно-оценочной деятельности, создание системы работы по формированию контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, отраженной в средствах обучения;
- разработка планируемых результатов по каждому предмету, критериев их достижения и способов оценки.

Система контроля и оценки способна существенно повлиять на повышение образовательных достижений каждого ученика, если данные будут использованы для организации дифференцированного обучения. Для реализации этого необходимы: выделение основных учебных действий, которыми овладевают учащиеся в рамках

конкретного предмета; качественная оценка достижений, фиксация *причин* возникших у ученика трудностей и ошибок, их классификация.

Основой дифференцированного обучения являются результаты педагогической диагностики, как ключевого элемента внутреннего контроля, обеспечивающего, во-первых, построение индивидуальных траекторий обучения и развития; во-вторых, определение причин ошибок и затруднений учащихся и своевременную педагогическую помощь в зоне ближайшего развития, в-третьих, адекватное реальным возможностям учащихся построение урока благодаря включению в процесс обучения элементов микродиагностики.

В связи с разнородностью метапредметных результатов необходимо использовать несколько взаимодополняющих моделей их текущего и итогового оценивания. Для метапредметных результатов, которые возможно оценить индивидуальной письменной проверочной работой, эффективным будет сочетание нескольких моделей:

1) включение в текущие проверочные работы по предметам (русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению) определенных типов заданий, построенных на материале предмета и оценивающих метапредметные результаты; ключевым моментом в данной модели является комплексный анализ выполнения таких заданий в работах по разным предметам;

2) специальные комплексные работы, построенные на материале нескольких предметов (работа на межпредметной основе), основной целью которых является не проверка предметных результатов, а оценивание достижения метапредметных результатов, связанных с учебной деятельностью и познавательным развитием ученика;

3) комплексные работы, построенные на текстовой основе, оценивающие уровень речевой деятельности и умения работать с информацией, ключевым моментом этой модели является способ анализа результатов, параметры, по которым идет оценивание: умение найти информацию в тексте, умение ее понять, сделать на основе прочитанного выводы и обобщения, оценить полученную информацию, написать связное высказывание, выражая свою точку зрения о прочитанном, свое отношение к поднятой в тексте проблеме,

4) педагогические диагностические работы, построенные на материале нескольких предметов и оценивающие сформированность ряда метапредметных результатов. Для оценивания группы метапредметных результатов, связанных с умением взаимодействовать, работать в коллективе, максимально соответствующей моделью будет наблюдение педагога за выполнением учащимися класса работы в парах и в группах на уроках, заполнение листа наблюдения за работой учащихся в ходе осуществления совместной продуктивной деятельности.

Для того чтобы младшие школьники становились полноправными субъектами контрольно-оценочной деятельности, необходима определенная последовательность перехода от ситуации, когда субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда младшие школьники являются субъектами этой системы через овладение ими действиями самоконтроля и самооценки.

Для развития самоконтроля и самооценки необходима дополнительная ступень – совместный контроль и оценка, когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество (класс или группа детей). Еще одним условием является разработка определенных типов заданий, целью которых является развитие учебных действий контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, и наличие этих заданий в средствах обучения.

Концептуальные основы построения системы мониторинга и принципы создания контрольно-измерительных материалов

При построении системы мониторинга необходимо принять во внимание несколько положений:

1. Основой для создания работ являются общие положения Федерального государственного образовательного стандарта, связанные как с общей формулировкой предметных требований (пункт 9), так и с положениями об итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования (пункт 13).

Безусловно, эти положения очень связаны: при характеристике предметные результатов указывается, что они включают в себя освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета **опыт специфической для данной предметной области деятельности** по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, а при характеристике итоговых работ указывается, что результаты итоговых работ характеризуют уровень освоения обучающимися **основных формируемых способов действий** в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

На основании этого можно делать первый вывод об особенностях работ, оценивающих образовательные достижения учащихся: эти работы будут направлены не только и не столько на проверку знаний в чистом виде, сколько на умение учащихся оперировать этими знаниями, на овладение ими определенным набором способов действия с предметным материалом. В соответствии с деятельностным подходом, заявленным в качестве одного из приоритетных в современном начальном образовании и отраженном в ФГОС НОО, объектами контроля являются не столько знания как таковые, сколько способность решать учебные и практические задачи, используя знания по предмету. Для разработки контрольно-измерительных материалов на первый план выходит задача составления перечня способов действий, которые должны быть сформированы по каждому предмету в начальной школе.

2. Вторым важным основанием при составлении работ являются предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования, определенные в стандарте (пункт 12).

3. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в качестве объектов контроля должны выступать не только предметные результаты, но и метапредметные результаты (пункт 13). При этом под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного или нескольких предметов способы деятельности, которые применимы как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, в стандарте указывается, что метапредметные результаты включают в себя три группы универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Безусловно, что одним из направлений развития инструментария оценки достижения стандарта будет дальнейшее создание различных видов работ, оценивающих именно метапредметные результаты. Но при этом важно помнить, что предметные работы как же обладают большим потенциалом для оценки достижения метапредметных результатов.

Как в процессе обучения работа над метапредметными результатами идет на всех предметах и каждый предмет вносит свой вклад, так и при оценке достижения у

предметной работы есть потенциал оценки этих результатов. Конечно, при этом очень остро встает проблема различения предметного и метапредметного результата, особенно в ситуации, когда учащийся не справился с заданием. Но при определенных способах конструирования работы и сочетания определенных видов заданий эта проблема решается.

Перспективными в оценке метапредметных результатов в предметных работах являются задания, в которых для учащегося очень важно понять, в чем заключается учебная задача (в формулировке задания нет прямого указания на это, но при внимательном анализе задания учащийся понимает эту задачу), проявить определенный уровень развития мыслительных процессов (логических действий сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации и др.). Одной из характеристик современных контрольно-измерительных материалов является наличие в работах заданий, связанных с текстом.

Мониторинговые работы, соответствующие ФГОС НОО и другим государственным документам, должны отвечать ряду требований:

1. Отбор содержания мониторинговых работ должен проводиться в соответствии с определенными критериями: содержание должно быть ключевым для данного класса; усвоение данного содержания должно иметь значение как для обучения в следующем классе, так и для последующего обучения в основной школе; содержание работ должно позволять делать выводы об индивидуальном прогрессе каждого учащегося, а это возможно при реализации принципа преемственности: в работах должны присутствовать одни и те же разделы программы, а также задания определенного типа, позволяющие судить о прогрессе в овладении универсальными учебными действиями, такими, например, как освоение компонентов учебной деятельности и т.д.

2. В работах должен соблюдаться баланс заданий, оценивающих способность применять знания в учебных и практических ситуациях.

3. В работах, направленных на оценку индивидуальных достижений учащихся, будут присутствовать два типа заданий: обязательные (базовые) задания и дополнительные задания (задания повышенного уровня сложности) – это позволит выдержать принцип дифференцированного подхода: учащиеся очень различаются как по темпу своей работы, что приводит к разнице в объеме сделанной работы, так и по своим возможностям, кроме того, наличие дополнительных заданий и уровень их выполнения поможет выстроить развивающую программу обучения для определенной группы детей.

В соответствии с концептуальными положениями стандарта 2009 года важной особенностью составления работ, оценивающих индивидуальные достижения учащихся, является построение заданий и базового и повышенного уровня на обязательном содержании (планируемые результаты «Выпускник научится»).

Результаты выполнения учащимся такой работы дают возможность зафиксировать достижение результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне, что позволяет охарактеризовать состояние базовой подготовки учащегося и осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки. Базовые задания позволяют проверить освоение знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения; учащимся предлагаются стандартные учебные или практические задачи, способы решения которых отрабатывались на уроках. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность учащихся решать учебные или практические задачи, в которых нет явного указания на способ

выполнения. Для учащихся основную сложность при выполнении этих заданий представляет выбор способа решения из тех, которыми они овладели.

В работе, направленной на оценку системы образования (данные о выполнении этой работы характеризуют не индивидуальные достижения учащихся, а конкретное образовательное учреждение, систему образования региона или страны в целом), присутствует еще одна группа заданий, проверяющих способность учащихся применять комплексные умения – коммуникативные, исследовательские и др. Задания этой группы могут быть построены на материале необязательных образовательных результатов («Выпускник получит возможность научиться»). Эти задания могут быть названы заданиями высокого уровня сложности; их выполнение или невыполнение не влияет на оценку базовой подготовки по предмету.

4. Одним из обязательных требований к мониторинговой работе является четкое формулирование заданий – это необходимо, чтобы гарантировать, что невыполнение задания связано именно с отсутствием у учащегося необходимых знаний или способов действия, а не с непониманием смысла самого задания. В процессе проведения тренировочного занятия (за несколько дней до проведения мониторинговой работы) задания, форма которых может вызвать затруднения, обязательно разбираются.

5. Наличие в работах разнообразных по форме заданий, направленных на оценку достижения одного и того же предметного результата. Это позволит избежать риска подмены качественного обучения «натаскиванием» на выполнение проверочных работ через бесконечную тренировку выполнения однотипных заданий. Цель проверочной работы – определение того, насколько хорошо учащийся овладел предметными и метапредметными результатами, и умеет их применить при выполнении различных заданий.

6. Количество заданий должно соответствовать возрастным возможностям учащихся.

Особое место в системе мониторингов занимают мониторинговые работы в конце 4 класса, направленные на оценку достижения стандарта. Целью проверочной работы, определяющей *успешность обучения в начальной школе*, является оценка:

- 1) уровня усвоения знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение обучения в основной школе;
- 2) уровня овладения учащимися способами действий в отношении изученной системы знаний;
- 3) влияния обучения на общее развитие учащихся.

Использование разных моделей оценки образовательных результатов младших школьников как одно из условий управления качеством образования

Особенностью современной ситуации является переход от прямого воздействия в управлении школой к взаимодействию и рефлексивному управлению. Взаимодействие участников целостного образовательного процесса складывается как цепь последовательных, взаимосвязанных действий: целеполагания и планирования, организации процесса, контроля, анализа, регулирования и коррекции. Необходимым условием рефлексивного управления является постоянное получение данных о протекании процесса образования.

Значительное место среди этих данных занимают данные об уровне образовательных достижений учащихся. Субъектами управления образованием являются Министерство образования и науки Российской Федерации, региональные органы управления образованием, муниципальные органы, администрация образовательной организации, педагоги. Каждый из этих субъектов заинтересован в

получении сведений об образовательных достижениях. Вопрос заключается в том, должны ли совпадать модели оценки образовательных достижений в зависимости от адресата?

Поскольку цели проведения оценки образовательных достижений, механизмы принятия решений и возможности влияния на процесс образования у разных субъектов управления разные, то и модели оценки образовательных достижений должны быть разными, кроме того, влияние на модель оказывает и уровень образования, на котором находятся учащиеся. Рассмотрим основные модели оценки образовательных достижений младших школьников, разделив их на две группы:

1) модели внешней оценки, связанные с независимой оценкой качества подготовки обучающихся начальной школы (проводится в соответствии со статьей 95 «Независимая оценка качества образования» и статьей 97 «Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования» ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);

2) модели, связанные с внутришкольной оценкой образовательных достижений (проводится в соответствии со статьей 28 пункт 13, статьями 58 и 59).

Большая часть моделей первой группы предполагает мониторинг, проводимый с определенной частотой на репрезентативной выборке. Цели внешней оценки образовательных достижений связаны с получением информации о состоянии системы образования, для этого не обязательно оценивать образовательные достижения каждого учащегося, достаточно правильно провести выборку, чтобы она была репрезентативной. Как основные для начальной школы, в первой группе можно выделить международные мониторинговые исследования TIMSS и PIRLS; федеральные мониторинги, например, НИКО; региональные мониторинги, ВПР. Модели этих мониторингов независимой оценки обладают большим сходством, строятся примерно по одной схеме. В качестве примера приведем модель международных мониторингов. Как основные характеристики этой модели можно выделить следующие:

- 1) обязательное наличие концептуальной рамки исследования;
- 2) очень строгие подходы к выборке и математической обработке результатов;
- 3) уровневый подход в описании результатов;
- 4) обязательный сбор контекстной информации (анкеты учащихся, родителей, учителей, администрации);
- 5) регулярность проведения.

Для развития отечественной системы внешних мониторингов образовательных достижений интерес представляет уровневый подход в описании результатов, используемый в международных исследованиях. Этот подход заключается в том, что в зависимости от выполнения заданий и от набранного общего балла, определяется уровень подготовки учащегося.

Выделяют пять уровней: высший, высокий, средний, низкий, очень низкий. Стране представляется информация о том, сколько учащихся достигли каждого из уровней. Особенно ценным является тот факт, что дается качественная характеристика того, что знает и умеет учащийся каждого из уровней.

Например, в исследовании осознанности чтения PIRLS дается такое описание уровня подготовки учащихся, достигших высшего уровня: могут воспринимать текст целостно и понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи, могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции. Уровень

подготовки учащихся низкого уровня такой: могут извлечь из текста информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко найти.

Еще одной характеристикой международных мониторингов, которую целесообразно перенять при проведении федеральных и региональных мониторингов, является сбор контекстной информации, которая позволяет установить связи между уровнем достижений учащегося и характеристиками его учебной деятельности, домашней среды, особенностей школы, социально-экономическим статусом семьи и т.д. Этот анализ позволяет выделить факторы, положительно или отрицательно влияющие на уровень образовательных достижений учащегося.

Общей особенностью моделей внешней оценки образовательных достижений является несколько отсроченный эффект влияния полученных данных на образовательный процесс и более обобщенный характер этого влияния: не на каждого отдельного ученика, а на систему образования страны, региона, муниципалитета в целом. Очень важно, чтобы органы управления образованием принимали соответствующие решения на основе полученных данных: вносили изменения в программы, в содержание профессиональной подготовки и переподготовки.

В документах, регламентирующих проведение федерального мониторинга качества образования НИКО, указано, что результаты могут быть использованы на федеральном уровне для формирования направлений государственной политики в области общего образования и разработки конкретных мер по реализации этих направлений, на региональном и муниципальном уровне для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителя, на уровне образовательной организации для совершенствования преподавания предметов, на уровне родителей и детей для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятии обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Еще одна модель внешней оценки, пока еще практически не реализованная в нашей стране, – это независимая оценка образовательных достижений конкретной образовательной организации, класса, инициированная родителями, как участниками образовательного процесса, или же самой образовательной организацией.

Во второй группе, связанной с оценкой образовательных достижений на уровне образовательной организации, можно выделить следующие модели:

1) стартовая диагностика, целью которой является оценка готовности к обучению;

2) текущая и тематическая оценка, проводимая педагогом, целью которой является оценка индивидуального продвижения каждого учащегося в освоении программы учебного предмета;

3) педагогическая диагностика, проводимая педагогом с целью выяснения особенностей учебной деятельности учащегося, выявления одаренных учащихся и учащихся с трудностями обучения, установления причин имеющихся трудностей;

4) портфолио, которое представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося;

5) внутришкольный мониторинг образовательных достижений предметных и метапредметных результатов;

6) промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, при этом важно помнить, что на уровне начального образования итоговая аттестация не носит статус государственной.

Особое место в той группе принадлежит педагогической диагностике, поскольку именно усиление диагностического компонента способно существенно повысить качество образования. В отличие от проверочных работ, целью которых является ответ на вопрос усвоен ли необходимый объем материала, целью педагогической диагностики является ответ на вопрос об особенностях учебных действий ученика, об особенностях его деятельности, о возможных причинах затруднений.

Особенностями моделей этой группы является непосредственное влияние полученных результатов на образовательный процесс, полученные данные обладают потенциалом влияния на процесс образования в школе и на индивидуальную траекторию обучения каждого учащегося.

В современной начальной школе используются практически все из перечисленных выше моделей. Очень важно понимать особенности каждой модели, максимально эффективно использовать получаемые сведения, продуманно сочетать различные модели.

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ РЕФЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Малахова Екатерина Николаевна

учитель начальных классов

МБОУ «Щетиновская СОШ»

Россия, Московская область, Орехово-Зуевский муниципальный район

mal8713@yandex.ru

Ключевые слова: *рефлексия, рефлексивная деятельность, самооценка, оценивание, универсальные учебные действия*

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) основной целью современного образования является развитие личности, готовой к самореализации. В это понятие входит признание обществом значимости деятельности, выполняемой личностью, получение удовлетворения личностью от результатов своей деятельности. Другими словами, школе предстоит выполнить непростую задачу – научить ребенка учиться. Педагог не только передает знания, но и руководит деятельностью учащихся по добыванию знаний. Учитель выступает в роли фасилитатора, то есть педагога, который служит проводником между знанием и учеником.

В теории и практике педагогики разработано значительное количество обучающих технологий: проблемное, проектное и развивающее обучение, направленных на активизацию познавательной деятельности учащихся, организацию их самостоятельной работы. Без общего умения работать с информацией, самостоятельно организовывать и корректировать свою деятельность, без способностей к анализу, без умения брать на себя ответственность и получать результат – человек не востребован на современном рынке труда, семья не обеспечена необходимыми условиями для развития, а страна не конкурентоспособна.

Особое место в обучении занимает технология рефлексивного обучения и воспитания. Рефлексия способствует развитию трех важных качеств человека, которые необходимы в XXI веке:

- *самостоятельность,*
- *предприимчивость,*
- *конкурентоспособность.*

Неотъемлемой частью образования является формирование у младшего школьника универсальных учебных действий (УУД): личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных. Они обеспечивают способность к организации самостоятельной учебной деятельности. Рефлексивная деятельность тесно связана с этими умениями, является источником их развития:

- личностные – умение оценивать свои и поступки;
- познавательные – умение добывать, преобразовывать и представлять информацию;
- регулятивные – умение организовывать свою деятельность: ставить цель, планировать и оценивать результат;
- коммуникативные – умение преподнести свою точку зрения, понять других, договориться.

Во ФГОС рефлексивная деятельность выделяется как ведущая (наравне с познавательной и информационно-коммуникативной), включает:

- понимание ценности образования как средства развития культуры личности;
- объективное оценивание своих учебных достижений, поведения, черт своей личности;
- учет мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке;
- умение соотносить приложенные усилия с полученными результатами своей деятельности [1].

Рассмотрим значение слова «рефлексия». Слово «рефлексия» происходит от латинского *reflexio* – обращение назад.

Словарь иностранных слов определяет рефлексю как размышление о своем внутреннем состоянии, самопознание.

Толковый словарь русского языка трактует рефлексю как самоанализ.

В современной педагогике под рефлексией понимают самоанализ деятельности и ее результатов.

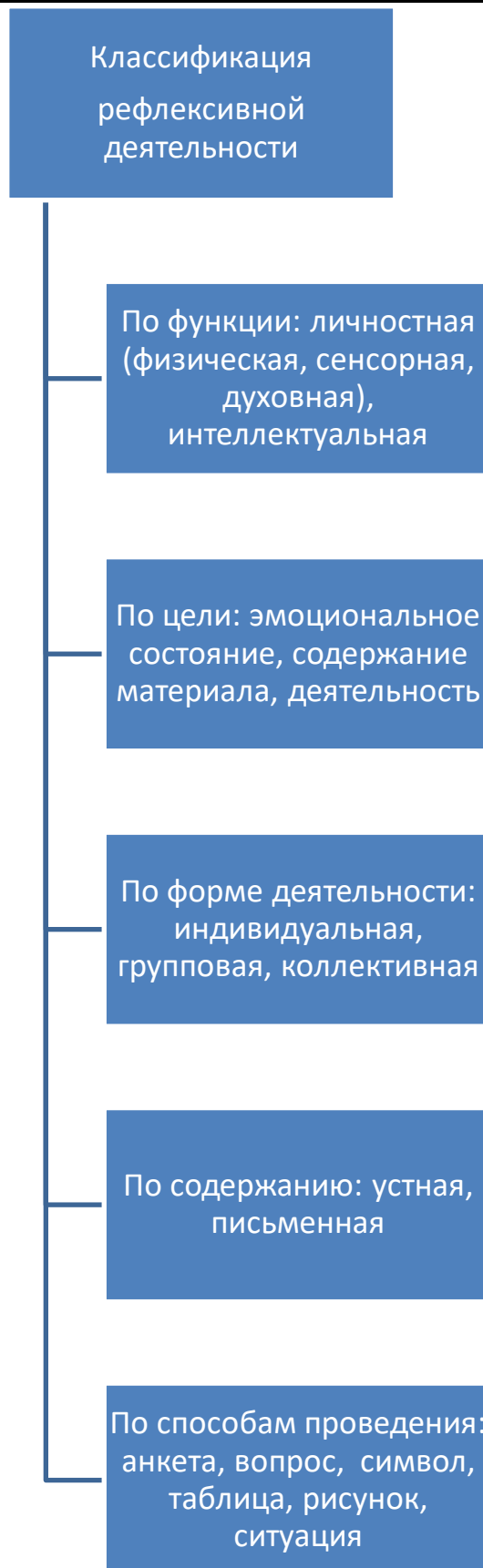
При разработке рефлексивной методики учителю необходимо учитывать возрастные и психологические особенности учащихся и состав класса, особенности предмета, тему и тип урока.

Обучение рефлексии можно условно разделить на этапы:

- 1 этап – анализ своего настроения, анализ своих успехов.
- 2 этап – ежедневный самоанализ (ведение рефлексивного дневника).
- 3 этап – анализ работы одноклассников.
- 4 этап – анализ работы группы как своей, так и других.

Обучение рефлексивной деятельности начинается с 1 класса. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин говорили о возрасте с 7 до 11 лет как о благоприятном для формирования способности к рефлексии. Работу с первоклассниками в первые дни адаптации к школе лучше начинать с формирования рефлексии настроения и эмоционального состояния.

Самый простой вариант – использовать полоску с изображением трех лиц: веселого (желтый цвет), нейтрального (зеленый) и грустного (красный). Учащимся предлагается выбрать смайлик, который соответствует их настроению.



Виды рефлексии	Рефлексия настроения и эмоционального состояния	Рефлексия деятельности	Рефлексия содержания учебного материала
Этап урока	В начале урока, в конце деятельности	На этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ, в конце урока	Этап изучения учебного материала
Задачи	Установления эмоционального контакта с группой. Выявление эмоционального состояния, степени удовлетворенности работой группы	Осмысления способов и приемов работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных. Оценить активность каждого на разных этапах урока. Эффективность решения поставленной учебной задачи (проблемной ситуации)	Выявления уровня осознания содержания пройденного, выяснить отношение к изучаемой проблеме, соединить старое знание и осмысление нового
Приемы	Применяются карточки с изображением лиц, цветовое изображение настроения, эмоционально-художественное оформление (картина, музыкальный фрагмент)	Прием «лестницы успеха», «дерево успеха», «солнце и тучка», «наряди елку» и т.п.	Прием незаконченного предложения, тезиса, подбора афоризма, рефлексия достижения цели с использованием «дерева целей», оценки «приращения» знаний и достижения целей (высказывания: Я не знал... – Теперь я знаю...); прием анализа субъективного опыта

На втором этапе формирования рефлексивных способностей у детей происходит становление содержательной самооценки. Этот этап продолжается до конца 4 класса. Теперь важным является – анализ своей деятельности на уроке. Акцент не только на успехах, но и на причинах неудачи, ошибок, нахождение способов их устранения.

Помогая первокласснику сформулировать собственные оценочные критерии, вводим оценочные линейки Г.А. Цукерман. Они напоминают измерительный прибор, по которым учащиеся оценивают свою и чужую работу по различным параметрам: красиво, аккуратно, правильно. При этом педагог вправе согласиться с оценкой и обвести детский знак, что означает высшую похвалу для учащегося.

Кроме этого учащиеся используют условные обозначения на полях в тетради. «Плюс» – задание выполнил верно, «галочка» – есть ошибки, недочеты, «минус» – выполнил меньше половины задания или не справился.

При словесном оценивании своей работы учащийся использует алгоритм:

1. Мое задание было...
2. Я справился с ..., но допустил ошибки или недочеты в ...

3. Работал самостоятельно или требовалась помощь учителя.

4. Поэтому мне можно поставить...

На данном этапе учитель при необходимости корректирует самооценку учащегося, учит адекватному оцениванию.

После того, как ученик научился оценивать себя, предлагается оценить работу соседа по парте, одноклассника. При рефлексии работы группы учитываются следующие критерии:

- ✓ тихо – шумно,
- ✓ дружно – ссорились,
- ✓ распределили обязанности – не смогли распределить обязанности,
- ✓ слушали внимательно друг друга – перебивали,
- ✓ все проявляли активность – не все активно работали,
- ✓ смогли принять общее решение – не смогли,
- ✓ найден правильный ответ – ответ с ошибкой – ответ неверный,
- ✓ было работать интересно – не интересно.

Формировать рефлексивные навыки у учащихся 1 класса помогает «Личный еженедельник первоклассника», предназначенный для учащихся, обучающихся по УМК «Школа 2100». Данный дневник предлагает ребенку оценивать собственные успехи, свое отношение к урокам, к школьному дню в целом. Делать это можно с помощью условных обозначений в дневнике: в конце урока напротив каждого предмета, нужно закрасить пустой круг определенным цветом (цвет зависит от проделанной работы на уроке). Дети называют эти круги «смайликами» или «светофором». Зеленый смайлик с улыбкой – все получилось, все хорошо; желтый смайлик с улыбкой – получилось, но не все; красный смайлик – сегодня пока не получилось, но я буду стараться. Затем мы используем дневники со 2 по 4 класс по этой же системе.

В процесс рефлексии вовлечены и учащиеся, и учитель. Как показывает опыт, если какой-нибудь из субъектов процесса обучения не участвует в рефлексии, то весь механизм формирования рефлексии становится неэффективным.

Библиографический список:

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Система заданий: пос. для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011.
2. Медникова Л.А. Рефлексивная деятельность младшего школьника // Наука и школьная практика. 2008. № 1.
3. Поливанова Н.И. Рефлексия и ее роль в процессе организации и построения коллективно-распределенного действия у детей // Проблемы рефлексии. Новосибирск, 2007.
4. Цукерман Г.А. Оценка и самооценка в обучении, построенном на теории учебной деятельности // Начальная школа. 2001. № 1.
5. Енжеевская М.В. Рефлексия как основа формирования контрольно-оценочных умений учащихся 1–5-х классов при обучении русскому языку // Начальная школа. 2010. № 9.

СПЕЦИФИКА НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА С ПРАКТИКУМОМ ПО ВЫРАЗИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНИЮ»

Моисеева Надежда Николаевна

*преподаватель русского языка и литературы
Сарапульского педагогического колледжа
Россия, Удмуртская республика, г. Сарапул*

*Воспитание любви к родному краю,
к родной речи – задача
первостепенной важности,
и нет необходимости это доказывать.
Д.С.Лихачев*

Ключевые слова: удмуртская литература, национально-региональный компонент, устное народное творчество, внеурочная деятельность

В современном мире образованный человек – человек, ориентирующийся в проблемах современной культуры, способный определить и осмыслить свое место в обществе. В формировании такого человека важную роль играют гуманитарные дисциплины, особенно литература. Изучение литературы неразрывно связано с изучением национальной литературы. Этому способствует введение в учебные планы образовательных учреждений национально-регионального компонента как части общегосударственного содержания образования.

В Удмуртской республике (по данным Всероссийской переписи 2010 г.) проживают представители 136 этнических групп, в том числе более 80 народов России и стран СНГ. Наиболее многочисленными являются русские – 62,2%, удмурты – 28,0%, татары – 6,7%, украинцы 0,6% и марийцы – 0,6%.

С целью реализации национально-регионального компонента и формированию у студентов этнокультурных компетенций в программу междисциплинарного курса 01.03. «Детская литература с практикумом по выразительному чтению» были включены темы по знакомству студентов с детским фольклором и литературой Удмуртии. Реализация национально – регионального компонента в обучении осуществляется через учебную, научно-исследовательскую, практическую и внеурочную деятельности.

Основными методом изучения художественных произведений на учебных занятиях является метод сравнительного анализа. С этой целью нами составлена таблица «Произведения детской русской и удмуртской литературы для сопоставительного анализа» (Учебно-методический комплекс «Школа России»).

УМК «Школа России» 4 класс

Таблица 1.

Русская литература	Удмуртская литература
Природа и мы	
Д.Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш»	О. Поскребышев «Лебеди не прилетят»
А.И. Куприн «Барбос и Жулька»	О. Поскребышев «Три собаки»
М.М. Пришвин «Выскочка»	Ю. Фролов «На овсах»

Е.И. Чарушин «Кабан» В.П. Астафьев «Стрижонок Скрип»	Ю. Фролов «Птичьи дети»
Родина	
И.С. Никитин «Русь» С.Д. Дрожжин «Родина» А.В. Жигулин «О, Родина! В не ярком блеске...» Проект: «Они защищали родину»	Ф. Васильев «Наши сосны» В. Семакин «Родные места, дорогие названия» Н. Байтеряков «С родника начинается Кама» О. Поскребышев «Братья» П.К. Чернов «Детство Матвея Гондырева» М. Петров «Пятеро бесстрашных» Ф. Васильев «Монолог без вести пропавшего» О. Поскребышев «Восемь»
Поэтическая тетрадь	
Б.Л. Пастернак «Золотая осень» Д.Б. Кедрин «Бабье лето» Н.М. Рубцов «Сентябрь» С.А. Есенин «Лебедушка»	Г. Ходырев «Чем осень богата?» А. Леонтьев «В осеннем лесу», «Осень» Ф. Васильев «Осень коснулась леса рукой», «Когда приходит время сентября», «На пороге дней осенних», «Осень»

Студенты читают и сравнивают произведения устного народного творчества: пословицы, поговорки, загадки, сказки, мифы и легенды. Русские и удмуртские народные сказки сопоставляются по следующим параметрам: композиция, образы героев, изобразительно-выразительные особенности. Итогом работы стало понимание общности положительных идеалов разных народов.

На уроках чтения произведения русских классиков о природе (Д.Н. Мамин-Сибиряк, А.И. Куприн, М.М. Пришвин, Е.И. Чарушин) дополняются рассказами о животном мире и природе родного края.

Помочь маленькому человеку стать настоящим гражданином, беззаветно любящим свой «родниковый» край, помогут произведения К. Герда, В. Владыкина, С. Широкова.

В разработке проекта «Они защищали Родину» неоценимую помощь оказывают произведения удмуртских авторов. Удмуртия – это глубокий тыл во время Великой Отечественной войне. Но война не обошла ни одну семью стороной. Стихотворение О. Поскребышева «Восемь», посвящено нашим землякам братьям Сидоровым из деревни Малая Сюга, которые *«Спят, не шелохнутся восьмеро братьев / В братской могиле войны»*. Рассказы талантливого писателя, фронтовика М. Петрова, «Пятеро бессмертных» написаны во время войны или вскоре после Победы, отличаются скупостью изложения, сосредоточенностью на ярком, героическом событии, подвиге. Об очень трудной жизни оставшихся в тылу женщин, детей, стариков учащиеся узнают из повести П. Чернова «Детство Матвея Гондырева», рассказов Е. Загребина, собранных в сборниках «Лебеди моего детства» и «Суп из крапивы».

Работа по изучению удмуртской детской литературы на занятиях носит в большей степени практический характер.

Нами собран и обобщен значительный материал по жизни и творчеству удмуртских писателей, пишущих для детей. Студенты подготовили презентацию о К. Герде, А. Оки, М. Петрове, А. Клабукове, С. Ширококове, Н. Байтерякове, Л. Чернове, Д. Яшине, О. Поскребышеве, Г. Ходыреве, Ф. Ваюшеве, П. Чернове, Е. Загребине, В. Созонове, А. Демьянове, В. Владыкине, А. Леонтьеве. По произведениям писателей разработаны конспекты уроков: «Бобрята – добрые ребята» (рассказ А. Демьянова «ночные работники»); «Солнечный каравай» (по стихотворениям В. Ванюшева); «Дор – значит «Родина» (тема Родины в творчестве Ф. Васильева, В. Семакина, Н. Байтерякова, О. Поскребышева); «Листая прошлого страницы» (по произведениям В. Владыкина и мифам удмуртского народа); «Сказочник Г. Симаков»; «Белые лебеди Е. Загребина» и др.

Помимо традиционных форм организации познавательной деятельности учащихся (уроки, выставки, книги) разрабатывает и другие. Адаптировали настольную краеведческую игру «От Яра до Сюмсей» для путешествия по литературным местам Удмуртии. На карте отметили памятные литературные места: с. Алнаши – Мемориальная усадьба поэтессы Ашальчи Оки, д. Гурезь – Пудга Вавожского района – Дом музей основоположника современной удмуртской литературы Кузебая Герда. Дети, путешествуя, знакомятся с поэтами и писателями, их творчеством в увлекательной форме. Студенты составляют викторины, кроссворды по разным разделам изучаемого курса, как в традиционной, так и в интерактивной форме: «Мифы, мифы...», «Течет в легендах наша кровь».

Используются в работе нетрадиционные формы проведения занятия: урок-деловая игра «Редакция журнала «Инвожор». Цель занятия: познакомиться с творчеством писателя О. Поскребышева; разработать методические материалы для учителей начальных классов по ознакомлению с творчеством О. Поскребышева. Итог занятия – интерактивный журнал.

Знакомство с удмуртской детской литературой студентов происходит и во внеурочной деятельности. Ежегодно проводится конкурс чтецов произведений удмуртских поэтов. На нем у студентов формируются метапредметные компетенции. Студенты самостоятельно определяют тему конкурса («Детство – вечное время года», «Дом родной, земля родная», «Глазами чистых родников глядит земля» и т.д.), составляют положение о конкурсе и его программу, определяют членов жюри. В конкурсе принимает участие вся группа. Преподаватель помогает в подборке репертуара, в составлении партитуры. Конкурсы проводятся во время производственной и преддипломной практик.

В рамках социального сотрудничества со школами проводятся занятия в Академии «Знай-ка» для учащихся начальных классов. В течение недели в колледж приглашаются ученики школ, для которых студенты организуют внеурочные занятия по различным учебным предметам. Совместно со студентами разработали и провели занятия по знакомству с творчеством удмуртского детского писателя и художника А.К. Леонтьева «Здравствуй, край любимый, Удмуртия моя!». Дети узнали о творчестве поэта, слушали его стихи, смотрели инсценировку по произведениям.

В рамках научно-исследовательской деятельности разработаны темы для выпускных квалификационных работ по детской литературе Удмуртии:

1. «Воспитание патриотизма младших школьников средствами художественных произведений (на материале творчества Е. Загребина)».

2. «Использование произведений А. Демьянова для реализации межпредметных связей в процессе обучения в 3 классе».

3. «Реализация национально регионального компонента через изучение художественных произведений В. Владыкина».

В 2016 году приняли участие в Республиканской научно-практической конференции «Профессионал 21 века. Теория и практика формирования поликультурной личности» среди студентов СПО. Работа студентки удостоена Диплома II степени. Разработана программа для курсов повышения квалификации «Реализация национально-регионального компонента средствами детской литературы Удмуртии». Программа предполагает теоретическое обоснование и практические приемы использования произведений детской литературы Удмуртии на уроках литературного чтения.

Однако существуют и проблемы. Во-первых, отсутствие произведений современных удмуртских авторов на русском языке. В свое время стихи и прозу с удмуртского языка на русский переводили такие известные авторы, как О. Высотская, Г. Ладонщиков, В. Данько, А. Жигулин. Сегодня проблема отсутствия переводов существенно осложняет полноценное знакомство с современной детской удмуртской литературой. Во-вторых, наиболее известные произведения детской удмуртской литературы были изданы в основном в прошлом веке («Чипчирган» (1985г), «Солнышко» (1986)), стали библиографической редкостью. На занятиях мы работаем с Хрестоматией для учащихся начальных классов «Родной земли просторы» составленной учителем начальной школы В.М. Черыговой. Но работа с первоисточниками необходима для расширения кругозора студента. В-третьих, к сожалению, в удмуртском литературоведении нет целостной картины развития удмуртской детской литературы, а также отсутствуют методические пособия по изучению детской литературы.

Библиографический список:

1. Васильев Ф.И. Родное: Избранное. Пер. судм. М.: Мол. гвардия, 1986. 302 с.
2. Ванюшев В.М. Вершины корнями сильны: Статьи об удмуртской литературе. Устинов: Удмуртия, 1987. 264 с.
3. Время и Слово. Голоса современных филологов Удмуртии: Статьи, очерки, заметки / Сост. и науч. подгот. З.А.Богомоловой. Ижевск: Удмуртия, 2010. 544 с.
4. Домокош П. История удмуртской литературы / Пер. с венгерского В. Васовчик. Ижевск: Удмуртия, 1993. 448 с.
5. Солнышко: Стихи, рассказы. Устинов: Удмуртия, 1986. 92 с.
6. Загребин Е.Е. Суп из крапивы: Рассказы, пьесы для детей. Ижевск: Удмуртия, 2015. 80 с.
7. Загребин Е.Е. Лебеди моего детства: Новеллы, рассказы, пьесы / Пер. судм. В. Болтышева, В. Глушкова и автора. Ижевск: Удмуртия, 2008. 176 с.
8. Леонтьев А.К. Когда на улице весна: Стихи / Пер. с удмуртского Ю. Кушака и И. Мазнина. Ижевск: Удмуртия, 1983. 63 с.
9. На переломе эпохи: Союзу писателей Удмуртии 70 лет (1934 – 2004): Статьи, стихотворения, прозаические произведения, документы / Сост., подготовка текста З.А. Богомоловой, В.С. Уразаевой, Г.В. Романовой. Ижевск: Удмуртия, 2006. 368 с.
10. Родной земли просторы. Хрестоматия по фольклору и литературе Удмуртии. 1-4 классы / Сост. В.М. Черыгова. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2004. 382 с.
11. Родная Удмуртия. Стихи. На русском и удмуртском языках. Ижевск: Удмуртия, 2008. 56 с.

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В РАБОТЕ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ**

Халикова Валентина Владимировна

*кандидат педагогических наук, старший воспитатель ГБОУ «Школа № 842»
Россия, г. Москва, Зеленоград*

Ключевые слова: дошкольное образование, преемственность, социализация детей, индивидуализация ребенка

Одной из важнейших задач дошкольного образования является подготовка ребенка к следующему образовательному этапу. Эта задача формулируется традиционно как необходимость обеспечения преемственности между дошкольным и школьным образованием. Под преемственностью нами понимается последовательный переход от одной ступени образования к другой, выражающейся в сохранении и постоянном изменении содержания, форм, методов, технологий обучения и воспитания не только в образовательном процессе, но и в социальном развитии детей.

Анализ педагогического опыта позволяет говорить о преемственности как о двустороннем процессе, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самооценочность и формируются фундаментальные личностные качества ребенка, те достижения, которые служат основой его успешного обучения в школе. В тоже время школа как преемник дошкольной ступени образования учитывает достижения ребенка-дошкольника и строит свою педагогическую траекторию, опираясь на его индивидуальный потенциал. Такое понимание преемственности позволяет реализовать непрерывность в развитии и образовании детей младшего возраста.

Современные преобразования направлены на улучшение развития детей в дошкольных учреждениях и обеспечение преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней образовательной системы. Невзирая на значительные социальные перемены, в «массовой» практике до сих пор господствует традиционный подход к осуществлению преемственности дошкольного и начального звена образовательной системы. Этот подход реализуется двумя путями. Первый из них опирается на тактику форсирования темпов детского развития, состоит в простой и прямой подгонке социально-педагогических приоритетов дошкольного учреждения к требованиям и особенностям школьного обучения. Второй основан на тактике доразвития в начальной школе тех элементарных знаний, умений и навыков, с которыми ребенок приходит туда из детского сада.

Оба этих пути сочетаются в педагогической практике. В итоге можно наблюдать парадоксальную картину. С одной стороны, в детском саду форсированная подготовка к школе фактически вытесняет специфические формы деятельности жизни ребенка-дошкольника (от игры до разных видов художественного творчества). Они либо уступают место «обучению на занятиях», либо сами дидактизируются – в их содержании начинают зримо проступать черты учебных предметов. С другой стороны, как отмечал В.В. Давыдов, начальная школа «подхватывает» и утилизирует наличный репертуар «дошкольных» форм познания. Свою задачу она усматривает в обобщении и систематизации сложившегося у ребенка на предшествующей ступени чувственного опыта, который дидактически упорядочивается при обучении грамоте, письму, счету и т.п.

Приоритетным направлением в реализации преемственности является процесс успешной, эффективной социализации детей дошкольного и школьного возраста в обществе. В современном мире проблема социального развития подрастающего поколения становится одной из актуальных. Родители и педагоги как никогда раньше обеспокоены тем, что нужно сделать, чтобы ребенок, входящий в школьную жизнь, в мир взрослых, стал уверенным, счастливым, умным, добрым и успешным. В этом сложном процессе становления ребенка немало зависит от того, как ребенок адаптируется в мире людей, сможет ли найти место в жизни и реализовать собственный потенциал.

Социализация – это адаптация ребенка к обществу путем усвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, присущих как обществу в целом, так и отдельным группам. Это формирование собственной позиции и неповторимой индивидуальности, процесс саморазвития и самореализации, в ходе которого создается новый социокультурный опыт. С одной стороны, общество стремится сформировать социальные стереотипы, стандарты, образцы ролевого поведения, и ребенок должен усвоить этот социальный опыт, чтобы не быть в оппозиции к обществу. С другой – в силу своей природной активности ребенок развивает тенденцию к автономии, независимости, формированию собственной позиции, неповторимой индивидуальности. Нахождение ребенком гармоничного соотношения этих двух сторон и обеспечивает его эффективную социализацию.

Для современной системы образования гармонизация процессов социализации и индивидуализации ребенка – актуальная задача. Одним из эффективных механизмов, обеспечивающих ее решение, является детская субкультура. В процессе приобщения к ней целенаправленно создаются условия, способствующие накоплению социального опыта взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками, развитию его умений войти в детское общество, действовать совместно с другими, т.е. активно осуществляется процесс социальной адаптации. Вместе с тем, познание мира сверстников, взрослых дает возможность приобщаться к ценностям других людей, осознавать свои особенности, предпочтения, интересы, корректировать и формировать собственную систему ценностей, т.е. происходит процесс индивидуализации.

Специфическая задача приобщения воспитанников дошкольного учреждения к детской субкультуре – формирование образа школьника как социально желаемой роли в будущем и готовности к ее позитивному принятию. Формирование готовности к новой социальной роли – позиции школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающего иное, по сравнению с дошкольниками, особое положение в обществе, выражается в отношении ребенка к школе, учебной деятельности, учителям, самому себе. Разнообразные формы связи дошкольного и начального школьного образования как заинтересованных ступеней в деле своевременной подготовки старших дошкольников к новой социальной ситуации лежат в основе преемственности детского сада и школы. Преемственность может способствовать обогащению общеобразовательного потенциала, стать каналом интеграции дошкольного образования в систему общего образования. Анализ и оценка современного образовательного процесса позволяет говорить о проблемах, которые влияют на эффективность взаимодействия двух ступеней образования: дошкольного и начального школьного, взаимодействия педагогов ДОУ и начальной школы.

В работе с коллективом педагогов:

1. Отсутствует связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов организации воспитания и обучения) на

каждой ступени образования для обеспечения преемственности в развитии ребенка, в том числе и социализации детей.

По определению Д.Б. Эльконина, дошкольный и младший школьный возраст – это одна эпоха человеческого развития, именуемая «детством». Он считал, что дети 3-10 лет должны жить общей жизнью, развиваясь и обучаясь в едином образовательном пространстве. Переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым. Не случайно в настоящее время необходимость сохранения целостности образовательной среды одна из важнейших приоритетов развития образования в России. Преемственность между дошкольным и начальным звеньями образования рассматривается на современном этапе как одно из условий непрерывного образования ребенка. Несомненно, преемственность – двухсторонний процесс. С одной стороны – дошкольная ступень, которая сохраняет самооценку дошкольного детства, формирует фундаментальные личностные качества ребенка, служащие основой успешности школьного обучения, а главное, как писал Н.Н. Подъяков, сохраняет «радость детства». С другой – школа как приемник подхватывает достижения ребенка-дошкольника (а значит, действительно, знает о реальных достижениях дошкольного детства) и развивает (а не игнорирует) накопленный им потенциал.

2. Недостаточная теоретическая подготовка педагогов в организации и реализации современных инновационных технологий эффективной социализации детей, отсутствие полного понимания актуальности данного направления в работе образовательной организации.

Реализация преемственности двух ступеней образования осуществляется в соответствии с планом (проектом) работы на календарный год, который способствует созданию условий для профессионального роста педагогов, проектирования образовательного пространства в области образовательной деятельности, что является основой для реализации модели взаимодействия дошкольного учреждения и школы. Совместная реализация плана (проекта) преемственности двух ступеней образования могло бы способствовать созданию условий для обмена опытом воспитателей и учителей. Но, к сожалению, учителя пока не проявляют высокой активности в совместной реализации проекта. Зачастую подготовка к школе рассматривается педагогами школы как более раннее изучение программы первого класса и сводится к формированию узкопредметных знаний и умений. В этом случае преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется не тем, развиты ли у будущего школьника социально-личностные качества, необходимые для осуществления новой учебной деятельности, сформированы ли ее предпосылки, а тем, умеет ли ребенок читать, считать и т.д. На наш взгляд показателем эффективности адаптации к школе является социальная успешность, устанавливаемая на основании трех критериев: активность/пассивность поведенческих проявлений, внешняя/внутренняя направленность действий (на ситуацию или на себя), конфликтность в межличностных отношениях. Социализация как результат социального развития рассматривается в контексте развития социально-психологических и личностных особенностей субъекта социализации, которые обеспечивают его нормативное функционирование в школьной жизни.

Традиционный подход к обучению ребенка, как в дошкольном учреждении, так и в школе через накопление знаний, освоение конкретных способов действий и формирование навыков не обеспечивает условий социализации, адекватных современному уровню развития общества. Важнейшими задачами образования

становятся освоение способов получения информации, формирование способности ставить собственные цели развития и выработка знаний как компетентностей, активно включенных в реальный социальный контекст жизнедеятельности личности.

Условием социализации становится развитие созидательного потенциала личности, а ее практическими критериями – активность личности, эмоциональное благополучие и социальная компетентность как готовность реализовывать поведение в соответствии с присвоенными социальными нормами. Таким образом, успешность социализации определяется степенью усвоения и принятия ценностей, норм, правил существования данного общества и степенью активности личности, ее самореализации и успешности в деятельности и общении. Это вполне возможно реализовывать через современные технологии эффективной социализации в ДОУ и НОШ.

3. В учебном плане, режиме дня, расписании уроков педагоги не предусматривают систему работы с использованием современных технологий эффективной социализации ребенка.

В образовательной программе дошкольной организации включен перечень вариативных программ, методических пособий по социально-личностному развитию детей, способствующих социальному развитию детей, то этого нельзя сказать о начальной школе.

4. Отсутствует полная и системная включенность в процесс социализации детей, личная заинтересованность учителей в организации мероприятий по развитию социальных компетенций ребенка.

В процессе реализации принципов событийности, тематизма, деятельностного подхода столкнулись с трудностями, которые связаны с отсутствием полного понимания актуальности данного направления в работе образовательной организации. Для того чтобы полностью изменить технологию образовательного процесса необходимо создать условия для социально-личностного развития детей. Важно реализовывать не одну технологию, а все в комплексе, который предусматривает две области взаимоотношений ребенка: вертикальную и горизонтальную. В вертикальной области взаимоотношений ребенку обеспечивается защита и безопасность, внутренняя базовая рабочая модель общения, познание социальных норм общения. Горизонтальные отношения отличаются равноправием, здесь приобретаются социальные навыки, обеспечивается чувство благополучия. Технологии, где происходит взаимодействие по вертикали (взрослый – ребенок), являются, по большей части, односторонними: взрослые, обладая большей властью, чем дети, неизбежно находятся по отношению к ребенку в иерархической позиции. В то же время общение со сверстниками предполагает контакты равного статуса, которые требуют учитывать точку зрения друг друга, договариваться, находить компромиссы и сотрудничать.

Это важно не только для успешной социализации детей ДОУ, но и для младших школьников. В данном контексте первоочередной задачей становится изучение теоретических вопросов социально-личностного развития детей. Осуществлять системный подход к социально-личностному развитию дошкольников и младших школьников через реализацию вариативных (парциальных) программ по социально-личностному развитию детей. Только тогда мы получим желаемый результат.

5. У педагогов начальной школы отмечается низкий уровень мотивации участия в инновационных проектах по социально-личностному развитию школьников.

Ключевым моментом в реализации преемственности является процесс эффективной социализации детей ДОУ и НОШ, проектирование модели взаимодействия, в основу которого положены современные технологии эффективной

социализации детей. Это является приоритетным направлением инновационной работы педагогов в образовательных учреждениях, которым присвоен статус инновационной площадки Российской академии образования. В состав инновационной площадки вошли педагоги нашей образовательной организации. К сожалению, в полном объеме план инновационной деятельности реализуют педагоги ДООУ, чего не скажешь о деятельности педагогов начальной школы. Совместная реализация плана, мероприятий и технологий по инновационному направлению могло бы способствовать созданию условий для обмена опытом воспитателей ДООУ и учителей НОШ. Но, к сожалению, учителя пока не проявляют высокой активности в реализации проекта.

6. Слабая включенность родителей (законных представителей) в реализацию инновационных проектов по эффективной социализации детей.

Актуальным источником социализации для детей является семья. В семье ребенок приобретает первые навыки и формы социального взаимодействия. Мы ожидаем от семьи обеспечения первичной социализации ребенка, адаптации его к основным социальным нормам. Анализируя совместную деятельность образовательного учреждения и родителей в образовательной деятельности, пока наблюдается инертное участие родительской общественности. Слабая включенность родителей в процесс социализации вызывает трудности в привлечении родителей в совместные мероприятия, даже в качестве гостей, не говоря уже об их участии или самостоятельной организации и проведении мероприятий.

В работе с детьми:

7. Педагоги не реализуют принципы воспитания современных детей, используют в работе с детьми традиционные методы, которые противоречат потребностям современного ребенка, затрудняют успешную социализацию в обществе.

Педагоги не учитывают особенностей (психофизиологических, психологических, личностных) современного ребенка. Дети «не слышат» педагогов, находятся в своем мире, в другой плоскости отношений, живут своими интересами. Кроме того, педагоги затрудняются в выборе стиля взаимодействия с детьми, что нарушает гармонию общения и взаимопонимания. Участники образовательной деятельности должны понимать, что социализация ребенка выводит его на сложный, не ограниченный рамками детства путь решения сложнейших социальных задач, где почти нет готовых решений, но есть множество противоречий: между собственными желаниями и интересами других людей, между послушанием и инициативностью. Сегодня произошли большие изменения как в системе дошкольного, так и начального школьного образования. С одной стороны, это ориентация на развитие компетентного, готового к школьному обучению ребенка, а с другой стороны – на ребенка, активного и рефлексивного, способного планировать и анализировать собственные действия. При этом развитие компетенций понимается не как накопление знаний или школьных умений, а прежде всего в логике конструктивистского подхода Ж. Пиаже (как появление новых ментальных схем, то есть развитие в ходе самостоятельных проб ребенка) и в логике социального конструктивизма Л.С. Выготского (понимаемого как создание социальных ситуаций, стимулирующих появление новообразований). Ориентация взрослых на работу с ребенком в зоне ближайшего развития отнюдь не исключает активной роли ребенка в конструировании знания.

Акцент на развитии субъектной позиции ребенка в образовании является относительно новым, но важным. Реализация современного образовательного процесса предусматривает принцип участия ребенка, или принцип «соконструирования

образования»: ребенок рассматривается как активный и полноправный участник образовательного процесса, имеющий возможность повлиять на его ход, чей голос может быть услышан. Изменить стереотипы отношения к ребенку, создать атмосферу демократичного участия детей оказывается очень непросто, поэтому новые модели должны пройти апробирование в образовательных проектах по социализации ребенка.

Как видится решение проблем:

Дети:

1. Современное образование станет продуктивным, а образовательный процесс будет успешным, если в образовательную деятельность будет заложено содержание потребностей современных детей. Процесс обучения и воспитания будет осуществляться с учетом особенностей и закономерностей развития современного ребенка, его потенциала возможностей и современных требований к организации образовательного процесса.

2. Взрослым необходимо приобрести опыт положительных социальных взаимодействий с детьми. Вербальные и невербальные взаимодействия должны быть позитивными. Позитивных взаимоотношений и взаимодействий, обусловленных желанием помочь, должно быть больше, чем нейтральных.

3. Поддерживать баланс между потребностью детей в самостоятельности и необходимостью включения взрослых в деятельность.

4. Взрослые должны использовать различные формы активности, чтобы помочь детям освоить социальные навыки. Применение технологий эффективной социализации дошкольников в образовательных учреждениях на основе взаимодействия.

5. Взрослые должны поддерживать развитие взаимного уважения между детьми и взрослыми.

6. Учитывать вариативность, которая должна быть заложена в распорядок дня с целью удовлетворения индивидуальных потребностей ребенка, т.е. это те основные требования ФГОС, которые должны выполняться сегодняшними педагогами.

Родители:

1. Изменить позицию коллектива образовательного учреждения в процессе взаимодействия с семьей, в основе которого лежит сотрудничество, т.е. совместное определение целей деятельности, совместное распределение сил во времени в соответствии с возможностями каждого участника.

2. Инициатором установления сотрудничества должны стать педагоги образовательного учреждения, поскольку они профессионально подготовлены к образовательной работе, а, следовательно, понимают, что ее успешность зависит от согласованности и преемственности в воспитании.

3. Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка и его семьи.

4. Организация различных мероприятий с родителями воспитанников (консультации, конференции, круглые столы, тренинги, родительские клубы), которые должны проходить не реже одного раза в месяц.

Педагоги:

1. Создание целостной научно-методической системы, обеспечивающей оптимальные психолого-педагогические условия для профессионального развития педагогов, обеспечения позитивной социализации ребенка.

2. Разработка исследовательской программы диагностики особенностей и уровня профессионального развития педагогов и показателей эффективного сопровождения процесса профессионального развития педагогов.

3. Развитие и саморазвитие педагогов ОУ, которые реализуют программы проекты успешной социализации детей через осознание и освоение содержания, как собственных индивидуальных проектов, так и проектов других участников.

Перед взрослыми, работающими в современных условиях, стоит сложная задача – научить детей выстраивать отношения с окружающими, учитывать интересы других, не теряя собственного Я, следовать нормам и правилам, но уметь в случае необходимости отказаться от ригидных правил, быть независимым, сохраняя отношения с группой, следовать социальным эталонам, действуя диалектично, т.е. учитывая множественность позиций, мнений и «правильных» с социальной точки зрения действий.

Таким образом, неоспоримым достоинством диалога двух образовательных структур является ориентация деятельности педагогов на эффективную социализацию детей, реализацию их интересов и потребностей. Большое внимание уделяется личности самого педагога, развитию его профессиональной компетентности, что соответствует современному компетентностному подходу в образовании. Внедрение современной модели преемственности дошкольного и начального образования в практику снимает обозначенные временем проблемы системы образования.

Библиографический список:

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.: Моск. психолого-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000.
2. Зенковский В.В. Психология детства. Екатеринбург: «Деловая книга», 1995.
3. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.
4. Слободчиков В.И., Короткова Н.А. Дошкольное образование как ступень системы общего образования: Научная концепция. М., 2005.
5. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В САРАПУЛЬСКОМ ПЕДКОЛЛЕДЖЕ

Филатова Наталья Андреевна

заведующий отделением «Физическая культура»

Сарапульского педагогического колледжа

Россия, Удмуртская Республика, г. Сарапул

Ключевые слова: физическая культура, подготовка студентов, образовательные маршруты, профессиональный модуль, содержание образования, учебная и внеучебная деятельность, колледж

Подготовка специалистов, которые в современных условиях образования могут организовать оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья и реализации потенциала обучающихся – важная задача образовательного процесса профессионального образования. В процессе обучения будущему педагогу по предмету «Физическая культура» важно не только знать учебные цели и задачи, уметь подбирать средства, формы учебной деятельности ученикам, но и познакомиться с ресурсами

образования, научиться их использовать для реализации образовательных запросов, индивидуальных возможностей детей.

В Концепции модернизации учебного предмета «Физическая культура» сегодня определены главные перспективы реализации задач содержания образования в сфере физической культуры и физического воспитания: охрана жизни и укрепление здоровья, совершенствование двигательной деятельности обучающихся и организация занятий физической культурой. Основная идея Концепции – определить содержание образовательных программ по предмету «Физическая культура» на разных уровнях образования: дошкольного, начального, основного и среднего. В процессе подготовки для студентов должны быть созданы оптимальные условия, которые позволят познакомиться им как с технологиями по предмету, так и с ресурсами образовательного процесса, социума, которые могут быть использованы в реализации образовательных задач «Физической культуры».

Важными составляющими содержания предмета являются подходы к организации образовательного процесса для детей с различными запросами и возможностями. Они становятся нормативными в организации работы с одаренными детьми, с детьми, имеющими особые возможности здоровья, входящими в специальную медицинскую группу. В Концепции логично обращается внимание на разработку программ с учетом возрастных особенностей, сензитивных периодов развития. На их основе должны быть реализованы индивидуальные образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. В настоящей ситуации обсуждения вопросов здоровья нации это актуально.

Сарапульский педагогический колледж более 100 лет занимается подготовкой специалистов среднего звена для системы образования. С 1992 года введена дополнительная подготовка в области физического воспитания, с 2003 г. – специальность «Физическая культура». Сегодня в колледже занимается 500 студентов по специальностям «Дошкольное образование», «Физическая культура», «Педагогика дополнительного образования», «Преподавание в начальных классах».

В колледже накоплен опыт разработки и реализации индивидуальных образовательных программ для одаренных студентов в области спорта, которые целенаправленно занимаются спортом, имеют высокие спортивные результаты на городском, республиканском, российском уровнях (чемпион мира Михаил Титов, студент специальности «Физическая культура»).

Отработана система, когда за каждым студентом закреплен преподаватель-тренер, который организует учебный и соревновательный процессы, контролирует результаты учебной деятельности, его спортивные достижения. Для студента составляется индивидуальное расписание уроков, учебно-тренировочные занятия, график зачетов и экзаменов. Данную деятельность преподаватель-тренер осуществляет в рамках своей методической темы самообразования.

Нами накоплен определенный опыт, когда студент на производственной практике под руководством педагога разрабатывает и осуществляет индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ (МБУ «Специальная коррекционная школа»). Эта система работы педагога и студента дает хорошие результаты. Систему индивидуального сопровождения планируем перенести в образовательную работу по подготовке будущих специалистов по предмету «Физическая культура».

В Концепции уделяется большое внимание самостоятельной работе обучающихся, что создает условия для развития положительной мотивации к занятиям физической культуры и спорта в урочное и внеурочное время, отражает личностные

метапредметные, предметные результаты обучения, способствует формированию универсальных учебных компетенций. Для подготовки будущего специалиста большое внимание в колледже уделяется организации самостоятельной работы. В учебном плане 50% времени отводится на выполнение творческой работы. Для самостоятельной образовательной деятельности на специальности «Физическая культура» создана Лаборатория учебно-методической поддержки специальности «Физическая культура», где студенты разрабатывают проекты по организации учебно-тренировочных занятий в школе: планы-конспекты, технологические карты для учебной и производственной практики, индивидуальные образовательные программы, индивидуальные образовательные маршруты для детей с ОВЗ и т.д.

Студенты имеют возможность заниматься различными видами спорта в самостоятельной внеурочной деятельности, организуемой в колледже (волейбол, баскетбол, лыжные гонки, легкая атлетика и т.д.). Для самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности функционирует спортивный и тренажерный залы, зал для занятий настольным теннисом, на территории стадион – спортивная площадка, есть лыжная освещенная трасса. Кроме того, преподавателями специальности ведется мониторинг спортивного пространства в городе, где наши студенты обучаются и тренируются по учебному предмету «Физическая культура» на базе городских спортивных площадок.

В педагогическом колледже в рамках специальности «Физическая культура» уделяется большое внимание социальным партнерам, налажены отношения с руководителями общеобразовательных школ разного статуса (гимназия, лицей, НОШ, СОШ, коррекционно-общеобразовательные школы), лечебно-физкультурным диспансером, УДО (спортивные школы), управлением Физической культуры и спорта г. Сарапула. Совместно с образовательными учреждениями города разрабатывают программы и планы сотрудничества, которые ориентированы на участие будущих специалистов в спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работе города.

Достижением последних лет стало участие будущих работодателей в государственной итоговой аттестации, квалификационных экзаменов по профессиональным модулям, обсуждение с потенциальными работодателями заказа на подготовку специалистов по специальности «Физическая культура», участие их в разрабатываемых программах, аттестационных материалах по учебной и производственной практике и т.д. В результате тесного взаимодействия мы получаем предложения и заказ по подготовке специалистов с одной стороны. С другой стороны, работодатели в ходе тесного сотрудничества используют наш образовательный потенциал: студенты и преподаватели участвуют в спортивных соревнованиях, организуют и проводят спортивные праздники мероприятия («Лыжня России», «кросс Нации») в качестве судей, волонтеров и т.д.

Рассматривая Концепцию по предмету «Физическая культура», мы сравнили и проанализировали опыт работы преподавателей и студентов нашего колледжа, который оказался созвучным содержанию Концепции модернизации учебного предмета физическая культура в РФ. Однако хотелось бы отметить, что в Концепции сделан акцент на содержание учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных школах и вузах. К сожалению, среднее профессиональное образование не обозначено, хотя практическая подготовка будущих специалистов в большем объеме проходит именно в этом звене.

Также нас беспокоит ситуация с производственной практикой. В настоящее время сокращены часы на производственную практику. Раньше имели возможность

проводить 25-30 пробных уроков физической культуры за три года обучения, а сейчас только 15, что создает трудности для самостоятельного выполнения преддипломного задания на государственной преддипломной практике.

В действующих ФГОС СПО по специальности «Физическая культура», утвержденных 5 августа 2013 г., три профессиональных модуля, а именно:

- Профессиональный модуль 01 «Преподавание «Физическая культура» по основным общеобразовательным программам»;
- профессиональный модуль 02 «Организация и проведение внеурочной работы и занятий по программам дополнительного образования в области «Физическая культура»;
- профессиональный модуль «Методическое обеспечение процесса физического воспитания».

При анализе ФГОС СПО по специальности «Физическая культура» следующего поколения выявлено, что включен четвертый профессиональный модуль «Классное руководство», что неприемлемо для специальности «Физическая культура», так как учебно-тренировочные занятия, спортивные мероприятия, праздники, соревнования проводятся после учебных занятий в выходные праздничные дни с обучающимися всего учебного заведения, а не в рамках одной группы. Крайне редко учителя физической культуры становятся классными руководителями в школах.

В целом изменения в содержании предмета «Физическая культура» актуальны для современной системы образования, в Сарапульском педагогическом колледже создана платформа для его реализации. Для будущих специалистов в системе воспитательно-образовательной работы реализуются условия предстоящей профессиональной деятельности.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МАТЕМАТИКА»

Смолеусова Татьяна Викторовна

*кандидат педагогических наук., профессор кафедры начального образования
Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников
образования
Россия, г. Новосибирск
smoleusova@mail.ru*

Ключевые слова: математика, методические инновации в математическом образовании, рабочая программа, актуальные вопросы

На каждом этапе развития образования необходимо выявлять актуальные вопросы для того, чтобы своевременно и адекватно реагировать на них, находить эффективные ответы. В настоящее время у учителей наиболее актуальными вопросами являются те, которые связаны с рабочими программами. Для чего они нужны? Можно ли вместо рабочей программы использовать примерную программу? Какова должна быть структура рабочей программы? В чем отличие рабочей программы и примерной программы по математике? Какие формы, методы, приемы и технологии проведения уроков математики целесообразно отразить в рабочих программах? На эти вопросы в качестве самоконтроля должны ответить учителя и руководители образовательных учреждений. Рабочую программу по предмету учителя воспринимают как

дополнительное неудобство, проблему, вызванную реализацией ФГОС, проявляя явное непонимание ее назначения. Что же такое рабочая программа учебного предмета «Математика», какова цель ее создания? Рабочая программа – это индивидуальный организационно-методический инструмент учителя. В ней отражены основная цель обучения по учебному предмету, планируемые результаты, соответствующие требованиям ФГОС, а также содержание, ресурсы, формы, методы, приемы обучения и организации образовательного процесса с учетом особенностей определенной школы и обучающихся.

Разработка рабочих программ по учебным предметам проводится на основе государственного стандарта общего образования и примерной программы. Но, увы, похожи между собой и те части программы, в которых школы между собой отличаются. Многие учителя предпочли не пользоваться, предоставленным им правом внести собственные изменения, соответствующие реальной работе. Учителям важно учесть, что «Соответствующие изменения должна претерпевать и учебная программа по математике, поэтому последний этап работы над программой можно считать мобильным, его целью является постоянное усовершенствование уже полученного результата» [1].

Каковы ресурсы обновления, усовершенствования рабочих программ учебного предмета «Математика» Что учитель может менять в программе? Это может быть особое комплектование дополнительных учебно-методических и материально-технических ресурсов и форм контроля, уникальный набор применяемых учителем образовательных технологий, приемов, методов обучения, форм работы на уроках, форм уроков, количество часов на тему и последовательность изучения некоторых тем.

Наиболее типичные недочеты в рабочих программах:

- не учитываются цели и задачи образовательной программы школы;
- не учитываются индивидуальные особенности учеников класса;
- не всегда предусматривается обеспечение предлагаемой программы необходимым учебно-методическим комплексом;
- не учитывается специфика информационно-образовательной среды школы;
- отсутствуют некоторые обязательные разделы (например, требования к знаниям, умениям и компетенциям; обоснование целей, задач курса; форм контроля и другие);
- не соблюдается принцип преемственности с другими программами образовательной области или предмета.

Интересный опыт создания рабочих программ по математике показали в рамках проведенного федерального конкурса «Путь к успеху» ряд школ страны. Например, в городе Пермь школа с углубленным изучением математики и английского языка, школа дизайна «Точка». В программе по математике в этой школе учтены концептуальные особенности образовательного учреждения. Прекрасные дизайнерские работы детей, оригинальный сайт, в программе целенаправленно отражена специфика школы. Особенности работы педагогов отражены в семи публикациях. В «Школе дизайна «Точка» в начальных классах в учебном предмете «Математика» вводится направление «формирование дизайн-мышления». Поэтому в курсе математики начальной школы сквозным направлением является развитие дивергентного мышления. Задачи рабочей программы по математике соответствуют ФГОС. В приложении представлен опыт организации «Решение задач открытого типа». В разделе «Дизайнерское мышление» записано «обеспечивается дополнительным дидактическим материалом: Куцакова Л.В. «Конструирование из строительного материала», 2015 г., Чурсина Л.В. «Конструирование по клеточкам» (рабочая тетрадь), 2015 г., Ефимова И.В.

«Логические задания. Орешки для ума», 2015 г., Холодова О.А. «Юным умникам и умницам», 2015 г.; Павлова Т.Л. «Диагностика мышления младшего школьника», 2012 г.; Карманчикова А.И. «Диагностика и технологии развития у детей мышления», 2014г.; Данилюк А.А. «Развитие дивергентного мышления учащихся начальной школы» и др.

В программе школы Ульяновской области («Новомалыклинский район») оказался убедительным кодификатор УУД. Программа максимально соответствует всем требованиям и критериям. Приложенный видеурок показывает реализацию всех перечисленных целей, задач – работа в паре, самопроверка, групповая форма работы на уроке математики, наглядная геометрия, для тактильной работы и организации практической работы по математике использован конструктор, учитываются возрастные особенности младших школьников. Представлен современный урок-экскурсия по математике в школьную столовую по теме «Весы». Описан уголок – «Мой проект». Представлена внеклассная работа по математике. Программа соответствует всем требованиям. О степени реализации программы по математике можно судить по уроку, который проведен с учетом возрастных особенностей, на основе практической работы, организованного учителем диалога, наблюдения, выдвижения учениками гипотезы, их работы в группах.

В качестве главных методических рекомендаций при доработке и обновлении своей рабочей программы по математике предлагаем учителям учитывать следующее:

1) Относиться к рабочей программе как *плану своей* работы по математике на уроках и во внеурочной деятельности и учитывать свой реальный, проверенный годами и позитивными результатами опыт распределения часов по темам и типам уроков, отражая его в программе; учитывать специфику класса и концепцию работы школы, лицея, гимназии;

2) учитывать в рабочей программе дидактические инновации, описанные в современных публикациях авторитетных исследователей. Например, операциональные характеристики универсальных учебных действий, знание которых может оказать существенную помощь учителю при отборе содержания разных видов универсальных учебных действий [2] и ориентироваться на другие актуальные вопросы реализации ФГОС НОО [3];

3) использовать в рабочей программе методические инновации, описанные в современных публикациях по методике обучения математике: развитие личностных качеств обучающихся средствами математики [4; 5]; формирование умения рассуждать в процессе решения логических задач [6]; кластеры как средство развития математической речи учащихся на уроках наглядной геометрии [7]; ТРИЗ как механизм формирования умения принимать решения учащихся [8]; развитие самостоятельности ученика на уроке математики [9]; технология проведения уроков-экскурсий по математике в начальной школе [10; 11]; математические задачи компетентностного типа [12]; развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании [13]; проекты по математике [14]; практические работы по математике [15];

4) планировать реальные формы контроля с оценочным материалом, соответствующим планируемым результатам по математике, используя разработанные электронные тесты, ориентируясь на итоговые контрольные работы [16]. Для осуществления грамотной оценки достижения планируемых результатов полезно в рабочей программе распределить планируемые результаты по годам и по четвертям,

так как в соответствии с ФГОС НОО (п.19.2, пп 3) только планируемые результаты являются критериальной основой современной оценки.

Библиографический список:

1. Рогова Н.В. Программа по математике в рамках компетентного подхода // Профессиональное образование. Столица. 2011. № 11. С. 32-33.
2. Виноградова Н.Ф. Формирование у младших школьников универсальных учебных действий // Начальное образование. 2016. Т. 4. № 1. С. 3-10.
3. Смолеусова Т.В. Актуальные вопросы внедрения ФГОС // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 5 (21). С. 42-48. <http://vestnik.nspu.ru/journal/2014-5>.
4. Далингер В. А. Развитие личностных качеств обучающихся средствами математики // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal). 2016. № 6 (часть 4). Warszawa, Polska. С. 23-30 http://eesj-science.com/wp-content/uploads/2016/04/eesj_6_p4_23-30.pdf.
5. Подходова Н.С. Проблема развития личности школьника в методике обучения математике // Модернизация общего образования: исследование проблемы становления личности в современном образовательном процессе / Ред. совет: Тряпицына А.П., Примчук Н.В., Аранова С.В. Спб.: «Свое изд-во», 2016. С 249-281.
6. Истомина Н.Б. Тихонова Н.Б. Формирование умения рассуждать в процессе решения логических задач // Начальная школа. 2014. № 7. С. 87-91.
7. Липатникова И.Г., Юганова Н. Кластеры как средство развития математической речи учащихся на уроках наглядной геометрии // В сборнике: Труды VII всероссийской научно-практической конференции «Научная сессия НТИ НИЯУ МИФИ – 2015» НТИ НИЯУ МИФИ. 2015. С. 136-138.
8. Бойчук В.Н., Липатникова И.Г. ТРИЗ как механизм формирования умения принимать решения учащихся 5-ых классов в процессе обучения математике // В сборнике: Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий Межвузовский сборник научных работ. Екатеринбург, 2016. С. 204-208.
9. Рыдзе О.А. Развитие самостоятельности ученика на уроке математики // Начальная школа. 2016. № 11. С. 41-48.
10. Смолеусова Т.В. Уроки-экскурсии по математике в начальной школе: метод. Пособие. М., 2005. Сер. Игровые методы обучения.
11. Смолеусова Т.В. Урок-экскурсия по математике – это инновация? // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 10. С. 57-60.
12. Смолеусова Т.В. Математика. Рабочая тетрадь для 1 класса («Успешный старт: Для тех, кто хочет учиться лучше», для УМК «Школа России») М.: Просвещение, 2005. (5 п.л.).
13. Смолеусова Т.В. Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании // Начальная школа. 2015. № 5. С. 45-51.
14. Смолеусова Т.В. Проекты по математике как методическая инновация // Начальная школа. 2013. № 8. С. 56-58.
15. Смолеусова Т.В. Практические работы по математике как методическая инновация // Начальное образование. 2013. Т. 1. № 5 (58). С. 39-43.
16. Рыдзе О.А. Математика. 4 класс. Итоговые контрольные работы. М.: АСТ: Астрель, 2014.

Секция № 2.

Дискуссионная площадка «Как формировать универсальные учебные действия»

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ:
ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕШНОГО РЕЗУЛЬТАТА**

Виноградова Наталья Федоровна

*доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий
Центром начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития
образования Российской академии образования»,
Россия, г. Москва*

Ключевые слова: универсальные учебные действия, результат образования, начальная школа, учебная задача

Все практические работники начальной школы хорошо помнят негативную реакцию, которая появилась с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Такое отношение было вызвано, прежде всего, тем, что заявленные в ФГОС цели и планируемые результаты обучения в первом школьном звене никогда не были в зоне такого внимания государства, органов управления образования. Действительно, основным результатом начальной школы многие десятилетия была сформированность известных ЗУНов, то есть объема знаний и простых умений, который должен получить школьник данного возрастного этапа развития. Об этой ситуации образно написал еще в прошлом веке психолог А.К. Дусавицкий: «Многочисленные попытки модернизации традиционной одежды – прежнего метода обучения – ожидаемых результатов не давали. И неудивительно: они напоминали усовершенствование телеги в век реактивных самолетов и ракет» [3].

Понятия, которыми оперирует стандарт второго поколения, не были знакомы широкому кругу работников начальной школы, что вызывало их непонимание в качестве конкретного планируемого результата. В группу этих понятий, прежде всего, попало «универсальное учебное действие».

Сегодня педагогическое сообщество в основном приняло идею стандарта о необходимости уделить особое внимание другим приоритетным целям обучения младшего школьника и правильно понимает, что результаты обучения рассматриваются «как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования). Такой концептуальный подход привел к корректировке требований к результатам обучающихся: в стандарте они представлены в виде трех позиций: личностные, метапредметные и предметные.

Цель данной статьи – обсудить проблемы, с которыми сталкивается учитель при организации процесса формирования метапредметных результатов. Напомним, что они включают «освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение

ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями» (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования).

Почему так важно было сосредоточиться на других приоритетах целевой составляющей начального образования? Ориентация обучения на решение, в основном, узкопредметных задач (читать – писать – считать – приспосабливаться к окружающему миру) не учитывает принципиально изменившиеся социальные условия, в которых сегодня обучаются дети младшего школьного возраста: уровень экономики, новые жизненные ценности, особенности семейной экономики, значительные изменения информационного пространства.

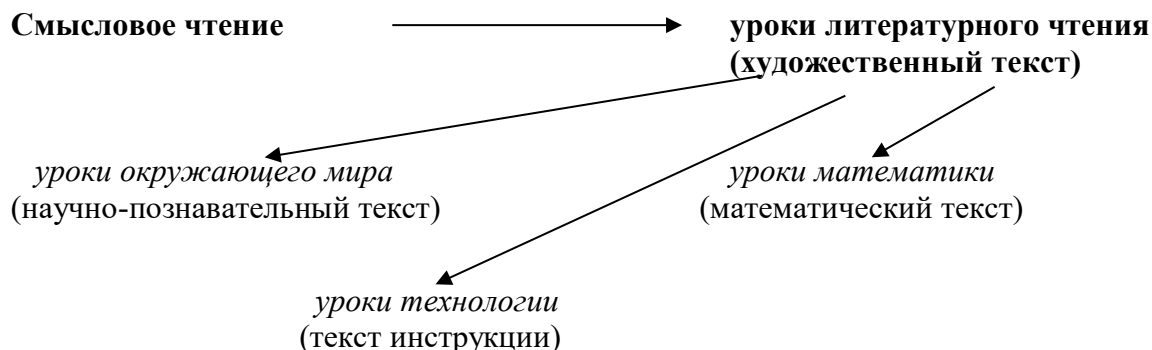
Тот фактический уровень «ликбеза», который был определен в начале становления советской массовой начальной школы, не подвергался серьезным корректировкам, знаниевая парадигма начального образования долгие десятилетия оставалась ведущей аксиологической (целевой) идеей, с годами увеличивался только объем знаний. Поэтому наши школьники терпели неудачи в международных исследованиях, когда нужно было применить знание в нестандартной ситуации, порассуждать, объяснить причину происходящего явления и т.п. Эту ситуацию прекрасно осознавали советские психологи, которые во второй половине XX века поставили вопрос о необходимости строить процесс обучения на основе ведущей деятельности ребенка данного этапа развития (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, их ученики и последователи).

Вспомним структуру учебной деятельности, где каждый элемент подчеркивает его независимость от конкретного предметного знания, недаром одним из ведущих положений развивающего обучения Д.Б. Эльконина является *обобщенный* способ деятельности. Действительно, мотив деятельности, принятие учебной задачи, ее «удержание» в процессе работы относятся к любому содержанию обучения, независимы от конкретного учебного предмета. Сформированность учебных действий и операций означает овладение школьником способами построения алгоритма решения любой учебной задачи. В то же время это универсальное действие тесно связано со способностью ученика осуществлять контроль и оценку, как результата, так и процесса своей деятельности. Вот и получается, что учебная деятельность строится на *совокупности универсальных умений* младшего школьника, и чем выше их уровень, тем успешнее идет формирование ведущей деятельности обучающихся.

Сформированность универсальных учебных действий имеет еще одно преимущество – позволяет повысить успешность овладения предметными умениями-навыками. Приведем пример: младшие школьники достаточно много занимаются смысловым чтением художественных текстов. Но способность анализировать текст художественного произведения, определять его тему, главную мысль не переносится на работу с другими видами текстов. Значительные затруднения встречают учащиеся, когда должны проанализировать математический, естественнонаучный тексты или текст-инструкцию.

Это происходит потому, что смысловое чтение не сформировано как универсальное действие, оно остается на уровне достаточно ограниченного предметного умения, а потому «работает» только в конкретной предметной ситуации и подчинено ей. Если учитель понимает роль каждого предмета в становлении универсальности учебного действия, то старается интегрировать приоритетный вклад одного учебного курса с постепенным расширением участия в этом процессе других предметов.

На приведенном выше примере это дидактическое положение можно представить следующим образом:



Как эта схема работает технологически? На художественном тексте отрабатываются следующие операции, входящие в состав будущего универсального действия – *смыслового чтения*. Ученик определяет назначение прочитанного текста, отвечает на вопросы по содержанию, формулирует главную мысль. Затем осуществляются операции по интерпретации текста: (последовательность событий, характеристика объекта /героя), а затем в соответствии с поставленной учебной задачей учащийся выделяет основные смысловые части текста, составляет план его пересказа.

Постепенно учитель дополняет содержание урока текстами другого вида – научно-познавательным, текстом-инструкцией и другими. Дети применяют в этой работе уже знакомые им операции, проводимые на художественном тексте. Они начинают осознавать, что смысловое чтение любого текста состоит в его анализе, который состоит из определенных «шагов»:

- 1) определить назначение и тему;
- 2) сформулировать главную мысль;
- 3) определить характеристики объектов, о которых говорится в тексте;
- 4) составить план использования текста (пересказать, дополнить, применить, исправить и т.д.).

Сделаем вывод: универсальные учебные действия являются главным результатом обучения, во-первых, раскрывающим его метапредметный характер, а во-вторых, гарантирующим развитие психических новообразований младшего школьника, необходимых ему для обучения и повседневной жизни.

Вернемся к разговору о том, в чем суть универсального учебного действия и какие проблемы возникают в процессе его формирования у младшего школьника.

«Универсальное учебное действие есть способ решения учебной задачи с разным предметным содержанием на основе применения (конструирования) совокупности последовательных (преемственных) операций» [4, С. 21]. Что важно осознавать учителю в характеристике понятия «универсальное учебное действие», чтобы правильно построить процесс его формирования? Этот вопрос не случаен, он связан с существующим непониманием этого психологического (для обучающегося) и дидактического (для обучающихся) феномена.

Психологическая составляющая понятия связана с позицией ученика. Это проявляется, во-первых, в осознанности учебного действия, во-вторых, в способности применять его самостоятельно, в-третьих, в возможности использовать в различных

(типовых и неожиданных) ситуациях (то есть некой общности), в-четвертых, «независимости» от конкретного предметного содержания.

Дидактическая составляющая понятия отражает позицию учителя. Все его педагогические усилия должны учитывать, что сформированность УУД – конечный результат обучения в первом школьном звене. Многие учителя пока путают предметное учебное действие с универсальным, не понимают, что процесс становления универсальности действия длителен и не слишком динамичный.

Так, в первом классе вообще нельзя назвать ни одного (!) учебного действия, которое было бы универсальным, то есть использовалось успешно на любом предметном материале. Во втором классе можно выделить лишь несколько учебных действий, которые *приближаются* к универсальным – смысловое чтение, моделирование, отдельные операции в работе с информацией. Но достижение этого возможно при специальном внимании учителя к формированию универсальных учебных действий.

Педагог должен ориентироваться в динамике перехода предметных учебных действий в универсальные. Так, на первом этапе происходит последовательное освоение предметных действий на содержании разных учебных курсов.

Постепенно действия, которые пока строились на конкретном программном содержании, начинают приобретать отдельные черты универсальности. На этом этапе мы можем говорить о формировании *предпосылок* универсальных действий.

Третий этап связан с укреплением универсальности действий, с развитием их участия в совершенствовании предметных умений. С этого этапа начинается тесное взаимодействие предметности и универсальности всех действий младшего школьника, что положительно отражается на качестве образования.

Принципиально важным требованием к организации процесса формирования УУД является реализация операциональности, то есть представленности каждого универсального действия как совокупности учебных операций. Известно, что в стандарте выделены следующие виды универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Познавательные УУД есть способы решения познавательных задач, требующих применения разных методов познания, целесообразного использования мыслительных операций, деятельности по конструированию и моделированию изучаемых объектов [4, С. 29]. Исходя из этого, могут быть выделены следующие группы УУД, которые возможно сформировать в начальной школе:

- 1) мыслительные операции;
- 2) исследовательская деятельность;
- 3) работа с информацией.

Коммуникативные универсальные действия рассматриваются как способы решения языковых и речевых задач, способствующих развитию смыслового чтения, диалогической и монологической речи, ориентировки в разных видах текстов. С учетом возможностей младшего школьника можно говорить о трех группах коммуникативных УУД:

- 1) смысловое чтение;
- 2) учебный диалог;
- 3) конструирование текста.

Регулятивные универсальные действия есть способы решения элементарных рефлексивных задач, ориентированных на применение планирования, контроля и оценки, предвидения и других регулятивных способностей. Этот вид УУД является

наиболее сложным для данного возрастного этапа развития ребенка, так как у младшего школьника еще недостаточно сформирована произвольная деятельность, способность к самоконтролю и объективной самооценке. И все же работа по становлению регулятивных универсальных действий целесообразно проводить систематически в начальной школе. В психолого-педагогических исследованиях доказана возможность формирования следующих групп регулятивных УУД:

- 1) планирование;
- 2) прогнозирование;
- 3) контроль и коррекция;
- 4) оценка;
- 5) регулирование взаимодействий в совместной деятельности.

Что должен учитывать учитель при организации процесса формирования УУД? Остановимся на двух важнейших условиях. *Первое условие* определяет готовность учителя представить любое универсальное действие для ученика в виде последовательно проводимых операций. Примем за аксиому, что сформированность операций, входящих в состав каждого универсального действия, – предпосылка его успешного развития. Приведем примеры.

Пример 1. Чтобы сформировать у младшего школьника познавательное действие «чтение» информации, представленной в разном виде, учащийся должен:

- 1) Вспомнить особенности «чтения» данного вида информации (таблицы, диаграммы, схемы и др.);
- 2) определить значимые характеристики информации этого вида (столбцы в таблице; элементы схемы или диаграммы);
- 3) определить «стоимость» информации для решения учебной задачи («что мне даст информация для получения необходимого результата»).

Пример 2. Чтобы успешно применять коммуникативное универсальное действие «конструирование письменного текста» ученик должен осознанно выполнять следующие операции:

- 1) Определить смысловое наполнение текста (тему, содержание);
- 2) выбрать тип составляемого текста;
- 3) отобрать необходимые языковые средства, соответствующие выбранному типу;
- 4) составить план текста;
- 5) подготовить черновик, проверить его;
- 6) осуществить окончательную запись отредактированного текста; проверить записанный текст.

Пример 3. Чтобы пользоваться таким универсальным регулятивным действием как «оценочный анализ полученного результата», ученик должен: определить долю своего участия в коллективном решении учебной задачи и определить свой вклад в полученный коллективный результат.

Подчеркнем особую важность соблюдения *второго* условия: организации процесса обучения в структуре учебной деятельности. Учитель современной начальной школы должен хорошо понимать, что «ученье» и «учебная деятельность» не являются синонимами. Человек может долгие годы посещать образовательное учреждение, но так и не научиться учиться, то есть владеть навыками самообучения. Если образовательный процесс протекает в рамках учебной деятельности, то личность учащегося характеризуется:

- развитыми учебно-познавательными мотивами («хочу учиться», «понимаю, зачем нужно учиться»);
- способностью принимать и «удерживать» учебную задачу («понимаю, чего нужно достичь»);
- готовностью переводить практическую задачу в учебную («знаю, чем отличаются»);
- умением строить алгоритм действий («умею строить процесс решения»;
- способностью к контролю и оценке («умению проводить контроль и оценку своей деятельности»).

Очевидно, что за каждым указанным новообразованием личности стоит уже сформированное или формирующееся универсальное действие. Чтобы организация такого обучения стала реальностью, учитель должен обратить внимание на следующие изменения в дидактике:

1. Учебная деятельность, не отрицая репродуктивного характера обучения, отдает предпочтение организации поиска, мини-исследования, учебного диалога. Все эти методы основаны на мышлении, воображении, способности предвидеть протекание того или иного процесса. Репродуктивный тип урока, характерный для традиционной школы, должен уступить место уроку-наблюдению, уроку-исследованию, уроку-поиску.

2. Для учебной деятельности характерна готовность учащегося участвовать в дискуссии, споре; рассуждать, доказывать, высказывать свое мнение. Отсюда необходимость использования таких методов, как обсуждение проблемы, учебный диалог, анализ вариативных решений. Актуальным типом урока является сегодня объяснительный урок, в процессе которого дети выполняют различные логические упражнения, решают речевые логические задачи, строят рассуждения. На этом уроке уместны ролевые и дидактические игры, интеллектуальные соревнования [1, 2].

Сделаем вывод: Подчинение процесса обучения младших школьников формированию универсальных учебных действий потребует от учителя корректировки методов, форм организации, равноправного взаимодействия педагога и обучающихся. Обращение к урокам, в основе которых лежит опора на восприятие, мышление, воображение, связную речь, определит успех реализации новых целей начального образования, которые поставлены Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Библиографический список:

1. Виноградова Н.Ф. Типы уроков в начальной школе в свете требований ФГОС // Начальное образование. 2014. № 3. С. 3-7.
2. Виноградова Н.Ф. Типы уроков в начальной школе в свете требований ФГОС // Начальное образование. 2014. № 4. С. 3-9.
3. Дусавицкий А.К. $2X2 = X$? М.: Инфолайн, 1995. С. 56.
4. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.

**«УДЕРЖАНИЕ» ТЕМЫ ДИАЛОГА – СЕКРЕТ УСПЕШНОГО
УЧЕБНОГО ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Романова Владислава Юрьевна

*кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центра начального
общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской
академии образования»*

Россия, г. Москва

familiaRo@yandex.ru

Ключевые слова: *диалог, младшие школьники, учебная культура,
коммуникативная грамотность, универсальные учебные действия*

Точное слово, правильная красивая речь – показатели общей культуры человека, его духовного развития. Не зная человека, но слушая, как он говорит, мы можем судить о его взглядах, образовании, поведении, воспитании. Недаром в пословице говорится: «По твоей речи о тебе судят». Речь – процесс двусторонний. Уметь хорошо слушать и говорить – это значит стараться понять, о чем говорят, что говорят, кому говорят, почему оворят именно об этом, именно так. В ситуации учебного общения важно определить цель говорящего и слушающего. Если эти цели не совпадают, то собеседники могут не понять друг друга и общение будет нерезультативным.

Не вызывает сомнения актуальность субъектности обучения диалогическому взаимодействию, позволяющая обеспечивать и поддерживать процессы самопознания и самореализации личности ребенка, развитие его неповторимой индивидуальности в условиях, способных максимально облегчить путь продвижения ребенка в образовании и жизни. Федеральный государственный образовательный стандарт во многом опирается на системно-деятельностный подход в обучении.

Реализация деятельностного подхода к формированию коммуникативной грамотности побуждает учителя перестроить свою деятельность, использовать не только привычное объяснение, но и предоставить обучающимся возможность самостоятельно, в определенной последовательности открывать для себя новые знания, вырабатывать умения и навыки. Именно ученики являются главными «действующими героями» на уроке. И, безусловно, их деятельность должна быть осмыслена, личностно значима: что я хочу сделать, зачем я это делаю, как я это делаю, где я ошибся, как я это смогу исправить или уточнить.

Именно учебное взаимодействие субъектов является необходимым условием формирования коммуникативной культуры, в котором происходит обмен знаниями, умениями, навыками. Общение, опосредованное речью, выступая, с одной стороны, в качестве условия гармонизации личности, одновременно является и средством достижения целей личности, и способом ее деятельности.

Проблема развития речевого общения стала особенно востребованной обществом на современном этапе развития образования, когда к личности выпускника начальной школы предъявляются серьезные требования как к гармонически развитой личности.

Одна из основных проблем, по-прежнему предъявляемых обществом к младшему школьнику, заключается в неумении учеников адекватно выразить собственную мысль, в неспособности передать имеющиеся знания в вербальной форме,

то есть в несформированности *коммуникативной грамотности* четвероклассников¹¹. Фактически личность, коммуникативно грамотную, вполне готовую к дальнейшей социализации, реально существующая система начального общего образования все-таки не создает.

Исследования проблемы учебного общения младших школьников показывают, что младшие школьники испытывают серьезные трудности в *учебном общении* (диалогическом взаимодействии): далеко не всегда дети могут наладить контакт со сверстниками (у педагогов сегодня возникают трудности в организации парной и групповой работы в классах); не «удерживают» тему обсуждения; не могут понять и выслушать собеседника; не всегда контролируют свое речевое поведение, что свидетельствует о необходимости работать над организацией учебного сотрудничества учеников начальной школы.

Принципиальным отличием новой образовательной системы должна стать ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование средствами предмета личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность коммуникативной и познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

При этом следует понимать, что предметные знания, умения и навыки теперь рассматриваются как основа, на которой должно строиться *формирование универсальных учебных действий*. «Универсальность учебного действия означает его разносторонность, общность, подчеркивает в определенной степени его всеобъемлющий характер... Таким образом, универсальность можно отнести к высшим достижениям предметного результата обучения, как явление постепенного становления предметных учебных действий в новом качестве...» [1].

В процессе усвоения и освоения содержания образования учащиеся овладевают формами и способами взаимодействия, способами общения и коммуникативной культурой.

Овладеть коммуникативной культурой – это значит научиться использовать средства языка и речи для получения и передачи информации, уметь участвовать в учебном диалоге, строить монологические высказывания разного типа.

Достижение современных образовательных результатов сегодня напрямую связывается с развитием личности младшего школьника, и, прежде всего, с формированием определенных универсальных учебных действий. Педагогической общественностью активно обсуждаются вопросы развития коммуникативных умений младшего школьника.

В связи с вышесказанным возникают противоречия между недостаточным уровнем разработанности проблем учебной культуры младших школьников и необходимостью в формировании способов учебного взаимодействия наших учеников; между инновационными целями, ценностями образования, ориентирующими учителей на формирование необходимых умений и недостаточной готовностью педагогов формировать навыки учебной культуры учащихся.

Очень важно уже в начальной школе научить детей общаться друг с другом, грамотно выражать собственные мысли. Одно из важнейших коммуникативных

¹¹Статья подготовлена в рамках проекта госзадания № 27.7948.2017/БЧ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

универсальных действий – это учебный диалог (проявление инициативы с обеих сторон), для успешного ведения которого важно:

- распределение инициативы между участниками (лидер – подчиненный, паритет);
- «удержание» темы диалога;
- культура диалога.

Подчеркнем, что осознание этих особенностей поможет добиться существенного продвижения младшего школьника в освоении диалогической речи. Важной составляющей операциональной характеристики коммуникативных универсальных учебных действий является *«удержание» темы диалога*. Для того чтобы научиться правильно воспринимать происходящий диалог, ученику следует научиться *соотносить содержание реплик с обсуждаемой темой диалога*. Формирование данной операции прослеживается в работе над многими заданиями независимо от предметного содержания. Для отработки этой операции эффективны упражнения на соотнесение разных тем с высказываниями, подбор заголовков, отражающих смысл предложенных реплик.

Покажем формирование операции по фиксированию и «удержанию» темы обсуждения на материале уроков русского языка.

- При изучении темы «Многозначные слова» ученики обсуждают проблемную задачу, самостоятельно (или с помощью учителя) определяют необходимые действия для ее решения.

Задание. *Рассмотри рисунки (хвост птицы, хвост самолета, хвост коровы, хвост скорпиона). Каких иллюстраций к тексту стихотворения художник не нарисовал? Прочитай стихотворение и объясни значение выделенных слов. Что общего у предметов, названных одним и тем же словом?*

Хвосты

Есть *хвост*

У падающих звезд,

И у семян

Бывает *хвост*.

У птиц, у самолета,

Он нужен для полета.

Хвост же коровы

Бьет слепней,

Когда они кусаются.

Для скорпионов

Хвост важней:

Хвостом они сражаются.

(Ю. Коринец)

Комментарий. «Столкнувшись с новой задачей, ученик строит нужные учебные действия, причем это построение имеет характер развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия» [2].

Предлагаемое задание знакомит учащихся с механизмом использования слова в нескольких значениях (перенос значения на основе сходства – метафора). Работая с дидактическими рисунками и стихотворением, ученики самостоятельно (или с помощью учителя) должны сделать вывод, что большинство значений многозначного слова появляется по принципу «похоже на...»: в данном примере – «хвост» звезды, «хвост» семян похожи на настоящий хвост птицы.

Учебный диалог при выполнении данного задания начинается с определения темы предстоящего обсуждения – выделить принцип использования слова в нескольких значениях. Для «удержания» найденной темы младшие школьники применяют следующие исследовательские действия:

- определяют, что такое хвост птицы и хвост звезды и т.д.;
- сравнивают их качества (оба бывают длинные и короткие; располагаются сзади предмета; каждый хвост используется предметом в определенных целях);
- анализируют стихотворение, в котором употребляются эти слова;
- делают вывод о многозначности слова *хвост*.

• Полезными для развития навыков диалогического взаимодействия младших школьников оказываются ситуативные упражнения по созданию собственных текстов-диалогов. Они помогают развитию внимательного отношения участников общения к выбору речевых средств не только в учебной ситуации, но и в бытовой (вне школы).

Задание. *Составь и разыграй речевые ситуации со своими одноклассниками. Подумай, на что нужно обратить особое внимание при составлении реплик диалога.*

- Тебе позвонил одноклассник, который болен, и спрашивает про уроки, а ты обедаешь...
- Ты пришел в театр и встретил друга с мамой...
- Тебе на день рождения подарили книгу, которая у тебя уже есть...
- Ты долго разговариваешь с подругой по телефону, а бабушка просит помочь развесить мокрое белье...

Комментарий. Учащиеся придумывают и разыгрывают ситуации-сценки, используя вербальные и невербальные способы ведения диалога, образцы речевого этикета. Педагог обращает внимание на то, чтобы реплики собеседников отражали особенности диалога: были краткими, а не многословными, точно соответствовали теме, подавались в адекватной речевой форме. Младшие школьники с интересом выполняют такие задания и сочиняют свои диалоги.

• Следующее упражнение предполагает работу с синтаксическими конструкциями и направлено на формирование речи-рассуждения в процессе поисковой деятельности. И поэтому главная тема обсуждения, которую должны «удерживать» младшие школьники – это самостоятельное создание предложений, выражающих причинно-следственные отношения.

1 вариант задания. *Понятен ли смысл высказываний? Почему? Что нужно сделать, чтобы смысл стал ясным?*

Предполагаемый ответ: задать уточняющие вопросы к первой части и дополнить предложения так, чтобы во второй части содержалось объяснение первой.

2 вариант задания. *Дополните первую часть предложений и придумайте такое их окончание, чтобы вторая часть объясняла первую.*

- Я катаюсь на велосипеде с папой, потому что....
- Я очень люблю рисовать ..., потому что...
- Я люблю читать книги про ..., потому что...
- Я люблю гулять в парке с ..., потому что...

Комментарий. В процессе учебного диалога учитель обращает внимание учеников на то, что они будут работать над предложениями-рассуждениями. Учитель может актуализировать тему обсуждения конструкциями типа: «Не забывайте о смысловой связи частей в предложении...», «Помните о том, что ...», «Докажите правильность своего варианта ответа...» и др.

Рассуждение – сложный тип речи, которым в полной мере дети овладевают лишь к концу обучения в школе. В основе построения рассуждения лежит способность устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами; уже в начальной школе педагог учить детей строить простые суждения, обобщать свои знания, наблюдения, мысли. Использование конструкций, характерных для текста-рассуждения в их устной и письменной речи происходит на начальном этапе формирования коммуникативного универсального учебного действия. В предложенном задании младшие школьники, дополняя части предложений, подбирают факты, между которыми существуют причинно-следственные отношения (корреляция, часть-целое), и соединяют их в единое высказывание.

При конструировании предложения, в которых отсутствует продолжение, ученик должен осуществить следующие поисковые действия:

- понять смысл первой части предложения;
- подумать, каким объектом он может дополнить первую часть предложения и сформулировать ее;
- сконструировать окончание предложения.

Проанализировав смысл начала (первой части) предложения, ученики должны предположить необходимое по смыслу дополнение, а затем самостоятельно сформулировать другую часть предложения. Учителю в данном случае необходимо следить за полнотой ответов, подчеркивая, что в рассуждении (доказательстве, объяснении) очень важно давать исчерпывающий ответ.

Предполагаемые ответы учеников:

- «Я катаюсь на велосипеде с папой, потому что он всегда показывает мне новые места».
- «Я очень люблю рисовать лошадей, потому что хочу заниматься конным спортом».
- «Я люблю читать книги про море, потому что очень люблю там отдыхать летом».
- «Я люблю гулять в парке с бабушкой, потому что она много интересного рассказывает мне про растения».

• Рассмотрим пример задания, в котором ученикам предлагается проанализировать текст и подумать, понятны ли высказывания слушающим и почему. Вопрос, предложенный ученикам в задании, предполагает и актуализацию темы учебного обсуждения, и формулирование доказательства своей позиции.

Первоклассникам и второклассникам можно предложить для анализа стихотворный диалог И. Демьянова.

Задание. Проанализируйте разговор Китенка и Котенка и подумайте, о чем говорят друзья, понятно ли что такое – «в морскую» и «в лесную»? Объясните свой ответ.

Шел по берегу Китенок,
Повстречался с ним Котенок,
Поздоровались друзья.

- В школу я!
- Туда и я!
- Ты в какую?
- Я в морскую – Поступаю в первый класс!
- Я в лесную, не морскую – Там охоте учат нас.

А третьеклассникам и четвероклассникам интересен будет такой диалог.

Задание. Проанализируйте текст и подумайте: «Понятны ли высказывания собеседникам и почему?».

- Ребята, сегодня будем рисовать акварелью.
- Вот здорово!
- У меня будет море. Можно мне синюю?
- А у меня клумба с маками. Дайте скорее алую.
- На моем рисунке будет лес. Мне, пожалуйста, зеленую.
- Можно мне золотую?!
- А мне, пожалуйста, фиолетовую!

Комментарий. Поскольку диалог – это форма речи, которая предполагает обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами, перед нами, несомненно, диалоги.

Приступая к анализу текста, необходимо обсудить с учениками общую тему диалога: в первом случае – это *поступление в школу*; а во втором примере – это *рисование акварелью*. Только потом станет понятно, к чему могут относиться слова «в морскую», «в лесную»; «синюю», «алую», «зеленую», «золотую», «фиолетовую». Вероятно, не смотря на *неполноту реплик*, ученики ответят, что речь в первом диалоге идет о школе, а во втором – о красках. Смысл чужой речи понимается в данном случае с помощью «удержания» темы диалога, а также самодостаточных для диалога кратких реплик. Слушателям понятен смысл реплик, не смотря на краткость, неполноту, определенную простоту синтаксических конструкций и лексических средств, характерных для диалога в целом. Как в наших примерах – «речь легко сводится к одному словечку»! [3].

Названные особенности очень важны для методики формирования умения вести учебный диалог, поскольку в школьной практике существует не всегда оправданная тенденция требовать от детей «полных» ответов и во время учебного диалога. Собеседники должны стремиться к полноте мысли, но никак не к полноте предложений. Подобная ошибочная позиция педагогов создает у младших школьников путаницу понятий «диалог» и «монолог», затрудняет их поиск в текстах.

В заключение хочется напомнить, что при оценке сформированности умения вести учебный диалог как коммуникативного УУД педагогу важно учитывать постепенное развитие его операционных составляющих, а также степень самостоятельности ученика в процессе решения задачи, осознание им способов осуществляемого действия.

Библиографический список:

1. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э, Кузнецова М.И., Романова В.Ю., Рыдзе О.А., Хомякова И.С. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. С. 21-22.
2. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов. Томск: Пеленг, 1993. С. 26.
3. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. С.115-116.

**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПРИ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МАТЕМАТИКЕ**

¹Байкова Галия Сергеевна, ²Леженко Любовь Васильевна

¹учитель начальных классов гимназии «Свиблово»,

²учитель начальных классов МБОУ «Школа № 22»

¹Россия, г. Москва, ²Россия, Московская область, г.о. Балашиха

¹galiya_1@mail.ru, ²lyub-lezhen@yandex.ru

Ключевые слова: *личностно-ориентированный подход, стохастика, интеграция, самостоятельность, универсальные учебные действия, творческая активность*

Влияние личностно-ориентированного подхода на процесс обучения младших школьников неоднократно рассматривалось исследователями как значимый процесс, поднимающий уровень обученности детей. «Раскрыть способности каждого ученика, сформировать у школьников целостное восприятие мира, помочь увидеть им разнообразные причинно-следственные связи между объектами и явлениями ...одно из важнейших условий модернизации современного образования» [1].

Основной задачей при обучении математике в начальной школе является формирование у школьников УУД, предусмотренных ФГОС НОО, развитие самостоятельности и активности мышления учащихся. Качество выполнения данной задачи зависит во многом от того, насколько у ученика сформированы умения и навыки самостоятельной работы. В психолого-педагогической и методической литературе много внимания уделяется вопросу формирования самостоятельности и творческой активности учащихся.

Однако на практике у многих школьников мы видим недостаточную подготовку к выполнению самостоятельной деятельности на уроках математики. Причиной такого положения, по-видимому, связаны с тем, что на выполнение самостоятельной работы на уроках математики отводится немного времени.

Не все учителя смогли перестроиться и работать по требованиям новых образовательных стандартов. Освоение нового материала проходит под непосредственным руководством учителя, объяснение материала идет от учителя. Конечно, это облегчает ученику начальных классов путь познания, но не развивает самостоятельность мышления и творческую активность, как того требуют современные подходы в образовании.

Одной из главных задач педагога начальных классов является формирование у учеников умения учиться и приобретать знания самостоятельно. Умение работать с книгой является одним из важных видов самостоятельной работы. В научно-методической литературе обращается внимание на важность и необходимость формирования у младшего школьника умения работать с книгой. В процессе обучения математике у ученика должно быть сформировано умение извлекать нужную информацию из текста учебника, находить в тексте схемы, таблицы, предлагаемые для углубления и расширения знаний, умение ориентироваться в справочном материале, самостоятельно изучать несложный материал по учебнику.

Особого внимания требует организация школьников на самостоятельное изучение нового материала. В процессе обучения математике дети должны научиться

читать текст, осознавать и анализировать прочитанное. Формирование умения анализировать прочитанный текст на первых порах необходимо проводить в виде беседы, а после анализа текста рекомендуется составление последовательности выполнения действий, определенного алгоритма. Для освоения новых знаний необходимо тщательно подобранная система подготовительных упражнений, дающих возможность учащимся самостоятельно находить новые знания.

Следует отметить, что материал, предлагаемый в учебниках математики любого учебно-методического комплекта для изучения нового, построен в логической последовательности, с точно сформулированными заданиями и необходимым пояснительным текстом, а в некоторых случаях предлагается иллюстративный материал. Учащиеся вполне могут самостоятельно изучить новый материал, прочитав текст и пояснения, предложенные в учебнике.

Необходимо отметить, что не все учащиеся при самостоятельном изучении нового материала могут справиться с такой задачей, а некоторые ученики усвоить новые знания могут только с помощью педагога. Умение работать самостоятельно с учебным материалом способствует адаптации детей к требованиям, предъявляемым к изучению материала, к соответствующим формам организации уроков на следующей ступени образования, и, тем самым, подготовит детей к изучению систематического курса математики в старших классах. Поэтому формированию самостоятельности и активности мышления учащихся необходимо уделять большое внимание в практике работы.

Интеграция обучения младших школьников математике и информатике обусловлена процессами, которые происходят в нашем мире. Важность проблемы продиктована требованиями, которые предъявляются к современному образованию.

В своей статье «Информатизация образования как фактор интеграции начального обучения математике и информатике» В.И. Глизбург пишет о процессе информатизации: «Информатизация образования способствует созданию гуманной системы образования, отвечающей раскрытию творческого потенциала учащихся и обеспечивающей комфортные условия обучения» [2, С. 76].

Интегративное обучения младших школьников информатике и математике – это комплексный процесс, работающий по нескольким направлениям: дистанционная форма обучения, проектные методы обучения, интегрированные уроки и др. Обучение будет более эффективным, если осуществить интеграцию на базе компьютерной среды ПервоЛого, Paint используя, например, элементы геометрии. Работа с простыми геометрическими объектами в интерактивной среде компьютера заключается в построении геометрических объектов, их измерении и сравнении.

В статье Г.С. Байковой «Особенности интегрированного обучения младших школьников математике и информатике» автор предлагает использовать следующие практические задания, направленные на реализацию интегрированного обучения математике и информатике:

- изучение темы «Геометрические фигуры» – использование программы Paint. При помощи графического редактора, в котором выбираем стандартные элементы рисунка, такие как круги, прямоугольники и т.д., можно создавать рисунки из разнообразных геометрических фигур;
- тема «Точки и линии» – использование программной среды ПервоЛого. Можно рисовать точки разных размеров, линии замкнутые и незамкнутые. Очень хорошо и наглядно дети понимают, что значит незамкнутые линии: если ребенок,

например, нарисует облачко и не доведет линию до конца, то при «заливке» облачка голубым цветом с помощью инструмента «Лейки» весь лист станет голубого цвета;

- тема «Области и границы» – использование программной среды ПервоЛого. Нарисовать область и обвести границу можно с помощью инструмента «Карандаш», залить область – с помощью «Лейки».

С введением в программу по математике задач стохастической линии: комбинаторных задач, заданий по теории вероятностей и статистике, встал вопрос: «Как правильно научить школьников решать данные задачи?». Ведь решение подобных задач невозможно по алгоритму или по заранее известному шаблону. Решение задач стохастической линии требует иных путей, иного выбора действий: «Решая задачи стохастической линии, обучающиеся сталкиваются с совершенно новыми понятиями: событие, вероятность события, а также – испытание, случайность, т.е. непривычными для обучающихся терминами, непривычен для них и выбор самого поиска решения задач.

Известные им алгоритмы решения обычных задач, совершенно непригодны для решения задач стохастической линии. Поэтому необходим новый подход в обучении решению этих задач» [3, С. 209-213]. Обучая младших школьников элементам стохастики, возникла необходимость группирования заданий по уровню сложности, поиску путей решения, по объему, по характеру выбора учебных действий, степени самостоятельности обучающихся.

Педагог, осуществляя личностно-ориентированный подход при решении задач стохастической линии, может давать одной части класса задания повышенной сложности на карточках, а другой – давать возможность работать с наглядным материалом. С некоторыми обучающимися можно вести работу индивидуально за партой или у доски. Обучающимся с низким уровнем обученности можно выполнять задания и отрабатывать умения с опорой на образец, со средним уровнем обученности давать более усложненные задания, но выполнять их с помощью учителя, работать на карточках, либо у доски под контролем педагога.

Возможно практиковать решение разноуровневых заданий, причем можно выбирать самостоятельно уровень сложности для выполнения. Во время рефлексии главным критерием оценивания считается критерий умения ставить цель деятельности, способность к целеполаганию, умение планировать свою деятельность, а также поощрять степень усилий, затраченных на выполнение данного задания, степень их сложности. Педагогу целесообразно использовать разнообразные формы организации процесса обучения, одной из форм организации является игра – самый приемлемый вид деятельности младшего школьника и удачный способ организации личностно-ориентированного подхода.

У каждого обучающегося в процессе игры развиваются коммуникативные навыки, проявляется жизненная позиция, демонстрируются имеющиеся знания и опыт. Педагогу немаловажно постоянно поддерживать ситуацию успеха, чтобы стимулировать дальнейшую учебную деятельность обучающихся.

В данной статье мы рассмотрели некоторые приемы организации самостоятельной работы, которые помогут педагогу в практической деятельности. Применение дифференцированных заданий, личностно-ориентированный подход на уроках математики способствует формированию УУД, прочных и глубоких знаний, умений и навыков, позволяет эффективно организовать и управлять самостоятельной деятельностью учащихся и дает возможность учитывать их индивидуальные способности.

Формирование у младших школьников самостоятельности во многом зависит от конкретных условий, которые могут складываться в практической работе, от умелого применения различных методов и приемов, направленных на выполнение учащимися самостоятельной работы.

Библиографический список:

1. Байкова Г.С. Особенности интегрированного обучения младших школьников математике и информатике // Инновационные и традиционные технологии развития дошкольников и младших школьников средствами математики и информатики: материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / Институт педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ. М.: Изд-во «Спутник», 2016. С. 96-100.
2. Глизбург В.И. Информатизация образования как фактор интеграции начального обучения математике и информатике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2013. № 1. С. 76-81.
3. Байкова Г.С., Леженко Л.В. Преемственность в образовательной деятельности воспитателя и учителя при обучении воспитанников элементам стохастики и информатике // Профессиональная деятельность педагога в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования: материалы Международной научно-практической конференции, 16–17 февраля 2017 г., г. Орехово-Зуево – г. Москва. М.: Педагогическое общество России; ГОУ ВО МО ГГТУ, 2017. С. 209-213.

**ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ,
НАПРАВЛЕННОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Кочурова Елена Эдуардовна

*кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центра начального
общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской
академии образования»*

Россия, г. Москва

kochurova@list.ru

Ключевые слова: начальная школа, регулятивные универсальные учебные действия, планирование, прогнозирование, контроль

Особая роль сформированности регулятивных действий заключается в том, что эти действия оказывают положительное влияние на развитие всех психических процессов. Любое действие, если оно протекает сознательно, *регулируется* его исполнителем – планируется, контролируется, корректируется, оценивается. Таким образом, можно дать следующее определение этих действий: *«регулятивные универсальные учебные действия – способы решения элементарных рефлексивных задач, обеспечивающие успешность планирования, контроля, оценки и учебного взаимодействия»* [3, С. 78].

Во ФГОС НОО указывается, что метапредметные результаты должны отражать: умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определение наиболее эффективных способов достижения результата; умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности, способность конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха; начальные формы познавательной и личностной рефлексии.

С учетом ФГОС НОО представим регулятивные универсальные учебные действия как совокупность следующих мини-действий: планирование, прогнозирование, контроль и коррекция, оценка, регулирование взаимодействия. Рассмотрим обозначенные группы регулятивных универсальных учебных действий и приемы их формирования.

Планирование рассматривается как процесс управления обучающимся своей учебной деятельностью, который включает: постановку целей (задач); определение способов («шагов»), обеспечивающих достижение необходимого результата, оптимальный выбор ресурсов и их распределение по мере реализации поставленных целей. Планирование предусматривает составление «программы» – последовательности операций и фиксацию этой последовательности.

На первых этапах обучения в начальной школе ученик способен выполнять отдельные операции, успешно копируя действия учителя или другого ученика, осознает содержание отдельных «шагов», операционный состав действия планирования, может выполнять эти «шаги», рассказать о них или ответить на вопросы, (например: «Что нужно сейчас сделать? А теперь что нужно делать? А как надо это делать?»), однако не может делать это полностью самостоятельно.

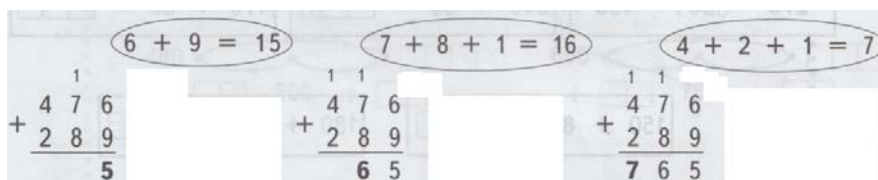
Начиная с первого класса, учителю важно предъявлять формулировки заданий, направленные на формирование действия планирования, обращаться к анализу образца, повторно уточнять (раскрывать) каждую операцию, их последовательность: «Составим план: с чего мы начнем, как будем действовать дальше?»; «Расскажи, в какой последовательности нужно действовать...»; «Расскажи порядок работы»; «Перед выполнением задания наметим план наших действий».

Процесс планирования обеспечивают два универсальных учебных действия: *воспроизведение заданного плана и собственно планирование выполнения учебной задачи*. Каждый раз, ставя перед младшими школьниками ту или иную учебную задачу, педагог должен ее конкретизировать, а по мере выполнения задачи следить, чтобы цель не была потеряна. Важно своевременно корректировать процесс деятельности: напоминать учащимся, к какому результату должны прийти, какую цель достичь.

Объяснение (проговаривание) необходимых «шагов» сначала должно происходить с опорой на наглядную основу (схему, таблицу, правило и др.), а затем и без наглядности. На этом этапе особенно важно, чтобы обучающимся предоставлялась возможность еще раз назвать, «озвучить» тот или иной «шаг» алгоритма, ответив на вопрос: «Что *сначала* нам надо сделать, чтобы...?» Формирование действия планирования существенно зависит от того, насколько четко учитель, а затем и ученик, выделяет и фиксирует отдельные операции. Чтобы учащиеся запомнили алгоритм действий, после выполнения задания целесообразно предложить им повторить, что и в какой последовательности они делали. Можно создать воображаемую ситуацию: «Представьте, что вам нужно объяснить однокласснику, который болел и не присутствовал на уроке, как мы выполняли это задание».

Рассмотрим вариант использования наглядной основы на примере изучения порядка выполнения письменного сложения трехзначных чисел [1, С. 38].

Целесообразно, чтобы самостоятельное объяснение «шагов» алгоритма совпадало с одновременным восприятием плана выполнения, представленного в таблице, на плакате, в учебнике или в рабочей тетради. Это помогает ученику воспроизводить отдельные этапы: «складываю единицы», «складываю десятки», «складываю сотни» и др.



Овладевая способами объяснения (проговаривания) «шагов» алгоритма, обучающийся учится словесно представлять последовательность операций, фиксировать их в памяти, и в случае необходимости впоследствии их воспроизводить. Возможность самостоятельно применить эти умения, как в стандартной, так и в нестандартной ситуации является показателем высокого уровня функциональной математической грамотности¹².

На следующем этапе процесс выполнения заданий связан с *исполнением* алгоритма. Действие планирования формируется наиболее успешно, если оно протекает в рамках учебных алгоритмов. «Учебный алгоритм» по Л.М. Фридману – это «предписание, пользуясь которым любой ученик, имеющий определенные необходимые знания и точно выполняющий это предписание, правильно решит любую задачу данного вида. Это предписание состоит из указания *определенной последовательности преобразований (операций)*, которые необходимо проделать над условиями задачи (*шаги алгоритма*), и логических условий, указывающих, в каком случае следует применять тот или иной шаг алгоритма и в каком порядке» [4, С. 69].

Обращение к алгоритмическим предписаниям, то есть, к общему плану сначала по просьбе учителя, а затем и по собственной инициативе, использование учениками памятки в качестве помощника при затруднениях, позволяет судить об эффективности формирования действия планирования. *Применение*, использование алгоритмов (работа по готовому плану, представленному в виде таблицы, памятки, «опорной схемы», письменных алгоритмических указаний, инструкции и пр.) позволяет учителю организовать совместную деятельность обучающихся.

Приведем примеры заданий, предусматривающих работу по готовому плану.

Задание №1. Найди сумму чисел $68 + 25$ по плану:

1. Запиши единицы под единицами, десятки – под десятками.
2. Сложи единицы. Если при сложении единиц получено число больше 9, то единицы запиши под единицами, а один десяток запомни.
3. Сложи десятки. Запиши результат под десятками. При сложении десятков нужно вспомнить, какое число десятков запоминали и к результату добавить еще один десяток: $6 \text{ дес.} + 2 \text{ дес.} = 8 \text{ дес.}$; $8 \text{ дес.} + 1 \text{ дес.} = 9 \text{ дес.}$

¹²Математическая функциональная грамотность младшего школьника рассматривается в Центре начального общего образования «Института стратегии развития образования РАО» как понимание необходимости математических знаний для учения и повседневной жизни; потребность и умение применять математику. Тема формирования математической грамотности у младших школьников исследуется автором статьи в рамках государственного задания 27.7948.2017/БЧ.

4. Прочитай ответ. 93

Задание № 2. Следуя плану, реши следующие примеры: $57 + 29$; $48 + 35$.

Задание № 3. Прочитай план действий при умножении трехзначного числа на однозначное. Следуя этому плану, вычисли: $216 \cdot 4$.

Перейдем к рассмотрению действия «**планирование выполнения учебной задачи**». Обучение этому действию требует усвоения детьми следующих операций:

- «*Постановка цели предстоящей деятельности как ее результата*»;
- *продумывание «шагов»*, с помощью которых можно получить результат;
- *выстраивание* последовательности выбранных «шагов»;
- *отражение* последовательности решения учебной задачи в выбранном словесном или графическом виде;
- *высказывание предположения о том*, какие операции наиболее целесообразны для решения учебной задачи» [3, С. 86].

Для становления учебного действия «планирование выполнения учебной задачи» необходимо задействовать возможности предметного содержания обучения, которое требует определения последовательности предстоящих шагов при построении алгоритма решения предметной задачи.

Следующие операции планирования: самостоятельное *выстраивание* учеником последовательности выбранных «шагов»; *отражение* последовательности решения учебной задачи в словесном или графическом виде. Цель этих операций – создание учащимся «образа» того пути, который ему предстоит пройти. Эта работа включает самостоятельное составление, конструирование необходимой в данном конкретном случае последовательности «шагов» в виде модели, схемы, словесного плана для решения как стандартных, так и нестандартных задач.

Прогнозирование – разработка прогнозов, обоснованных предположений о будущем состоянии того или иного явления, о конкретных перспективах дальнейшего развития происходящего процесса, помогающее взглянуть в будущее и оценить последствия выбранного пути.

Приступив к выполнению задания, ученик может строить прогноз об эффективности осуществления определенных «шагов» для достижения цели. Очень важно организовать этап *предварительного прогноза*. Цель его: учить детей *предсказывать результат* деятельности, *представлять способ* решения задачи, *предвидеть трудности*. В процессе учебного диалога *высказываются предположения* о возможных результатах деятельности; осуществляется анализ набора предполагаемых операций.

Например, учитель предлагает рассмотреть рисунки и ответить на вопросы: «Кто готов выполнить задание и знает, что получит правильный результат?», «Можно ли решить эту задачу?», «Почему нет? (почему да?)», «Все ли условия есть для ее решения?», «Что нам необходимо, чтобы получить требуемый результат?». Анализ подобных ситуаций позволяет подвести детей к осознанному выводу: перед тем, как приступить к решению данной учебной задачи, нужно «*прикинуть*» (*предположить, быстро представить*), достаточно ли условий для ее выполнения, все ли условия верны, какие из них не нужны, а каких не хватает и т.п.

Рассмотрим пример задания, в котором требуется еще до начала работы подумать, какие группы могут быть выделены: «*Выскажите предположение о том, каким образом можно распределить записи $7 + 2$, $12 - 3$, $5 + 3$, $10 - 2$ по группам двумя разными способами*» [2]. Ученик предварительно определяет, по какому существенному признаку он может произвести группировку: выделение записей

сложения ($7 + 2$, $5 + 3$) и вычитания ($12 - 3$, $10 - 2$); или записей с результатом **9** ($7 + 2$, $12 - 3$) и **8** ($5 + 3$, $10 - 2$).

Важно подводить учащихся к необходимости *отвечать себе* на вопрос о возможности решения данной учебной задачи, то есть определению «границы» собственных знаний: различению ситуации «Это я знаю и умею» и «Этого я пока не знаю и не умею». В процессе учебного диалога определяется путь поиска нужного знания/овладение новым способом. Ученик определяет, что можно обратиться за помощью к взрослому или самостоятельно найти нужное знание/ овладеть способом, либо отказаться от выполнения.

Целесообразно побуждать учащихся к высказываниям в ситуациях спора, дискуссии, которые вызваны наличием некоторого противоречия. Для создания такого рода ситуаций учащимся предъявляются «нерешаемые задания», содержащие некорректные данные. Например. В детский сад привезли 20 кг яблок и 8 пакетов винограда. На сколько килограммов больше привезли яблок, чем винограда?»

Задания с избыточными, недостающими, а также некорректными данными являются ценными для формирования этого учебного действия. Решение таких задач не допускает действия по шаблону, заставляет учащихся критически оценивать условие, из разной информации извлекать ту, которая непосредственно относится к поставленному вопросу.

Контроль как учебное действие осуществляется и как проверка качества усвоения материала по конечному результату, и как действие активного *прослеживания* правильности выполнения операций учебной задачи (в том числе и мыслительных), осуществляемое по ходу ее решения.

Выделяют несколько видов контроля: итоговый, пооперационный, планирующий, упреждающий, рефлексивный. *Итоговый контроль* – это проверка результата решения учебной задачи, которая осуществляется как ответ на вопрос, выполнено задание или нет и насколько качественно. *Пооперационный контроль* – более высокий уровень контроля, по сравнению с итоговым, это проверка процесса (хода) решения учебной задачи, проверка той операции («шага» решения), которая выполняется в данный момент.

Рассмотрим пооперационный состав универсального учебного действия «контроль конечного результата собственной/чужой деятельности»:

- *сопоставление* (сравнение) полученного результата с правильным ответом;
- *выявление* допущенной ошибки (своей и/или чужой);
- *исправление* ошибки; *установление* (объяснение) ее причины; формулирование *вывода*, как избежать такой ошибки в будущем» [3, С. 98-99].

В данном случае речь может идти как о контроле своего, так и чужого результата. В процессе обучения важно постоянно предлагать учащимся задания на контроль чужой работы: «Поменяйтесь тетрадями и проверьте работу друг друга», «Проверьте все вместе работу «ученика другого класса» и т.п. В дальнейшем проверка осуществляется с помощью определенных «подсказок», «ключей», заданий с указанием «Проверь себя». Если такие задания предлагаются систематически и выполняются коллективно, то постепенно дети привыкают к необходимости самостоятельной проверки выполненного задания таким способом. Это становится для ученика обязательной частью процесса решения любой учебной задачи. Поиск чужих ошибок постепенно переносится на обнаружение ошибок *в своей работе*. Для формирования действий контроля и самоконтроля очень эффективны парные и групповые формы работы.

Следующая операция, которую должен выполнить ученик, это *установление* (объяснение) причины ошибки. Обучение этой операции имеет очень большое значение: если дети будут понимать причину, *которая привела к ошибке*, они смогут не допускать ее впредь.

Следующая операция связана с тем, что ученик *исправляет* ошибку. Очень важно, чтобы в этот момент обучающийся вспомнил (нашел в учебнике) правило, способ действия, алгоритм; еще раз озвучил правильный ответ. При этом важна позитивная установка учителя: «Каждый может ошибиться. Есть даже такая пословица «Не ошибается только тот, кто ничего не делает!» Важно найти и исправить свою ошибку!»

Специальные упражнения, направленные на формирование пошагового (*пооперационного*) контроля и самоконтроля, должны стать обязательным структурным элементом современного урока. Организуя процесс обучения, при котором ученики имеют возможность *проявлять оценочную самостоятельность*, учитель влияет на становление самооценки ребенка. Учащимся важно научиться оценивать самих себя и, таким образом, лучше понимать, что им необходимо для того, чтобы улучшить свои результаты.

Библиографический список:

1. Кочурова Е.Э. Дружим с математикой. 3 класс. М.: Вентана-Граф, 2015.
2. Журова Л.Е., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Кочурова Е.Э. Педагогическая диагностика: русский язык: математика. 2 класс. М.: Вентана-Граф, 2015.
3. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
4. Фридман Л.М. Логико-психологический анализ школьных учебных задач. М., 1977.

АСПЕКТНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Понуровская Виктория Владимировна

*методист кафедры начального образования Новосибирского института повышения
квалификации и переподготовки работников образования*

Россия, г. Новосибирск

ponurovskaya@list.ru

Ключевые слова: *основная образовательная программа, развитие личности обучающихся, формирование экологической культуры, здоровый образ жизни, концепция устойчивого развития*

На современном этапе развития человечества усиливается роль образования как одного из важнейших условий формирования нового качества жизни, воспитания, обучения, развития и совершенствования качеств личности обучающегося. Развитие у обучающихся самостоятельности, познавательного интереса, творческой активности, жизненной и гражданской позиции, культуры здорового и безопасного образа жизни, являются важнейшими задачами образовательного учреждения.

Особенности организационно-управленческой деятельности по их решению, равно как организационные и педагогические условия обучения, воспитания младших школьников в конкретной образовательной организации определяются в нормативном документе институционального уровня – основной образовательной программе начального общего образования (ООП НОО) каждой российской школы.

С момента введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) разрабатывались рекомендации по проектированию и реализации таких программ [1]. При этом особенности их содержания и реализации применительно к идеям концепции устойчивого развития не рассматривались [2].

Следует отметить, что приоритетным направлением реализации Концепции устойчивого развития является усиление внимания к содержанию образования, прежде всего экологического, а также реализация принципа непрерывности на всех его этапах. Планируемым результатом является воспитание экологической культуры, иного стиля мышления людей.

Очевидна необходимость и возможность как можно более раннего старта этого сложного процесса, обеспечение условий его продуктивной реализации, начиная с начальной школы. В связи с этим овладение младшими школьниками системой научных знаний, связанных с изучением природы и общества, формирование естественнонаучной картины мира с помощью наблюдений, исследований и других актуальных предметных и поэтапно формируемых универсальных учебных действий является необходимым и значимым для начального естественнонаучного образования [3].

Для выявления потенциала школьных ООП НОО в реализации концепции устойчивого развития целесообразно изучить материалы лучшей в России программы, выявленной в ходе конкурса инновационных площадок «Путь к успеху», организованного Российской академией образования.

Цель проводимого анализа состоит в выявлении особенностей этой программы, и последующая разработка рекомендаций российским школам в части реализации названной концепции. Согласно приведенной аргументации изучим ООП НОО МАОУ г. Новосибирска «Лицея № 9», ставшего победителем в номинации «Лучшая основная образовательная программа начального общего образования», в которой было представлено 43 работы. Авторы программы заявляют, что в лицее создана такая образовательная среда, которая соответствует потребностям детей школьного возраста с целью здоровьесбережения и обеспечения безопасности образовательного пространства. Выясним, действительно ли это подтверждается в тексте школьного нормативного документа?

Начальное общее образование в лицее направлено на создание таких условий, чтобы развитие личности ребенка происходило всесторонне. В тексте обозначена нацеленность процесса обучения и воспитания на то, чтобы младший школьник благополучно адаптировался на следующих уровнях образования, становился успешным в межличностных отношениях, личностном и профессиональном самоопределении.

Основным ориентиром начального образования в лицее стали следующие метапредметные результаты – коммуникативная компетентность, умение выражать и формулировать свои мысли, навыки адекватной самооценки, планирование своей деятельности, навыки работы с текстом, ИКТ-компетентность. Следует подчеркнуть, что в Новосибирске была разработана концепция информатизации муниципальной

системы образования, ставшая основой для Городской целевой программы информатизации (2004-2007 гг.). В ходе ее реализации в школы Новосибирска переданы созданные под руководством А.В. Молоковой электронные образовательные ресурсы для начального образования, которые до сих пор используются учителями в образовательном процессе [4, 5]. В настоящее время инновационная педагогическая практика в этом направлении успешно развивается.

В анализируемом тексте приводятся также факты о предметной направленности содержания образования в специализированных классах. Упоминается о реализации преемственности между уровнями общего образования и говорится о стратегических приоритетах на уровне предметных результатов в области математики и естествознания.

Кроме того, в содержании основной образовательной программы лицея корректно представлены планируемые результаты и основные линии предмета «Окружающий мир», дидактически соответствующие идее концепции устойчивого развития. Особенно ярко связь с основными положениями концепции проявлена в содержании внеурочной деятельности младших школьников.

Так, в рамках спортивно-оздоровительного направления реализуются принципы здоровьесбережения, сохранения психического и психологического здоровья обучающихся, формирования культуры здорового образа жизни. Тематические курсы «Правила дорожного движения», «Я – пешеход», «Все цвета кроме черного» проводятся наряду с логопедическими и психологическими занятиями. Общеинтеллектуальное направление представлено в основном спецкурсами на метапредметной основе: «Мир научных открытий», «В мире моделирования», интеллектуальными марафонами, научно-практическими конференциями, олимпиадами, научными сообществами, а также сетевой и дистанционной группой «Умники и умницы».

Общекультурное, социальное и духовно-нравственное направления деятельности младших школьников лицея представлены различными формами внеурочной деятельности: художественные студии, театральная студия, кружки по освоению различных видов прикладного творчества, которые позволяют формировать патриотичную личность, гражданина России, достойного и нравственного человека, способного на осознанный выбор. С целью формирования активной гражданской позиции и общей культуры обучающихся реализуются модульные курсы «Моя семья», «Россия – наша Родина», «Новосибирск – мой город», «Я гражданин Вселенной», активно работает совет волонтеров.

Анализируя подходы к отбору содержания обучения в лицее, констатируем, что в начальной школе оно определяется концепцией лицейского образования. На уровне начального общего образования приоритет естественнонаучных знаний, наряду с математическими, предполагает реализацию соответствующих курсов и программ. Так, в части планируемых результатов учебного курса «Окружающий мир» существенно расширены планируемые результаты уровня «Выпускник получит возможность научиться», особенно в разделе «Человек и природа». На следующем уровне содержательные акценты усиливаются.

В целом, содержание начального общего образования лицея соответствует ФГОС НОО и концепции экологического образования для устойчивого развития. Это подтверждает и реализуемая в лицее программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни.

Системная работа в рамках данной программы ведется по следующим направлениям:

- эффективное сотрудничество с родителями младших школьников;
- организация экологически безопасной и здоровьесберегающей среды образовательного учреждения;
- проведение и реализация на базе лицея дополнительных курсов по данному направлению;
- организация физкультурной и оздоровительной внеурочной деятельности.

Данная программа реализуется в рамках взаимосвязанных блоков. Прежде всего, это просветительская деятельность, которая направлена на формирование потребности обучающегося расти и быть нравственно, социально, психологически и физически здоровым. Без повышения компетентности в данном вопросе родителей и педагогов реализация данного направления будет малоэффективна. Поэтому, в образовательном учреждении проводятся различные мероприятия, которые способствуют формированию у младшего школьника активной жизненной позиции в сохранении своего здоровья (дискуссионные клубы, классные часы, практикумы, семинары и т.д.).

Следующий блок, это антистрессовая педагогика, которая подразумевает деятельность образовательного учреждения с учетом идей индивидуального подхода, гуманности и психологического комфорта. Авторы ООП справедливо отмечают, что важна компетентность педагогов в области антистрессовой педагогики, как субъектов здоровье создающей политики лицея.

Также, немаловажным является объединение и взаимосвязанные действия специалистов, таких как социальный педагог, психолог, логопед. Единой целью программы является консолидация деятельности всех этих служб, работа которых является, в сущности, технологией развития здоровья.

Анализ дополнительных материалов, сопровождающих текст ООП НОО лицея, подтвердил, что именно самостоятельная работа младших школьников, которая организуется родителями в семье и педагогами, является самым эффективным средством формирования ценности здоровья, экологической культуры и умений прогнозирования перспектив своей жизни и, возможно, жизни всего человечества. Эта перспективная возможность подтверждается результатами мониторинга эффективности реализации программы, представленного авторами. Следует подчеркнуть, что динамика психологического, социально-нравственного и физического развития младших школьников, благоприятный психологический климат, координация деятельности всех участников образовательных отношений по вопросам формирования, развития и сохранения экологической культуры, является стабильной и положительной.

Таким образом, формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни у младших школьников в МАОУ Лицея № 9 г. Новосибирска успешно реализуется на уровне начального общего образования в контексте идей концепции устойчивого развития.

Существенно, что для достижения высоких планируемых результатов учителя начальных классов применяют актуальные образовательные технологии. Инновационная образовательная среда образовательного учреждения способствует эффективности пропедевтической работы по формированию экологического мышления школьников и в дальнейшем дает гарантированный результат.

Системное преемственное экологическое образование, школьников, широкий спектр форм и содержания внеурочной деятельности, консолидации деятельности

специалистов и взаимодействие с родителями повышают вероятность реализации концепции устойчивого развития и, следовательно, являются важнейшими условиями обеспечения достойного качества жизни будущих поколений.

Библиографический список:

1. Методические рекомендации по разработке основной образовательной программы начального общего образования / З.В. Бродовская, М.Г. Волчек, З.И. Дмитриенко, С.Н. Колесова, А.В. Молокова, Е.В. Погребняк, Т.В. Смолеусова // Сибирский учитель. 2010. № 4. С. 5-13.
2. Молокова А.В., Понуровская В.В. Первый этап системного экологического образования в контексте концепции устойчивого развития человечества // Сибирский учитель. 2017. № 1. С. 29-33.
3. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
4. Молокова А.В., Молоков Ю.Г. Информационные технологии в традиционной начальной школе // Начальное образование. 2003. № 1. С. 32-36.
5. Молокова А.В. Информатизация начальной школы (концептуальные положения) / А.В. Молокова; под ред. И.М. Бобко, Ю.Г. Молокова. Новосибирск: НГУ, Институт программно-методический средств обучения РАО, 2004. 57 с.

**ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Голицина Лариса Александровна

учитель, заместитель директора по учебной работе МОУ «Средняя школа № 28»

Россия, г. Ярославль

yarsch028@yandex.ru

Ключевые слова: *ФГОС НОО, основная образовательная программа начального общего образования, конструирование рабочей программы, русский язык*

Цель введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу российского образования, – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

Основная образовательная программа начального общего образования в образовательной организации (ООП НОО ОО) разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», с учетом ФГОС НОО, Примерных основных образовательных программ, на основе авторских методических комплектов. ООП НОО ОО разработана с учетом образовательных потребностей и запросов участников образовательных отношений. ООП НОО ОО определяет основное содержание и механизмы достижения заявленной цели. Целью основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) нашей образовательной организации стало создание условий для развития и

воспитания личности обучающегося на основе познания и освоения мира, усвоения универсальных учебных действий и достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС.

Основными механизмами реализации ООП являются:

- **Учебный план.** Определяет общие рамки отбора содержания начального общего образования и условия для организации образовательного процесса.
- **Учебная деятельность,** учитывающая развитие универсальных учебных действий (УУД) и обеспечивающая системно-деятельностный подход к обучению (технологии, методы, приемы, формы).
- **Условия,** обеспечивающие достижение планируемых результатов с учетом особенностей образовательного учреждения.

Исходя из этого, в средней школе № 28 были разработаны рабочие программы учебных предметов, которые позволяют учесть потребности участников образовательных отношений, возможности методического, информационного, технического обеспечения учебного процесса, уровень подготовки обучающихся, авторский замысел педагога.

На основании Приказа Минобрнауки России от 31.12.15 г¹³. рабочие программы учебных предметов составлены на курс обучения (четыре года). Рабочая программа по предмету на курс обучения включает разделы:

1. Пояснительная записка.
2. Общая характеристика учебного предмета.
3. Описание места учебного предмета в учебном плане.
4. Описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета.
5. Личностные, метапредметные результаты освоения учебного предмета (распределены по годам обучения).

Содержание данных разделов содержится в ООП НОО ОО. Методическим объединением учителей начальной школы был проведен сопоставительный анализ содержания авторской программы с примерной основной образовательной программы начального общего образования. Внесены соответствующие коррективы:

- Скорректирована формулировка авторских тем;
- выделены дидактические единицы, не включенные в программу УМК;
- подобраны и разработаны средства контроля освоения обучающимися содержания рабочей программы.

Рабочая программа каждого педагога включает разделы:

1. Планируемые предметные результаты освоения учебного предмета (указаны в календарно-тематическом планировании перед изучением каждой темы);
2. Содержание учебного предмета (распределено по годам обучения);
3. Тематическое планирование (поурочное планирование) с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы (в рабочей программе учителя).

ООП НОО ОО состоит из 3-х разделов: целевого, содержательного и организационного. Информация каждого раздела необходима педагогу для составления рабочей программы.

¹³ Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016 N 40936)

**Особенности целевого раздела рабочей программы
(Пояснительная записка)**

Первый, целевой раздел содержит информацию для пояснительной записки рабочей программы учебного предмета. Структура рабочей программы соответствует требованиям ФГОС НОО и обеспечивает реализацию основных целей изучения предмета. На наш взгляд, достижение этих целей возможно при условии их конкретизации, т.е. точного описания планируемых перемен в знаниях и умениях, компетенциях учащихся. Именно поэтому нами были конкретизированы цели изучения русского языка для каждого года обучения. Разработана и представлена технологическая форма для трех групп планируемых результатов освоения учебной программы. Данная форма содержит детализированное описание планируемых результатов, их проекцию на разные этапы учебного процесса.

Таблица 1.

Личностные, метапредметные результаты освоения учебного предмета

Регулятивные универсальные учебные действия			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
умение организовывать свое рабочее место под руководством учителя;	умение самостоятельно организовывать свое рабочее место;	умение самостоятельно организовывать свое рабочее место в соответствии с целью выполнения заданий;	
умение выполнять работу по заданной инструкции;	умение выполнять учебные действия, руководствуясь изученными правилами и в соответствии с выбранным алгоритмом или инструкциями учителя;		
Познавательные универсальные учебные действия			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
умение ориентироваться в учебнике с помощью учителя (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание);	умение самостоятельно ориентироваться в учебнике, в справочном бюро учебника;	умение свободно ориентироваться в книге, используя информацию форзацев, оглавления, справочного бюро;	умение ориентироваться по маршрутным листам учебников: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания, осуществлять выбор заданий, основываясь на свое целеполагание;
Личностные результаты			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
положительное отношение к урокам;	положительное отношение и интерес к урокам;	внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к учебной деятельности	положительная мотивация и познавательный интерес к изучению предметов;

понимание важности нового социального статуса «ученик»;	внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к школе	внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к школе и принятие образа «хорошего ученика», как активного участника процесса обучения;	принятие образа «хорошего» ученика как ученика, обладающего познавательной активностью, инициативностью;
--	---	--	--

Благодаря такому подходу, мы имеем возможность соотнести итоговые и промежуточные планируемые результаты, а также представить логику развертывания учебного материала и логику формирования учебных действий. Планируемые предметные результаты, приводятся в двух блоках к каждой теме в календарно-тематическом планировании учебной программы. Они позволяют отслеживать динамику формирования результатов, являются критериями для педагога при составлении контрольно-измерительных материалов для оценки степени достижения запланированных результатов.

Таблица 2.

Планируемые предметные результаты освоения учебного предмета
Раздел 1 «Добуквенный период».

Предметные результаты	
Обучающиеся научатся	<i>Обучающиеся получат возможность научиться</i>
- различать гласные и согласные звуки, согласные звонкие и глухие (парные и непарные), твердые и мягкие (парные и непарные); - делить слова на слоги, ставить ударение; - составлять предложения из слов.	- <i>осознавать роль языка и речи в жизни людей.</i>

Целевой раздел ООП включает систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. В рабочую программу по русскому языку включена система контроля. Основанием для внутришкольного контроля качества образования являются разработанные учителями и подобранные контрольно-измерительные материалы (КИМ). Нам представляется важным и необходимым отслеживание степени и уровня достижения планируемых результатов каждым ребенком на протяжении всего обучения. На основе обозначенного выше подхода, в ОО была разработана система оценки планируемых результатов обучения.

Объектами контроля являются:

- личностные результаты, готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к познанию, ценностные установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества;
- метапредметные результаты – освоение учащимися универсальных учебных действий;
- предметные результаты (для отслеживания динамики составлены КИМы к каждой теме).

Для осуществления процедур анализа полученных результатов в муниципальной системе образования (МСО) г. Ярославль был создан инструментальный комплекс «МИР» (мониторинг индивидуального развития).¹⁴ С его помощью отслеживается уровень достижения планируемых результатов каждым ребенком на протяжении всего обучения. Данный комплекс позволяет отслеживать уровень и степень освоения планируемых результатов обучения, как классом, так и отдельным учеником, составлять детальные отчеты, оценочные листы по классу и ученику, выявлять динамику в достижении планируемых результатов. Давать оперативную информацию о ходе продвижения класса и ученика в освоении учебной программы. Для перевода результатов выполнения работ в отметки используется таблица шкалирования, предложенная ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования»¹⁵.

Учебный предмет «Русский язык» способствует реализации содержания междисциплинарных программ «Формирование УУД» [4], а также ее разделов «Чтение. Работа с текстом» и «Формирование «ИКТ-компетентности обучающихся». Основное содержание программы «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся» ООП НОО реализуется средствами различных учебных предметов, в том числе и русского языка. В рабочей программе спланированы уроки, на которых осуществляется освоение материала программы «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся». Для реализации данной программы в МСО г. Ярославль разработаны методические рекомендации для проведения уроков с ИКТ поддержкой¹⁶.

Таблица 3.

Вклад предмета «Русский язык» в формирование ИКТ-компетентности в 1 классе

Знакомство с ПК					
Знакомство с клавиатурным письмом. Ввод символов с клавиатуры	Передача информации на ПК с помощью букв. Напечатать те буквы, которые знают, и прочитайте их	Передача информации на ПК с помощью слов. Напечатать свое имя по образцу	Клавиатурное письмо. Набрать вариант своего имени из предложенных, который больше всего нравится	Сравнение звука и буквы средствами ИКТ	Графические обозначения средствами ИКТ. Построение схемы предложений средствами ИКТ
ИКТ-компетентность					
1. Первоначальное знакомство с компьютером (Познавательные УУД) 2. Знакомство со средствами ИКТ (Познавательные УУД) 3. Понятие о способах передачи информации с помощью букв и цифр (Познавательные УУД)					

¹⁴ Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 49» г. Ярославль <http://school49yar.ru>

¹⁵ Государственное учреждение Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» <http://coikko.ru>

¹⁶ Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Городской центр развития образования gcro@yandex.ru

Работа с текстом открывает возможности для формирования логических действий анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей. Ориентация в морфологической и синтаксической структуре языка и усвоение правил строения слова и предложения, графической формы букв обеспечивает развитие знаково-символических действий: замещения (например, звука буквой), моделирования (например, состава слова путем составления схемы) и преобразования модели (видоизменения слова). Изучение русского языка создает условия для формирования «языкового чутья» как результата ориентировки ребенка в грамматической и синтаксической структуре родного языка, обеспечивает успешное развитие адекватных возрасту форм и функций речи, включая обобщающую и планирующую функции. Для формирования универсальных учебных действий обучающихся используется сочетание различных форм организации учебного процесса

Особенности содержательного раздела рабочей программы

В содержательном разделе ООП НОО содержание учебного предмета учебного предмета распределено по годам изучения.

Таблица 4.

Содержание учебного предмета

Содержание курса	Планируемый результат
Раздел «Фонетика и графика»	
1 класс	Обучение грамоте
Фонетика. Звуки речи. Осознание единства звукового состава слова и его значения. Установление числа и последовательности звуков в слове. Сопоставление слов, различающихся одним или несколькими звуками. Различение гласных и согласных звуков, гласных ударных и безударных, согласных твердых и мягких, звонких и глухих. Слог как минимальная произносительная единица. Деление слов на слоги. Определение места ударения.	Различать звуки и буквы; Характеризовать звуки русского языка: ▪ гласные ударные/безударные; ▪ согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; ▪ согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.

Вклад русского языка в реализацию междисциплинарных программ

Содержание учебного предмета «Русский язык» способствует реализации Программы духовно-нравственного развития, воспитанию обучающихся при получении начального общего образования ООП за счет:

- обращения на уроках к отрывкам произведений, фольклору (пословицы и поговорки), где широко представлены примеры духовной, нравственной, ответственной жизни;
- обращения к отрывкам высокохудожественных произведений, что способствует формированию уважительного отношения к русскому языку;
- уроков развития речи, где ученикам предлагаются творческие задания нравственного характера. В целях духовно-нравственного воспитания используются изложения, в текст которых включаются нравственные задачи;
- обогащения словарного запаса детей нравственными понятиями: «гуманизм», «справедливость», «честность» и т.д.;

- развития внимания к слову и чувства ответственности за сказанное и написанное;
- посредством отношений между педагогом и детьми, диалога между учениками во время урока.

Содержание учебного предмета способствует реализации Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни за счет:

- соблюдения гигиенических норм и требований к организации и объему учебной нагрузки;
- соблюдения всех требований к использованию технических средств обучения, в том числе компьютеров и аудиовизуальных средств;
- упражнений по профилактике утомляемости школьников, охране зрения, опорно-двигательного аппарата, чередования позы с учетом видов деятельности.

Учебники курса «Русский язык» содержат задания, мотивирующие учащихся на здоровый образ жизни. Ряд заданий акцентируют внимание на физическом здоровье и экологическом воспитании. Они даются на материале пословиц, текстов о спорте, занятиях физической культурой, режиме дня.

Организация учебной деятельности

Рабочая программа определяет оптимальные и наиболее эффективные для учебного предмета технологии, методы, приемы, формы организации образовательной деятельности в соответствии с результатами, определенными ФГОС.

В рабочей программе большое внимание уделяется формированию ИКТ-компетенции учащихся, которое невозможно без грамотного сопровождения учителя.

Таблица 5.

Применение ИКТ технологий при изучении русского языка

Информационно-компьютерные технологии	Использование в работе ЭОР и ЦОР. Использование интерактивной доски. Работа с интернет-ресурсами.
Компьютер в функции педагога	Источник учебной информации (частично или полностью заменяющий учителя и книгу); Наглядное пособие (качественно нового уровня с возможностями мультимедиа и телекоммуникации); Индивидуальное информационное пространство; тренажер; средство диагностики и контроля.
Компьютер как рабочий инструмент	Средство подготовки текстов, их хранения; текстовый редактор.

Третий компонент требований стандарта – требования к условиям реализации основной образовательной программы. Это организационный раздел. Он представляет собой систему требований к кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и определяет рамки организации образовательной деятельности. Количество указанных в учебном плане часов обеспечивает выполнение рабочей программы по предмету и формам внеурочной деятельности.

Таким образом, ООП НОО ОО представляет собой методический конструктор для написания рабочей программы учителем, рабочая программа учебного предмета имеет установленную структуру и связана с разделами образовательной программы образовательного учреждения и направлена на реализацию стандарта.

**СФОРМИРОВАННОСТЬ МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ КАК
ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВВЕДЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО
ПОКОЛЕНИЯ**

Дубасова Татьяна Николаевна

педагог-психолог МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»

Россия, ХМАО-Югра, г.п. Талинка

dubasova_t@mail.ru

Ключевые слова: *мотивация обучения, социальная адаптация, познавательные мотивы, социальные мотивы, универсальные учебные действия, межпредметные умения, мониторинговое исследование*

В статье представлены результаты сформированности уровня мотивации учебной деятельности, познавательных и социальных мотивов, взаимосвязь показателей готовности и способности к саморазвитию, влияющих на успешность социальной адаптации учащихся.

Федеральный государственный общеобразовательный стандарт второго поколения (далее – ФГОС) рекомендован Министерством образования и науки России. Сформированность мотивационной сферы обучающихся как одна из составляющих личностных универсальных учебных действий (далее – УУД), является показателем результативности введения ФГОС. Наша школа с 2013-2014 учебного года является экспериментальной площадкой по опережающему введению ФГОС начального основного образования, а с 2014-2015 учебного года – экспериментальной площадкой по опережающему введению ФГОС основного общего образования. Возникает вопрос: «Действительно ли введение ФГОС второго поколения способствуют развитию личностных качеств обучающихся через повышение мотивации обучения, оказывают положительное влияние на развитие социальной адаптации обучающихся?». Было принято решение провести сравнительный анализ сформированности мотивации обучения и социальной адаптации учащихся 2-7-х классов, что и стало предметом исследования. Объектом исследования стали 312 учащихся школы №7, субъект исследования – мотивация обучения как фактор развития личности школьников, социальная адаптация учащихся.

Исследование проводилось в октябре-декабре 2016- 2017 учебного года.

В сентябре 2016 года в 5-х классах были проведены входные контрольные работы. Результаты контрольных работ показали, что школьники, обучающиеся по старым стандартам в начальной школе, оказались не готовы к новым требованиям. Задания, выполнение которых предусматривало самостоятельное установление последовательности действий, вызвали у учеников затруднения. Однако они с легкостью справились с заданиями в ситуации типовых учебных задач.

Анализ учебной мотивации и методики, диагностирующие уровень развития мотивации, рассматривались отечественными учеными: Л.И. Божович, А.К. Марковой, А.С. Герасимовой. Л.И. Божович подразделяет мотивы учения на две категории: «К первым относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями. Другие связаны с

потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений» [1]. По мнению Л.И. Божович, для успешного осуществления любой другой деятельности, в том числе учебной, необходимы обе категории мотивов: познавательные и социальные.

В ходе исследования был предпринят ряд последовательных действий:

1. Исследование мотивационной сферы учащихся 2-х и 3-х классов, обучающихся по ФГОС НОО, и учащихся 4-х классов проведено с помощью теста «Лесенка побуждений» Л.И. Божович. Это позволило выявить предпочтительный выбор познавательных и социальных мотивов обучения. По инструкции ученикам предъявлялись на карточках 8 утверждений, соответствующих 4 познавательным и 4 социальным мотивам. Выбиралась карточка, где, по мнению ученика, написано самое главное. Это была первая ступенька. Из оставшихся карточек снова выбиралась та, где написано самое главное, – это вторая ступенька и т.д. Так выстраивалась «лесенка» мотивов, определяющая первые 4 места в иерархии. Следуя типологии мотивов учения А.И. Божович и И.К. Марковой, если 2 познавательных и 2 социальных мотива занимают первые 4 места в иерархии, то это гармоничное сочетание.

1.1. Исследование мотивационной сферы учеников 2-х классов (61 ученик).

Познавательные мотивы:

1. «Я учусь для того, чтобы все знать»: 72% – 44 ученика.
2. «Я учусь, потому что мне нравится процесс учения»: 52% – 32 ученика.
3. «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки»: 63% – 38 учеников.
4. «Я учусь, чтобы научиться самому решать задачи»: 46% – 28 учеников.

Социальные мотивы:

1. «Я учусь, чтобы быть полезным людям»: 18% – 11 учеников.
2. «Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами»: 67% – 41 ученик.
3. «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей»: 71% – 43 ученика.
4. «Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи»: 15% – 9 учеников.

1.2. Исследование мотивационной сферы учеников 3-х классов, 57 учеников.

Познавательные мотивы:

1. «Я учусь для того, чтобы все знать»: 51% – 29 учеников.
2. «Я учусь, потому что мне нравится процесс учения»: 69% – 39 учеников.
3. «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки»: 54% – 31 ученик.
4. «Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи»: 57% – 32

ученика.

Социальные мотивы:

1. «Я учусь, чтобы быть полезным людям»: 39% – 22 ученика.
2. «Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами»: 57% – 32 ученика.
3. «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей»: 65% – 37 учеников.
4. «Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи»: 23% – 13

учеников.

1.3. Исследование мотивационной сферы учеников 4-х классов, 55 учеников.

Познавательные мотивы:

1. «Я учусь для того, чтобы все знать»: 77% – 42 ученика.
2. «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей»: 62% – 34 ученика.
3. «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки»: 53% – 29 учеников.
4. «Я учусь, чтобы научиться самому решать задачи»: 31% – 17 учеников

Социальные мотивы:

1. «Я учусь, чтобы быть полезным людям»: 23% – 13 учеников.
2. «Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами»: 44% – 24 ученика.
3. «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей»: 47% – 26 учеников.
4. «Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи»: 35% – 19 учеников.

В результате обработки и анализа результатов теста «Лесенка побуждений» отмечено, что основными мотивами в иерархии предпочтений выбрали 2 познавательных и 2 социальных мотива обучающиеся как 2-х, так и 3-х классов. Однако изменилось предпочтение ступени познавательных мотивов: если ученики 2-х классов отмечают мотивы: «Я учусь для того, чтобы все знать» – 72% и «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки» – 63%, то третьеклассники выбирают следующие мотивы: «Я учусь для того, чтобы все знать» – 61% и «Я учусь, потому что мне нравится процесс учения» – 69%. Для четвероклассников характерно доминирование познавательных мотивов обучения: «Я учусь для того, чтобы все знать» – 77%; «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей» – 62%; «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки» – 53% – 29 учеников. Из социальных отмечен мотив «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей» – 47%.

2. Мотивационная сфера обучающихся 5-х, 6-х, 7-х классов (141 ученик) исследовалась с помощью теста социализированности личности М.И. Рожкова, определяющего приоритетные направления мотивации обучения [2]. Отслеживались показатели познавательных мотивов саморазвития, состоящих в направленности учеников на самостоятельное совершенствование способов получения знаний (способность логически мыслить, стремиться получать полезные знания, совершенствовать способы познания).

Мониторинг определения предпочтений мотивации обучения среди учеников 5-х и 6-х классов (обучение по ФГОС ООО) и учеников 7-х классов (традиционная форма) показал, что у обучающихся 6-х классов (второй год обучения по ФГОС) уровень выраженности показателей познавательной и социальной мотивации выше показателей обучающихся 5-х и 7-х классов по всем параметрам.

Таблица 1

Класс	Среднее значение уровня выраженности мотивации (баллы)					
	Познавательная мотивация			Социальная мотивация		
	Широкие познавательные мотивы	Собственно познавательные мотивы	Мотивы саморазвития	Широкие социальные мотивы обывающего учения	Узкие социальные-позиционные мотивы	Выраженность сотрудничества или социальности знаний
5а	338	284	329	353	363	324
5в	305	281	332	349	348	304
6а	338	285	356	368	379	312
6б	349	331	337	354	365	386
7а	320	273	335	346	359	327
7б	319	275	327	349	352	314

3. Социально-психологическая адаптация обучающихся 5-7-х классов исследована с помощью анкеты «Хорошо ли ребенку в школе» (модификация методики Л. Филипса) [3].

3.1. Показатели социально-психологической адаптации, 5-е классы (ФГОС).

Показатели социально-психологической адаптации учащихся 5-х классов выявили сниженный уровень адаптации по всем показателям обучающихся по традиционной форме – 5 «б» класс, в то время как обучение по ФГОС ООО способствует повышению уровня образовательного процесса.

Таблица 2

Класс/ кол-во учеников	1. Желание учиться	2. Отноше- ния в классе	3. Учебный процесс	4. Само- оценка	5. Само- чувствие	Уровень адаптации
5а класс / 22	3 – 14%	5 – 23%	4 – 18%	2 – 9%	6 – 27%	Высокий 12 – 55% Средний 10 – 45%
5б класс / 15	7 – 47%	8 – 37%	8 – 53%	4 – 27%	12 – 80%	Высокий 1 – 7% Средний 14 – 21%
5в класс / 19	2 – 11%	3 – 16%	3 – 16%	2 – 11%	4 – 21%	Высокий 15 – 79% Средний 4 – 21%
Среднее 5а,5в /41	13%	19%	17%	10%	24%	Высокий 27 – 67% Средний 14 – 33%

Высокий уровень адаптации наблюдается лишь у одного ученика 5 «б» класса – 7%, тогда как в 5 «а» и 5 «в» классах уровень адаптации учащихся достаточно высок (55% и 79% соответственно).

3.2. Показатели социально-психологической адаптации, 6-е классы (ФГОС).

Таблица 3

Класс/ кол-во учеников	1. Желание учиться	2. Отноше- ния в классе	3. Учебный процесс	4. Само- оценка	5. Само- чувствие	Уровень адаптации
6а класс / 21	4 – 9%	2 – 4%	5 – 11%	5 – 11%	8 – 17%	Высокий 17 – 79% Средний 4 – 21%
6б класс / 22	2 – 4%	2 - 4%	4 – 9%	1 - 2%	4 – 9%	Высокий 18 - 82% Средний 4 – 18%
Средний балл	7%	4%	10%	7%	13%	Высокий – 81% Средний – 19%

Высокий уровень адаптации наблюдается у учеников 6 «а» класса и 6 «б» класса (79% и 82% соответственно). Особенно это показательно для факторов «Желание учиться», «Отношения в классе» и «Самооценка», показатели дезадаптации которых отличается незначительно.

3.3. Показатели социально-психологической адаптации, 7-е классы.

Таблица 4

Класс/ кол-во учеников	1. Желание учиться	2. Отноше- ния в классе	3. Учебный процесс	4. Само- оценка	5. Само- чувствие	Уровень адаптации
7а класс / 22	7 – 32%	7 - 32%	3 – 11%	2 – 14%	11 – 50%	Высокий 11 – 50% Средний 11 – 50%
7б класс / 22	6 – 27%	9 - 38%	7 - 32%	4 – 18%	12 – 55%	Высокий 9 – 41% Средний 13 – 59%
Средний балл	29%	35%	22%	16%	53%	Высокий 20 – 45% Средний 24 – 55%

Высокий уровень адаптации отмечен у половины учеников 7 «а» класса – 50% и снижен у учеников 7 «б» класса – 41%.

Сравнительная диагностика показывает снижение уровня адаптации у обучающихся по традиционной программе в сравнении с ФГОС (5 - 6 классы).

3.4. Сравнительный анализ социально-психологической адаптации обучающихся 5 - 7-х классов (Таблица 5) проведен с целью сравнения средних значений социальной адаптации обучающихся по традиционной программе и обучающихся по ФГОС второго поколения.

Показатели социально-психологической адаптации учащихся 5 – 7-х классов.

Таблица 5

Класс/ кол-во учеников	1. Желание учиться	2. Отноше- ния в классе	3. Учебный процесс	4. Само- оценка	5. Само- чувствие	Уровень адаптации
5 класс / 56	13%	19%	17%	10%	24%	Высокий 38– 67% Средний 18 – 33%
6 класс / 43	7%	4%	10%	7%	13%	Высокий 35– 81% Средний 8 – 19%
7 класс / 44	29%	35%	22%	16%	53%	Высокий 20– 45% Средний 24 – 55%

Уровень адаптации обучающихся 6-х классов – 81% – выше, чем у обучающихся 5-х классов – 67%, и значительно выше, чем у семиклассников – 45%.

Выводы. В ходе исследования получены данные об уровне сформированности мотивации обучения и уровне социальной адаптации обучающихся, что позволяет провести сравнительный анализ данных показателей.

1. В результате обработки и интерпретации результатов теста «Лесенка побуждений» отмечено, что для обучающихся 2-х и 3-х классов (второй и третий год обучения по ФГОС НОО) основными мотивами являются в равной степени познавательные и социальные мотивы, что позволяет сделать вывод о гармоничном развитии личности школьников. Смена позиций познавательных мотивов обучающиеся 2-х классов «Я учусь для того, чтобы все знать» и «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки» на основные мотивы третьеклассников «Я учусь для того, чтобы все знать» и «Я учусь, потому что мне нравится процесс учения», является показателем результативности введения ФГОС НОО. Для четвероклассников традиционное обучение характерно доминирование познавательных мотивов над социальными: названы мотивы «Я учусь для того, чтобы все знать», «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки».

2. Исследование с помощью теста «социализированности личности» М.И. Рожкова мотивационной сфера обучающихся 5-х, 6-х, 7-х классов позволило выделить приоритетные направления мотивации обучения. Так, у обучающихся 6-х классов (второй год обучения по ФГОС) уровень выраженности показателей познавательной и социальной мотивации выше шести показателей, чем у обучающихся 5-х и 7-х классов. Это свидетельствует об эффективности введения ФГОС второго поколения (Таблица 1). Наиболее значимы показатели познавательных мотивов, мотивов саморазвития, социальных мотивов учения, состоящих в направленности школьников на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний, в стремлении получать знания, выраженность социального сотрудничества.

3. Мониторинговое исследование социально-психологической адаптации учащихся 5-7-х классов показало, что более успешно социально адаптированы ученики 6-х классов (второй год обучения по ФГОС), чем 5-х классов (первый год обучения по ФГОС). Социальная адаптация учащихся 6-х классов значительно превосходит адаптацию семиклассников, обучающихся по традиционной программе.

Таким образом, можно сделать вывод о прямо пропорциональной зависимости сформированности мотивации к обучению, как одного из факторов, способствующих формированию универсальных учебных действий, и социальной адаптации обучающихся 2-х, 3-х, 5-х и 6-х классов, реализующих ФГОС второго поколения.

Библиографический список:

1. Божович А.И., Маркова И.К. Типология мотивов учения / Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2007. С. 107.
2. Гликман И.З. Теория и методика воспитания: уч. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 176 с.
3. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2005. С. 49.

**МНОГОУРОВНЕВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ ПРИ ОСВОЕНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

¹Кузибецкий Александр Николаевич, ²Макарова Людмила Петровна,

³Максимова Лариса Викторовна

¹кандидат педагогических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»,

²кандидат педагогических наук, учитель, заместитель директора по научной работе МОУ «Лицей № 8 «Олимпия»,

³методист МОУ «Лицей № 8 «Олимпия»

Россия, г. Волгоград

¹kuzibetskiy@mail.ru, ^{2,3}lyceum8met@mail.ru

Ключевые слова: многоуровневое оценивание, спецификация уровней учебных достижений, инструментарий многоуровневого оценивания

Опыт многоуровневого оценивания разнообразен. С 2001 года в Волгоградском лицее № 8 «Олимпия» применяется система многоуровневого оценивания образовательных результатов учащихся. На начальном уровне общего образования эта система реализуется как многоуровневая и безотметочная. Она основана на понимании того, что образовательные достижения учащихся включают вместе с их личностными результатами предметные и метапредметные результаты, которые, в свою очередь, образуют группу учебных достижений. Многоуровневое оценивание предусматривает структурирование учебных достижений по принятым в лицее пяти уровням:

- 1) ориентировочный;
- 2) репродуктивный;
- 3) продуктивный;

4) эвристический;

5) творческий.

Система уровней обоснована в инновационной деятельности лица путем модификации уровневой модели, предложенной В.П. Беспалько (1989).

Спецификация уровней учебных достижений выстроена с учетом параметров их мониторинга, разработанных П.Г. Нежновым, И.М. Улановской и др. Она характеризуется тем, что учащийся, достигший:

– *ориентировочного уровня*, различает виды предметных знаний и межпредметные понятия, способы выполнения предметных и метапредметных действий, хотя его представления о способах отрывочны, и в типовых, много раз отработанных заданиях он допускает ошибки, которые сам не замечает, т.к. еще не овладел опорной системой знаний и учебными действиями;

– *репродуктивного уровня*, способен самостоятельно воспроизводить изученный материал без внешней опоры; освоил общий смысл и форму способов действия; выполняет учебные действия и решает задачи по образцу, реализуя правила или алгоритмы; организует свою учебную деятельность согласно поставленным учителем задачам;

– *продуктивного уровня*, освоил существенное основание способа действия, может решать задачи, самостоятельно преобразуя учебный материал в знакомые и измененные ситуации в рамках изученного; перенос способов пока еще ограничен определенным классом задач и не распространяется на весь учебный материал; самостоятельно и мотивированно организует учебную деятельность, осмысливает ее, соотносит свои возможности со степенью сложности учебного задания;

– *эвристического уровня*, способен анализировать существенные основания способа действия, определять границы его применения; самостоятельно решает задачи в ситуациях с частичной неопределенностью, конструирует и преобразует учебный материал; проектирует, планирует, прогнозирует учебную и учебно-исследовательскую деятельность; участвует в групповых учебно-исследовательских проектах, способен выработать и реализовывать оригинальный замысел; эпизодически занимается самообразованием;

– *творческого уровня*, способен вырабатывать новые представления, самостоятельно находить способы действия, обобщать и формулировать выводы; решает и конструирует задачи на применение изученных способов действия в нестандартных ситуациях, в том числе, построенных на межпредметной и жизненно-практической основе; может в учебном сотрудничестве с учителем и сверстниками ставить поисковые задачи, решать их и оценивать полученные результаты; способен к самоорганизации и самообразованию; участвует в учебно-исследовательских проектах.

Система многоуровневого оценивания, будучи безотметочной, взаимоувязана с применяемыми в лицее видами контроля. Это текущий, периодический, промежуточный, итоговый виды контроля. В рамках текущего контроля контрольно-оценочную деятельность учителя отличает тематическая направленность. При этом согласно основной образовательной программе начального общего образования (ООП НОО) и программе изучаемого предмета (курса) определяются объем предметных знаний, состав и операциональные схемы предметных и универсальных учебных действий (УУД), формирующихся при изучении каждой учебной темы. Обязательными условиями проведения текущего контроля являются опережающий самоконтроль (самооценка) учащихся и их участие в определении критериев оценки.

Используются такие формы текущего контроля, как: опрос (письменный и устный); самостоятельные и контрольные работы; диктанты и тесты; зачеты; учебно-исследовательские проекты; рефераты и др. Для фиксации текущих результатов учебной деятельности и определения прогресса в учебных достижениях учащиеся используют всевозможные графики, оценочные листы, тетради учебных достижений или рефлексивные дневники («Мои достижения по предмету...», «Дневник моего роста по предмету...»), которые накапливаются в их портфолио. Текущий контроль включает поурочную и тематическую проверку и оценку степени достижения учащимися планируемых результатов обучения, для чего используется содержательная дифференцированная характеристика учебных достижений и трудностей учащихся.

Инструментарий текущего и периодического оценивания включает стартовые, обучающие, зачетные, рубежные, итоговые проверочные задания. *Стартовое* проверочное задание предъявляется учителем в начале учебного года и нацелено на выявление сформированности предметных знаний, пооперационного состава способов предметных действий и УУД, необходимых для продолжения обучения. Каждый учащийся при этом получает возможность определить границы своих знаний и уровень владения способами предметных действий и УУД, а также будущие направления учения. Оценивание заданий учащимся, а затем учителем обязательно. Результаты стартового оценивания фиксируются в *специальных оценочных листах*, которые накапливаются в *тетрадах достижений* по предмету, являются основанием для коррекционной работы и формулирования учебных задач года. При этом они не влияют на дальнейшую оценку учебных достижений учащегося.

Обучающее проверочное задание применяется учителем после освоения учащимися определенных способов действия и направлено на проверку пооперационного состава каждого действия, которым учащиеся должны овладеть в рамках решения учебной задачи, а также на выявление их затруднений. Объем задания определяется числом решаемых учебных задач. Оценивание выполненного задания сначала учащимся, а затем учителем обязательно, результаты оценивания фиксируются в оценочных листах, которые накапливаются в тетрадях достижений по предмету.

Зачетное проверочное задание используется учителем после завершения изучения темы и содержит вопросы репродуктивного, продуктивного, эвристического и творческого уровней, количество, вид и примерное содержание которых устанавливается учителем и сообщается учащимся и их родителям в начале лицейского триместра. Результатом оценивания зачетных заданий учителем является содержательная дифференцированная характеристика учебных достижений и трудностей каждого учащегося. Содержательная оценка фиксируется каждым учащимся в оценочных листах. Результаты выполнения зачетного задания обсуждаются с учащимися, после чего выполняется работа над ошибками, производятся корректирующие действия.

Рубежное проверочное задание, содержащее вопросы репродуктивного, продуктивного, эвристического, творческого уровней, применяется предметной кафедрой начальных классов и мониторинговым центром два раза в год после изучения нескольких тем (разделов). Оно предназначено для оценивания прогресса каждого учащегося в освоении ООП НОО за определенный период времени. Результаты выполнения рубежного задания фиксируются в оценочных листах учащихся. Его итоги анализируются и составляют основу для выработки рекомендаций по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в начальных классах.

Итоговое проверочное задание используется предметной кафедрой начальных классов и мониторинговым центром после завершения курса обучения. Оно содержит вопросы репродуктивного, продуктивного, эвристического, творческого уровней и оценивает продвижение каждого учащегося в освоении ООП НОО. Выполнение итогового проверяется сначала учащимся, затем учителем и после этого экспертом предметной кафедры начальных классов или мониторингового центра. Результаты проверки экспертом фиксируются в оценочных листах учащегося.

Помимо этого, предметной кафедрой начальных классов и мониторинговым центром 2-3 раза в год выявляются уровни овладения ключевыми компетенциями. Эти задания требуют индивидуального или группового решения проектной задачи на предметной либо межпредметной основе. Здесь оценивание носит экспертный характер и проводится по специальным экспертным картам. Результаты оценивания фиксируются в оценочных листах и накапливаются в портфолио каждого учащегося. Итоги оценивания также анализируются для выработки рекомендаций по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в начальных классах.

В конце каждого триместра по каждому предмету осуществляется *триместровое оценивание*, когда подводятся промежуточные итоги освоения программного материала на основе результатов текущего контроля учебных достижений учащихся за триместр. Триместровая оценка представляет собой совокупность оценок каждого формируемого способа предметного действия и УУД, включенных в перечень планируемых тематических результатов обучения с учетом возможных уровней учебных достижений. При этом применяется альтернативная оценочная шкала: «усвоил» / «еще не усвоил». Результаты оценивания отражаются в индивидуальных оценочных листах, в которых указываются все достижения и затруднения учащегося.

Триместровые оценки достигнутого уровня освоения знаний и учебных действий пересматриваются в следующих триместрах и в конце учебного года. Учащийся имеет право доделать / переделать те из обязательных заданий, результаты выполнения которых пока не могут быть оценены как положительные, а также пересдать часть работ, результаты по которым его не удовлетворяют.

В конце учебного года проводится итоговое оценивание, объектом которого являются способности учащихся решать предметные и межпредметные учебно-познавательные, учебно-практические и исследовательские задачи, а также достижение каждым учащимся планируемых результатов освоения ООП НОО. Итоговые оценочные процедуры структурированы по годам обучения и по видам процедур. В них включаются: а) выполнение годовых проверочных заданий по предмету; б) комплексные проверочные работы; в) портфолио и публичная презентация личных достижений.

Годовое проверочное задание по предмету включает разноуровневые задачи согласно принятой в лицее системе оценивания. Предназначение годового задания – выявление уровней владения ведущими и базисными предметными / метапредметными способами учебных действий. В содержание задания включаются специально сконструированные вопросы / задачи, с помощью которых можно оценить уровень освоения предметных знаний и уровень владения предметными действиями и УУД.

Комплексная проверочная работа позволяет установить уровни овладения базовыми способами предметных действий и отдельных универсальных умений с учетом нормовозрастных особенностей учащихся.

Портфолио и публичная презентация личных достижений позволяют оценить отбор материала и способность учащихся его оформить, публично представить и защитить в соответствии с принятым в лицее положением о портфолио лицеиста.

С учетом перечисленного выше в оценке учащегося за учебный год, которая фиксируется в итоговых индивидуальных оценочных листах, выделяются отдельно следующие составляющие:

- результаты текущего и trimestрового оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, динамику планируемых результатов освоения ООП НОО;
- результаты выполнения итоговых проверочных заданий по математике и русскому языку, а также комплексной проверочной работы на межпредметной основе;
- содержательная качественная оценка одноклассниками и учителем портфолио учащегося и уровня публичного представления.

Действия самоконтроля и самооценки у учащихся в рамках системы многоуровневого оценивания учебных достижений формируются учителями с помощью следующих технологических приемов, учитывающих ведущие для изучаемых предметов деятельности:

- 1) учебная деятельность (русский язык, математика, окружающий мир и др.)
 - включение учащихся в действия: а) рефлексивного оценивания границы своего незнания, постановки и конструирования учебных задач; б) выработки нового способа учебного действия (предметного и УУД), в его рефлексии и проверку на уроках решения частных и конкретно-практических задач; в) самоконтроля и самооценки (на основе выработанного способа) на уроках контроля и оценивания;
- 2) ценностно-ориентационная и художественно-эстетическая деятельность во взаимосвязи с учебной (литературное чтение, изобразительное искусство, музыка и др.)
 - включение учащихся: а) в оценочные ролевые ситуации «автора», «критика», «художника» и поиск общего способа действия с ценностями и эстетической реальностью на уроках; б) в анализ результатов работ творческого уровня, в рефлексии результата деятельности в сравнении с идеалом на уроках творчества;
- 3) преобразовательно-манипулятивная деятельность во взаимосвязи с учебной (технология, физическая культура и др.)
 - включение учащихся в действия: а) оценки границы своего незнания и неумения на уроках демонстрации эталонных изделий и манипуляций; б) построения и проверки применения нового способа действия на уроках мастерства; в) самоконтроля и самооценки, рефлексии результата и образца на уроках демонстрации ученических изделий и манипуляций.

Применение многобалльного оценивания сопряжено с дополнительными инновационными поисками учителей начальных классов. Им приходится разрабатывать комплекты разноуровневых контрольно-измерительных материалов и заданий. Систематизировать их в логике применяемых критериев и шкал оценивания учебных достижений, постоянно погружаясь совместно с учащимися и их родителями в освоение сущностных характеристик применяемой системы оценивания.

Многоуровневое оценивание стимулирует учащихся к восхождению на повышенные уровни достижений – самостоятельно или при адресной помощи учителей. При этом улучшается мотивация учащихся к обучению. Позитивная динамика мотивации учащихся к обучению проявляется в направлении от внешних мотивов вынужденности к мотивации процессом и содержанием учебной деятельности, наряду с мотивами благополучия, престижности, избегания, и в дальнейшем к

актуализации комплекса социально-личностных и содержательно-процессуальных мотивов освоения учащимися ООП НОО. Типичной становится мотивация учащихся на адекватное самооценивание.

Многоуровневое безотметочное оценивание получило положительное заключение экспертов в рамках федерального конкурса «Путь к успеху». В 5-11 классах многоуровневое оценивание трансформируется в 15-тибалльное оценивание, которое с интересом воспринято педагогическим сообществом.

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ТИПОВЫХ ЗАДАЧ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Лаптева Надежда Витальевна

кандидат психологических наук, доцент, педагог-психолог Вятского государственного университета, Вятской гуманитарной гимназии

Россия, г. Киров

lnv2005@yandex.ru

Ключевые слова: универсальные учебные действия, типовые задачи, операциональность

Типовые задачи формирования универсальных учебных действий упоминаются в федеральном государственном образовательном стандарте как часть программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования. Однако не раскрывается ни понятие, ни содержание типовых задач формирования универсальных учебных действий. С понятием же «типовая задача» мы сталкиваемся на предметном содержании.

Нестеренко А.А. [3], уточняя понятие «типовая задача», предлагает считать типовой такую задачу, в которой «ученику известен способ построения абстрактной модели задачи, известно правило перехода от абстрактной модели задачи к абстрактной модели решения и известны готовые ресурсы для его реализации». Таким образом, типовая задача – это стандартная задача, способ решения которой известен.

Универсальность учебных действий состоит в том, что ученик осуществляет перенос действия на новые задачи, в новые условия и способен использовать способ действия в любых условиях. В этой связи стандартная задача формирует способность действовать только в стандартных условиях. Чтобы понять способ рассуждения при решении задачи, найти верную стратегию решения задачи необходима «типовая» задача. В процессе формирования универсальных учебных действий необходима последовательная реализация, заложенных в них операций. «Типовые» задачи в этой связи помогают отработать операциональный состав действия (решения) с задачей. Сформулированные для каждой операции, они, с одной стороны, создают образцы задач, а с другой – позволяют понять затруднения ученика при выполнении действия. Образцы задач помогают педагогу понять, какие задачи создают условия для формирования учебных действий. Опираясь на такие образцы, педагоги смогут находить аналогичные задачи в учебниках или создавать их самостоятельно. Таким образом, типовые задачи выступают скорее как образцы, раскрывающие операциональность выполнения учебных действий.

Но если в предметных областях типовые задачи описаны, собраны в банки задач, то понятие «универсальные учебные действия» является достаточно новым. Несмотря

на то, что в психологии существует достаточно много исследований, посвященным изучению психических явлений, этапам и возрастным особенностям их формирования, непосредственно «универсальные учебные действия» предметом исследования не являлись. Отсюда при попытке прописать содержание универсальных учебных действий многие авторы либо пытаются найти понятные для них синонимы (например, «умение учиться»), либо вынуждены комбинировать исследования различных авторов по вопросам формирования различных психических функций.

Не имея четкого представления о содержании и этапах формирования универсальных учебных действий, мы не можем выбрать необходимые для формирования и развития их типовые задачи. В результате может сложиться ситуация, что в качестве типовых задач по формированию регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в 6 классе предлагаются задачи: «Выбрать цель урока из предложенных фраз» и «Рассказать о данной части речи по плану» [2].

Можем ли мы считать эти задачи адекватными для 6 класса с точки зрения уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий и возрастных особенностей? Возможно, такие типовые задачи соответствуют уровню начальной школы, а в 6 классе нужны более сложные по уровню задачи: «сформулировать цель урока», «составить план», «рассказать по самостоятельно составленному плану»? Все это требует теоретической и эмпирической проверки.

При составлении типовых задач необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся, содержание учебных программ, уровень сформированности универсальных учебных действий на каждом этапе развития.

Первым шагом на пути конструирования типовых задач является построение операционального состава универсального учебного действия. Это необходимо для того, чтобы понимать алгоритм проявления учебного действия и выстраивать типовые задачи от простых действий к сложным. Учитель может составить типовые задачи для оценки сформированности отдельных операций, что позволит понять, какая часть алгоритма работы с таблицей вызовет у ученика затруднения.

Приведем пример операционального состава работы с таблицами в структуре знаково-символических универсальных учебных действий, который мы смогли построить, опираясь на исследования Салминой Н.Г. [4]:

I. Анализ текста задачи.

1. Определение вида процесса.
2. Выделение величин этого процесса и соответствующих им единиц измерения.

II. Составление таблицы.

1. В столбце фиксируются значения величин; количество величин определяет количество столбцов.

2. В строках фиксируются участники (объекты) и этапы процесса; количество строк определяется числом участников и этапов процесса.

3. Вычерчивание таблицы, в которой записывается название столбцов и строк.

4. Заполнение таблицы.

III. Работа с таблицей.

На основе данных, представленных в таблице, выделяются функциональные отношения между ними. Выявленные зависимости между величинами позволяют выстроить последовательность действий для решения задачи.

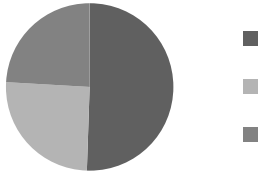
При обучении решению задач с помощью таблицы желательно вначале использовать расширенный ее вариант, где, кроме величин, их характеристик, единиц измерения, указывается вид процесса и дается обозначение участников (объектов).

Вторым шагом является определение этапности формирования умения работать с таблицами. Любая типовая задача содержит в себе две составляющие – предметную и метапредметную. Понимание этапности формирования позволяет акцентировать внимание на метапредметной составляющей и подбирать типовые задачи по уровню сложности.

Рассмотрим для примера две задачи [1].

Первая задача предлагается учащимся 4 класса.

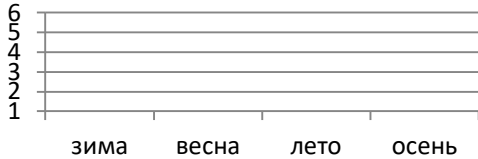
Задача. Рассмотрю таблицу. Рассмотрю диаграмму. Подпиши названия стран.

Страна	Численность населения, чел	
Греция	11147000	
Никарагуа	5603000	
Финляндия	5312353	

Предметная составляющая соответствует 4 классу, а вот метапредметная составляющая предполагает только умение читать таблицу, находить в ней необходимую информацию, дополнять диаграмму недостающими данными.

Вторая задача предлагается второклассникам.

Задача. Заполни таблицу. Составь диаграмму.

Член семьи	зима	весна	лето	осень	<i>количество дней рождения</i> 
<i>итого</i>					

С точки зрения предметности она проще. Однако метапредметная составляющая основана на умениях самостоятельно заполнять таблицу и диаграмму, что объективно намного сложнее, чем первая задача. Таким образом, с точки зрения формирования и мониторинга универсальных учебных действий мы должны поменять эти задачи местами.

Мы предполагаем, что этапность формирования умения работать с таблицами может быть следующей:

1 класс – обучение чтению таблицы (Задача: Составь задачу по таблице и реши ее.)

2 класс – контроль правильности составления таблицы (Задача: Прочитай задачу. Рассмотрю таблицу и дополни ее, если это необходимо.)

3 класс – заполнение таблицы (Задача: Прочитай задачу. Рассмотрю таблицу и заполни ее, используя условие задачи.)

4 класс – составление таблицы (Задача: Составь таблицу по условию задачи. Сколько в таблице будет строк и столбцов? Как будут называться столбцы таблицы? Начерти таблицу и заполни ее.)

В этой связи мы не рассматриваем типовую задачу как стандартную, а именно как операциональную, пошаговую. С точки зрения психологии, практически все психические функции, лежащие в основе универсальных учебных действий, сформированы к началу школьного обучения и практически составляют содержание психологической готовности к обучению в школе. Мы можем ожидать от первоклассника проявления всех учебных умений. Встает вопрос о целесообразности этого. Должен ли первоклассник уметь составлять таблицы? Или ему достаточно

научиться читать их? Типовые задачи в этой связи могут задать некоторую «нормативность». Мы попытались представить последовательность типовых задач по регулятивным и познавательным универсальным учебным действиям:

– *Целеполагание*: 1 класс – ученик учится принимать готовые цели урока, сформулированные учителем; 2 класс – ученик учится выбирать одну из готовых целей, сформулированных учителем на данный урок; 3 класс – формулировать с помощью учителя цели по опорным словам; 4 класс – самостоятельно при коррекции учителя формулировать цели на данный урок.

– *Планирование*: 1 класс – действовать по готовому плану; 2 класс – из предложенных формулировок составлять план; 3 класс – корректировать предложенный план (найти ошибки в порядке или формулировке действий); 4 класс – самостоятельно составлять план.

– *Прогнозирование*: 1 класс – прогнозировать ответ на поставленную учебную задачу; 2 класс – прогнозировать путь решения поставленной учебной задачи с помощью учителя; 3 класс – прогнозировать варианты решения с помощью учителя; 4 класс – прогнозировать ответ в соответствии с выбранным вариантом пути решения самостоятельно.

– *Контроль*: 1 класс – контролировать выполнение задания по готовому плану с помощью учителя; 2 класс – контролировать выполнение задания по готовому плану самостоятельно; 3 класс – контролировать выполнение задания по коллективно составленному плану в паре; 4 класс – контролировать выполнение задания по коллективно составленному плану в группе.

– *Коррекция*: 1 класс – сравнивать свое решение и ответ, констатировать правильность/неправильность его с помощью учителя; 2 класс – находить ошибки в решении и ответе, корректировать его с учетом предложенных требований; 3 класс – объяснять причины полученных собственных ошибок при решении и ответе, корректировать их самостоятельно; 4 класс – прогнозировать возможность ошибки при решении и ответе, и коррекция выполнения работы не только своей, но и в паре (в группе).

– *Анализ*: 1 класс – проводить анализ учебного материала по вопросам учителя или опорным словам; 2 класс – выполнять анализ учебного материала, опираясь на существенные и несущественные признаки; 3 класс – анализировать с помощью учителя, выделяя существенные признаки предметов; 4 класс – самостоятельно выполнять анализ объектов с целью выделения их существенных признаков.

– *Синтез*: 1 класс – действовать по вопросам учителя, составляя из предложенных учителем частей целое; 2 класс – выбирать только нужные объекты для создания целого; 3 класс – составлять целое из предложенных учителем частей, самостоятельно достраивая объект; 4 класс – самостоятельно составлять целое из частей, восполняя недостающие компоненты.

– *Классификация*: 1 класс – осуществлять классификацию объектов по указанным учителем критериям; 2 класс – выполнять классификацию объектов по записанным первым объектам, самостоятельно определяя основание для продолжения классификации; 3 класс – классифицировать данные объекты по самостоятельно выбранному критерию; 4 класс – самостоятельно выполнять классификацию.

– *Причинно-следственные связи*: 1 класс – определять причину из данного следствия, исходя из личного опыта; 2 класс – определять причину из данного следствия, исходя из личного опыта и материалов учебника; 3 класс – формулировать

следствие известной причины; 4 класс – определять причину и формулировать следствие на основе существующей проблемы.

Поэтому, третьим шагом при составлении типовых задач является их эмпирическая проверка на валидность и надежность (что является перспективой нашей работы).

Типовые задачи формирования универсальных учебных действий представляют собой инструмент формирования и мониторинга учебных действий. В то же время при помощи типовых задач может быть раскрыта операциональность и этапность их формирования. Типовые задачи универсальных учебных действий могут быть встроены в предметные задачи (для решения предметной задачи ученику необходимо использовать учебные действия; предметных знаний для решения задачи недостаточно), дополнять предметную задачу (представлять собой дополнительный вопрос, который не является обязательным для решения предметной задачи; такая конструкция задачи позволит отделить предметное и метапредметное умения), представлять собой самостоятельные задания (предметность задачи в этом случае может быть любой, не привязанной к учебной программе, выходящей за пределы учебной программы, может быть предельно простой; основным содержанием задачи становится метапредметное умение).

Вопрос разработки типовых задач остается открытым и требует совместной работы психологов, методистов, педагогов, тестологов.

Библиографический список:

1. Батырева С.Г. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Литературное чтение. 3-4 классы. М.: Просвещение, 2014.
2. Жернова Л.В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках русского языка. URL: <http://2school.ru/2013-12-19-12-11-50/par/145-2014-01-31-04-19-07/1106--l-----r-.html>.
3. Нестеренко А.А. Анализ задач в предметных курсах с позиций ОТСМ-ТРИЗ. URL: http://www.jlproj.org/this_bibl/nest-tasks-site.pdf.
4. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. 288 с.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ СПОСОБНОГО УЧЕНИКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

¹Петрова Ирина Викторовна, ²Ярмаркова Марина Николаевна

¹заместитель директора по учебной работе, ²учитель информатики
МБОУ «Школа № 35»

Россия, г. Рязань

sch35gimnaz@mail.ru

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, творческий потенциал, одаренность, универсальные учебные действия

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №35» г. Рязани является региональной инновационной площадкой по направлению «Разработка и апробация моделей сетевого взаимодействия как средство совершенствования образовательного процесса в условиях модернизации образования». В период реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и государственной программы Российской Федерации «Развитие

образования на 2013-2020 гг.» тема инновационной деятельности своевременна и актуальна.

Разработанные в рамках региональной инновационной площадки комплексные модели «ПОЗИТИВ», «ПАТРИОТ», «ЭКОЛОГ», «ЭРУДИТ» направлены на создание и внедрение в практику организационно-педагогических условий для формирования конкурентоспособной, гармонично развитой личности обучающегося в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Особенностью модели «ЭРУДИТ» является то, что она позволяет наиболее полно реализовать образовательные потребности и творческий потенциал одаренных обучающихся, интересы их родителей. Реализация данной модели предусматривает разработку рабочих программ по учебным предметам и курсам, повышение профессиональных компетенций и мастерства педагогов, использование в учебном процессе электронной образовательной среды (цифровых образовательных ресурсов, электронной формы учебника, электронного журнала, электронного дневника, интернет-ресурсов). Рабочая программа для специализированных (гимназических) классов была представлена на Всероссийском конкурсе инновационных площадок «Путь к успеху», где школа стала победителем в номинации «Лучшая рабочая программа по учебному предмету «Русский язык».

В специализированных (гимназических) классах обучаются дети, обладающие академической одаренностью, поэтому в основу создания рабочей программы положена идея построения индивидуальной образовательной траектории способного ученика. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что вопросы, связанные с понятием «индивидуальная образовательная траектория», проработаны и рассмотрены с различных позиций учеными-педагогами С.А. Вдовиной, Г.А. Климовым, А.В. Хуторским и др.

Педагоги школы, принимавшие участие в разработке рабочей программы, придерживались позиции Н.Н. Суртаевой, которая трактует индивидуальные образовательные траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующую их способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей, консультирующей деятельности педагога во взаимодействии с родителями [3].

Реализация рабочей программы по учебному предмету направлена на создание условий для раскрытия творческого потенциала каждого ученика, осознания им целей, задач и значения образовательной деятельности самостоятельно или с помощью учителя. А.В. Хуторской отмечает, что индивидуальная образовательная траектория рассматривается как персональный путь реализации личностного потенциала каждого субъекта образовательной деятельности [4].

Построение индивидуальной образовательной траектории сопряжено с идеей индивидуализации и дифференциации обучения. При этом под термином «индивидуализация» в педагогике понимается учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех формах и методах обучения. «Дифференциация» означает учет индивидуальных особенностей в форме, предполагающей группировку учащихся на основании выделения определенных особенностей [2].

С целью организации дифференцированного обучения, разработки системы многоуровневых и творческих заданий на первоначальном этапе проведена психолого-педагогическая диагностика классного коллектива. Совместная работа с

психологической службой школы позволила сделать следующие выводы. Учащиеся гимназических классов справляются с заданиями повышенной сложности и творческого характера, способны принимать участие в интеллектуальных и творческих конкурсах. Обучающиеся имеют хорошую память, опережающее развитие интеллекта, высокий уровень коммуникативной культуры. Следовательно, задача учителя – развить и поддержать индивидуальность каждого школьника.

Рабочая программа по русскому языку для специализированных (гимназических) 1-4 классов разработана на основе учебно-методического комплекса «Перспектива» авторского коллектива: Климановой Л.Ф., Макеевой С.Г., Бабушкиной Т.В. Учебники данных авторов включены в федеральный перечень учебников. Учебный материал интересен для ребенка, оставляет место для детского творчества и позволяет в полном объеме реализовать системно-деятельностный подход в обучении.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в структуру рабочей программы включены содержание, планируемые результаты и тематическое планирование.

Педагогами школы были внесены дополнительные структурные компоненты:

1) пояснительная записка, в которой дается характеристика классного коллектива, раскрываются его особенности и образовательные потребности;

2) характеристика подходов к отбору содержания, описание дополнений и изменений примерной программы по предмету «Русский язык», их обоснование;

3) основные формы реализации рабочей программы (виды и формы деятельности);

4) критерии эффективности реализации программного материала.

Новизна рабочей программы заключается в следующем:

– рабочая программа по предмету «Русский язык» разработана с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и дает возможность построить индивидуальную образовательную траекторию способного ребенка (включение в исследовательскую деятельность, творческое развитие, участие в конкурсах и олимпиадах по предмету и т.д.);

– за счет интенсивности образовательного процесса осуществляется расширение разделов и тем по русскому языку;

– спланирована проектная деятельность, разработана система творческих заданий;

– программа по предмету «Русский язык» ориентирована на широкое использование информационных технологий.

Например, в 1 классе при обучении грамоте по теме «Удивительное рядом» дети знакомятся с энциклопедиями и учатся их использовать. Во 2 классе при изучении частей речи происходит расширение темы за счет работы с фразеологизмами. В 3 классе при изучении состава слова дети знакомятся со словообразующими суффиксами, в 4 классе по этой же теме вводится понятие «полногласные» и «неполногласные» чередования.

Проблема раннего выявления и обучения талантливых детей – самая важная в сфере образования. От ее решения зависит интеллектуальный и экономический потенциал общества. В программу включены индивидуальные творческие задания по выбору, позволяющие обогатить учебный материал в сторону его углубления и увеличения объема, предусмотрены разнотипные задания и индивидуальный раздаточный материал. Так, в 1 классе при изучении темы «Повторение изученных орфограмм» детям предлагается составить диктант, используя слова отгадки на

загадки. Во 2 классе по теме «Систематизация знаний» - составить кроссворд по теме «Речевое общение». По теме «Состав слова» в 3 классе учащиеся составляют грамматическую сказку на темы: «Жила-была приставка», «Жил-был суффикс». В 4 классе по теме «Обращение. Знаки препинания при написании обращения» предлагается составить карточку для одноклассника с целью проверки освоения правила пунктуации при написании обращения.

Индивидуальная образовательная траектория способного ребенка включает различные направления деятельности:

- индивидуальные задания, занятия и консультации;
- коррекционная работа со школьным психологом;
- подготовка к участию в олимпиадах разного уровня, таких как школьная межпредметная олимпиада, муниципальная межпредметная олимпиада «Умники и Умницы», международный игровой конкурс «Русский медвежонок»;
- включение обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность.

Каждый тематический раздел рабочей программы включает работу над проектом с учетом возможностей и желаний учащихся. В 1 классе при изучении раздела «Алфавит» дети выполняют проект «Моя любимая буква», во 2 классе при изучении раздела «Текст» – «Моя семья», в 3 классе при изучении раздела «Состав слова» работают над проектом «История одного слова», «Самый важный глагол», в 4 классе при изучении раздела «Состав слова. Однокоренные слова» выполняют проект «Старославянизмы. Исторически сложившиеся чередования», «Страна Морфология». Таким образом, обучающемуся создаются условия для выбора. Педагог, выполняя направляющую и сопровождающую функцию, учитывает индивидуальные интересы учеников, предпочитаемые виды и способы учебной деятельности.

В настоящее время наблюдается возрастающая информационная активность детей, поэтому в рабочей программе выделен компонент применения ИКТ и использования интернет-ресурсов на уроках русского языка. Информатизация процесса образования в начальной школе создает условия для появления новых образовательных практик, новых методов и организационных форм учебной работы. Педагог учитывает способности ученика, задает последовательность и темп обучения. На уроках русского языка обучающиеся работают с источниками информации, онлайн- разработками, с архивами докладов и сообщений, презентациями и развивающими играми. Открываются возможности ребенка в проявлении своих личностных качеств и умений отстаивать свои позиции в решении исследовательских и творческих заданий, ориентироваться в современном мире, быть инициативным, уметь находить нестандартные решения, творчески мыслить. Это позволяет формировать мотивацию к учебно-познавательной деятельности и механизм самореализации личности, развивать творческие, коммуникативные и организаторские способности учащихся.

Рабочая программа по русскому языку способствует всестороннему развитию ребенка, обучающегося в гимназическом классе. Обучение осуществляется на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности; выдерживается быстрый темп прохождения программы, ведется систематическая работа над развитием универсальных учебных действий обучающихся (УУД).

Н.Ф. Виноградова подчеркивает, что при планировании учебного процесса учитель специально ставит цель формирования универсальных учебных действий и учитывает при этом следующие требования:

- необходимость представления метапредметных результатов в содержании обучения каждому учебному курсу;

– отбор универсальных учебных действий, которые являются приоритетными для данного предмета и на данном этапе обучения [1].

При освоении рабочей программы по русскому языку педагог создает условия для развития форм и функций речи, формирования познавательных, коммуникативных и регулятивных действий для ориентации ребенка в структуре русского языка. Развитие личностных качеств и способностей обучающихся опирается на приобретение ими опыта разнообразной деятельности: учебно-познавательной, практической, социальной. Проектируя любой урок, направленный на формирование у учащихся универсальных учебных действий, планируются методы и пути формирования УУД на всех этапах работы.

Например, в 4 классе, работая над темой «Речевое общение» на этапе актуализации знаний предлагается следующее задание.

Учитель: – Дети, посмотрите, пожалуйста, на запись. Придумайте задание.

Язык, мысли, длинный, короткие. (Слова записаны на доске)

Учитель: – Вам нужно собрать пословицу из этих слов.

- Кто скажет, какая пословица тут зашифрована?

- Запишите пословицу в тетрадь.

Язык длинный, мысли короткие. (Запись в тетрадь)

Учитель: – Объясните орфограммы в словах.

- А как вы понимаете смысл пословицы?

- Прочитайте еще несколько пословиц о языке.

- Какие из них схожи по смыслу с записанной пословицей? Объясните свой выбор.

Язык болтает, а голова отвечает.

Меньше говори, а больше делай.

Делу – время, а потехе – час.

- Запишите эту пословицу. Сравните с образцом. (На доске пословица: Язык болтает, а голова отвечает.)

После работы дети проводят самоконтроль.

В ходе выполнения данного задания формируются познавательные УУД (анализ, синтез, построение речевого высказывания), коммуникативные УУД (умение выражать свои мысли, сотрудничество учителя с учениками), регулятивные УУД (планирование и прогнозирование деятельности, умение осуществлять действие по образцу, осуществление самопроверки).

В рабочей программе при оценивании универсальных учебных действий предусмотрено использование разнообразных методик: диагностика познавательной активности младшего школьника (А.А. Горчинская), оценка школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой, <http://cabinetsaenko.ru/Tests/luskanova/>), методика исследования самооценки «Лесенка» (<http://psylist.net/praktikum/00226.htm>) и др.

Мониторинги изучения универсальных учебных действий, результативности учебных достижений при реализации Рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» за три учебных года показали положительную динамику. С заданиями основной части комплексной итоговой работы справляются 100% обучающихся. В дополнительной части 33% набирают наибольшее количество баллов, показатель качества знаний – в пределах 80-83%. Успешное освоение учебного материала подтвердили результаты всероссийской проверочной работы, 100% обучающихся справились с предложенными заданиями, 69 % получили отметку «отлично», 31 % – отметку «хорошо». Средний балл составил 4, 68.

Учащиеся специализированного (гимназического) класса – активные участники, призеры и победители муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов в предметной области «Филология».

Опыт работы школы был представлен на заседании регионального клуба учителей начальных классов, состоящего из педагогов школ г. Рязани и области, региональном форуме инновационных образовательных организаций, где получил высокую оценку коллег.

Библиографический список:

1. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие для педагогических вузов. М.: Народное образование, 1998. С. 130-193.
3. Суртаева Н.Н. Нетрадиционные педагогические технологии: Парацентрическая технология: Учебное научное пособие. М. – Омск, 1974. 22 с.
4. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

¹Носкова Татьяна Викторовна, ²Романова Светлана Викторовна,

³Веннецкая Ольга Евгеньевна

¹старший воспитатель МБОУ НОШ с. Северный,

²воспитатель МБОУ НОШ с. Северный

³кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра развития
образования Российской академии образования

^{1,2}Россия, Удмуртская Республика, Сарапульский район

³Россия, г. Москва

***«Школьное обучение никогда
не начинается с пустого места,
а всегда опирается на
определенную стадию развития,
проделанную ребенком».
Л.С. Выготский***

Ключевые слова: ФГОС, универсальные учебные действия, преемственность, модель современного выпускника.

С введением новых ФГОС произошло смещение акцента в понимании готовности ребенка к обучению в школе с интеллектуальной на личностную готовность, которая определяется сформированной «внутренней позицией школьника» (способностью ребенка принять на себя новую социальную роль ученика). Во главу угла ставятся познавательные мотивы обучения, то есть сознательное желание ребенка учиться, познавать новое, опираясь на имеющиеся знания.

Новые взгляды на обучение, воспитание и развитие детей, обозначенные во ФГОС, требуют нового подхода к осуществлению преемственности детского сада и школы, построения новой модели современного выпускника ДООУ, у которого будут сформированы универсальные предпосылки учебной деятельности, обеспечивающие успешность обучения на последующих этапах образования.

Большое преимущество в обеспечении преемственности имеют условия, в которых организовано образовательное пространство. Наша начальная школа в своей структуре имеет дошкольное подразделение. Дети, начиная посещать образовательную организацию, с первых дней знакомятся с образовательной средой, где проходит их деятельность – сначала в детском саду, затем в начальной школе. Большим преимуществом при переходе из детского сада в школу является то, что организованная детсадовская группа почти в полном составе переходит в первый класс. Следовательно, многие вопросы адаптации ребенка к новой ситуации школьника не возникают ни у детей, ни у их родителей. Дети легко и быстро осваивают школьные требования, ориентируются в условиях класса, взаимодействуют как с детьми своей группы, так и другими сверстниками. Данная образовательная ситуация, позволяет использовать преимущество в организации преемственности стандартов ДО и НОО.

Казалось, что не должно быть проблем при переходе детей из детского сада в начальную школу. Об этом свидетельствуют показатели освоения образовательной программы дошкольного образования у выпускников, они достаточно высокие: 76,4% детей имеют высокий уровень освоения программы, 23,6% - средний уровень детей, не освоивших программу нет.

Однако опрос учителей начальной школы показал, что на начальном этапе обучения детей в области познавательного развития у них недостаточно сформированы предпосылки познавательных универсальных учебных действий:

- у 23% первоклассников недостаточно сформировано смысловое восприятие познавательного текста;
- 35% первоклассников испытывают трудности в понимании информации в знаково-символической форме, кодировании информации;
- 38% детей не умеют на основе кодирования строить простейшие модели математических понятий;
- у 29% детей вызывают трудности задания, требующие работы творческого продуктивного мышления: абстрактного воображения, образной памяти, ассоциативного мышления, мышления по аналогии.
- у 27% детей не сформированы навыки самоконтроля и саморегуляции.

По мнению учителей, программа детского сада не отвечает стартовым требованиям школьной программы, дошкольники не справляются в полной мере с учебным материалом в силу несформированности у них вышеперечисленных умений.

Это связано с минимизацией содержательных связей образовательных программ дошкольного и начального общего образования. Целевые ориентиры стандарта дошкольного образования «упрощены» и «обобщены», что не дает возможности составления модели выпускника, отражающей конкретные характеристики ребенка на этапе завершения дошкольного образования, не позволяет быть «платформой» для успешного обучения ребенка в школе. Например, в целевых ориентирах указано, что на этапе завершения дошкольного образования ребенок «интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей...», а начав обучение в начальной школе, он должен

«уметь устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений». При детальном анализе, таких примеров можно найти достаточно много.

Таким образом, большинство детей не могут соответствовать высоко заданной планке школьных требований, предъявляемых учителями начальной школы. Большую проблему создают сами педагоги: воспитатели детского сада и учителя начальной школы, которых характеризует несогласованность действий по преемственности. Педагоги считают, что у них есть Программа, сформулированы задачи, определены методы и приемы, позволяющие решить эти задачи, и они добросовестно их решают. Но совместно не согласуют между собой общее видение модели выпускника детского сада и модели первоклассника.

Еще одна проблема заключается в том, что при поступлении в начальную школу к ребенку изменяются требования, стиль общения с ним – все это связано с учебной ситуацией. В этой ситуации нельзя не учитывать, что данный образовательный период является кризисным. Если в детском саду мы помогаем детям контролировать и регулировать собственное поведение, то в начальной школе от ребенка требуется самостоятельность в соблюдении правил, ответственность, умения самоорганизации.

Приходя в школу, ребенок попадает в специально организованное для него образовательное пространство, состоящее из новых объектов, различных видов деятельности и общения. Все это создается педагогом для того, чтобы лучше научить. Но для начала нужно, чтобы ребенок был готов учиться так, как предлагает ему учитель. Учебные ситуации необходимо выстраивать на основе тех умений и психических процессов, которые уже развиты у ученика хотя бы на первоначальном уровне. С этой целью учитель первого класса использует программу педагогической диагностики и оценки стартовой готовности ребенка к успешному обучению в начальной школе «Школьный старт». Диагностика проводится на третьей-четвертой неделе обучения детей в школе. Ее цель – определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО. Результаты диагностики позволяют педагогу не только скорректировать формы и методы обучения класса в целом с учетом уровня готовности по отдельным блокам умений, оказать поддержку каждому ученику, учитывая его индивидуальные особенности, но и «настроить» процесс обучения класса в целом.

Важно отметить, что обучение на ступени дошкольного образования часто не обеспечивает достаточной готовности к самоорганизации и целенаправленному включению ребенка в учебную деятельность, что снижает его познавательную активность, мотивацию на учебно-познавательную деятельность. Анализ образовательной ситуации, ориентированной на преемственность деятельности детей в детском саду и начальной школе позволил рассмотреть ресурсы, которые могут быть использованы для развития у детей дошкольного возраста предпосылок к формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Для того чтобы согласовать требования к методам, приемам, формам организации детей и создать условия для развития познавательных универсальных учебных действий, в нашем образовательном учреждении – и в школе, и в детском саду, используются программы, разработанные на основе методологии системы развивающего обучения. «Радуга» – программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях детского сада, научный руководитель Е.В. Соловьева, программы начального общего образования по системе Л.В. Занкова, которые соответствуют ФГОС. Связь данных программ состоит в едином методологическом

подходе, который прослеживается: в ориентации на системно-деятельностный и культурно-исторический подходы, ориентации на зону ближайшего развития ребенка; понятии об универсальных учебных действиях.

Таким образом, анализ ситуации изучения преемственности в формировании у детей познавательных универсальных учебных действий позволил нам определить перспективы.

В детском саду для формирования предпосылок познавательных УУД педагоги используют *активные методы обучения*. Они открывают возможность для познания и позитивной социализации детей, способствуют развитию инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества с взрослыми и сверстниками в соответствующих возрасту видах деятельности, и что немаловажно, педагоги развивают у детей активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности детей в процессе получения и усвоения знаний. Разнообразные формы и методы организации детской деятельности в дошкольном учреждении направлены на создание *проблемных ситуаций*, в процессе которых детям предлагается найти один или несколько выходов из проблемной ситуации, что развивает у детей дивергентное мышление, умение устанавливать причинно-следственные связи. Например, детям предлагается решить ситуацию: «Как полить цветы без лейки?» или «Котят убежали из дома и заблудились в лесу. Как им устроиться на ночлег?» или «Во что можно собрать грибы в лесу без корзинки?». Дети должны предложить один или несколько способов, делая акцент на правила безопасного поведения, параллельно закрепляя знания о съедобных и ядовитых грибах, правила поведения в лесу и т.п.

Часто проблемные ситуации берутся из сказок: «Как козлятам не пустить волка в дом?», «Как Маше не заблудиться в лесу?», а также из стихотворений Агнии Барто: «Как бычку пройти по доске и не упасть?», «Как зайке не промокнуть под дождем?», «Как девочке быстро найти козленка в саду?». В процессе этой деятельности у детей формируются предпосылки творческого и продуктивного мышления. Они учатся находить нестандартные решения возникшей проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, что является необходимым для формирования познавательных универсальных учебных действий и успешного начала в школьном обучении.

Педагоги ведут *эвристические (поисковые) беседы*, которые включаются в ситуацию общения, в организованную образовательную деятельность или в круг детского чтения. Ведение с дошкольниками *эвристической беседы* способствует формированию у детей умения следить за ходом рассуждения; анализировать прочитанный текст, развиваем воображение, способность концентрировать внимание; активизировать словарный запас. Содержание беседы строится в зависимости от того, дали дети правильный ответ или нет. Если дети затрудняются, используются приемы дополнительных подсказок. Эвристические беседы в детском саду чаще бывают этические и познавательные. В ходе беседы педагог использует вопросы, характерные для эвристической беседы: «Можешь ли ты привести пример?», «Можешь что-то добавить?», «Почему ты так сказал?», «Как ты думаешь?» «Кто не согласен и хочет высказаться?», «Как мы можем это проверить?» и т.п.

Например, эвристическая беседа педагога с детьми во время прогулки. Педагог обращает внимание детей на то, что на участке детского сада растут одуванчики (распустившиеся, полураспустившиеся и в стадии бутона), начинает беседу с детьми:

– «Посмотрите на наш участок, как вы думаете, отчего он стал таким красивым?»,

– «Почему этот желтый цветок называли одуванчик?»,

– «Вы заметили, что на участке есть одуванчики с бутончиками, есть цветущие, а есть уже с зонтиками семян? Почему так?»,

– «Почему на открытом месте у одуванчика образуются семена, а за песочницей и под елью – еще только бутоны?».

В процессе приведенной в качестве примера эвристической беседы дети учатся выделять признаки и характерные действия объекта. С помощью взрослого систематизировать полученную информацию, делать выводы, что в свою очередь при обучении в начальной школе поможет детям успешно выполнять задания, требующие умения «анализировать изучаемые объекты окружающего мира с выделением их отличительных признаков», «устанавливать причинно-следственные связи».

Педагоги детского сада активно проводят фронтальные эксперименты, опыты. Во время фронтальных опытов и экспериментов объект опыта находится в руках у ребенка, что индивидуализирует процесс обучения и реализует заложенную в детях потребность к деятельности. Например, при проведении опыта «Куда делись чернила?» у каждого ребенка есть индивидуальный набор необходимых предметов. Детям предлагается в стакан с водой капнуть чернила, туда же положить таблетку активированного угля. Дети с удивлением замечают, что вода посветлела на глазах (*уголь впитывает своей поверхностью молекулы красителя*). Чем важна данная деятельность для дальнейшего обучения в школе, какие задатки познавательных универсальных учебных действий формирует? Кроме развития познавательной активности, дети приобретают умения анализировать, делать выводы, запоминать и принимать поставленную задачу, что способствует формированию в процессе школьного обучения таких познавательных универсальных учебных действий, как умения «принимать и сохранять учебную задачу, анализировать изучаемые объекты, проводить сравнение, соблюдать последовательность производимых действий».

Весьма эффективно включение детей в театрализованное инсценирование с импровизацией. В театрализованной импровизации, которая включается как в организованную, так и в свободную образовательную деятельность, принимают участие дети и взрослые. Темы педагог использует разнообразные: по безопасному поведению, по нравственным нормам и другие. Инсценируя отрывок из знакомой сказки, например, «Волк и семеро козлят», дети с помощью взрослого или самостоятельно приходят к выводу, что общаться с незнакомыми людьми опасно. Вместе с детьми важно сделать заключение о том, как нужно поступать в той или иной ситуации и почему.

Включение данного метода в познавательную деятельность детей способствует эмоциональному развитию детей, формирует умение комбинировать образы, развивает творческое воображение, склонность к изобретательности. Важно отметить, что театрализованная деятельность оказывает большое воздействие на развитие коммуникативных умений: договариваться, формируется связная, грамматически правильная, интонационно выразительная речь. В процессе выполнения роли у детей развиваются такие личностные качества, как решительность, умение подчинять свои желания общему решению, что является основой в формировании таких познавательных универсальных учебных действий, как «понимание фактического содержания текста, анализировать изучаемые факты языка, с выделением их отличительных признаков, умение смыслового восприятия текста».

Одним из активных методов обучения, который получил широкое признание педагогической общественности, является метод проекта. Темы проектов определяются кругом интересов детей и Основной образовательной программой дошкольного

образования МБОУ НОШ с. Северный. Дети с помощью воспитателя и родителей собирают информацию, анализируют, делятся мнениями, выдвигают гипотезы, делают выводы. Для достижения поставленной цели, перед началом работы над проектом, необходимо чтобы у детей был стимул, заинтересованность. Это значит – будет и активность, и познавательный интерес, и положительный результат. Результатом совместного труда стал проект «Звезда Победы». Он включал мини-проекты пяти возрастных групп. Дети средней группы совместно с педагогом и родителями работали над проектом «Моя семья в истории войны». Родители с детьми на основе материалов из семейных архивов создали буклеты и книжки. Малыши – о родственниках, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Тема проекта детей старшей группы – «Наши земляки – участники Великой Отечественной войны». В ходе работы над проектом дети смогли найти родственников, ветеранов Отечественной войны, живших на территории села Северный. С помощью взрослых дети оформили альбом рассказов о ветеранах, посетили места их работы, провели экскурсии к домам, где когда-то жили ветераны. «Города-герои» – это тема проекта разновозрастной группы, которую посещают дети 5-7 лет. Дети с педагогом не только нашли материал о городах-героях, но и оформили стенд, с информацией о городах, сделали открытки, а все, что узнали сами, рассказали детям из других групп. Проект еще одной старшей группы – «Памятники героям – землякам на моей малой Родине» побудил детей провести исследовательскую работу. По итогам исследования был создан альбом «Памятники героям-землякам в г. Сарапуле и Сарапульском районе». Альбом содержит фотографии памятников участникам Великой Отечественной войны, годы их установления и краткую информацию о памятниках. «Награды героев» – так назывался проект подготовительной группы. В ходе его реализации дети собрали коллекцию боевых наград, которые хранились в архивах их семей. Истории из жизни владельцев наград, а также история подвигов, как и все остальные проекты, были представлены на Республиканском конкурсе проектов «Растим патриотов России», где дети заняли III место. Таким образом, дошкольники с помощью таких активных методов обучения, как метод проектов, фронтальные эксперименты и опыты работали в команде, осуществляли совместную проектную и исследовательскую деятельность, отстаивали свои позиции, обосновывали собственное мнение и принимали ответственность за себя и команду.

Все эти умения являются фундаментальными для формирования таких познавательных универсальных учебных действий, как умение «осуществлять поиск нужной информации, анализировать изучаемые факты, обобщать их, выполнять несложные логические действия (сравнение, сопоставление), задавать вопросы, проявлять интерес к происходящим событиям».

Мы являемся инновационной площадкой РАО по теме: «Современные технологии эффективной социализации в ДОУ и школе: проектирование модели взаимодействия», особую миссию по формированию у детей дошкольного возраста саморегуляции и самоконтроля мы возлагается на современные технологии эффективной социализации. В рамках освоения технологии эффективной социализации, мы проводим дошкольно-школьные тематические клубные часы, акции, организуем волонтерство. Волонтерами становятся дети старшего возраста. Они осуществляют волонтерскую помощь, как младшим, так и старшим дошкольникам, пожилым людям, труженикам тыла и детям войны. Разновозрастные волонтерские отряды принимают активное участие в социальных акциях, направленных на адресную помощь: «Ветеран живет рядом», «Доброе дело»; на благоустройство территории села

и школы: «Чистое село», «Благоустройство памятников», «Цветущая школа», «Родник».

С внедрением современных технологий эффективной социализации педагоги отмечают позитивные перемены в поведении детей. Дети более ответственно относятся к выполнению порученных дел, контролируют свое поведение во время проведения клубных часов, подчиняют его установленным правилам, становятся более отзывчивыми на полезные и добрые дела, откликаются на просьбу о помощи, активно включаются в работу волонтерских отрядов. Можно констатировать, что технологии эффективной социализации способствуют развитию у детей саморегуляции и самоконтроля, самостоятельности и инициативности, то есть таких качеств личности ребенка, которые являются основой в формировании познавательных универсальных учебных действий.

Важно отметить, что в детском саду педагоги строят свою образовательную работу так, чтобы организовать оптимальные условия для подготовки ребенка к школе, но важно, чтобы воспитатели и учителя согласовали свои усилия и поддерживали друг друга в формировании у детей познавательных универсальных учебных действий.

Необходимо начинать формирование вышеперечисленных умений на ступени дошкольного образования, так как они служат основой для формирования познавательных универсальных учебных действий в начальной школе. Чем качественнее они будут сформированы, тем успешнее будет обучение детей в первом классе.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Федорова Ольга Евгеньевна

*учитель начальных классов прогимназии «Интеллект»
Россия, Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ*

Ключевые слова: интерактивные технологии, приемы и методы обучения, сотрудничество педагога и учащихся, проблемы обучения, структура урока, коммуникация

Федеральный государственный образовательный стандарт начальной школы (2009 г.) изменил ориентиры традиционной системы образования. Вместо привычных для педагогов ориентиров на знания, умения и навыки важное место занимают универсальные учебные действия. Понятие «универсальные учебные действия» изменяет позицию ученика, который становится субъектом образовательной деятельности. Начальная школа является важной ступенью в овладении ребенком умения учиться. Школа должна обеспечить формирование у учащихся познавательной мотивации, интереса к обучению, формировать у них готовность и способность к сотрудничеству, совместной деятельности с учителем и одноклассниками, способствует становлению нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Для педагога начальной школы важно не столько обогатить ребенка знаниями, сколько научить его самостоятельно добывать знания, уметь слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении, объединяться со сверстниками, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Важно научить детей учиться не только сегодня, но и на протяжении всей жизни. Это глобальная задача современного педагога.

Прогимназия «Интеллект» г. Владикавказа одна из первых в Республике начала реализовывать ФГОС НОО. В 2010 году мы стали пилотной площадкой Министерства образования и науки РСО-Алании по внедрению Федерального государственного образовательного стандарта. В процессе инновационной работы проводили поиск наиболее эффективных технологий для организации образовательного процесса и реализации ФГОС НОО. Для нас важно было найти такие образовательные технологии, применение которых в учебно-воспитательном процессе заинтересуют, вовлекут в урок всех учащихся, будут способствовать активизации познавательной активности, эффективному усвоению новых знаний и способов их получения, то есть обеспечить «умение учиться».

В результате нами были освоены технологии интерактивного обучения. По мнению И.А. Зимней, интерактивное обучение – это обучение, построенное на:

- взаимодействия обучающегося с учебным окружением и средой;
- психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействии;
- организации комфортных условий обучения, при которых все ученики активно взаимодействуют между собой [3].

Методы интерактивного обучения ориентированы на сотрудничество участников образовательного процесса, развитие активной позиции ученика, обучение ребенка «умению действовать», «умению быть» и «умению жить» [1].

Они позволяют создать условия для совместной познавательной деятельности учащихся, в процессе которой дети самостоятельно осваивают учебный материал, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Урок, на котором используются методы интерактивного обучения, отличается атмосферой доброжелательности и взаимной поддержки, кооперации учащихся в соответствии с их интересами. Организация и развитие диалогового общения, ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач.

Интерактивное обучение исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, продуктивно общаться.

Таким образом, в процессе сотрудничества на уроке педагога и детей, а также детей между собой позволяет каждому ребенку не только познакомиться со знаниями, которые передает педагог, но и обогащают и расширяют их за счет совместной образовательной деятельности.

Формы организации образовательной деятельности в процессе интерактивного обучения разнообразные: индивидуальная, парная и групповая работа. Учащиеся самостоятельно выбирают форму объединения для реализации исследовательских проектов, ролевых игр, работы с документами и различными источниками информации, выполнения творческих работ. В уроках с использованием интерактивных методов учителю важно найти свое место среди детей и направить деятельность учеников на достижение целей урока.

Проводить такие уроки непросто. Структура современного урока с применением интерактивных технологий отличается от структуры обычного урока, что требует профессионализма и опыта преподавателя, его теоретической подготовки,

практических навыков работы в интерактивном режиме. Педагогу необходимо подобрать учебный материал, опираясь на подготовленность и развитие, образовательный потенциал учащихся конкретного класса. Спроектировать возможные учебные ситуации, спланировать темы для обсуждения в группах, предполагаемые консультации и т.п. В процессе урока важно вести контроль за режимом деятельности ребят, стимулировать их к реализации программы намеченного плана.

Необходимо отметить, что для детей технология интерактивного обучения являются новыми условиями обучения. Учащиеся, привыкшие к статическим позам, фронтальным урокам, индивидуальному выполнению учебных заданий, не сразу начинают работать в команде со сверстниками, планировать, обсуждать, находить общее решение. Дети постепенно учатся видеть новые задачи, применять разные способы их решения, кооперироваться в подгруппы, организовывать поиск дополнительных источников информации и т.п.

Важной составляющей таких уроков является динамическая активность детей. В процессе задания они находятся в движении, сами выбирают для себя удобную позу, что позволяет ребенку чувствовать себя комфортно, регулировать режим активности, следовательно, меньше уставать от учебной нагрузки. Не сразу дети начинают коммуницировать друг с другом, согласованно совместно искать путь решения поставленной задачи, преодолевать конфликты и т.п. Но постепенно дети принимают новые образовательные условия, начинают сотрудничать с педагогом и сверстниками. Умелая организация взаимодействия обучающихся на уроке с применением интерактивных технологий становится мощным фактором повышения эффективности учебной деятельности в целом. Из опыта работы наиболее эффективными интерактивными приемами и методами мы считаем следующие.

- **Прием «Автобусная остановка»**

Данный прием эффективен на этапе усвоения знаний и нового способа действий на уроке или внеклассном занятии. Суть метода заключается в том, что дети делятся на три команды, которые переходят с остановки на остановку. Каждая остановка имеет одно задание, которое выполняют команды по очереди. На выполнение задания дается определенное время, команда может успеть выполнить его полностью, правильно или не до конца и с ошибками. Когда приходит другая команда, она выполняет это задание снова, использует опыт предыдущей команды. Идет взаимопроверка, дети исправляют ошибки друг друга, если они есть, анализируют, согласуют результаты и т.п.

Так, например, на уроке литературного чтения детям предлагается собрать фразу, пословицу, поговорку. На уроке русского языка они распределяют слова по группам, а по какому признаку собрать слова, дети должны выяснить сами опытным путем. На уроке окружающего мира, на этапе актуализации знаний, предлагаются задания соответственно теме урока. Например, составить цепи питания, выбрать животных арктических пустынь, расположить зоны России с севера на юг и многое другое. В процессе выполнения этих заданий учащиеся воспроизводят свои знания, опыт, учатся договариваться и учитывать мнение друг друга, выслушивать различные точки зрения, дискуссии позволяют прийти к единому решению. Часто в таких сообществах дети показывают не только знания, приобретенные на уроках, но и свой образовательный потенциал, ресурсы самообразования или образовательный потенциал семьи. Использование данного приема эффективно для учителя, но ему важно в данной учебной ситуации не только подобрать задание и подготовить результаты, но и предвидеть возможные сложности у детей, уметь вовремя поддержать участников, предложить им алгоритм совместных действий и т.п.

- **Прием «Концептуальная таблица»**

Данный прием используется на этапе введения новых знаний и способов их обобщения. Основу таблицы составляет матрица, которая позволяет произвести сравнительный анализ или составить комплексную оценку. Прием «Концептуальная таблица» используется при составлении таблицы детьми разных подгрупп, затем они объединяются, чтобы проанализировать мнение каждой подгруппы и выбрать наиболее соответствующее всей группе.

Например, на уроке литературного чтения в 3 классе учащиеся составляли характеристику сестер по сказке «Три сестры». Каждая подгруппа заполняла таблицу с учетом особенностей поступков той сестры, которую они выбрали. Затем дети все вместе сравнили получившиеся образы, в процессе сравнительного анализа добавляли в портреты сестер важные характеристики, изменяли описание и т.п. В диалоге дети обобщали информацию, обогащали ее новыми примерами, придумывали новые ситуации, используя свой социальный опыт.

В результате концептуальная таблица позволила ученикам организовать команду, обсудить свои впечатления, высказать суждения и выбрать наиболее правильные коллективные решения. В процессе такой образовательной деятельности у ребенка формируются познавательные универсальные учебные действия: формируется умение поиска необходимой информации для выполнения учебного задания; сравнения и классификации оснований и критериев для отбора информации, а также коммуникативные действия, позволяющие детям согласовывать свои знания, умения для решения образовательной задачи.

- **Прием «Карусель»**

Прием «Карусель» используется для закрепления знаний. На уроке детям предлагаем разделиться на две неравные подгруппы. Дети образуют два круга: внутренний и внешний. Внутреннее кольцо неподвижно, а во внешнем кольце ученики через каждые 30 секунд по сигналу учителя меняются, выполняют различные задания, заранее запланированные педагогом. Задания могут быть разные: ответы на вопросы, составленные в виде анкеты или задание по отдельным карточкам (их раздают в ходе деятельности детям внутреннего круга).

В процессе передвижения по кругу дети общаются, обсуждают поставленную задачу. За период игры дети успевают проговорить несколько тем, стараясь убедить собеседника в своей правоте. Такой прием мы применяем на уроках для обсуждения проблемных ситуаций, что позволяет каждому ученику принять участие в учебном процессе, попеременно находясь то в роли ученика, то в роли учителя. Используя прием «Карусель» учителю важно спланировать проблемную ситуацию, подготовить задания, которые позволят применить полученные знания, а также поддержать детей при отстаивании их мнения.

- **Прием «Кластер»**

Эффективным на уроках может быть прием «Кластер». Например, на уроках русского языка по теме «Части речи» мы строим с детьми определенную схему из разных частей речи. В эту схему дети включают различные части речи: существительное, глагол, прилагательное. Ребята собираются в подгруппы, каждая малая группа дает характеристику выбранной части речи, затем ученики совместно объединяют все части речи в единое целое, описывают характерные особенности каждой части речи. Такое построение кластера позволяет не только графически представлять учащимся свои знания о частях речи, но и дают им возможность учиться мыслить в коллективе, рассуждать, высказывать свои предположения и доводы. Использование

кластеров на различных этапах урока позволяет нам добиваться стройности и логической системности подачи и усвоения материала, формирует познавательные умения детей.

• **Метод «Пазл»**

Этот метод способствует развитию связной речи, созданию целостной картины. В первом классе мы используем этот метод для построения логических цепочек на уроках окружающего мира, математики. В последующих классах на уроках литературного можно использовать для работы с группой фрагментов текста на определенную тему. Из фрагментов составляется текст. После того как все группы прочитают свои тексты вслух, повторяются тексты соседних групп. Это позволяет не только развивать коммуникативные навыки работы в группе, но и стимулирует внимание, умение слушать и воспроизводить услышанное, повышает ответственность обучающихся. Этот метод можно использовать при обучении подробному и краткому пересказу.

• **Прием «Инсерт»**

Используется для повышения у ребят качества чтения, развития умений размышлять в процессе чтения, анализировать прочитанное. Данный прием сложный, предполагает распределение деятельности на несколько этапов.

1 этап. Учащиеся читают текст, маркируя его специальными значками:

V – я это знаю;

+ – это новая информация для меня;

- – я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал;

? – это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения.

Совет: маркировки в тексте удобнее делать на полях карандашом. Или можно подложить полоску бумаги, чтобы не пачкать учебники.

2 этап. Заполняется таблица.

V	+	—	?
Тезисно записываются термины и понятия, встречающиеся в тексте, которые уже были известны	Отмечается все новое, что стало известно из текста	Отмечаются противоречия. То есть, ученик отмечает то, что идет вразрез с его знаниями и убеждениями	Перечисляются непонятные моменты, те, что требуют уточнения или вопросы, возникшие по мере прочтения текста

Пример заполнения таблицы на уроке окружающего мира по теме «Героические страницы истории нашей Родины» (учебник 4 класса Н.Ф. Виноградовой, УМК «Начальная школа 21 века»).

V	+	—	?
В 1113 году русичи одержали победу над половцами	В 1240 году произошло сражение на реке Неве.	Битва в 1242 году на Чудском озере	

3 этап. Чтение таблицы несколькими учениками (выборочно). Дети ничего не обсуждают, только зачитывают тезисы.

4 этап. Повторное чтение текста. На этом этапе дети читают, анализируют, соотносят тезисы с текстом, поэтому они могут дополнить таблицу или какие-то тезисы перейдут из одной колонки в другую.

5 этап. Рефлексия. На данном этапе обсуждаются записи, внесенные в таблицу, дети анализируют качество заполнения таблицы, вносят свои предложения, отмечают, у кого таблица заполнена точнее.

Данный прием используется на уроках литературного чтения, окружающего мира и ОРКСЭ при работе с текстом. Необходимо отметить, что использование интерактивных приемов на уроках в начальной школе позволяет выявить проблемы развития детей, совместно с педагогом-психологом, который присутствует на уроках в начальной школе, чаще в период адаптации или в начале учебного года.

Были выявлены следующие группы детей:

а) тревожные, с различными страхами;
б) дети с низкой учебной мотивацией;
в) дети, у которых слабо сформированы коммуникативные УУД (малообщительные, робкие, застенчивые, трудно вливающиеся в коллектив сверстников).

Им оказывается помощь в решении личностных и поведенческих проблем через поддержку при реализации приемов интерактивного обучения. Результаты наблюдений педагога-психолога за детьми в начале 2015 учебного года (учитывая 1 классы) показали, что в школе обучается 40% детей группы «а», 30 % – группы «б» и 25% – группы «в». На конец 2016 у.г. педагог-психолог отметил снижение количества тревожных детей на 3%, повышение учебной мотивации у большей половины детей, сформированность коммуникативных УУД у 10% обучающихся.

Приемы интерактивного обучения способствуют развитию такого общения, при котором «утомительная принудилровка уступает место увлеченности» [2, 6]. Труд ребенка в учении повышается.

Интерактивное обучение одновременно решает несколько задач:

- развивает коммуникативные умения и навыки, помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися;
- решает информационную задачу, поскольку обеспечивает учащихся необходимой информацией, без которой невозможно реализовывать совместную деятельность;
- развивает общие учебные умения и навыки (анализ, синтез, постановка целей и пр.), то есть обеспечивает решение обучающих задач;
- обеспечивает воспитательную задачу, приучает работать в команде, прислушиваться к чужому мнению.

Сформированные умения позволят добиться:

- Активного включения каждого ученика в процесс усвоения учебного материала, повышение познавательной мотивации.
- Обучения навыкам успешного общения.
- Воспитание лидерских качеств.
- Умение работать с командой и в команде.
- Принимать на себя ответственность за совместную и собственную деятельность по достижению результата.

Использование интерактивных технологий в начальной школе в перспективе дает возможность нашим выпускникам успешно адаптироваться в 5 классе, позволяет

безболезненно вливаться в незнакомый коллектив, публично выступать, успешно реализовывать требования стандарта основной школы.

Интерактивные технологии являются надежным инструментом достижения личностного успеха, позволяющего управлять коммуникативными процессами, воздействовать на процесс принятия решений и обучения через практику. Это еще одна важная особенность интерактивных методов, поэтому они могут широко использоваться в работе каждого педагога.

Библиографический список:

1. Бочарникова М.А. Компетентностный подход: история, содержание, проблемы реализации // Начальная школа. 2009. № 3. С. 86-92.
2. Гушин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2012. № 2. С. 1-18.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
4. Орлова С.В. Компетентностный подход: особенности, проблемы реализации // Материалы региональной научно-практической конференции «Проблемы реализации компетентностного подхода: от теории к практике». 2011. URL: http://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=562.
5. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / под редакцией Т.С. Паниной, 4-е издание, стер. М.: Издат. центр «Академия», 2008. 176 с.
6. Социоигровая педагогика на уроках в сельской школе / Отв.ред. В.М. Букатов. М.: ИПС РАО, 2004. 88 с. [Выпуск 46].

**ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО**

¹Широглазова Валентина Валерьевна, ²Ломтева Елена Юрьевна,

³Кочурова Мария Сергеевна

¹заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель начальных классов,

^{2,3}учитель начальных классов

МБОУ гимназия № 59

Россия, г. Ульяновск

¹sval_64@mail.ru, ²Lomtewa.lena@yandex.ru, ³masha.kochurova.92@mail.ru

Ключевые слова: методическая работа, семинары-практикумы, тренинги педагогической осознанности, мастер-классы, фестивали педагогических идей, диагностика профессиональных умений, универсальные учебные действия

Национальная доктрина образования в Российской Федерации является концептуальной основой для реформирования и дальнейшего развития системы образования в России на период до 2025 года. Именно в сфере образования подготавливаются и воспитываются те люди, которые не только формируют новую информационную среду общества, но которым предстоит самим жить и работать в

новой среде. В связи с реализацией ФГОС НОО учитель начальной школы кроме базового профессионального образования и необходимой квалификации, должен быть готовым к непрерывному образованию в течение всей жизни.

Многолетняя практика показывает, что основной путь, способный существенно повлиять на повышение уровня педагогического мастерства педагогов, их компетенции и эрудиции – это четкая, основанная на научной основе, организация методической работы в школе. Педагогический коллектив является одним из объектов управления. Постоянное творческое обновление, развитие и совершенствование всегда актуально для педагогической профессии.

Переосмысление своего опыта, поиски новых технологий, нахождение индивидуального стиля деятельности ведут к самоактуализации педагога как личности и как специалиста. Результат – улучшение качества обучения школьников. Наша гимназия содействует профессиональному росту педагогов, созданию оптимальных условий для их работы. Учителя начальной школы в рамках работы методического объединения поставили перед собой цель: выявить оптимальные средства, методы, формы, способствующие формированию профессиональной компетентности учителей, личной зрелости и культуры в рамках реализации ФГОС. Были определены следующие задачи: создать условия для освоения основной образовательной программы начального общего образования в условиях реализации ФГОС и формирования деятельностного базиса, как системы УУД через внедрение современных образовательных технологий.

Важным моментом методической работе является выбор формы проведения мероприятия. *Формы методической работы* определяются с учетом деятельностного подхода в обучении взрослых, а также пожеланий педагогов, высказанных при итоговой диагностике.

В педагогической практике организационные формы методической работы классифицируются по способу организации (коллективные, групповые, индивидуальные), а также по степени активности участников (пассивные, активные, интерактивные).

Пассивные формы работы сориентированы в большей степени на репродуктивную мыследеятельность и обеспечивают опору на зону актуального развития педагогов.

Активные формы стимулируют поиск, творческую исследовательскую деятельность педагогов и ориентированы на зону ближайшего развития педагогов.

Интерактивные формы предполагают создание (выращивание) нового образовательного продукта в процессе взаимодействия вовлеченных в образовательный процесс субъектов.

Наиболее *эффективными формами методической работы* являются: научно-методические семинары-практикумы, научно-практические конференции, фестивали методических идей, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, психологические тренинги, вебинары и видеотренинги, педагогические чтения, профессиональные выставки, открытые уроки, учебные, организационно-деятельностные, деловые, ролевые и другие игры, которые способствуют формированию интеллектуальной культуры и культуры саморазвития учителя и др.

Нами проведены областные и городские *научно-методические семинары-практикумы*: «Личностно ориентированное образование: психотерапевтический аспект для младшего школьного возраста» (2010 г.), «Современный урок: образовательная и управленческая деятельность учителя» (2010 г.), «Введение ФГОС начального общего

образования» (2011 г.), «Организация внеурочной деятельности при введении ФГОС начального общего образования» (2011 г.), «Управление реализацией ФГОС НОО» (2012 г.), «Начальная школа – школа успешной социализации личности и поддержки мотивации к учению» (2014г.), «Совершенствование профессиональной компетентности педагога, как фактор повышения качества образования в условиях ФГОС НОО» (2015г.), «Использование активных методов и приемов обучения в курсе ОРКСЭ» (2017г.).

Цель проведения семинаров: систематизация управленческого опыта реализации ФГОС НОО.

Задачи:

1. Представить опыт работы по модернизации и развитию содержания образовательной программы в начальной школе.
2. Ознакомить с системой работы по созданию условий для реализации ФГОС НОО.
3. Способствовать повышению уровня профессиональной компетентности и личностного роста педагогов через совместную деятельность членов школьного методического объединения для реализации ФГОС.

В рамках работы ШМО проводились тренинги педагогической осознанности. При проведении тренинга педагогической осознанности по формированию личностно ориентированной позиции по отношению к детям, ставились цели:

- осознание своей индивидуальности в педагогической деятельности;
- обращение своего сознания к собственным переживаниям и чувствам учащихся;
- поиск резервов для более эффективной педагогической работы.

При проведении тренинга по личностно ориентированной модели общения взрослого с ребенком (по А. В. Петровскому) ставили цель:

1. Обеспечить ребенку чувство психологической защищенности, доверия к миру, радости существования.
2. Формировать начала личности (базис личностной культуры).
3. Развивать его индивидуальность, способы общения: понимание, принятие, признание личности ребенка.

В рамках работы ШМО проводились мастер-классы «Работа МО по подготовке учителя к работе по ФГОС НОО», «Система мониторинга универсальных учебных действий».

Цель: ознакомить учителей с новыми педагогическими идеями и технологиями, подходами к организации учебно-воспитательного процесса, способствующих освоению учителями профессиональных компетенций, актуальных для реализации ФГОС.

В рамках работы методического объединения разработаны критерии профессиональной компетентности учителя, составлена памятки по формированию и развитию УУД у обучающихся, определены технологии формирования УУД, выявлены активные формы организации методической работы.

Активные формы организации методической работы:

- *Теоретический семинар.* Задачи: повышать теоретический уровень профессиональной подготовки учителя; познакомить с новыми педагогическими идеями и технологиями, подходами к организации учебно-воспитательного процесса; определить проблемы в работе педагогического коллектива.

- *Методические оперативки.* Задачи: стимулировать интерес к проблемам теоретической и практической педагогики и психологии и готовность к инновационной деятельности; знакомить учителей с новейшими достижениями науки, передовым педагогическим опытом и определением путей их внедрения.
- *Тематические педсоветы.* Задачи: вырабатывать коллегиальные решения по проблемам организации и содержания образовательной деятельности в школе; определять образовательную политику школы; объединять усилия педагогического коллектива в области повышения квалификации.
- *Методические дни.* Задачи: стимулировать педагогический коллектив к повышению профессионально-педагогического мастерства; знакомить педагогический коллектив с технологией работы учителей школы; создавать «копилки» внутришкольных методических находок.
- *Творческий отчет методических объединений.* Задачи: систематизировать процесс накопления для обобщения передового опыта внутри школы.
- *Фестивали педагогических идей: калейдоскоп уроков.* Задачи: знакомить с педагогическими находками, творчеством учителей, с интересными педагогическими находками; проложить дорогу педагогическому изобретательству и рационализаторству, стимулировать развитие инициативы и творчества педагогов.
- *Дискуссия.* Задачи: вовлекать слушателей в активное обсуждение проблемы; выявлять противоречия между житейскими представлениями и наукой; овладеть навыками применения теоретических знаний для анализа действительности.
- *Методический ринг.* Задачи: совершенствовать профессиональные знания педагогов; выявлять общую эрудицию.
- *Методические посиделки.* Задачи: формировать правильную точку зрения по определенной педагогической проблеме; создавать благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе.
- *Методический диалог.* Задачи: обсуждать определенные проблемы; разрабатывать план современных действий.
- *Деловая игра.* Задачи: отрабатывать определенные профессиональные навыки педагогических технологий.
- *Тренинг.* Задачи: отрабатывать определенные профессиональные навыки и умения.
- *Педагогический КВН.* Задачи: активизировать имеющиеся теоретические знания, практические умения и навыки.
- *Методический мост.* Задачи: обмениваться передовым педагогическим опытом; распространять инновационные технологии обучения и воспитания.
- *Мозговой штурм.* Задачи: развивать практические навыки; вырабатывать правильную точку зрения на определенные вопросы педагогической теории и практики.
- *Наставничество.* Задачи: Непосредственное обучение молодого учителя наставником (опытным учителем). Задачи: передавать знания, опыт, мастерство; обеспечивать непрерывный процесс становления молодого учителя; формировать мотивацию самосовершенствования у молодого учителя.
- *Методическая декада.* Задачи: стимулировать педагогический коллектив к повышению профессионально-педагогического мастерства.

– *Интеллектуальный марафон.* Задачи: знакомить с педагогическим творчеством отдельных учителей; совершенствовать профессиональные знания педагогов; выявлять общую эрудицию.

– *Предметные недели.* Задачи: стимулировать педагогический коллектив к повышению профессионально-педагогического мастерства.

– *Диагностика профессиональных умений учителя.* Задачи: выявить перспективы своего профессионального роста.

Правильно спланированная, организованная работа ШМО учителей начальных классов способствует профессиональному росту педагогов, созданию нового образовательного продукта в процессе взаимодействия вовлеченных в образовательную деятельность субъектов, способствует повышению теоретического уровня профессиональной подготовки учителя, готовности к инновационной деятельности, творческой активности педагогических кадров, развитию их общей культуры, созданию благоприятного психологического микроклимата.

Секция № 3.

**«Применение современных образовательных технологий и ИКТ
в начальной школе»**

**СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
И ИКТ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Молокова Анна Викторовна

*доктор педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования
Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников
образования
Россия, г. Новосибирск
amolokova@mail.ru*

Ключевые слова: образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии, начальная школа, учитель начальных классов

Начальная школа является тем уровнем общего образования, где традиционно апробируются все предлагаемые педагогической наукой и рождаемые практикой инновации. К их числу принято относить и технологизацию начального образования. Каков смысл и происхождение понятия «современные образовательные технологии»? Какие технологии наиболее часто применяются в начальной школе? Почему информационно-коммуникационные технологии выделяют отдельно и для чего они нужны? Является ли освоение и применение современных образовательных технологий прерогативой наиболее активных учителей начальных классов или это обязательное требование ко всем педагогам? Где и как можно освоить современные образовательные технологии, если это все-таки необходимо? Ответам на эти вопросы, возникшим в ходе экспертизы работ образовательных организаций России – участников Всероссийского конкурса «Путь к успеху», посвящена данная статья.

Итак, обращение к генезису понятия «современные образовательные технологии» позволяет констатировать следующие факты:

- с момента первого упоминания слова «технология» применительно к педагогической деятельности (Джеймс Селли, 1884 г.) [1] интерес специалистов к технологизации обучения возрастает;

- наиболее интенсивно технологии обучения разрабатывались и внедрялись в образование США и стран Западной Европы в начале второй половины XX века. Среди наиболее известных: технология полного усвоения знаний Дж. Кэрролла и Б. Блума; обучения через совершение открытий Дж. Сеймура Бруннера; графических опорных схем Д. Хаблина и другие [2,3];

- этимология слова «технология» связана со значением слов *techne* – мастерство, искусство и *logos* – понятие, учение (греч.). Слово «технология» близко по звучанию и ассоциативно воспринимаемым как синоним слова «техника». Вероятно, именно поэтому, в советской педагогике возможность разработки и применения технологий в образовании ставилась под сомнение [4];

- в последней четверти XX века отечественными педагогами В. Беспалько, М. Клариным, Г. Селевко и другими исследователями началось осмысление перспектив технологизации отечественного образования [2, 4, 5 и др.];

– в российской научно-педагогической лексике одновременно существовали как педагогические технологии, обеспечивающие обучение и воспитание, так и образовательные, которые терминологически относили лишь к процессу обучения;

– на современном этапе развития образования принято употреблять термин «образовательные технологии», как наиболее соответствующий англоязычному аналогу «an educational technology» и подразумевающий единство обучения и воспитания в образовательном процессе.

Следует отметить, что многочисленные трактовки понятия «Образовательные технологии» столь вариативны, что простое их перечисление затрудняет понимание общего и особенного в понимании исследователями его сущности. Проведение аспектного анализа определяющих слов показало, что к их числу чаще всего отнесены: техника (В. Беспалько); конструирование (М. Кларин); система действий (Н. Таланчук, Б. Бин-Бад); модель (В. Монахов); совокупность ситуаций (Л. Фридман, Б. Пальчевский). Общим же для всех названных и многих других толкований сути образовательных технологий является совокупность их базовых характеристик: концептуальность, диагностичность, воспроизводимость и алгоритмизированность [6]. Очевидно, что именно гарантированность результата и строго определенная последовательность использования необходимых для этого средств, методов и форм организации обучения, отличают образовательную технологию от методики.

В современной начальной школе есть возможность обоснованного выбора образовательных технологий, поскольку уже шестой год этот уровень образования существует в условиях стандартизации и вариативности [7]. При этом анализ материалов практической деятельности учителей начальных классов показывает, что имеются определенные проблемы, как с применением, так и с обоснованием выбора образовательных технологий.

В качестве примера рассмотрим работы участников Всероссийского конкурса «Путь к успеху», представленные в номинации «Лучшая практика применения образовательных технологий и использования ИКТ». Чаще всего, номинанты раскрывают особенности использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе начальной школы, на втором месте по частотности описания – организация проектной деятельности школьников. Неоднократно упоминаются: технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология обучения в сотрудничестве, технология проблемного обучения, здоровьесберегающие технологии, технология оценивания и др. Лишь единожды были названы: технология разноуровневого обучения и технология развития информационно-интеллектуальной компетентности.

Анализ справок, представленных участниками конкурса, позволил выделить как успехи, так и затруднения педагогов в проектировании и реализации образовательного процесса в части применения образовательных технологий в соответствии с нормативными требованиями. Несомненным успехом при реализации ФГОС НОО является развитие материально-технического обеспечения образовательных организаций. Следует констатировать расширение спектра используемых педагогами образовательных технологий и средств обучения, включая ИКТ. Положительным является также осознание необходимости и обеспечение повышения квалификации работников начального образования. Наиболее значимой среди трудностей реализации ФГОС НОО, выявленных в ходе экспертизы, является отсутствие в текстах конкретной измеряемой цели применения современных образовательных технологий и,

соответственно сложности с оценкой планируемых результатов их применения в обучении, и, особенно, в воспитании младших школьников.

Так, например, в аналитической справке одной из школ заявлено применение личностно-ориентированных технологий. Однако авторы не называют конкретные виды технологий, относящиеся к этой родовой группе, не уточняют цели их применения и предъявляют результаты, которые должны быть получены в обязательном порядке каждой школой России: отсутствие неуспевающих школьников, активное участие учеников в различных внешних событиях и представление учителями опыта своей работы. Вместо последовательных этапов реализации какой-либо из личностно-ориентированных технологий, алгоритма взаимодействия учителя и школьников в тексте перечисляются методы диалога, игры, педагогической поддержки, отдельные приемы рефлексии, создания ситуации успеха и выбора. Кроме того, заявляя использование информационно-коммуникационных технологий, авторы не раскрывают особенности их применения вместе с названными методами и приемами, а лишь обозначают используемые технические средства.

Другой характерный пример: в аналитической справке декларируется применение проектной технологии, к сожалению, без ссылок на авторство. При этом в тексте упоминается о методе проектов и проектных задачах, о «технологии деятельностного метода». Вновь обезличенно и не аргументировано потребностями учеников, особенностями образовательного процесса и вне связи с представляемыми результатами. При этом ИКТ авторы называют информационно-коммуникативными технологиями.

Технология проблемного обучения, развивающего и дифференцированного обучения, здоровьесберегающие технологии без указания авторства предъявлены в тексте справки назывным способом. Более подробно, но бессистемно раскрыты методы: работа со словарем, литературой и интернет-ресурсами; наблюдение в естественных условиях и опрос; проведение экспериментов и опытов; анализ различных источников информации, их сравнение с полученными результатами, обобщение и моделирование. При всей значимости применения перечисленных методов в начальном образовании нет оснований утверждать, что авторы аналитической справки овладели и корректно используют названные ими образовательные технологии. В целом, можно выделить совокупность наиболее часто встречающихся проблемных моментов в оформлении аналитических справок номинантов, заявляющих о своих достижениях в части применения современных образовательных технологий в начальном образовании:

- перечисление под именем «образовательные технологии» хаотичного перечня методов, приемов и форм организации обучения, без раскрытия особенностей применения в начальной школе в целом, в конкретной образовательной организации, в частности;

- прямое цитирование без указания авторства технологий, ставших основополагающими для реализации концептуальных идей какой-либо системы учебников;

- отсутствие аргументов влияния используемых технологий на результаты образовательного процесса;

- слабое представление того, как обеспечивается безопасность и комфортность обучающихся, и отсутствие в текстах какой-либо информации о сути декларируемых в большинстве справок здоровьесберегающих технологий;

– замена аналитической формы справки отчетом о проделанной организационной работе.

Однако среди конкурсных работ выделяется группа аналитических справок, в которых названные проблемы были проявлены незначительно либо полностью отсутствуют. Например, в тексте, представленном коллективом авторов из МОУСОШ № 2 г. Буя Костромской области, заявлено использование ИКТ для индивидуализации обучения и развития одаренности младших школьников. Цель нашла отражение в описании того, каким образом происходит применение электронной среды обучения «1 ученик: 1 компьютер» в образовательном процессе, а также в том, как представлены достигаемые результаты обучающихся. Кроме того, авторы подробно раскрывают понятия, используемые ими для разработки и применения представляемой технологии организации образовательного процесса. Среди них: электронная образовательная среда (Красильникова В.А., Уваров А.Ю.); индивидуализация (Л.В. Байбородова и Т.В. Бурлакова, Е.А. Александрова, Н.Б. Крылова, М.А. Холодная, И.С. Якиманская); субъектность учебной деятельности (Колесникова И.А., Титова Е.В.) и другие.

Использование авторами аналитических справок концептуальных идей работающих со школой научных консультантов вызывает уважение и позволяет предположить, что именно системное научно-методическое сопровождение позволило получить те значительные результаты, которые предъявлены в качестве аргументов эффективности применяемых технологий, способствует повышению профессионализма педагогов¹⁷. Так, в МБОУ СОШ № 38 г. Рязани используется универсальный механизм внедрения образовательных технологий в практику школы (Ю.В. Агапов и Т.В. Васильченко). Концептуальной основой применяемой в школе технологии организации формирующего оценивания авторы считают научные идеи И.С. Фишман и Г.Б. Голуб, М.А. Пинской. В качестве алгоритмической основы взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса избирают предложение Ю.В. Романова. В ходе реализации девяти этапов этого алгоритма в школе применяются: ежедневное оценивание в виде опросов, листы обратной связи, недельные отчеты, портфолио и проч., которые авторы называют техниками.

Наиболее полно этапы авторской технологии раскрыты в аналитической справке, подготовленной в прогимназии № 675 «Талант» из Санкт-Петербурга. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (Л.Г. Панфилова) базируется на развивающем, системно-деятельностном, логико-информационном и компетентностном подходах. Она реализуется в четыре этапа, названных автором «Самоопределение в деятельности», «Учебно-познавательная деятельность», «Интеллектуально-преобразовательная деятельность» и «Рефлексивная деятельность». В тексте подробно представлены используемые на различных этапах методы работы с информацией, а также разработан, апробирован и внедрен в практику методический инструментальный: технологическая карта и дидактическое электронное сопровождение к ней.

Следует отметить, что выделение информационно-коммуникационных технологий в отдельную группу обусловлено тем, что алгоритм получения гарантированного результата при их использовании связан не с индивидуальными приращениями школьников, а с преобразованием информации. Тем не менее, ИКТ активно используются при организации образовательного процесса, в том числе и в

¹⁷ ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года с изменениями на 1 января 2017 года.

начальной школе, усиливая эффективность применения различных образовательных технологий, позволяя добиться лучших результатов, сокращая затраты невосполняемых ресурсов¹⁸. В этой связи интересен опыт применения ИКТ, представленный в аналитической справке МБОУ Гимназия № 24 г. Междуреченска Кемеровской области. Авторы подробно раскрывают технологию организации образовательного процесса для детей, длительно отсутствующих по уважительной причине, детей с ограниченными возможностями здоровья и одаренных школьников с применением дистанционных технологий через специально созданные ресурсы. Существенно, что в справке раскрыто понимание целостности образовательного процесса, проявленное в развитии электронного обучения и внеурочной деятельности школьников в информационно-образовательной среде. Особое внимание уделено также созданию условий для развития в этой среде методической и ИКТ-компетентности педагогов школы, района и области.

Обобщая результаты анализа названных и других признанных лучшими работ в рассматриваемой номинации, выделим основания для определения их таковыми в сравнении со всеми:

- убедительные результаты образовательного процесса, их положительная динамика и обоснованность их связи с применяемыми технологиями;
- опора на концептуальные идеи ученых, в том числе и работающих с педагогическим коллективом;
- конкретизация и проработанность этапов применения технологий и учет особенностей ученического и учительского коллективов в реализации заданной последовательности их составляющих;
- полнота и уникальность методического обеспечения применения конкретной технологии, дающего возможность ее воспроизведения.

Остановливаясь подробнее на нормативной обусловленности применения современных образовательных технологий в начальной школе, необходимо отметить, что называя в аналитических справках перечень документов в сфере российского образования, участники конкурса не проявили понимание их связи с темой номинации. При этом аспектный анализ ряда нормативных текстов позволяет сделать существенные в аспекте рассматриваемой проблемы наблюдения. Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» нет определения понятия «образовательные технологии».

В статье второй зафиксировано лишь значение того, что понимается под средствами обучения, в число которых входят компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети и прочее (п. 29). Среди академических прав педагогических работников заявлена свобода выбора «обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания (ст. 47, ч.3, п.2). Одновременно в число обязанностей педагогов входит обеспечение высокого качества образования при использовании обоснованно избранных форм, средств, методов (ст. 48, ч.1, п.5).

В число важнейших требований к педагогическим работникам в законе отнесен высокий профессиональный уровень деятельности, что, по сути, является нормативно выраженной необходимостью гарантировать результативность применения избранного инструментария. Подтверждением тому, что законодатели с большой вероятностью

¹⁸ ФГОС НОО с изменениями, внесенными: приказами Минобрнауки России от 26 ноября 2010 года № 1241; от 22 сентября 2011 года № 2357; от 18 декабря 2012 года № 1060; от 29 декабря 2014 года № 1643; от 18 мая 2015 года № 507, от 31 декабря 2015 года № 1576.

имели в виду, но не назвали из-за многозначности трактовки, образовательные технологии, является использование этого понятия в тексте федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

В этом нормативном документе необходимость разработки не только содержания, но и технологий образования согласована с методологической основой стандарта – системно-деятельностным подходом (п.7). Существенно, что целью является социально желаемое познавательное и личностное развитие обучающихся. В тексте стандарта конкретно названа лишь одна группа технологий – информационно-коммуникационные (п.11, ч.7). Кроме того, представлены требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения младшими школьниками основной образовательной программы, связанные с использованием средств ИКТ в образовательном процессе начальной школы.

Более подробно современные образовательные технологии обозначены в содержании квалификационных должностных характеристик учителя в Едином квалификационном справочнике¹⁹. Помимо информационно-коммуникационных, в этом документе названы технологии продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентностного подхода, развивающего обучения и другие. Очевидно, что этот нормативный документ фиксирует родовые группы образовательных технологий, различные виды которых разработаны и весьма широко представлены в отечественной и зарубежной педагогике. Обращение к тексту Профессионального стандарта педагога позволяет выделить перспективы профессионального развития педагога в части освоения образовательных технологий²⁰. В этом документе обозначена необходимость использования социальных сетей и виртуальной реальности в обучении, воспитании и развитии школьников, значимость обучения в сотрудничестве, создания и развития различных сообществ, организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся и проч.

Очевидно, что ярко выраженная нормативная необходимость освоения и применения учителем начальных классов современных образовательных технологий актуализирует разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации. Для этой категории педагогических работников с учетом среднего возраста работающих в начальной школе, пожалуй, это оптимальный вариант обеспечить проектирование и реализацию образовательного процесса на современном уровне требований государства.

В Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования реализуются десятки программ, содержание которых позволяет развивать необходимые профессиональные компетенции педагогов. Среди них программы, предполагающие освоение учителями технологий: развития критического мышления через чтение и письмо, проблемного обучения, организации проектной и исследовательской деятельности школьников, «Образ и мысль», обучения

¹⁹ Квалификационные характеристики должностей работников в сфере образования. Приказ Минздравсоцразвития РФ № 761н от 26 августа 2010 года.

²⁰ Приказ министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с изменениями, внесенными Приказом Минтруда России от 25.12.2014 N 1115н.

в сотрудничестве, и многих других в интеграции с использованием ИКТ в качестве инструмента, обеспечивающего эффективное решение педагогических задач современной начальной школы [8, 9, 10, 11].

В целом, применение образовательных технологий и ИКТ в современной начальной школе является перспективным направлением ее развития, обеспечено нормативно, проявлено практически, и при этом характеризуется следующими особенностями:

- отсутствием допрофессионального опыта большинства учителей собственной учебной деятельности в условиях реализации какой-либо образовательной технологии, за исключением проведения комбинированного урока, обеспечивающего лишь приобретение учеником определенной суммы знаний;

- недостаточной информированностью о сути актуальных образовательных технологий, освоение и применение которых учителем позволяет формировать у школьников умение учиться;

- затруднениями педагогов в освоении конкретных образовательных технологий и подменой необходимого гарантирующего результат алгоритма педагогической деятельности использованием отдельных «элементов технологий».

При этом результаты анализа материалов, представленных победителями Всероссийского конкурса «Путь к успеху», и эффекты деятельности отдельных организаций дополнительного профессионального образования, упомянутые в работах участников, подтверждают возможность преодоления выявленных трудностей и достижения положительных результатов педагогически целесообразного применения современных образовательных технологий и ИКТ в начальном образовании.

Библиографический список:

1. Салли Д. Очерки по психологии детства. М.: КомКнига, 2007.
2. Кларин М.В. Педагогические технологии в учебном процессе. М., 1989.
3. Хамблин Д. Формирование учебных навыков. М.: Педагогика, 1986.
4. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования. М., 2005.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
6. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. М., 2008.
7. Молокова А.В. Современная начальная школа: стандартизация и вариативность // Сибирский учитель. 2016. № 2. С. 5-9.
8. Молокова А.В. Особенности развития профессиональных компетенций учителя // Начальное образование. 2016. Т. 4. № 4. С. 12-19.
9. Молокова А.В., Молоков Ю.Г. Информационные технологии в традиционной начальной школе // Начальное образование. 2003. № 1. С. 32-36.
10. Молокова А.В., Лукашенко Н.С. Педагогический скетчинг – эффективная форма повышения квалификации педагогов // Сибирский учитель. 2016. № 6. С.42-46.
11. Молокова А.В. Проектная деятельность младших школьников в условиях информатизации образования // Начальное образование. 2005. № 3. С. 19-21.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

¹Молокова Анна Викторовна, ²Крамер Елена Александровна

¹доктор педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования
Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников
образования,

²учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 1»

^{1,2}Россия, г. Новосибирск

¹amolokova@mail.ru, ²ekramer@yandex.ru

Ключевые слова: воспитание, личностный результат, гаджеты, компьютерная зависимость, кризис семьи.

Воспитание школьников традиционно является первостепенной задачей отечественного образования, согласованной с тенденциями развития образовательных систем в мире. В настоящее время актуальность продуктивности этого сложнейшего процесса с отсроченными результатами значительно возросла. Причины акцентирования внимания к проблемам духовно-нравственного воспитания школьников связаны с социально-экономическими потрясениями, произошедшими в России в 90-х годах прошлого столетия. Следствием этого являются нравственная и духовная деградация значительной части населения нашей страны.

Ученые фиксируют развивающийся кризис семьи и отмечают, что родители современных школьников сталкиваются с неразрешимыми проблемами детско-родительских отношений [1]. Учителя наблюдают последствия происходящих в семьях конфликтов и утраченных взрослыми смыслов воспитания: многие ученики, поступающие в школу, эгоцентричны, не склонны учитывать мнение других людей, проявлять уважение к чужому труду, осуществлять самообслуживание. Одновременно их родители отличаются потребительским отношением к школе, зачастую не видят ценности в своих контактах с ребенком, решают лишь вопросы жизнеобеспечения. Многие из них компенсируют невнимание дорогими подарками. Чаще всего младшим школьникам дарят гаджеты, заменяющие детям семью и друзей. Привычка получать удовольствие от компьютерной игры вместо реального взаимодействия со сверстниками, возможность удовлетворять потребность в принадлежности к группе через контакты в социальных сетях вместо общения с близкими людьми, способствуют развитию компьютерной зависимости, агрессивного поведения, усугубляют разрыв между детьми и их родителями. В ряде случаев это приводит не только к негативным последствиям для здоровья, искажению ценностных ориентиров, но и угрожает жизни ребенка [2]. В связи с этим рассмотрение особенностей воспитания школьников в контексте активного использования ими средств информатизации представляется актуальным и своевременным.

Проведенное авторами статьи исследование показало, что важнейшей особенностью и, одновременно, условием инновационного проектирования является осознание педагогами принципиальной новизны современных нормативных требований к процессу и результатам воспитания школьников. Требования к процессу подробно представлены в преамбулах по содержанию программам, обязательных для реализации в каждой российской школе: духовно-нравственного развития и

воспитания на уровне начального общего образования; социализации и воспитания школьников, обучающихся на уровне основного общего образования. Их содержание базируется на научной концепции, которая представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных организаций с другими субъектами социализации: семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» четко обозначен результат воспитания – *современный национальный воспитательный идеал*. Это «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [1, с. 11].

К числу базовых национальных ценностей отнесены: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа и человечество. Новизна нормативного поля проявлена в виде системы требований к личностным результатам выпускников каждого из уровней общего образования, получаемого в школе. Аспектный анализ этих требований показывает, что они в полной мере согласуются с национальными и общечеловеческими ценностями. Принципиальным отличием, которое зачастую не осознается педагогами, является требование стандартов об обобщенной оценке личностных результатов в ходе мониторинговых исследований. Поскольку самостоятельность и ответственность школьников за результаты информационной деятельности являются значимыми личностными результатами уже на уровне начального общего образования, возникает нормативно обусловленная потребность формировать этот личностный результат и обобщенно оценивать его сформированность у выпускников начальной школы.

В связи с этим возникает профессиональная педагогическая задача, необходимость решения которой также следует отнести к особенностям духовно-нравственного воспитания школьников. Каким образом педагог может добиться присвоения базовых национальных и общечеловеческих ценностей учеником, для которого самым ценным и значимым является обладание модным гаджетом и возможность использовать его для удовлетворения потребностей в отдыхе, развлечении, самореализации и общении? Опираясь на научные рекомендации [3], учитель, как правило, обращает внимание на то, что в воспитательном процессе, направленном на присвоение ценностей и формирование нравственных убеждений, принято выделять три этапа: ознакомление детей с нормами поведения; формирование их взглядов и убеждений, а затем и общей направленности личности. Считается, что на первом этапе происходит не только знакомство с нормами и правилами поведения, но и их осмысление. Кроме того, у ребенка формируется собственная нравственная оценка, которая впоследствии будет являться основой мотивов поведения. В ходе второго этапа происходит принятие, присвоение нравственных норм. Это этап формирования убеждений. И, наконец, третий этап направлен на формирование определенных привычек поведения посредством многократных действий.

При этом согласно идеям В. А. Сухомлинского, Л. С. Выготского и других ученых о том, что воспитательная работа должна быть незаметной для обучающегося, современному учителю следует выделять ценностную составляющую на учебных занятиях, например, литературного чтения и окружающего мира в начальной школе.

Обучая литературному чтению, опираясь на тексты учебников и подбирая дополнительный материал, целесообразно воспитывать в детях уважение к старшим, говорить с ними о важности заботы о младших, формировать уважение к историческому прошлому семьи. На уроках окружающего мира – прививать любовь ко всему живому, к своей Родине, способствовать развитию творческих способностей младших школьников. Кроме того, особое значение имеет формирование патриотических чувств, гражданственности в ходе встреч с ветеранами, походов в музеи, экскурсий по родному городу. Существенный вклад в духовно-нравственное воспитание школьников может внести внеурочный курс истории искусств для знакомства с календарными праздниками, традициями и обычаями русского народа и других народов, населяющих Россию.

В ходе исследования авторами статьи выявлено, что не всякая норма может перейти в убеждение, стать значимой и ценной для школьника. Знание и понимание требований, даже их соблюдение не гарантирует принятия и включения норм в персональную систему ценностей. Особенно в том случае, когда речь идет об ограничениях в столь мотивационно значимом виде деятельности, как использование средств ИКТ. Поэтому следует дополнить информирование детей о возможностях и преимуществах их применения в образовательном процессе, последствиях безответственного по отношению к своему здоровью, безопасности, нравственности использования этих технологий в других целях, личным примером учителя, интерактивным форматом организации образовательного процесса и аспектным аксиотворчеством школьников. Методологическими основами обеспечения эффективного воспитания в рассматриваемом контексте являются компетентностный, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, а также комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе [4].

Следует отметить, что в соответствии с нормативными требованиями ИКТ-компетентность школьников является одним из метапредметных результатов освоения образовательных программ, а самостоятельность и ответственность в осуществлении информационной деятельности – личностные результаты духовно-нравственного воспитания. На первый взгляд, возникает противоречие. Однако, ФГОС начального общего образования предъявляет ряд на первый взгляд исключаящих друг друга, но, по сути, взаимодополняющих требований к результатам выпускников. Среди них: овладение эффективной коммуникацией и активное использование средств ИКТ; принятие моральных норм, нравственных установок и национальных ценностей и адаптация к изменяющемуся миру и др. Особые затруднения в понимании единства, но не борьбы формируемых в результате характеристик личности вызывают такие как воспитанность ученика и его ИКТ-компетентность.

Проведенное исследование подтвердило педагогическую целесообразность и методическую обоснованность их комплексного формирования [3]. При этом одним из условий эффективности прилагаемых усилий в решении рассматриваемой проблемы является продуктивное взаимодействие учителя с родителями школьников. Классическая проблема взаимоотношений в диаде «родитель-учитель» усугубилась в связи с кризисом семьи. Все чаще учителям приходится разрешать различные конфликтные ситуации с родителями, обусловленные не только ощущением вины и ответственности сторон, но и статусом в системе отношений, уязвленным чувством самооценности.

Например, родители не согласны с отметкой в электронном журнале, в то время как ребенок понимает и принимает ее. Другой пример – противодействие посещению детьми экскурсий в художественные музеи, вовлечению в чтение классической литературы. Попытки учителя противопоставить формированию «клипового мышления», системное развитие интеллекта, воли и чувств школьников часто не понятны родителям, восхищающимся способностью своих детей находить информацию в Интернете, увлеченностью информационной деятельностью, зачастую, содержательно малоизвестной взрослым. В связи с этим, одним из приоритетных условий и еще одной особенностью воспитания современных школьников является системное взаимодействие семьи и школы. Особую актуальность приобретает родительское просвещение, особенно в вопросах безопасности детей, ставших активными членами информационного общества, вовлечение родителей в воспитательный процесс через участие во внеурочных мероприятиях и внешкольных событиях в качестве их участников и наблюдателей за поведением детей в контексте применения младшими школьниками средств ИКТ.

Особенности оценивания результатов воспитания школьников в ходе активного использования ими информационных ресурсов и гаджетов остается малоисследованным вопросом. По мнению авторов статьи, наиболее эффективным инструментом оценки в этом контексте являются воспитательные ситуации, в ходе которых осуществляется одновременно как развитие личности ребенка, так и педагогическое наблюдение с целью оценки его результативности. В качестве ориентира целесообразно использовать научно-методические предложения по организации мониторинга духовно-нравственного развития и воспитания школьников (Логинова А.А., Данилюк А.Я. и др.). Очевидно, потребуется уточнить и расширить содержание предлагаемых ситуаций с учетом особенностей жизнедеятельности современных школьников. Для осуществления целенаправленного воспитания в изменившихся за счет информатизации условиях реализации образовательного процесса необходимо определить те нормы и ценности, которые приоритетны для развития гражданина информационного общества и не противоречат общечеловеческим ценностям.

Так, ценность «здоровье» может быть успешно присвоена личностью в ходе формирования привычки регулировать время своей работы с компьютером, в соответствии с требованиями СанПиН. Ценности «труд» и «наука» принимаются школьником в процессе решения учебно-познавательных задач и освоения правовых норм поведения в Интернете, умений отбирать для учебной деятельности актуальную информацию, анализировать ее и обобщать, а затем оформлять в соответствии с этическими нормами, ссылаясь на источники информации. Постепенно ребенком осознается ценность самостоятельно приобретенного знания, а не полученного в готовом виде. Ознакомление учеников с Законом РФ «Об авторских и смежных правах» и разработка ими правил его применения для различных субъектов образовательных отношений способствует осознанию значимости собственного развития и воспитания. Более того, в ходе создания детьми творческих продуктов на основе принятых ценностей и усвоенных правил поведения происходит освоение норм экранной эргономики и этичного представления информации, как в электронном виде, так и в устной форме.

В заключение следует отметить, что для достижения большего эффекта в решении задач воспитания в рассматриваемом аспекте необходима консолидация усилий всех педагогов, работающих с учениками. На уровне начального образования

требуется взаимодействие учителя начальных классов с педагогами дополнительного образования, учителями-предметниками. Аргументом для совместного проектирования воспитательного процесса учителями основной школы также могут стать особенности развития современных школьников в связи с изменившимися условиями их жизни и образования. Апробация представленных в статье предложений по их учету в практике позволяет утверждать следующее.

Осуществляя системное воспитание учеников на всех уровнях образования, взаимодействуя с коллегами и родителями, можно обеспечить условия для развития личности, соблюдающей нормы нравственности, этикета, правила безопасного для жизни и здоровья поведения в социальных сетях и виртуальной реальности, присвоившей ценности информационного общества. Наиболее весомый вклад в воспитание личности в рассмотренном аспекте может внести именно начальная школа.

Библиографический список:

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк и др. М.: Просвещение, 2013. 23 с.
2. Крамер Е.А. Обучение младших школьников навыкам безопасного поведения в виртуальном пространстве // Начальное образование. 2016. Том 4. Выпуск 5. С. 33-37.
3. Молокова А.В. ИКТ-компетентность и воспитанность личности: единство противоположностей // Сибирский учитель. 2016. № 1. С.41-43.
4. Молокова А.В. Комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кузбасская государственная педагогическая академия. Новокузнецк, 2008.
5. Содержание образования в начальной школе: система ценностей: сб. научных трудов / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 136 с.

**СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Панфилова Людмила Генриховна

*кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского
филиала ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии
образования»*

*Россия, г. Санкт-Петербург
pnflv@mail.ru*

Ключевые слова: *работа с информацией, развитие, информационно-интеллектуальная компетентность, образовательные результаты, методический инструментарий*

Информационное общество предъявляет к современникам множество новых требований, одно из которых – умение ориентироваться в постоянно увеличивающемся потоке информации, управлять им и использовать его для развития и решения практических задач.

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) второго поколения четко обозначены требования к результатам образования школьников:

личностным, метапредметным и предметным. [1]. Особое внимание в стандарте уделяется *умению школьников работать с информацией*: находить и фиксировать, анализировать и систематизировать, интерпретировать и обобщать, представлять и передавать, преобразовывать и использовать информацию в практической деятельности. Очевидно, что для реализации требований ФГОС необходимы инновационные средства обучения, одним из которых является *технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК)*, раскрывающая общедидактические принципы и алгоритмы организации учебного процесса, которые позволяют сделать обучение продуктивным и практически значимым [2].

Ключевыми в «технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности» являются понятия: «развитие» и «информационно-интеллектуальная компетентность». Под «развитием» понимается процесс появления новообразований личности: интересов, умений, новых качеств, способностей. «Информационно-интеллектуальная компетентность» определяется как совокупность информационно-интеллектуальных и организационно-коммуникационных умений, позволяющих обучающимся успешно работать с информацией в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности при решении различных задач. *Информационно-интеллектуальные умения* включают владение методами работы с информацией, в основе которых лежат требования логико-информационной корректности к их использованию в учебно-познавательной, интеллектуально-преобразовательной и рефлексивной деятельности. *Организационно-коммуникационные умения* – это способность к самоорганизации собственной деятельности (ее целеполаганию, планированию, выполнению и представлению результата) при работе с учебной информацией как индивидуально, так и в группе.

Методологической основой ТРИИК являются развивающий, системно-деятельностный, логико-информационный, компетентностный научные подходы. Развивающий подход ориентирует на создание условий для самоопределения и самоорганизации школьника в процессе обучения.

Самоопределение предусматривает условия для осознания учащимся смысла и цели обучения, понимание значения приобретаемых знаний и умений для практического их применения.

Самоорганизация предполагает выполнение последовательности действий по решению поставленных учебных задач. Реализация системно-деятельностного подхода связана с формированием личностных, метапредметных и предметных умений школьников, включая самоопределение и самоорганизацию в познавательном процессе, обеспечивающих формирование ключевых компетенций, среди которых лидирует «умение учиться» [3].

Логико-информационный подход предусматривает особую организацию содержания, осваиваемой в ходе обучения информации, с учетом требований логико-информационной корректности (ясность, точность, последовательность, доказательность) и освоение определенных методов работы с этой информацией [4].

Суть компетентностного подхода заключается в целевой установке по формированию способности школьника успешно действовать на основе приобретенных знаний, умений и опыта самостоятельной учебно-познавательной, интеллектуально-преобразовательной и рефлексивной деятельности при решении учебных и практических задач.

Освоение указанных видов опыта позволяет формировать информационно-интеллектуальную компетентность школьников.

Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности представляет собой *модель поэтапного взаимодействия* участников образовательного процесса, обеспечивающая движение от исходного состояния обученности школьника к новому.

На первом этапе – «*Самоопределение в деятельности*» – стимулируется интерес школьников к изучению темы посредством выполнения *ситуативного задания*, направленного на выявление тех знаний и умений, которые необходимы для его решения в рамках данной темы. Результатом этого этапа является осознание школьником потребности ее освоения и постановка личностно значимой цели деятельности.

На втором этапе – «*Учебно-познавательная деятельность*» – организуется освоение новой информации, необходимой для выполнения ситуативного задания. Этот этап имеет содержательные блоки, каждый из которых включает определенный объем информации и является лишь частью содержания всей темы. Количество блоков определяется педагогом с учетом принципов необходимости и достаточности. Каждый блок представляет цикл пошагового выполнения учебных заданий на «знание», «понимание», «умение», которые формулируются с учетом критериев логико-информационной корректности. Последовательное выполнение этих заданий создает условия для освоения учебной информации и формирования умения с ней работать в рамках изучаемой темы.

На третьем этапе – «*Интеллектуально-преобразовательная деятельность*» – учащимся предлагается вернуться к ситуативному заданию, выбрать уровень его выполнения (информативный, импровизационный, эвристический), способ деятельности (индивидуальный или коллективный) и выполнить задание.

На четвертом этапе – «*Рефлексивная деятельность*» – полученный результат соотносится с поставленной целью, проводится самоанализ и самооценка собственной деятельности по выполнению ситуативного задания в рамках освоения учебного содержания.

Таким образом, процесс обучения с использованием этой современной технологии представляет собой целостную систему деятельности от постановки цели до конечного результата, в рамках реализации которой появляются позитивные изменения в знании школьников, обеспечивающие формирование личностных, метапредметных и предметных умений, проявляющихся в информационно-интеллектуальной компетентности при выполнении ситуативного задания.

В связи с тем, что в данной технологии учитываются закономерности работы с информацией, то становится объективно необходимым соблюдение требований логико-информационной корректности, таких как: ясность, точность, последовательность, доказательность. Обозначенные требования легли в основу методов работы с информацией, процедуры которых позволяют ее перерабатывать с определенной дидактической целью [4].

Для успешной деятельности в формате данной технологии учителю предлагается методический инструментарий, созданный на основе ТРИИК: технологическая карта (ТК) и дидактическое электронное сопровождение (ДЭС).

Это новый вид методических средств, обеспечивающих организацию освоения учебного содержания, ориентированного на конкретные результаты: личностные, метапредметные, предметные.

Структура технологической карты содержит: название темы, цели обучения, планируемый результат (личностные, метапредметные и предметные умения);

основное содержание темы, термины и понятия, особенности организации пространства (формы работы, ресурсы, межпредметные связи); технологию изучения темы.

В описании каждого этапа указываются: цели и задачи учебной деятельности; учебные задания разных типов; планируемые результаты: личностные, метапредметные, предметные умения. Дидактическое электронное сопровождение к ТК, включает: презентацию (фото, видео-демонстрация, манипулирование информационными элементами); тексты, карты-схемы и справочную информационную систему в контексте изучаемой темы; обучающие и тестирующие модули для диагностики знаний и умений в интерактивном режиме.

Разработку и апробацию данного методического инструментария на основе ТРИИК проводили педагоги прогимназии № 675 «Талант». В результате разработано более 200 моделей технологических карт с 1 по 4 класс начальной школы по основным предметам: русский язык, математика, окружающий мир. Модели технологических карт находятся в свободном доступе на сайте издательства «Просвещение» http://www.prosv.ru/about.aspx?ob_no=32824, и успешно используются как педагогами прогимназии, так и учителями Санкт-Петербурга и России.

Эффективность использования ТРИИК в учебном процессе в течение всего учебного года с 1 по 4 класс подтверждают результаты обучения школьников прогимназии № 675 «Талант». Об этом свидетельствуют сравнительные данные успеваемости и качества обучения в прогимназии с 2012 по 2016 год (таблица 1), а также итоги внешнего мониторинга метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ 2015-2016 учебный год (таблица 2).

Педагоги (92% из числа опрошенных), использующие ТРИИК и методический инструментарий, подтверждают продуктивность их применения для выполнения требований ФГОС к результатам образования и достижения качества обучения школьников. Известно, что качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей. Поэтому для успешной реализации ТРИИК и методического инструментария разработана программа повышения квалификации «Подготовка педагога к реализации ФГОС основной школы: технология развития информационно-интеллектуальной компетентности» (108 часов).

Таблица 1

**Успеваемость и качество обучения
(сравнительные данные)**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Успеваемость %				
ГБОУ прогимназия №675 «Талант»	100	100	100	100
Итоги по Красносельскому району	96,8	97,3	96,9	96,4
Итоги по городу	92,4	94,7	96,2	95,9
Качество обучения %				
ГБОУ прогимназия №675 «Талант»	75,1	75,9	76,8	77,3
Итоги по Красносельскому району	60,2	63,3	66,2	67,2
Итоги по городу	61,3	64,4	65,9	66,5

Таблица 2

**Итоги внешнего мониторинга метапредметных результатов освоения
обучающимися основных общеобразовательных программ 2015-2016 учебный год
(сравнительные данные)**

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Коэффициент выполнения диагностической работы				
ГБОУ прогимназия №675 «Талант»	0,87	0,82	0,85	0,79
По Красносельскому району	0,82	0,73	0,66	0,67
По городу	0,84	0,75	0,70	0,73

Цель данной программы – обеспечить условия для приобретения информационно-интеллектуальной компетентности, необходимой педагогу для освоения новой модели профессиональной деятельности при выполнении требований ФГОС общего образования и профессионального стандарта педагога.

Педагогам предлагается обучение, которое представляет вариант инновационного повышения квалификации, в рамках которого освоение теоретической части организуется в формате ТРИИК, практическая часть – это стажировка по проектированию и моделированию учебного процесса с оформлением методического инструментария, апробацией разработок в реальном учебном процессе и публичным представлением результатов обучения педагогов [5].

Данное обучение обеспечивает условия как для качественной подготовки педагогов к практической деятельности в соответствии с новыми требованиями, так и для повышения профессионального уровня специалистов. Повышение квалификации по данной программе проводится на базе филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербурге.

Библиографический список:

1. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009. 120 с. (Стандарты второго поколения).
2. Панфилова Л.Г. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК): научно-методическое пособие / Л.Г. Панфилова, Т.Е. Матвеева, С.А. Сапон. Великий Новгород, 2010. 93 с.
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.ил.
4. Федоров Б.И. Алгоритмы обучения. СПб.: Филиал издательства «Просвещение», 2004. 182с.
5. Каплунович Т.А., Панфилова Л.Г. Синергетический подход в повышении квалификации и вариативный опыт его экспериментальной реализации // Человек и образование. 2016. № 2. С. 29-35

**ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ИНТЕРНЕТА
ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ УЧИТЕЛЕМ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Костина Ольга Витальевна

*аспирант Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки
работников образования
Россия, г. Новосибирск
egida@yandex.ru*

Ключевые слова: учитель начальных классов, Интернет, электронные образовательные ресурсы, педагогическая задача, портал

Российское общество предъявляет все более высокие требования к работе учителей. Педагогические цели и задачи, изложенные в современных нормативных документах (ФГОС начального общего образования, концепции преподавания различных учебных предметов, Профессиональный стандарт педагога и др.), обязывают учителей начальных классов искать новые инструменты и возможности для эффективного выполнения возложенных на них функций.

Вместе с тем, современный этап развития образования характеризуется интенсивным развитием информационно-коммуникационных и телекоммуникационных технологий, активным формированием информационно-образовательной среды и широким спектром возможностей, предоставляемых глобальной сетью Интернет. Электронные образовательные ресурсы в настоящее время используются для решения различных профессиональных задач: повышения наглядности и мотивации, развития проектной деятельности, организации самостоятельной работы школьников, осуществления контроля и мониторинга, внедрения дистанционного обучения и т.д. Кроме того, Интернет рассматривается педагогами как часть образовательной среды, которая содержит богатейший информационный потенциал. Данное утверждение доказывают результаты опроса, проведенного специалистами Городского центра информатизации «Эгида» (г. Новосибирск). Согласно полученным данным, 82 % учителей начальных классов при подготовке к урокам и внеклассным мероприятиям используют материалы образовательных сайтов. Для сбора информации к выступлению на методическом совете или написанию статьи, обобщающей педагогический опыт, доля педагогов, использующих Интернет, еще выше – 96 %. Учителя начальных классов отмечают, что электронные средства массовой информации являются для них удобными в использовании, так как отличаются высокой доступностью, широким спектром различных ресурсов и возможностью интерактивного общения с коллегами. В то же время качеством представленных материалов в Интернете удовлетворена лишь половина опрошенных – 52 %. Обсуждая ресурсы, учителя начальных классов актуализируют проблему долгого поиска необходимой информации, однообразия представленной информации, отсутствие единой образовательной среды и рыночную трансформацию сегмента образовательных услуг в Интернете.

В последние десятилетия использование сети Интернет в работе учителя стало объектом пристального изучения. По данным электронной библиотеки диссертаций (<http://www.dissercat.com>), со словосочетанием «электронные образовательные ресурсы» только по специальности 13.00.00 «Педагогические науки» состоялась защита

5663 научных исследований. В диссертационных работах и научных статьях подробно описаны: актуальные вопросы создания образовательных порталов, функции и дидактический потенциал информационных образовательных ресурсов, педагогические условия подготовки учителей к их использованию и созданию. Исследователи уделяют внимание формированию различных компетенций педагога средствами электронных ресурсов, технологиям их использования в каждой предметной области и др. Особое значение, по мнению специалистов, имеет организация образовательного процесса в начальной школе. Об этом пишут А.В. Молокова [1], Е.А. Крамер [2], О.В. Насс [3], Т.Б. Кропачева [4] и другие. Кроме того, исследователи отмечают и ряд актуальных научно-педагогических и методических проблем использования Интернета, в числе которых – очевидное противоречие между возрастающей ролью Интернета как источника информации и отсутствием теоретически обоснованных педагогических условий организации образовательного пространства Интернета [5]. В этой связи ценность для научного изучения и практического использования имеют образовательные порталы с разнообразным, методически обоснованным контентом, понятным и удобным в использовании интерфейсом, предоставляющие учителям начальной школы возможности для решения всей совокупности педагогических задач.

Современный словарь по педагогике трактует термин «педагогическая задача» как осмысление сложившейся педагогической ситуации и принятие на этой основе решений и плана необходимых действий [6]. В вопросах классификации педагогических задач в научных источниках нет единого мнения: исследователи выделяют группы и типы по временному признаку, с точки зрения этапов педагогического управления и логики построения психолого-педагогической деятельности, в соответствии с технологическим подходом, представлениями о целостном педагогическом процессе и т.д.

В то же время содержание собственно педагогических задач определено стандартами образования и учебными программами и направлено на выполнение основных функций учителя: обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской [7]. Таким образом, содержание задач включает в себя четыре основные составляющие работы педагога начальной школы: организацию учебного процесса и внеурочной деятельности, взаимодействие с родителями младших школьников и деятельность методиста-исследователя в процессе профессионального взаимодействия с коллегами и администрацией школы.

Охарактеризовав содержание основных педагогических задач, обратимся к анализу образовательных сайтов, направленных на помощь учителю начальных классов в их решении. Согласно поисковому запросу «сайт для учителей начальных классов», поисковая служба Yandex.ru выдает 141 млн. результатов. Проведение абрисного исследования определенного количества представленных на этот запрос сайтов позволяет выделить ряд существенных вопросов и недостатков российского информационного пространства. Приведем лишь некоторые из них, наиболее очевидные:

1. Отсутствие единой базы данных образовательных ресурсов.

Автору статьи не удалось найти ни одного официального рейтинга или актуального каталога современных образовательных порталов, ориентированных на использование в системе общего образования. Вместе с тем формирование такого каталога на государственном уровне значительно повысило бы эффективность использования учителями начальных классов таких ресурсов.

2. Проблема качества методических материалов, размещенных в сети Интернет, и их соответствия современным образовательным стандартам.

Содержание материалов большинства электронных ресурсов не рецензируется экспертами и, соответственно, не проходит даже минимальную научно-методическую и литературную редактуру, что приводит к размещению в свободном доступе ресурсов, содержащих значительное количество грамматических, фактических, методических и других видов ошибок.

3. Нестабильная локализация ресурсов по определенному сетевому URL-адресу и наличие большого количества сайтов, которые потеряли актуальность, но, тем не менее, размещаются в открытом доступе без обновления и технической поддержки в течение многих, иногда десятков, лет.

4. Сложная в использовании навигация сайта. Многие образовательные сайты не имеют грамотной и понятной структуры, поисковой формы, в то время как удобная структуризация содержимого является одним из приоритетных факторов эффективности ресурса.

Описанные выше проблемы не претендуют на полное освещение всего многообразия процессов в этой области, а лишь очерчивают круг вопросов, с которыми сталкиваются сегодня учителя начальных классов при использовании ресурсов Интернет.

Попытка классифицировать многообразие представленных в сети сайтов позволяет выделить следующие группы:

- Федеральные информационно-образовательные порталы;
- сайты федеральных, региональных и муниципальных органов управления образованием;
- электронные педагогические СМИ;
- ресурсы коммерческих образовательных порталов;
- электронные энциклопедии, словари, справочники;
- ресурсы по отдельным предметам образовательной программы;
- сайты учителей начальных классов.

Среди востребованных ресурсов, предназначенных для организации образовательного процесса в начальной школе, сами педагоги, согласно их отзывам и публикациям в социальных сетях и электронных изданиях, отдают предпочтение трем первым группам. В качестве «полезных» наиболее часто упоминаются такие образовательные порталы, как Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (<http://festival.1september.ru>), Учительский портал (<http://www.uchportal.ru>), Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru>), электронная версия газеты «Начальная школа» издательства «Первое сентября» (<http://nsc.1september.ru>), официальный сайт журнала «Начальная школа» (<http://www.n-shkola.ru>). К преимуществам данных ресурсов можно отнести удобную навигацию и технологию поиска, содержательный банк данных: разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий, презентации, тесты, планирование, программы и множество других полезных материалов.

Одним из положительных примеров современного образовательного портала является Новосибирский информационно-образовательный сайт (www.nios.ru), сопровождение которого осуществляет Городской центр информатизации «Эгида». НИОС сегодня – это один из самых актуальных и востребованных образовательных порталов новосибирского педагогического сообщества, он объединяет основные образовательные ресурсы города, сайты методических служб и содержит

разнообразные электронные проекты и средства массовой информации, предназначенные для всех участников образовательного процесса [8].

Перечислим наиболее актуальные и востребованные проекты НИОСа, участие в которых поможет учителю начальных классов в решении актуальных педагогических задач.

1. Электронная газета для педагогов «Интерактивное образование» (www.io.nios.ru). Работа издания направлена на выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта, повышение профессиональной компетентности, привлечение внимания общественности к актуальным вопросам развития образования. За 12 лет издано 70 номеров, в которых опубликовано более 5 000 статей педагогов, ученых, методистов и руководителей образовательных учреждений Новосибирска и других городов Российской Федерации. Материалы издания рассматривают все основные направления российской системы образования и содержат большое количество конспектов уроков, мастер-классов, сценариев классных часов, родительских собраний и других интересных форм проведения урочной и внеурочной деятельности в начальной школе, которые с успехом могут быть использованы в работе и стать основой для дальнейшего профессионального проектирования.

2. Интернет-ресурс, посвященный истории Сибири, – «Библиотека сибирского краеведения» (www.bsk.nios.ru). На его страницах представлен богатый краеведческий материал: исторические энциклопедии, статьи, копии архивных документов, статистические данные, карты, уникальные фото- и видеоматериалы. Данный проект позволяет учителю начальных классов разнообразить содержание и методику преподавания предмета «Окружающий мир» и организовать эффективные формы работы по патриотическому воспитанию. Для новосибирских школьников и педагогов работает исторический лекторий, организуются краеведческие конкурсы и викторины, виртуальные и реальные экскурсии, прямые трансляции значимых культурных мероприятий.

3. Сайт «Дети в Интернете» (www.save.nios.ru) рассматривает методические аспекты безопасного использования сети Интернет в образовательной деятельности. Ресурс содержит коллекцию материалов для проведения разнообразных форм работы в начальной школе (уроки, классные часы, диспуты, родительские собрания, конкурсы, игры и др.) по самым актуальным темам интернет-безопасности: правила поведения в социальных сетях, игровая и интернет-зависимости, кибербуллинг, достоверность информации и т. д.

4. Медиаобразовательный проект «Взгляд» (www.view.nios.ru). Для решения задач духовно-нравственного воспитания учащихся организовано создание фонда игровых, документальных и анимационных фильмов и реализация специальных медиапрограмм для различных возрастных категорий учащихся. Основная идея проекта – просмотр и обсуждение видеоматериалов по заданной тематике: взаимоотношения со сверстниками, здоровый образ жизни, конфликты с родителями, охрана окружающей среды, культура поведения, проблемы социализации и др. В настоящее время педагогами-модераторами разработаны различные формы медиауроков для начальной школы, которые апробированы, прошли экспертную оценку и находятся в свободном доступе на сайте.

Таким образом, Новосибирский информационно-образовательный портал предлагает различные варианты решения основного спектра стоящих перед учителем начальных классов педагогических задач: содержательное наполнение его ресурсов

можно использовать при подготовке и проведении уроков по различным предметам, внеурочных мероприятий, родительских собраний, написании статей и выступлениях на методических советах, семинарах и конференциях.

Подводя итоги проведенному анализу возможностей использования электронных образовательных ресурсов, можно констатировать, что Интернет открывает новые горизонты в информационном обеспечении образования и уже сегодня большинство учителей начальных классов используют образовательные порталы для решения различных педагогических задач.

В то же время выявленные проблемы актуализируют продолжение исследовательского поиска. С одной стороны, необходимо найти современные средства и способы помощи педагогам в осуществлении поиска и отбора электронных ресурсов в соответствии с требованиями нормативных документов. С другой стороны, особого внимания требует развитие информационной компетентности учителей начальных классов.

В целом, очевидна особая значимость научно-методического сопровождения, а также контроля и мониторинга данного процесса со стороны федеральных органов управления образованием для успешного развития российского образовательного пространства.

Библиографический список:

1. Молокова А.В. Комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе: автореф. дис. ... докт. пед. наук / Кузбасская государственная педагогическая академия. Новокузнецк, 2008.
2. Крамер Е.А. Обучение младших школьников навыкам безопасного поведения в виртуальном пространстве // Начальное образование. 2016. Том 4. Выпуск 5. С. 33-37.
3. Насс О.В. Формирование компетентности педагогов в проектировании электронных образовательных ресурсов в контексте обновления общего среднего и высшего образования: монография. М.: Изд-во МПГУ, 2010. 200 с.
4. Кропачева Т.Б. Система подготовки будущего учителя к активизации образовательного процесса в начальной школе: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2010. 344 с.
5. Поддубная О.Ю. Образовательно-воспитательное пространство интернета как средство развития информационной культуры студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2010. 20 с.
6. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. 448 с.
7. Анисимова Л.С. Система педагогических задач в формировании профессиональных компетентностей учителя начальных классов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 8. С. 311-315. URL: <http://e-koncept.ru/2015/65063.htm> (дата обращения: 14.05.2017).
8. Костина О.В. Возможности информационно-образовательной среды муниципальной системы образования города Новосибирска для повышения эффективности образовательного процесса // Образование в XXI веке: материалы Всероссийской научной заочной конференции. Тверь, 2016. С. 42-46.

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИКТ ПРИ РЕШЕНИИ
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ**

Зайцева Светлана Александровна

учитель начальных классов высшей квалификационной категории

МАОУ «Гимназия № 10»

Россия, г. Новосибирск

s.zayceva@mail.ru

Ключевые слова: *младший школьник, информационно-коммуникационные технологии, проектная задача, этапы учебного занятия*

Основная задача, на решение которой направлены усилия учителей начальных классов в соответствии с требованиями государства – научить ребенка учиться. Вовлечение школьников в проектную деятельность может помочь учителю решить эту задачу. Однако дискуссионным является вопрос о степени самостоятельности учащихся начальной школы, работающих над проектом. По мнению некоторых ученых, полноценная проектная деятельность не соответствует возрастным возможностям младших школьников (Воронцов А.Б., Заславский В.М., Поливанова К.Н. и др.). Кроме того, затруднения у практиков вызывают организационные аспекты проектирования в начальной школе, особенно в части ограничения времени и использования современных средств информатизации в качестве инструмента учебной деятельности школьников. Возникает проблема: как использовать потенциал метода проектов (Д. Дьюи, У. Килпатрик и др.) для формирования ключевого планируемого результата начального образования в условиях применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)?

В данной статье обобщен опыт работы кафедры методики и технологий начального обучения Гимназии № 10 г. Новосибирска, представленный автором в ходе Всероссийской научно-методической конференции «Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы» (г. Москва, 14-15 марта 2017 г.). Гимназия первой в Сибири начала преподавание информатики еще в конце 70-х годов, стала первой цифровой школой Сибирского федерального округа, много лет является экспериментальной площадкой РАО, активно реализует поисково-исследовательскую деятельность по теме «Информатизация образовательного процесса в начальной школе». Кроме того, гимназия является региональной инновационной площадкой Новосибирской области по теме «Организация и проведение интернет-конференции как формы профессиональной коммуникации педагогов», окружным консалтинговым центром по теме «ИКТ в инновационном образовании». Более десяти лет образовательная организация имеет статус инновационной площадки научно-методического центра «Современные технологии» Новосибирского ИПКиПРО (начальник – Молоков Ю.Г., канд. пед. наук, с.н.с.), что предполагает широкое обобщение и распространение опыта педагогической деятельности. В связи с этим учителя начальных классов гимназии активно осваивают и применяют современные образовательные технологии в интеграции с ИКТ под руководством А.В. Молоковой, д-ра пед. наук, зав. кафедрой начального образования Новосибирского ИПКиПРО, опираясь на авторскую научную концепцию [1, 2].

Существенно, что реализуемый в гимназии проект общероссийского значения «Цифровая школа» совместно с компанией «Polymedia» позволил обеспечить начальную школу современным компьютерным оборудованием, включающим интерактивные доски, комплекты системы голосования SmartSenteo, документ-камеры, web-камеры, цифровую лабораторию PASCO, ноутбуки и прочее. Все это оборудование используется для формирования у младших школьников умения учиться в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Одним из реализуемых для этого методических инструментов является технология организации решения школьниками проектных задач на учебном занятии, разработанная А.В. Молоковой [3]. В основе – идея А.Б. Воронцова о сущности проектной задачи как практики получения учениками продукта, ранее не существовавшего в их практике, в ходе специально организованных учителем заданий для стимуляции системы детских действий [4].

В гимназии пропедевтическая работа по подготовке обучающихся к проектной деятельности ведется с первого класса через решение проектных задач на учебном занятии. После овладения школьниками базовыми функциональными учебными действиями постепенно в качестве инструмента деятельности начинают использоваться средства ИКТ. В рамках внеурочной деятельности со второго класса младшие школьники по желанию посещают кружок «Проектная деятельность». Постепенно выявляется группа детей, которые способны с максимальной самостоятельностью работать над проектом (формулировать проблему, ставить цели и задачи, находить информацию в различных источниках, анализировать и вносить коррективы в свою работу, создавать продукт и т.д.). Именно эти ученики впоследствии становятся авторами исследовательских работ, представляют гимназию на научно-практических конференциях муниципального, регионального и всероссийского уровней. При этом все школьники вовлечены в решение проектных задач на учебных занятиях в рамках учебного плана, позволяющих в системе формировать необходимые проектные умения.

Например, на учебных занятиях математики ученики конструируют игровую площадку для детского сада; планируют школьный стадион; калькулируют ремонт помещения. На занятиях по окружающему миру проводят расчет количества семян для школьной клумбы и определяют оптимальный способ ее оформления. Школьники создают иллюстрированное пособие «Учимся говорить правильно», памятки по написанию безударных окончаний глаголов на учебных занятиях по русскому языку. Составлению статьи для энциклопедии «Былинные герои» и созданию словаря устаревших слов (путеводителя по былинам) посвящены проектные задачи на занятиях литературным чтением. В соответствии с реализуемой в гимназии технологией организации решения проектных задач на учебном занятии, в проектной деятельности младших школьников выделены этапы, соответствующие структуре учебной деятельности:

- мотивационно-целевой этап решения проектной задачи;
- этап совместной деятельности в ходе решения проектной задачи;
- этап предъявления и оценивания результатов решения проектной задачи;
- этап рефлексии при решении проектных задач.

На каждом из этих этапов можно применять средства ИКТ для повышения эффективности деятельности школьников. Например, для первого мотивационно-целевого этапа можно подготовить видеоролик, который поможет включить детей в проектную деятельность и существенно сэкономить время. Необходимые для данного этапа ресурсы предлагают сайты:

- <https://videouroki.net/> Видеоуроки, тесты, полезные материалы и опыт преподавания различных предметов школьной программы;
- <https://infourok.ru/> Видеоуроки проекта «Инфоурок» по всем темам школьной программы;
- <https://interneturok.ru/> Видеоуроки по школьной программе.

Можно записать видео-обращение библиотекаря, воспитателя детского сада, с просьбой к школьникам оказать помощь: подготовить картотеку с рисунками, создать материал для занятий с детьми старшей группы детского сада, посчитать площадь клумбы с цветами и т.д. Использование системы голосования «Senteo» также служит ярким средством мотивации при решении проектных задач. Составляя тест по пройденному материалу, учитель специально задает вопрос, ответ на который дети, скорее всего, не знают. Анализируя итоговую диаграмму, где графически представлены результаты их голосования, ученики видят пробел в знаниях по этому вопросу и намечают пути решения проблемы учебного занятия.

На этапе совместной деятельности при решении проектных задач используются наборы LEGO Education на занятиях по информатике. Младшие школьники с удовольствием собирают из конструктора модели, работая в группах. Часто на таких занятиях консультантами выступают сами дети, так как многие современные ученики занимаются робототехникой вне школы. Эта деятельность позволяет им усвоить принципы работы различных механизмов и познакомиться с процессом инженерного проектирования. Цифровая лаборатория PASCO – комплект датчиков для ученика начальной школы, используется при организации исследовательской деятельности по окружающему миру и технологии для проведения естественнонаучного эксперимента. С помощью данного оборудования можно организовать такие практические работы, как определение частоты дыхания, измерение уровня шума в школе, влияние растений на влажность помещений, изучение уровня освещенности, сезонные изменения в природе. Кроме того, уместным является применение многофункциональных устройств для оформления учениками результата совместной деятельности, например, при создании книги, словаря, энциклопедии.

Следует отметить, что занимаясь внеурочной деятельностью, некоторые классы начальной школы гимназии принимают участие в проекте Глобальной школьной лаборатории GlobalLab. Это сообщество исследователей разных возрастов, где каждый может создать собственный проект или принять участие в предлагаемых сетевых проектах. Продуктом проектной деятельности команды является презентация, содержащая краткое описание проектов, таблицы, диаграммы, рисунки и фотографии. Недавно первоклассники гимназии участвовали в проекте «Шла кукушка мимо сети». 45 учеников увлеченно собирали считалки, опрашивая родителей, бабушек и дедушек, соседей, друзей. Пробовали свои силы в сочинительстве. Результаты заносили в виртуальную анкету. Сформировалась картотека считалок. Конечно, без помощи родителей не обошлось. Они регистрировали детей на сайте, помогали им работать с картой, сканировать детские продукты и размещать их в рамках проекта. Проектно-исследовательская деятельность с использованием данной образовательной платформы позволяет научить детей работать в команде, объединяющей участников из разных стран, формировать культуру сетевого общения.

Для организации совместной работы также можно использовать облачное хранилище данных. Так, создавая электронный образовательный ресурс «История России», ученики 4-х классов гимназии работали вместе, но каждый у себя дома. Иногда встречались, чтобы поделиться тем, что сделано, но гораздо чаще передавали

файлы через облачное хранилище – Яндекс диск. Ребята имели возможность доступа к данным со своего домашнего компьютера, могли совместно работать с сетевыми документами. На уроках они пользовались облачным хранилищем для решения различных учебных задач.

Одним из примеров организации совместной деятельности при решении проектных задач с применением ИКТ является сайт класса, отвечающий требованиям информационного сообщества. Создание такого сайта учителем начальных классов Е.В. Корытовой позволило в рамках уникального социального проекта объединить выпускников начальной школы и младших школьников. В основе функционирования ресурса виртуальное сотрудничество между учениками, обучающимися на разных уровнях общего образования и обобщение педагогического опыта их первого учителя. Применение ресурсов сайта в ходе учебных занятий актуально как для младших, так и для старших по возрасту его создателей и пользователей.

На этапе объективного оценивания результатов решения проектной задачи педагоги начальной школы активно используют в качестве средства контрольно-оценочной деятельности систему интерактивного голосования Smart Senteo. На слайдах ими размещаются вопросы по теме урока, отвечая на которые, обучающиеся могут сделать вывод об усвоении материала учебного занятия. Многие учителя традиционно задействуют документ-камеру для предъявления школьниками результата совместной работы и для взаимной его оценки. Часто на этом этапе применяются возможности интерактивной доски, ее программное обеспечение позволяет создавать интересные для младших школьников оценочные материалы.

Общеизвестно, что этап рефлексии самый важный этап урока. Его цель выстроить смысловую цепочку, сравнить свои результаты со вчерашним днем, с результатами одноклассников. Рефлексия очень важна для формирования универсальных учебных действий [5]. Рефлексия может осуществляться как в конце работы над проектом, так и на любом этапе решения проектной задачи. Для этого могут использоваться возможности интерактивной доски. Например, с помощью функции «Утилиты множественного клонирования» создается поляна из цветов. Ученик, выходя к доске, ставит бабочку на один из цветков, который обозначает определенный этап учебного занятия. «Лесенка достижений», «Дерево успеха», «Нарядная елка» и другие яркие интерактивные приемы позволяют разнообразить визуализацию рефлексивных суждений школьников. Система электронного голосования также может эффективно применяться на этапе рефлексии. В результате персонального выбора учениками приемлемых для них вариантов ответа на рефлексивные вопросы у учителя накапливается информация о затруднениях и успехах каждого с индивидуальной точки зрения. Это возможность высказаться всем ученикам, даже тем, кто стесняется произнести свое мнение вслух.

Очевидно, что перечисленные варианты применения ИКТ на разных этапах решения проектной задачи не могут реализовываться одновременно в связи с необходимостью соблюдать требования СанПиН 2.4.2.2821-10, согласно которым продолжительность непрерывного использования в образовательном процессе технических средств при обучении младших школьников составляет от 10 до 20 минут. Понимая это, а также то, что ученики начальной школы еще не самостоятельны в выборе средств, способов действий, материалов для достижения результата, учитель по-прежнему должен обеспечить группу детей всем необходимым, включая инструкции по использованию средств ИКТ. В связи с этим на подготовку к уроку, в ходе которого должна быть решена проектная задача, тратится больше времени. При

этом результативность образовательного процесса возрастает. В ходе работы над проектными задачами обучающиеся учатся ставить перед собой цель, планировать свои действия, контролировать и оценивать процесс и результат своей и чужой работы, осуществлять перенос способов действий из одной области в другую.

Таким образом, применение ИКТ при организации решения школьниками проектных задач на учебном занятии имеет ряд особенностей, связанных с возможностями этих средств обучения для повышения эффективности образовательного процесса при изменении его характеристик и спецификой организации учебного занятия, на котором решается проектная задача [6]. К числу положительных результатов представленного опыта следует отнести достижение всеми выпускниками начальной школы гимназии значимого достижения – умения учиться в условиях информатизации образования, а также непрерывный профессиональный рост учителей начальных классов, что подтверждается результатами внешней экспертной оценки.

Библиографический список:

1. Молокова А.В. Комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе: автореф. дис. ... докт. пед. наук / Кузбасская государственная педагогическая академия. Новокузнецк, 2008.
2. Молокова А.В. Информатизация начальной школы (концептуальные положения) / под ред. И.М. Бобко, Ю.Г. Молокова. Новосибирск: НГУ, 2004. 57с.
3. Молокова А.В. Современное учебное занятие: решение школьниками проектных задач // Сибирский учитель. 2017. № 2.
4. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.В. Егоркина и др.]; под ред. А.Б. Воронцова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 176 с.
5. Виноградова Н.Ф. и др. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2016. 224 с.
6. Молокова А.В., Молоков Ю.Г. Изменение характеристик образовательного процесса в условиях его информатизации // Философия образования. 2006. № 3. С. 251-258.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Бачурина Мария Анатольевна

*главный специалист Центра развития образования ФГБУ «Российская академия
образования»*

Россия, г. Москва

Ключевые слова: компьютерные технологии, мультимедийная презентация, слайд, структура, требования к содержанию, дизайн, компетенции, особенности восприятия, младшие школьники, образование

XXI век — век компьютерных технологий. Школа должна отвечать требованиям времени, включать в процесс обучения современные технологии. Сегодня в традиционную схему «учитель – ученик – учебник» вводится новое звено – компьютер. Одним из ключевых навыков педагога становится использование информационных

технологий в процессе обучения. Многие педагоги используют в процессе образования мультимедийные презентации.

Что же такое презентация? *Презентация* – слово латинского происхождения (представление, происхождение). Изначально использовалось в финансовой сфере, означало предъявление векселя. Однокоренные слова: *презентовать* – преподнести в подарок, *презент* – подарок, приношение, *презентабельный* – представительный, видный. В русском языке мы часто используем это слово, когда говорим о способе наглядного убеждения, возможности оптимально информировать, вызвать к чему-либо интерес. Чем же в профессиональной деятельности учителя полезна и целесообразна презентация? Педагог представляет свой опыт, свои методические находки коллегам на семинарах, совещаниях и др. Презентация делает доклад ярче, интереснее, помогает расставить акценты, визуализирует информацию. Вполне уместно использовать презентацию и на встречах с родителями, знакомя их с определенными правилами, требованиями, содержанием обучения.

А в работе с детьми? Это может быть, например, рассказ об образовательной организации, ее традициях. Можно дополнять теоретический материал познавательными иллюстрациями. Например, рассказывая про животных Арктики в курсе предмета «Окружающий мир», показать школьникам белого медведя, его размеры, и т.д. Обратите внимание – когда мы говорим о презентации, то всегда считаем, что она выполнена на компьютере. И это абсолютно понятно.

Во всем мире использование информационно-коммуникационных технологий в различных сферах деятельности стало частью культуры и необходимой нормой. Надо заметить, что способ представления информации в виде мультимедийной интерактивной презентации появился сравнительно недавно, но быстро был оценен по достоинству и вошел в большинство сфер профессиональной деятельности, в том числе и в педагогику.

Поиск оптимальной технологии презентации долго шел в направлении использования физических моделей и графических иллюстраций. Дело в том, что до 60-80% информации человек получает через зрительное восприятие. Передача знаний через графическое изображение реализовывалась с помощью плакатов, кинопроекторов, слайд-проекторов и т.п. Вследствие особенностей человеческого восприятия решающая убедительность достигалась с помощью слайдов, которые в ходе презентации докладчик показывал для иллюстрации своих тезисов.

Компьютер оказался более эффективным вспомогательным средством. Его графические возможности практически безграничны. Ведь это возможность предоставить информацию с привлечением фото, видеографики, анимации и звука. Презентация состоит из отдельных элементов – слайдов. Что же такое слайд?

Слайд – логически автономная информационная структурированная единица визуальных материалов – специальная картинка, которая предъявляется на экране монитора в виде единой композиции. Заметим, что не любой набор слайдов можно назвать презентацией. Чтобы некий набор слайдов можно было назвать презентацией, он, строго говоря, должен обладать такими качествами, как соответствие основной цели презентации, иметь целостность и завершенность, наличие логических связей между слайдами.

Презентация – это всегда продукт творчества. При подготовке презентации необходимо учитывать некоторые общие требования. Более того, при создании презентации следует учитывать характеристики аудитории. Зачастую используя одну и ту же презентацию в разных классах, педагоги совершают ошибку. Для младших

школьников необходимо использовать больше картинок, вовлекая в процесс восприятия нового не только зрение, но и слух, эмоции, воображение. Так как ученики 1-4 классов имеют наглядно-образное мышление.

Самая главная ошибка заключается в том, что при показе презентации учителя используют ее как шпаргалку, а не как дополнение к теме урока. Есть несколько групп *требований* к презентации: требования к содержанию, к дизайну презентации и организации информации в ней. Чтобы создать презентацию (или, например, оценить качество готовой) важно учитывать следующие требования:

Обязательные компоненты структуры презентации.

- *Вводная часть.* Необходим титульный лист с указанием темы, ФИО составителя презентации. Возможны: аннотация, цель презентации, оглавление.

Отсутствие титульного листа – это недочет, ошибка составителя.

Наличие цели презентации не является строгим требованием. Название презентации уже может содержать целевой аспект, определенную установку. Например, «Система работы с младшими школьниками под девизом «Мы вместе – дружная семья». Цель: поделиться опытом воспитания у младших школьников толерантности, дружелюбия, уважения к другой культуре. ИЛИ тема: «Об общении учителя начальных классов с коллективом младших школьников». Цель: обсудить проблемы учета психологических особенностей детей в работе с коллективом младших школьников. ИЛИ Тема «Решение простейших логических задач с детьми младшего школьного возраста». Цель: Рассказать об опыте формирования у детей младшего школьного возраста способности анализировать и рассуждать. Содержание отображать важно, если презентация большая. Это способ ориентации для аудитории и для презентатора.

- *Основная часть* содержит собственно сообщение;
- В *заключительной части* обязательно должен быть завершающий слайд. Это может быть «Спасибо за внимание», контактная или другая информация об авторе. Презентация не может быть оборвана последним содержательным слайдом. Здесь же желательно дать краткое резюме содержания. А также слайд с набором ссылок, указывающие авторство материалов, которые использовались при создании презентации (это могут быть как ссылки на электронные ресурсы, библиография).

Требования к подаче содержания:

- *Читабельность.* Если презентация для большого экрана, то на ее слайдах должно содержаться минимум текста. Весь текст вы скажете сами, а слайды должны содержать иллюстрации, чтобы повысить зрелищность и наглядность вашего занятия. Оставшийся же текст должен быть достаточно крупным и ярким.

- *Структурированность и логичность, соответствие излагаемой теме:* последовательность в цепочке образов, рисунков, схем. Не надо перескакивать с темы на тему.

- *Наличие коротких и лаконичных заголовков.* В заголовках правила те же, что и в предложениях – начинается предложение с прописной буквы, но точку ставит не надо. Заголовки должны обобщать основные положения слайда и привлекать внимание аудитории.

- Текст должен состоять из коротких слов и простых предложений.
- Каждый слайд должен отражать одну мысль.
- Используйте маркированные и нумерованные списки, иначе будет теряться последовательность.

- Строка должна содержать не более 6-8 слов.
- Всего на слайде может быть не более 6-8 строк.
- Общее количество слов не должно превышать 50, если много текста, то слушатель теряет: либо ему слушать лектора, либо читать то, что написано на слайде. Если слушатель решает читать, то может потерять комментарий, а если информация дублируется на слайде – то теряется смысл в самой презентации.

- При перегрузке слайда информацией разбивайте ее на несколько слайдов либо оставьте у себя в распечатке для комментирования слайда.

- Использование табличных форм представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно, но не перегружать. Графика должна органично дополнять текст.

Требования к дизайну

- Все слайды презентации должны быть выдержаны в едином стиле. Цветовая схема должна быть одинаковой для всех слайдов, иначе теряется общая картинка. Если презентация большая, состоит из нескольких подтем, то возможно использовать разные цветовые стили. Это позволит психологически отделить одну подтему от другой.

- Любой рисунок фона повышает утомляемость глаз и снижает эффективность восприятия информации. Рисунок фона не должен быть слишком активным, содержать элементов, не согласующихся с содержанием презентации. Если берется активный фон, можно увеличить его прозрачность.

- При наличии большого количества картинок (рисунок фона, картинка по существу текста) ребенок может потеряться и потратить внимание впустую. Количество картинок на слайде должно быть не более двух.

- Не рекомендуется использовать более трех цветов на одном слайде.

- Стоит использовать светлый цвет фона и темный цвет текста.

- Каждый шрифт имеет одну смысловую нагрузку:

Для устойчивой гарнитуры традиционными, по меньшей мере, с XIX в. есть такие: полужирный шрифт – названия структур документа, курсив – логическое ударение, в частности, на формулировании основных положений, определений и т.д., «прямой» обычный – основной массив информации. Избегайте использования более трех различных шрифтов на одном слайде. Иначе слушатель преждевременно устанет, постоянно пытаясь выбрать алгоритм распознавания шрифта. Шрифт — это комплект знаков определенного рисунка. Несмотря на огромное количество шрифтов, созданных для компьютерных издательских систем, все их можно разделить на четыре группы:

1) шрифты с засечками (антиква – serif): Times New Roman Cyr, Bodoni, Garamond;

2) шрифты без засечек (гротески – sans serif): Open Sans, PT Sans, Roboto Regular;

3) декоративные (decorative): Open Sans, PT Sans, Open Sans Bold;

4) рукописные (script): Bikhram Cyr Script, Andantino script, Carolina.

Самое главное – использовать только стандартные шрифты, какими являются: Times New Roman, Arial, Tahoma, Verdana, Sans-Serif, Courier New, сейчас в этот список пробивается еще один – Comic Sans MS. В противном случае, у пользователя может не быть указанного шрифта, и браузер будет использовать стандартные: Times New Roman – для текста, Arial – для таблиц.

Промежутки между строками важны при печати не только для удобства чтения, но и для оформления текста. Промежутки между строками должны быть несколько больше, чем высота букв.

Как правило, междустрочный интервал должен составлять 120% от высоты шрифта. К примеру, если используется шрифт 10-го размера, то между строками должен быть промежуток 12-го размера. Вообще, нужно увеличивать междустрочный интервал пропорционально увеличению длины строки.

Интервал, который вы выбираете, зависит от используемого шрифта. Считается, что с большим интервалом любой текст выглядит лучше. Все зависит от длины строки и от размера шрифта. Если используется шрифт с засечками, то интервал между строками должен быть больше, иногда может достигать 135-140% от размера шрифта. Таким образом, при использовании шрифта размером 10 пикселей, интервал должен быть равным 13-14 пикселям. При создании презентаций для детей удобнее использовать шрифт без засечек.

Оптимальным является использование 36 кегля для заголовка и 24 – для текста.

- Важную информацию (например, выводы, определения, правила и т.д.) нужно подавать большим и выделенным шрифтом и размещать в левом верхнем углу слайда. Так как мы читаем слева-направо и сверху-вниз.

Второстепенную информацию желательно размещать внизу слайда.

- Показ слайдов с фоновым сопровождением звуков (песен, мелодий) вызывает быструю утомляемость, способствует рассеиванию внимания и снижает производительность обучения.

- Объяснение надо размещать как можно ближе к иллюстрации, с которыми они должны появляться на экране одновременно, текст не должен наезжать на картинку. Подписи к иллюстрации размещаются под ней, а не над ней.

- Если необходимо сделать надпись на иллюстрации, используйте подложку, иначе текст может просто не читаться.

- Иллюстрации должны быть хорошего качества и полностью отвечать сути. Например, если вы хотите показать насколько белый медведь крупный, не надо показывать, как медведица обнимает медвежонка.

- Пространство слайда стоит использовать рационально и равномерно, не загружайте только один угол и картинкой, и текстом слайда.

- Связь между схемой и текстом на слайде должна пониматься однозначно.

Советы по подготовке презентации:

- Сформулировать тему и цель (для себя). Это необходимо, чтобы была логика, осмысленность. Потом можно уточнить.

- Наметить план.

- Подготовить прототипы слайдов на бумаге. Именно нарисовать — взять листочки, которые будут служить прототипами слайдов, и на них набросать то, что вы хотите видеть на слайдах. Лучше сразу продумать, будет ли какая-нибудь анимация на том или ином слайде.

Зачем это нужно?

Во-первых, вы легко сможете подсчитать, сколько слайдов вам необходимо создать.

Во-вторых, вы увидите, с какого на какой слайд вы будете переходить. Например, в процессе демонстрации слайдов вам необходимо вернуться к ранее показанному слайду или предоставить выбор перехода с одного слайда на другой.

В-третьих, вы будете четко представлять, подойдет ли вам стандартная разметка слайда или вам надо будет делать собственную.

В-четвертых, вы поймете, что вам необходимо подготовить заранее – какие картинки, какая музыка и т. д. вам могут понадобиться.

- После набора необходимо проверить и отредактировать текст. Всю текстовую информацию нужно тщательно проверить на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

- Провести пробную демонстрацию.

- Проверить работоспособности презентации.

Проверка работоспособности презентации. Это очень важно! Всегда проверяйте презентацию после окончания работы – не поползли картинки, не сбились ли шрифты и так далее. Лучше презентацию сохранять в формате ppt, в таком случае вы будете уверены, что она пойдет на любом компьютере, так как несовместимость версий оставит вас без презентации. Один из вариантов также сохранять в pdf – тогда вам вообще не придется волноваться о совместимости, но будут видны поля, не будет работать анимация.

- Для подстраховки проверяйте презентацию и перед выступлением, на том компьютере, которым вы будете пользоваться. Это не занимает много времени. Достаточно проверить, что она выключается и листается.

Для сохранения лучше создать отдельную папку на каждую презентацию, потому что при работе создается определенное количество дополнительных файлов (музыкальное сопровождение, файлы с программами, на которые имеются ссылки в презентации). Так как видео и аудио фрагменты не сохраняются в самом файле презентации, а лишь дают ссылку на себя, то придя на выступление без этих материалов, вы попросту останетесь без видео и аудио сопряжения.

Используемые при выводе объектов на экран спецэффекты не должны быть слишком тяжелыми для демонстрации. Это свойство существенно зависит от быстродействия компьютера, но есть определенное количество универсальных спецэффектов, в основном не связанных с изменением размеров объектов. Ваша презентация может зависнуть.

Конечно, презентация на уроке – это только дополнение к учебнику. Презентация не должна быть просто слайд-шоу урока; она может включать в себя различные интерактивные тесты, тренажеры, и т.д. Презентация – это средство, которое помогает учащимся лучше усвоить учебный материал, увидеть его. Но при использовании презентации важно чувство меры. Совсем не обязательно использовать презентацию в течение всего урока. Можно использовать ее только при объяснении нового учебного материала и его закреплении, систематизации изученной темы или обобщении, а также в виде контроля.

Презентация полезна для учителя при компоновке учебного материала для конкретного класса, темы, предмета, для достижения максимального учебного эффекта. Презентации могут быть успешно использованы и в индивидуальном обучении.

Объединение в презентации различных видов информации такой, как текстовая, графическая, аудио-видео, анимация повышает качество учебного процесса, заинтересованность и мотивацию учащихся, а также успешность ее восприятия и понимания. Так как современные дети с большим желанием воспринимают информацию с экрана монитора, чем со слов учителя или страниц учебника.

**РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ
«ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ
ОБУЧЕНИЯ «1 УЧЕНИК: 1 КОМПЬЮТЕР»»
(из опыта работы)**

¹Комякова Светлана Авенировна, ²Смирнова Ольга Александровна,
³Четверикова Светлана Владимировна, ⁴Смирнова Любовь Сергеевна

^{1,2,3}учитель начальных классов

⁴заместитель директора по учебно-воспитательной работе

МОУ «СОШ № 2»

Россия, Костромская область, г. Буй

Ключевые слова: инновационный проект, образовательная деятельность, компьютерные технологии, образовательные порталы

Педагогический коллектив МОУСОШ №2 г. Буй разработал методические рекомендации по внедрению и реализации инновационного проекта «Создание электронной образовательной среды «1 ученик: 1 компьютер» для индивидуализации обучения младших школьников». В рамках проекта было разработано календарно-тематическое планирование (КТП) к рабочим программам по русскому языку, математике и окружающему миру с использованием электронно-образовательных ресурсов (ЭОР).

Опыт внедрения в школе модели электронной образовательной среды (ЭОС) «1 ученик: 1 компьютер» показал, что важная роль в образовательном процессе отводится ЭОС. Педагогами был проведен ряд мероприятий, направленных на интеграцию ИКТ в учебный процесс: подбор электронных ресурсов для использования их на уроках с применением интерактивного оборудования; разработка тематического планирования, учитывающая применение ЭОР и построение индивидуальных образовательных маршрутов.

Рекомендации при использовании КТП по русскому языку

Вызвать у детей интерес к изучению русского языка достаточно проблематично, но возможно. Мультимедийные презентации используются на уроках для ознакомления с новым материалом, а также для закрепления и обобщения ранее изученного. На интерактивной доске можно выполнить преобразования в деформированном тексте, превратив разрозненные предложения в связанный текст, в занимательной форме познакомиться со словарным словом, провести орфографическую минутку. Учащиеся работают с увлечением на любом этапе урока. Это поддерживает интерес к предмету.

Для организации образовательной деятельности на уроках русского языка учитель может использовать электронные приложения к учебникам, мультимедийные, интерактивные тренажеры, среди которых есть универсальные, они подходят к любому УМК, а также электронные образовательные ресурсы, размещенные в Интернете. Хранилищем ЭОР является Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru>).

В Единой коллекции есть ЭОР, созданные для конкретных систем учебников. Эти ресурсы можно найти в каталоге, выбрав предмет и класс.

Например, в коллекции представлены:

– Наборы ЭОР и методические материалы к учебникам Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной, к учебникам В.В. Репкина, Е.В. Восторговой:

- ЭОР для 1-4 классов (рубрика «Наборы цифровых ресурсов к учебникам»);
- поурочное планирование (рубрика «Поурочные планирования»);
- методические материалы (рубрика «Методические рекомендации»).

Данные ресурсы можно использовать на уроках по любому УМК, но проблема их отбора осложняется тем, что они привязаны к планированию уроков по указанным учебникам. Более целесообразно отбирать те электронные ресурсы, которые не привязаны к конкретному УМК, то есть являются универсальными.

Приведем пример из практики использования ЭОР на уроке русского языка.

КТП по русскому языку, УМК «Планета знаний», урок 109.

Рассмотрим технологическую карту урока:

Тип урока: Получение новых знаний.

Тема: Разделительный мягкий знак.

На данном уроке использовалось оборудование:

- АРМ учителя (ноутбук, мультимедиа-проектор, интерактивная доска SmartBoard);
- АРМ ученика (нетбуки для каждого учащегося).

Рассмотрим применение электронных образовательных ресурсов на разных этапах урока. В начале урока на минутке чистописания второклассники повторяют написание строчных букв. ЭОР «Каллиграфия» позволяет формировать динамический образ буквы. Это демонстрационный экран, на котором изображается в динамике процесс начертания письменных заглавных и строчных букв.

На этапе «Осознание и осмысление учебного материала» учащиеся работали на нетбуках. Они выполняли задание в текстовом редакторе MS Word и отправляли готовый вариант учителю по локальной сети. На этапе урока «Проверка уровня усвоения знаний» выполнялись интерактивные задания «Баскетбол» и «Запуск ракеты» из Единой коллекции ЦОР.

Чтобы сделать урок более интересным, доступным и содержательным, при планировании следует предусмотреть, «как?», «где?» и «когда?» лучше включить в работу ИКТ: для проверки домашнего задания, объяснения нового материала, закрепления темы, контроля усвоения изученного и т.д. К каждой из тем можно выбрать различные виды и формы учебной деятельности: тесты, контрольные вопросы и задания, презентации и задания для интерактивной доски.

Педагогу не следует ограничиваться только демонстрацией презентаций. Нужно знакомиться с лучшими авторскими разработками уроков для начальной школы с использованием ИКТ, дидактическими играми, тренажерами, тестами и другими электронными образовательными ресурсами. Существуют различные образовательные порталы, на которых учитель может выбрать для образовательного процесса нужное и полезное.

Рекомендации при использовании КТП по математике

Для того, чтобы компьютер стал источником учебной информации, необходимо сформировать «Библиотеку учителя», аккумулирующую тематические и предметные электронные образовательные и интернет-ресурсы. Материалы библиотеки: графические, видео- и анимационные материалы, могут выступить в качестве наглядных пособий способствующих повышению интереса учеников, делают материал более доступным и понятным. Такие ресурсы необходимо собирать и формировать.

С этой целью было разработано тематическое планирование с указанием электронно-образовательных ресурсов по математике (РО Л.В.Занкова).

ЭОР подразделяются по назначению: для учителя, для родителей и самая многочисленная группа – для учеников. Для учителя это могут быть конспекты уроков, методические разработки, методические рекомендации по изучению определенной темы. Для родителей – обучающие фильмы, тренажеры, видео-уроки. Так во 2 классе мы начинаем изучать таблицу умножения, и многих родителей интересует вопрос «Как помочь своему ребенку запомнить таблицу умножения?». С этой целью можно порекомендовать просмотр обучающих фильмов.

Видеоуроки можно использовать как в классе, так и дома. Например, при изучении новой темы «Время и единицы его измерения», на уроке можно показать учебный фильм, где дети ознакомятся с историей возникновения часов, научатся узнавать время по положению стрелок на часах. Но этот же фильм можно рекомендовать для просмотра дома для закрепления материала. Если ребенок пропустил занятия по болезни можно рекомендовать Образовательный портал InternetUrok.ru, где собраны видеоуроки по различным предметам и темам.

Использование видеоуроков в образовательном процессе позволяет расширить возможности индивидуализации и дифференциации открытого и дистанционного обучения; учесть индивидуальные особенности обучаемого; осуществить самостоятельную учебную деятельность, в ходе которой учащийся самообучается и саморазвивается.

На уроках русского языка и математики активно применяется программа «Отличник». С этого года нами используется ресурс образовательной платформы Учи.ру. Учи.ру – это математика в интерактивной форме. Уникальность данной образовательной модели состоит в том, что обучение происходит в непрерывном диалоге с учеником во время выполнения каждого задания. Система реагирует на действия ученика. В случае возникновения сложности задает уточняющий вопрос, а в случае правильного ответа предлагает следующее задание. Учи.ру автоматически подбирает уровень сложности и строит индивидуальную образовательную траекторию для каждого ученика. Педагогу удобно контролировать выполнение учащимися заданий. В конце каждой недели учителю на электронную почту приходит письмо, где написано, кто из детей выполнял задания, дается справка по объему освоенного материала.

На уроках математики используется конструктор таблиц «Теоретические знания об арифметических действиях». Благодаря конструктору дети лучше запоминают названия компонентов арифметических действий, смысл изучаемого действия. В заданиях учащиеся работают со схемами, рисунками, буквенными обозначениями и др.

В учебной работе часто используются анимационные сюжеты и интерактивные задания. При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Ребенку не даются готовые знания, а побуждают его к самостоятельному поиску.

Использование видеоуроков в образовательном процессе позволяет решить задачи гуманизации образования; повысить эффективность учебного процесса, существенно расширить возможности индивидуализации и дифференциации открытого и дистанционного обучения за счет предоставления каждому обучаемому персонального педагога, роль которого выполняет компьютер.

Рекомендации при использовании КТП по окружающему миру

Внедрение ИКТ в практику работы учителя начальных классов осуществляется по следующим направлениям:

- создание презентаций к урокам;
- использование готовых обучающих программ;
- работа с ресурсами Интернета;
- разработка и использование собственных авторских ресурсов.

На уроках окружающего мира можно использовать готовые программные продукты. Например, аудиоэнциклопедию «Путешествие в страну знаний». Главный герой – Чевостик живет на книжной полке в библиотеке у дяди Кузи. Чевостик очень любопытный и все время спрашивает: «Почему, да отчего?». Полезно на уроках включать фрагменты из этой аудиоэнциклопедии, сопровождая их иллюстрациями.

Таким образом, можно создавать свой ресурс к уроку, соединяя звук и иллюстрацию, например, в программе «Киностудия Windows Live». «Уроки для начальной школы Кирилла и Мефодия» содержат наборы электронных образовательных ресурсов и простую эффективную систему управления ими на компьютере, а также методические рекомендации учителю по встраиванию этих наборов в урок. Главный герой – инопланетянин Космик помогает ребятам в выполнении заданий, а также оценивает правильность их выполнения.

Все интерактивные игровые упражнения можно разделить на:

- медиалекции, где объясняется новый материал;
- видеоролики, которые позволяют наблюдать явления и объекты живой природы;
- задания на классификацию и выбор по определенным признакам, а также задания-опыты.

Ребята смогут побывать в виртуальной лаборатории и узнать, например, как растворяются в воде соль, сахар, мел. Провести эксперимент и сделать вывод им поможет Космик. Источниками демонстрационных материалов могут служить мультимедийные диски. Следует отметить диск «Детская энциклопедия Кирилла и Мефодия» – живое изложение, красочное оформление, доступность в использовании. Энциклопедия содержит множество полезных сведений об окружающем мире, о существующих и исчезнувших цивилизациях, великих эпохах и далеких мирах, выдающихся деятелях прошлого и настоящего, о необычных явлениях природы, животных и растениях.

Разнообразная иллюстрированная информация в игровой форме поможет пробудить в ребенке жажду открытий, доступно объяснит и познакомит с серьезными энциклопедическими знаниями.

Интернет содержит большой объем образовательной информации. Образовательный портал InternetUrok.ru – это коллекция уроков по основным предметам школьной программы, постоянно пополняемая, в открытом доступе. Уроки состоят из видео, конспектов, тестов и тренажеров. Коллекция содержит видеуроки для школьников с 1 по 11 классы. Сайт предназначен как для детей, так и взрослых. Школьники могут пополнять свои знания, обучаться интерактивно, а учителя – посещать открытые занятия коллег, родители – узнавать, чему и как обучают их детей.

На уроке с помощью Интернета можно совершать виртуальные экскурсии. Например, посмотреть в виртуальном музее панораму Бородинского сражения или посетить Московский Кремль. Как бы вы хорошо ни познакомились с его достопримечательностями, некоторые места в Кремле так и остались для вас

недоступными. Заполнить этот пробел поможет виртуальная экскурсия. Она открывает закрытые для туристов объекты.

Совершить виртуальную экскурсию можно путешествуя по карте России в Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов. На сайте Президента РФ школьников в занимательной форме знакомят с историей Родины, Конституцией РФ, символикой России, такими терминами, как: демократия, выборы, судебная власть и др. Содержание материалов сайта прививает гражданскую ответственность, грамотность и любовь к Родине. На сайте Planetolog.ru можно найти необходимую информацию по странам, можно ознакомиться с картами: мира, стран, городов, а также флагами и гербами.

КТП пополняется авторскими электронными образовательными ресурсами, которые создаются в программе PowerPoint. Это интерактивные тесты на оценку, созданные по алгоритму. Имея алгоритм, преподаватель может создавать тесты, не тратя дополнительного времени на поиск и изучение другого программного обеспечения. Тесты создаются на различные темы для системы голосования PROClass. Любому учителю известно, как создавать презентацию.

Эти тесты удобны тем, что нужно составить презентацию, где на слайдах напечатаны вопросы и варианты ответов. А дальше в системе PROClass необходимо выполнить настройку каждого вопроса, и тест готов. Ребята очень любят отвечать на вопросы с помощью пульта. На установочном диске этой программы уже есть коллекция таких презентаций. Сервис LearningApps.org очень удобный для создания интерактивных упражнений. Он позволяет в режиме онлайн создавать и использовать интерактивные задания.

Основная идея интерактивных заданий заключается в том, что ученики могут проверить и закрепить свои знания в игровой форме, что способствует формированию познавательного интереса учащихся. На сервисе также имеется галерея общедоступных интерактивных заданий, которая ежедневно пополняется новыми материалами, созданными преподавателями и детьми.

Интерактивные упражнения – хороший помощник учителю для расширения и закрепления знаний по изучаемым предметам. Выполняя упражнения дома, ребята готовятся к проверочным работам. Учащиеся не только выполняют упражнения, созданные педагогом, но и создают их самостоятельно. На сервисе Learning Apps.org есть интерактивные упражнения самых разных видов: найди пару, классификация, хронологическая линейка, простой порядок, ввод текста, сортировка картинок, викторина с выбором правильного ответа, заполнить пропуски. А также интерактивные игры: пазл «Угадай-ка», кроссворд, «Кто хочет стать миллионером?», игра «Парочки», «Найди на карте», слова из букв, скачки. В

результате выполнения интерактивных упражнений учащиеся показывают хорошие успехи в изучении предметов, развивают память, внимание. Все задания доступны для выполнения, как в классе, так и дома. Единственная проблема – задания работают при наличии выхода в Интернет.

Реализация созданного календарно-тематического планирования с использованием ИКТ по учебным предметам русский язык, математика, окружающий мир способствует индивидуализации учебной деятельности учащихся начальной школы в электронной среде обучения «1 ученик: 1 компьютер».

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИКТ В ТЕХНИЧЕСКОМ КОНСТРУИРОВАНИИ С ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дарьян Марина Николаевна

МБДОУ «Детский сад № 13»

Россия, Смоленская область, г. Сафоново

Ключевые слова: *конструирование, экодук, дошкольник, информационно коммуникационные технологии, программа LEGO Digital Designer*

Информатизация в обучении – одно из современных направлений системы образования. Для дошкольного возраста средства информатизации, к которым относятся и информационные технологии, являются важными в приобщении детей к современным способам формирования информационной культуры.

В образовательном процессе детей дошкольного возраста используются разнообразные инновационные технологии. Они расширяют границы образовательного процесса, обогащают развивающую предметно-пространственную среду группы и детского сада, создают условия для реализации образовательных задач.

Для педагога дошкольного детства использование информационных средств в обучении – непростой процесс. Воспитателю важно найти оптимальные средства, которые соответствуют возрастным особенностям детей, не нарушают здоровье и позволяют реализовать целевые ориентиры.

Для нашего детского сада оптимальным вариантов использования информационно-коммуникационных технологий стал виртуальный конструктор LEGO. Мы организуем подгрупповую совместную деятельность, апробируем компьютерное конструирование.

Конструктор LEGO используется в работе с детьми старшего дошкольного возраста (со второй половины года). Знакомство с программой LEGO Digital Designer, которая представляет собой виртуальный конструктор LEGO с разнообразными деталями, позволяет научить детей собирать различные модели в формате 3D.

Компьютерное конструирование тесным образом переплетается с практическим и является средством дополнения образовательного процесса. В ходе выполнения заданий по конструированию с помощью виртуального конструктора LEGO мы с детьми учимся строить или достраивать знакомый объект на экране. Педагог выступает в роли манипулятора и строит макет на экране, коллективно обсуждая свои действия. Такой метод дает возможность узнать мнение детей, обсудить проблемы и найти решение. Дошкольники воспринимают сложный этап виртуального построения объекта как игру. Дети под руководством взрослого строят объект из деталей конструктора по виртуальной модели. Вначале педагог строит на экране компьютера проекцию и предлагает построить по ней конструкцию, а затем часть проекции, например фронтальный вид дома. Воспитанники строят из обычного конструктора LEGO сначала по образцу, который на экране, а затем по собственному замыслу, создавая целый ряд разнообразных конструкций. Выполнение работы с обычным конструктором позволяет более точно и разносторонне воспринимать форму окружающих предметов. Затем дети переносят свои образы на конструкции виртуального конструктора LEGO.

Чтобы построить виртуальную модель по имеющейся объемной конструкции, педагог помогает выбрать детали разного размера и формы, размещает их в рабочей зоне. Далее с каждым воспитанником индивидуально воспроизводит объект на экране. Сначала мы учим строить объект, а затем ребенок сам находит нужные детали на панели программы, учится управлять программой мышью.

Процесс обучения конструированию интересен детям. Использование компьютерного LEGO-конструирования развивает технические способности детей, активизирует мыслительно-речевую деятельность дошкольников, развивает конструкторские способности, расширяет кругозор и позволяет активизировать познавательную активность. Одним из удачных, на наш взгляд, занятий с использованием компьютерного LEGO-конструирования было конструированию на тему «Строим экодук». На занятии мы использовали видеоролик, презентацию «Дикое животное на дороге», программу LEGO Digital Designer, планшет для рефлексивно-оценочного этапа. Совместная организованная деятельность был объединена единой сюжетной линией «Оказание помощи животным».

В первой части занятия детям показали видеоролик о лосях, которые не смогли перейти автомобильную дорогу из-за потока машин. Его просмотр служил завязкой сюжетной линии, помог нам обозначить проблему – животные не могут перейти дорогу, боятся машин. Видеоролик позволил смоделировать ситуацию. При обсуждении проблемы с детьми мы увидели, что у ребят появляется ощущение реальности событий, отмечается эмоциональный отклик, заинтересованность сюжетом видеоролика, повышается речевая активность.

Дети активно обсуждают сюжет видеоролика и высказывают свои предположения: «Как помочь лесным обитателям перейти дорогу и не попасть под машину?». В результате делают вывод, что самый лучший вариант – построить мост для животных. Данное решение служит естественным переходом к следующему этапу образовательной ситуации - знакомству с экодуком.

С целью уточнения и расширения представлений о новом для детей объекте – экодуке используется просмотр электронной презентации. Ребята рассматривают слайды с изображением экодуков в разной проекции, с отличительными частями, выделяют характерные особенности, основные функциональные части, устанавливают связь между их назначением и строением. В ходе свободной, доброжелательной беседы используются такие приемы, как уточняющие вопросы и дополнительная информация. Подача материала в виде мультимедийной презентации позволяет донести полноценную информацию об объекте, способствует проявлению положительных эмоций и значительно сокращает время обучения. После просмотра презентации задается вопрос: «А сможем ли мы построить экодук?» Детям, активно обсуждающим предположения друг друга, предлагается вариант – можно сконструировать макет, сфотографировать его и отправить видеопослание строителям.

Следующим этапом совместной деятельности детей и взрослого становится конструирование виртуального образца экодука в компьютерной программе LEGO Digital Designer. Педагог выступает в роли манипулятора и строит макет экодука на экране, опираясь на выбор детей. Данный метод дает возможность коллективного обсуждения способов построения экодука, обоснования выбора деталей, вариантов их скрепления. В результате формируется более полное представление об объекте, повышается интерес не только к процессу виртуального построения объекта, но и к конструированию из знакомого конструктора LEGO. В процессе виртуального

конструирования у детей развивается пространственное воображение, умение оперировать образами.

В дальнейшем дети приступают к практическому построению экодуга из деталей конструктора. На данном этапе мы эффективно внедряем метод «преобразование образца с соответствие с заданными условиями», который разработан Л. А. Парамоновой. Перед детьми ставится конкретное условие – построить для животных экодуг через дорогу определенной ширины. В процессе выполнения задания мы объединили детей в пары. Совместно они самостоятельно выбирают детали для опор, соотносят длину перекрытий с шириной дороги и подбирают «растения» для оформления макета экодуга. Преобразовывая образец в собственную конструкцию, ребята в сотрудничестве находят разные способы решения задачи, реализовывая полученные впечатления в деятельности.

На последнем этапе занятия (рефлексивно-оценочный этап) мы оформляем «запись видеопослания» на планшет, что позволяет привлечь внимание детей, быстро собрать их и мотивировать на ответы педагогу, подвести к завершению занятия. Благодаря применению информационно-коммуникационных технологий в конструктивной деятельности, программы LEGO Digital Designer образовательная ситуация превращается в интересную, реальную игру для детей, с помощью которой они знакомятся с новым объектом, исследуют, анализируют строение, этапы, способы построения. Быстрота, маневренность, оперативность, возможность просмотра фрагментов, создание эффекта присутствия экономят время для высказываний детей и возможности выслушать каждого ребенка. На протяжении всей образовательной ситуации у воспитанников создается ощущение подлинности событий, сохраняется интерес к деятельности, а у педагога создается возможность донести до детей необходимую информацию максимально интересно и познавательно.

Немаловажным фактом является то, что мы используем навыки детей в работе с ИКТ, которые у них уже сформированы. Современные дети в условиях семьи часто играют с компьютерами. В совместной деятельности педагога с детьми важно показать ребенку образовательный потенциал ИКТ и возможности его использования для реализации различных интересов.

«НАВЫКИ XXI ВЕКА» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Климовских Игорь Александрович

директор МАОУ «СОШ № 76 с углубленным изучением отдельных предметов»

Россия, г. Екатеринбург

school76i@ya.ru

Ключевые слова: *ФГОС, навыки и компетенции, образовательная среда, робототехника, цифровые технологии, ИКТ*

В процессе эволюции человек научился приспосабливаться к изменениям окружающей среды. На современном этапе развития общества среда обитания и деятельности человека интенсивно меняются, поэтому адаптация к столь стремительным изменениям должна проходить эффективнее. Обращаясь к школьному образованию, следует учитывать, что образовательная среда за последние десять лет существенно изменилась. На данный момент внедрены и успешно функционируют различные системы и образовательные приложения [1]: электронный журнал,

дистанционное образование и тестирование, система учета библиотечного фонда, робототехника, компьютерные классы, CISCO лаборатория, лаборатория 3D моделирования и печати, игровые технологии Kinect и др.

Цифровая среда меняет стиль обучения, воспитания и досуга в школе, открывает новые возможности. Например, в начальной школе в рамках выполнения ФГОС НОО используются три мобильных класса, система контроля знаний, документ-камеры, интерактивные доски, телевизионные панели. С помощью систем дистанционного образования и тестирования СИИТеЗ, РОСТ, ЯКласс, Competentum. МАГИСТР с базой знаний ФИЗИКОН, тренажеров «Веб-грамотей» организовано дистанционное обучение в субботние дни и периоды карантина, морозов и т.д. Внеурочная проектная деятельность успешно осуществляется на основе «GlobalLab» (Глобальная школьная лаборатория для организации проектной и исследовательской деятельности школьников [2]). Уроки робототехники на основе LEGO предполагают создание действующих запрограммированных моделей роботов, выполняющих конкретный набор операций: перемещение груза по заданной траектории, сортировка и поиск объектов, выполнение простых технологических операций и т.д. Использование программы «Объясняшки» на IPAD эффективно для изучения нового материала, закрепления пройденного, выполнения тренировочных упражнений. Игровые технологии Kinect успешно применяются на занятиях по правилам дорожного движения и культуры безопасности жизнедеятельности.

Общеизвестно, что влияние цифровых технологий на результат обучения носит весьма опосредованный характер и стоит на одном из последних мест по степени влияния (Рис. 1) (подробнее: [3]).

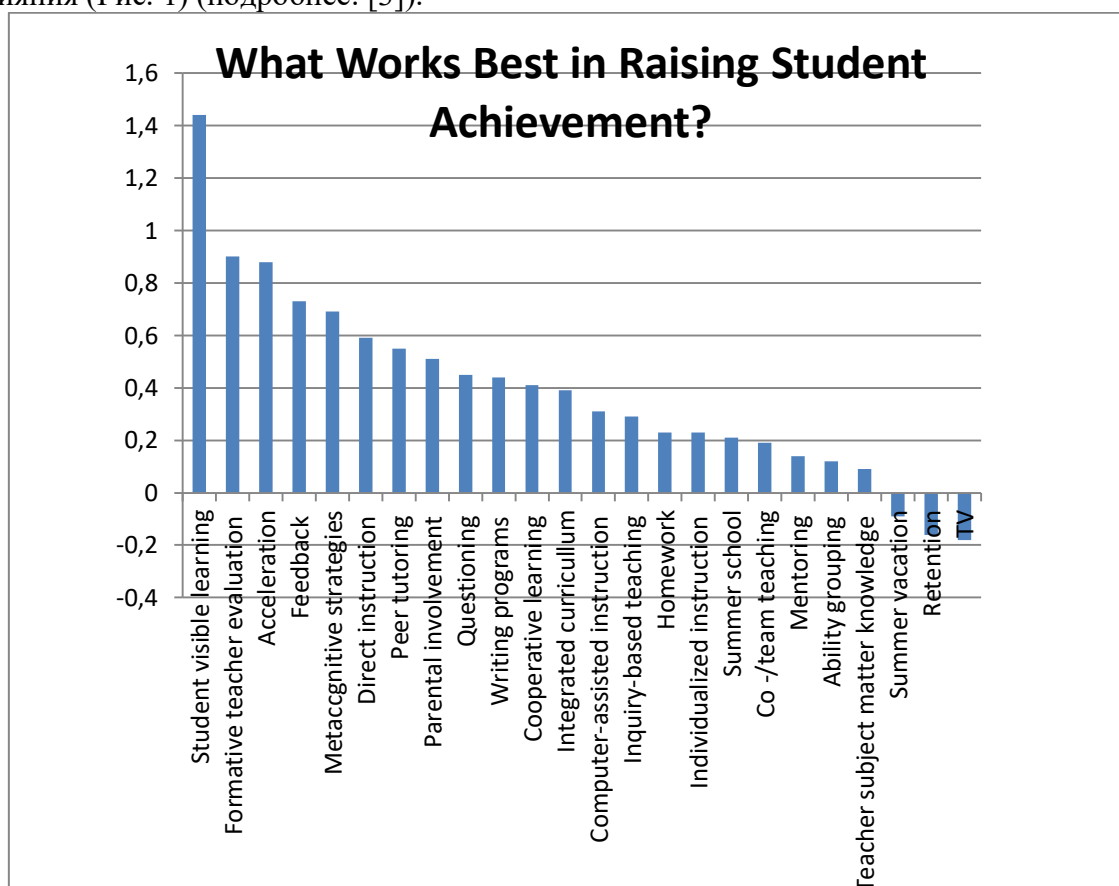


Рис.1.

Пояснение: Значительный эффект (более 0,4): под Student visible learning понимается самооценивание, далее: формативное (неотметочное) оценивание; ускоренное обучение (без параллелей); обратная связь; метапредметные связи, прямые инструкции; обучение других учеников; вовлечение родителей; общий опрос; использование программ писательской грамотности; групповое обучение;

Средний эффект (0,2-0,4): интегрированное преподавание; использование ИКТ; проблемное обучение; домашнее задание; индивидуализированное обучение; летние школы; размер класса.

Незначительный эффект (0-0,2): командное преподавание; наставничество; группирование по способностям; знания учителя о предмете.

Отрицательный эффект (меньше 0): летние каникулы; сдерживание; телевидение.

Не следует забывать, что в данном исследовании оценивались средние показатели (например, итоговых тестов, результатов PISA, TIMSS и пр.). По мнению Марка Пренски [4] данные исследования не измеряют образованность. Под образованностью он понимает способность эффективно мыслить, действовать, коммуницировать, добиваться результата. При этом математика, словесность, естествознание, история и все другие предметы традиционной школьной программы становятся лишь проводниками на пути создания ключевых способностей.

По мнению Патрика Гриффина, профессора Мельбурнского университета, руководителя международного научного проекта по оценке и преподаванию навыков и компетенций XXI века (ATC21S) в данный момент акценты смещаются в сторону умения критически мыслить, способности к взаимодействию и коммуникации, творческого подхода к делу [5]. Агентство стратегических инициатив (АСИ) [6] в рамках стратегической инициативы «Навыки будущего» опубликовало требования к обучению «навыкам будущего», таким как: критическое и логическое мышление, изобретательский и креативный подходы в решении задач, умение выстраивать коммуникации и сотрудничать, работать в команде.

В соответствии с ФГОС второго поколения школа должна развивать социальные, регулятивные, личностные, познавательные и коммуникативные навыки. При детальном рассмотрении каждой из группы навыков со всем вышеперечисленным очевидно сходство практически всех позиций.

Таким образом, к основным навыкам будущего можно отнести:

- интеллектуальные навыки: гибкое и критическое мышление, научное мышление, дизайн-мышление, системное мышление, математическое мышление, креативное и финансовое мышление, новаторство, изобретательность;
- адаптивность психологические навыки: адаптивность, любознательность и воображение, знание своих сильных и слабых сторон, эстетическое восприятие, умение управлять стрессом, концентрация и усидчивость, медитация и созерцание; терпение, инициативность, смелость, разумное принятие рисков;
- коммуникативные навыки: сотрудничество, лидерство, подчиненность, эффективная устная и письменная коммуникация, нетворкинг, эмпатия, сострадание, умение вести переговоры, способность разрешать конфликты;
- информационные навыки: умение работать с большими данными, умение получать и анализировать информацию, стойкость к манипулированию, умение критически оценивать информацию, навыки алгоритмизации, навыки технического программирования, пространственные (3D) навыки, самостоятельность в обучении, создание видеоматериалов.

Использование в образовании перечисленных в начале статьи цифровых возможностей способствует развитию всех представленных навыков. Например, дистанционное обучение с применением ИКТ развивает информационные навыки, коммуникационные навыки, все виды мышления. Применение проектной среды Globallab и использование робототехники на уроках информатики также благотворно влияет на развитие всех упомянутых навыков. Высвобождение субботнего времени учащихся с помощью среды дистанционного и проектного образования способствует дополнительному образованию детей. Нет необходимости доказывать, что именно дополнительное образование, как наиболее мотивированное, дает самый большой вклад в развитие «Навыков XXI века». Неразрешенным вопросом на данный момент остается оценивание развитости ключевых компетенций XXI века. Вместе с тем следует понимать, что одна только знаниевая компонента образования, методики оценки которой успешно разработаны и применяются, не дает никаких шансов на успех в будущем при непрерывно ускоряющемся развитии технологий.

Ученики начальной школы знают, что им придется жить в мире дронов, роботов, заменяющих человека во всех технологических цепочках, распознавателей речи, генераторов текстов, тотального отслеживания траектории движения каждого субъекта, безналичных финансовых операций на основе биометрии, генетических методов лечения болезней и так далее. Разумеется, далеко не все семьи и дети готовы одномоментно перейти к необходимому уровню овладения информационными навыками. Опыт показывает, что за восемь лет внедрения цифровых технологий в школе процент охвата электронными сервисами обучающихся поднялся с 34% (2008 год) до 87% (2016 год). [7] Остальные учащиеся продолжают использовать в своей учебной работе традиционные предметы: бумажный учебник, тетрадки и ручку. Одновременно с этим возникает проблема нерационального использования собственных компьютерных средств, а именно: вместо учебных занятий некоторые учащиеся (10-15%) используют свои личные гаджеты для компьютерных игр. Несмотря на прямой запрет компьютерных игр во время образовательного процесса (в том числе и на переменах), переломить эту тенденцию пока не удается.

Кроме того, многие родители поначалу способствуют дистанционному образованию своих детей, попросту решая за них все поставленные задачи. Но эта родительская помощь обнаруживается при первом же очном занятии с ребенком. Как правило, без такой родительской помощи ребенок сам не в состоянии выполнить те же задания. Поэтому в дальнейшем каждый ребенок выполняет работу в системе дистанционного образования самостоятельно.

Библиографический список:

1. <http://gosbook.ru/node/38883>
2. <https://globallab.org/ru/#.WLz6rBlSCUk>
3. <http://visible-learning.org/hattie-ranking-influences-effect-sizes-learning-achievement/>
4. Миру нужна новая образовательная программа. Марк Пренски; пер с англ.-1изд.- Москва, Литературная учеба, 2016.
5. <http://hr-portal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii>
6. <http://asi.ru/news/63845/>
7. Инновации ради инноваций? Или есть практический результат? Климовских И.А. (ISBN 978-3-659-61964-9) Saarbrücken LAP LAMBERT Academic Publishing OmniScriptum GmbH & Co. KG Heinrich-Böcking-Str. 6-866121, Germany 2013.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА НА ПЛАТФОРМЕ MOODLE НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Кузина Екатерина Петровна

учитель английского языка МБОУ «Гимназия № 24»

Россия, Кемеровская область, Междуреченский городской округ

ekaterina_mzk@mail.ru

Ключевые слова: *иностраннный язык, электронный курс, дистанционное обучение, электронные тесты, система Moodle*

Изучение иностранного языка – трудный процесс, поэтому для усвоения материала необходим четкий контроль и со стороны учителя, и со стороны родителей, а иногда и помощь. Особенно это касается младших школьников, когда они только начинают изучать язык. Многие родители хотели бы помочь своему ребенку, но проблема в том, что некоторые из них не знают язык, а некоторые учили, но забыли. Да и современные учебники построены так, что задания написаны по-английски. И родители, да и школьники не всегда понимают, что нужно сделать. Для решения выявленных проблем были разработаны дистанционные курсы для сопровождения преподавания английского языка в начальных классах. Обучающимся и родителям рекомендуется пользоваться материалами данных электронных курсов, разработанных в системе Moodle. Это специальная система, которая используется для создания электронных курсов преподавателями и учителями. На сервере МБОУ Гимназии №24 создан специальный сайт «Дистанционные курсы МБОУ Гимназия № 24» на платформе CMS Moodle (<http://moodle.pokori.net/>). На сайте реализуются курсы по всем учебным предметам, в том числе и по английскому языку. С помощью разных электронных инструментов в системе можно разместить в рамках своего курса необходимый учебный материал, учебник, презентацию, флеш-ролик, видео-ролик или текстовый документ, которые мы с легкостью можем открыть, просмотреть, загрузить и выполнить.

Было создано три курса: «Иностраннный язык (английский) для 2, 3 и 4-х классов». Курсы представлены в виде разделов, которые соответствуют разделам учебника. Такой порядок представления материала выбран для того, чтобы пользователь смог легко найти нужный раздел или урок. К каждому разделу дано пояснение, где расписано количество уроков по данной теме, примерные сроки изучения материала, страницы учебника и рабочей тетради и примерная дата контрольной работы.

В каждом курсе можно найти электронный вариант учебника и рабочей тетради. Если ребенок не имеет под рукой учебник или рабочую тетрадь в печатном виде, например, находясь на спортивных сборах, то можно загрузить электронный вариант и выполнить необходимое задание. Также для пользователей курса за 2-ой класс загружены три электронных учебных пособия (УМК Enjoy English), которые представлены в виде флеш-игры, где обучающиеся могут проверить свои знания английского алфавита.

Курсы для 2-х и 3-х классов включают в себя уроки с пошаговой инструкцией в виде плана. Для 4-ого класса инструкция дана по тематическим разделам. Инструкции

созданы через ресурс «страница», который представляет собой мини веб-страницу с текстовым редактором, а также возможностью добавлять аудио- и видеофайлы.

В конце каждого раздела размещен такой ресурс, как «Лексический минимум». Это список слов, которые должны знать обучающиеся после изучения раздела. Данный материал представлен по принципу нарастания: в каждом разделе к имеющимся словам добавляются новые.

Еще один обязательный элемент курса – контрольно-измерительный материал. Примерная контрольная работа представлена в виде текстового документа. Документ можно загрузить на свой компьютер и выполнить задания, тем самым подготовиться к предстоящей проверке знаний.

К каждому уроку дистанционных курсов прикреплены интерактивные флеш-задания. Эти задания – часть учебно-методического комплекта для обучения английскому языку «Enjoy English». Задания представлены в виде флеш-роликов, в которых кроме обучающей информации, присутствуют разнообразные упражнения для проверки усвоенного материала. Большое количество обучающих флеш-роликов обусловлено тем, что школьники сегодня увлечены интерактивными играми и с легкостью справляются с такими заданиями, даже если они на английском языке.

В начальной школе изучение иностранного языка в основном строится на обучении чтению и пополнению словарного запаса обучающихся. Электронные курсы являются большими подспорьем при обучении лексики. Через описанный выше ресурс «страница» можно представить список слов на разные темы. Ресурс очень удобен, особенно для начинающих изучать язык, так как новые слова не только написаны, но и представлены графически в виде картинки, а также имеется аудио вариант каждого слова, что очень важно. Ведь прочитать правильно и выучить не у всех получается, а вот послушать и запомнить сможет каждый.

Другой способ познакомить с лексикой – видеоролик с обучающей песней. Большинство детей любят петь, поэтому обучающие песни на ту или иную тематику помогают легко запомнить слова или грамматические структуры.

Для проверки усвоенного материала в электронных курсах можно создавать тесты. В системе Moodle предложен большой выбор тестов с вопросами разного типа: множественный выбор, верно/неверно, на соответствие, короткий или числовой ответ. Такое разнообразие тестов не случайно, так как сегодня на итоговых экзаменах мы уже редко встречаем обычные тесты с множественным выбором. Нас просят дать краткие ответы или соотнести одну часть с другой. В системе можно создать тест с несколькими попытками, с перемешиванием вопросов или выбором случайного вопроса из банка вопросов. Может быть задано ограничение времени.

В курсах «Иностранный язык (английский)» представлены различные тесты. Так как пользователи курсов – это школьники младших классов и их родители, вопросы тестов должны быть максимально понятны. Именно этот фактор и учитывался при составлении тестов. Наиболее распространенные тесты в курсах – это аудио-тесты. В основу таких тестов входит комбинация аудио-заданий и графических ответов. Выбор данных инструментов обусловлен тем, что на начальном этапе обучения иностранному языку обучающиеся усваивают материал с помощью аудирования (восприятия и понимания звучащей речи) и наглядного материала. Соответственно, проверять усвоен материал или нет, следует таким же способом.

Стоит отметить, что итоговая аттестация по предмету также включает в себя и задания по аудированию. Поэтому, чтобы успешно сдать экзамены, обучать таким навыкам нужно с самых первых уроков. Да и на начальном этапе обучения

иностранному языку – это 2 класс, написать или прочитать слово трудно, а вот послушать и выбрать цифру той картинке, которая подходит, сможет любой ученик, нужна только помощь родителей, чтобы войти в тест.

Для 3 класса (второй год обучения) – разработаны аудиотесты с кратким ответом, где есть аудио-вопрос и необходимо напечатать ответ.

Тест «Вопрос на соответствие» – где ответ необходимо выбрать в выпадающем окне. Вопросы могут быть представлены как в виде текста, так и в виде графического изображения. Данный тест удобно использовать для проверки лексики определенной тематики. Даны слова на одну тему, нужно либо найти подходящую картинку, либо правильный перевод.

Любимой формой проверки знаний у школьников — это тесты «Перетаскивание маркеров или слов на изображение». Суть вопроса в том, чтобы подписать или отметить на фоне нужный объект. Например, берем изображение детской комнаты с игрушками, задание: «Подпиши игрушки по-английски, используя слова ниже». Учащиеся с удовольствием переносят слова в нужное место, проверяя свои знания по той или иной теме.

Для обучающихся в 4 классе разработан более сложный вариант тестов – «Перетаскивание в текст». Пропущенные слова или буквы перетаскиваются в текст или слово. Данным типом теста мы проверяем не только знание слов на определенную тему, но и правописание.

Материала данных электронных курсов используются при дистанционном обучении, а также на уроках английского языка во 2-4 классах для проверки усвоения материала во время фронтального опроса или на этапе закрепления полученных знаний.

Дистанционные курсы в системе Moodle доступны в режиме он-лайн, что позволяет пользоваться ими в любое удобное для ученика время. Уроки с пошаговой инструкцией помогают самостоятельно или с помощью родителей повторить или изучить материал. Флэш-ролики и видеоролики помогают легко и быстро выучить или повторить лексический материал. С помощью онлайн-тестов с элементами аудирования можно проверить знания на начальном этапе обучения. Еще один плюс использования электронных курсов в том, что в них собран весь учебный материал, поэтому во время карантина обучающиеся легко и самостоятельно изучают материал.

Стоит отметить, что для создания одного электронного курса требуется много времени и сил. Первый курс для второго класса был создан в 2014 году, сейчас пользователями данного курса являются более 130 человек. После положительных отзывов родителей и успешного использования курса, были разработаны еще два курса для третьих и четвертых классов.

Пользователи отметили, что курсы помогают не только повторить или закрепить пройденный материал, но и пройти материал с опережением, подготовиться к следующему уроку.

Активная работа на уроке и интересная форма организации работы с домашним заданием – это залог высокой мотивации и успешного дальнейшего обучения по предмету. Разработанные и используемые в образовательной деятельности дистанционные курсы, сопровождающие изучение английского языка в начальных классах, способствуют этому.

**ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
ПО МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ МАОУ «ШКОЛА
ДИЗАЙНА «ТОЧКА»**

¹Макаренко Елена Витальевна, ²Гришина Светлана Борисовна,

³Сергеева Ольга Александровна

*кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической
работе,*

^{2,3} учитель начальных классов

МАОУ с углубленным изучением математики и английского языка

«Школа дизайна «Точка»

Россия, г. Пермь

Ключевые слова: *рабочая программа по математике, дивергентное мышление,
дизайн-мышление, младший школьник*

Особенностью «Школы дизайна «Точка» является дизайнерское направление образования, как средство развития дизайн-мышления обучающихся, формирование их готовности к профессиональному самоопределению и повышению конкурентоспособности. Дизайн-образование младших школьников немислимо без формирования дизайн-мышления. Ссылаясь на работы американского психолога Д. Гилфорда, можно выделить два типа мышления: *конвергентное* – для нахождения единственного решения задачи, и *дивергентное* – для нахождения оригинального решения [1]. Мы выделяем дивергентное мышление как составляющее дизайн-мышления школьников. Дивергентные способности – это умение выдвигать большое количество интересных и необычных вариантов в условиях деятельности без регламента. Отличается такой тип мышления готовностью выдавать множество равноценных по правильности идей применительно к одному и тому же объекту [2].

Исследования ученых в области формирования мышления подтверждают, что дивергентное мышление младших школьников является одним из значимых оснований в получении высоких результатов в учебно-познавательной деятельности и осуществлении метапредметного взаимодействия [2]. Первые исследования дивергентного мышления учащихся 1-4 классов в школе показали невысокие результаты. Поэтому в начальных классах в учебном предмете «Математика» вводится новая содержательная линия «Элементы дизайн-мышления». Ее главной целью является развитие дивергентного мышления.

В процессе освоения данного блока учащиеся научиться (базовый уровень):

- определять значение признака предмета (цвет, форма, размер, количество элементов и т. д.);
- находить предметы с одинаковым значением признака; выявлять закономерности в расположении фигур по значению одного признака;
- давать название группе однородных предметов; находить лишний предмет в группе однородных;
- называть отличительные признаки предметов в группе с общим названием;
- сравнивать группы предметов по количеству; ставить в соответствие предметы из одной группы предметам из другой группы;
- будут иметь представление о понятии «развертка» объемных фигур.

А так же дети имеют возможность научиться (повышенный уровень):

- Отличать и решать задачи открытого типа;
- устанавливать свойства фигур, симметричных относительно прямой, чертить симметричные фигуры (на бумаге в клетку);
- работать с танграмом, составлять логические цепочки;
- различать понятия: «симметрия», «асимметрия», «симметричные фигуры», «золотое сечение», «логические цепочки» и использовать в речи;
- решать проектные задачи в группах;
- составлять объемные и плоскостные модели из геометрических фигур;
- составлять «развертки» объемных фигур.

С учетом специфики школы были перераспределены часы в разделах программы по математике «Числа и величины», «Пространственные отношения», «Геометрические фигуры». Это косвенно нашло свое отражение в разделе «Элементы дизайн-мышления». В 4 классе с учетом возможности добавления 1 часа в неделю из вариативной части, формируемой участниками образовательного процесса, количество часов по математике увеличивается до 5 часов в неделю. Поэтому мы нашли возможность отвести на данный раздел 60 часов и распределили их по классам следующим образом (см. табл. 1):

Таблица 1.

Распределение часов по основным разделам программы по математике

№ п/п	Разделы, темы.	Количество часов			Рабочая программа по классам			
		Примерная программа	Авторская программа	Рабочая программа	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	Числа и величины	70	60	50	19	11	10	10
2.	Арифметические действия	190	190	190	60	50	40	40
3.	Работа с текстовыми задачами	110	110	105	12	17	34	42
4.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	50	40	35	6	8	12	9
5.	Геометрические величины	40	40	35	9	12	6	8
6.	Работа с информацией	40		35	9	12	6	8
7.	Элементы стохастики		40	30	6	8	8	8
8.	Занимательные и нестандартные задачи		40	30	2	8	10	10
9.	Элементы дизайн-мышления			60	9	9	10	32
10.	Повторение			2		1		1
	Резерв	40	20					
	Итого:	540	540	540+32	132	136	136	136+32

1 класс. Раздел «Элементы дизайн-мышления» представлен следующим содержанием: конструирование, моделирование с плоскими фигурами, отработка вычислительных навыков на основе цвета (рисование по цифрам), графический диктант, работа с танграмом.

2 класс. Пространственное конструирование с элементами оригами и плоскими фигурами, графические диктанты. Отработка вычислительных навыков на основе цветовых ориентиров (рисование по цифрам), моделирование и преобразование объемных фигур (таких как куб и параллелепипед).

3 класс. Построение разверток объемных фигур (таких как куб, пирамида, параллелепипед, цилиндр, конус, призма) и их преобразование. Выполнение задания поискового и творческого характера с плоскими и объемными фигурами. Решение задач открытого типа.

4 класс. Знакомство с понятиями «симметрия и асимметрия». Симметричные фигуры. Выполнение творческих работ по теме «Красота и симметрия». Составление узоров с помощью параллельного переноса. Знакомство с понятием «золотое сечение». Решение проектных задач на нахождение периметра и площади. Задач открытого типа на движение. Составление объемных и плоскостных моделей.

В процессе внедрения программы отслеживается динамика развития дивергентного мышления у детей начальных классов по методике Д. Гилфорда и с помощью педагогической диагностики. По результатам диагностик виден рост уровня развития дивергентного мышления учащихся по следующим характеристикам:

- беглость (увеличивается общее количество ответов);
- гибкость (увеличивается количество групп выбранных ответов);
- оригинальность (увеличивается число редко приводимых ответов).

Чтобы восполнить отсутствие или небольшое количество дивергентных задач в программе, учителя составляют такие задачи сами и используют для этого нестандартные задачи, задачи на движение, задачи с геометрическим содержанием, а также преобразовывают конвергентные задачи в дивергентные.

Дивергентной задачей называется задача, допускающая различные способы решения, различные интерпретации заданных в условии объектов или имеющая несколько вариантов правильного ответа [3].

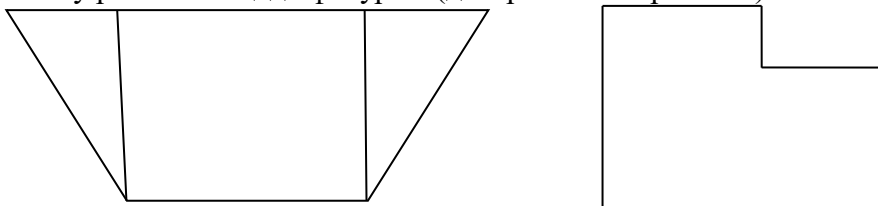
Дивергентная задача 1-го типа – та, которая может быть решена только одним способом, а с другой стороны, имеет несколько вариантов ответов.

Пример: Как из Перми можно добраться до Москвы? Найдите как можно больше вариантов. Постройте маршруты.

Дивергентная задача 2-го типа – та, которая имеет один ответ, но решается несколькими способами. Это любая задача, имеющая разные способы решения. Такие задачи есть в учебниках.

Пример: Две машины выехали одновременно на встречу друг другу из города и поселка и встретились через 3 часа. Скорость одной машины 60 км/ч, скорость другой 70 км/ч. Какое расстояние между городом и поселком?

Чему равна площадь фигуры? (достроить или разбить)



Дивергентная задача 3-го типа – та, которая имеет разные верные ответы и решается разными способами.

Пример:

	скорость	время	расстояние
1 велогонщик	260 м/мин	30 мин	
2 велогонщик	?	30 мин	
Между 1 и 2			600м

Посмотрите на таблицу. О каком виде спорта говорится в задаче? Определить, какие виды задач на движение вы можете составить по этим данным, а какие нет, и почему. Составьте и решите задачи. А если поменять слово «велогонщик» на слово «велосипедист», что изменится?

	скорость	время	расстояние
1 велосипедист	260 м/мин	30 мин	
2 велосипедист	?	30 мин	
Между 1 и 2			600м

В этих задачах не указано направление движения и чья скорость больше, поэтому их решать можно по-разному, а в некоторых случаях они становятся задачами с недостающими данными или с неподходящими данными.

Таким образом, наша рабочая программа по математике формирует и диагностирует основы дивергентного мышления, а дальнейшее его развитие и применение происходит во внеурочной деятельности и дополнительном образовании.

Внеурочная деятельность учащихся в рамках дополнительного образования – это целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучение посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно – образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах детей.

Внеурочная деятельность – это достижение личностных и метапредметных результатов, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения.

Казалось бы, зачем внеурочная деятельность необходима, если ребенок и так много изучает на уроках в школе, и иногда объем информации для него является даже слишком большим?

В нашей школе дизайна «Точка» детям этого объема информации недостаточно. Наши ученики любят творить, придумывать, изобретать, проектировать, исследовать.

Поэтому внеурочная деятельность в школе «Точка» осуществляется при согласованности с учебной.

Преобразование школьной среды позволяет организовать дополнительное образование младшего школьника на базе студий и мастерских.

Принципы дополнительного образования в школе:

- Неразрывная связь воспитания и обучения с жизнью;
- поощрение всех форм исследовательской активности учащихся;
- высокий уровень насыщенности содержания обучения;
- открытый характер проблем и вопросов для изучения;
- активные, проблемно-диалогические методы обучения;
- направленность на развитие творческих способностей и дивергентного мышления ребенка;
- совместное решение проблем и исследовательских задач учащимися;
- высокий уровень самостоятельности учащихся в процессе обучения.

В школе дизайна «Точка» внеурочная деятельность представлена различными курсами: оригами, конструирования, моделирования, проектной деятельности, занимательной математики.

В школе представлено дополнительное образование через профили: дизайн, театр, танцы, спорт, it-технологии, наука, технологии для жизни, языки и т.д.

Каждый профиль представлен курсами. Курсы могут длиться год или быть краткосрочными. Например, профиль дизайн представлен курсами: арт-студия, арт-лаборатория, творческая мастерская; профиль it-технологии: робототехника, скрейчпрограммирование, информатика и программирование.

Применяя технологию «Модуль инжиниринга», мы реализуем следующие образовательные программы:

1. Робототехника.

Данная программа имеет научно-техническую направленность. Уникальность образовательной робототехники заключается в возможности объединить конструирование и программирование в одном курсе, что способствует развитию конструкторского и дивергентного мышления, фантазии через техническое творчество. Учащиеся изучают принципы работы многих механизмов.

2. Проектирование брелока.

Обучение детей современным технологиям должно включать в себя не только и столько навыки ручного труда с использованием инструмента, сколько понимание принципов инженерного 3D-моделирования и конструирования. Использование таких технических средств позволяет освободить творческую фантазию ребенка, радикально снизив барьер между идеей и ее реализацией.

Возможность перевести техническую идею в компьютерную модель, а затем в готовое изделие почти «заводского» качества является для современного ребенка мощным стимулом к преодолению инстинкта потребителя.

3. Ручная набойка рисунка по ткани.

Ручная набойка – один из старинных способов художественного оформления тканей. Работа в такой технике очень кропотливая и занимает немало времени, но стоит того. Создать мотив в технике ручной набойки может любой учащийся, поскольку никаких специальных навыков не требуется. А это значит, что у каждого ребенка получится свой уникальный функциональный предмет. Учащиеся пробуют набивать ткань, используя готовые клише. Делают набивку на ткань из нестандартных материалов: фрукты, овощи, гвозди, карандаши и т.д.

4. Проектирование и изготовление изделий из дерева на станке с ЧПУ (числовое программное управление).

Резьба по дереву широко распространена в нашей стране как популярное декоративно – прикладное искусство.

Работа с деревом развивает у учащихся навыки работы с инструментами, активизирует память, внимание. Создание собственных изделий дает учащимся возможность развивать творческое воображение и дизайнерские навыки, они соприкасаются с миром природы, учатся его беречь. Полученные навыки изготовления изделий пригодятся им в дальнейшей жизни.

В школе также используются технологии для жизни, представленные программами профильных лагерей. Это осенняя, зимняя и летняя образовательные программы.

Мы активно сотрудничаем с дизайнерами, художниками, специалистами фото- и видеосферы, мультимедиа и других направлений. В проекте принимают участие

дизайнеры, заинтересованные в изменении не только школы дизайна «Точка», но и в целом института школы. С нами сотрудничают известные дизайнеры страны – Владимир Чайка, Эркин Кагаров, Александр Матвеев, специалисты УралГАХУ и Британской высшей школы дизайна.

Библиографический список:

1. Гилфорда Дж., Торренса Э.П. Концепция креативности. URL: <http://www.bibliotekar.ru/psihologia-2-1/142.htm>.
2. Богоявленская Д.Б., Сусоколова И.А. К вопросу о дивергентном мышлении // Психологическая наука и образование. 2006. № 1.
3. Гашаров Н.Г., Касумова Б.С. Дивергентные задачи в начальном курсе математики. Махачкала: ДГПУ, 2010. 156 с.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

Маланова Наталия Николаевна

директор МОУ «СОШ №2»

Россия, Костромская область, г. Буй

Ключевые слова: *информационно-образовательная среда, проектирование, модернизация образования, оценка, деятельность, мобильные технологии*

Главные составляющие школы во все времена были учителя, ученики и родители. Как бы ни менялось время, но «самым важным явлением в школе, самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель». В настоящее время современное образование претерпевает значительные перемены. Модернизация образования затрагивает и общее образование. Школа №2 является самой крупной в городе по численности ученического, педагогического, да и родительского коллективов. Она имеет богатую вековую историю и традиции. Дважды являлась победителем ПНПО на федеральном и региональном уровнях. Коллектив школы старается идти в ногу со временем, сохраняя и преумножая лучшее, что есть в системе общего образования. Администрация школы старается своевременно и грамотно внедрять все инновационное, современное, способствующее повышению качества знаний своих обучающихся, реализуя программу развития «Школа успешного поколения».

Опыт по проектированию информационно-образовательной среды (ИОС) образовательного учреждения школа имеет с 2008 года.

Первый этап проектирования – подготовительный. Основным содержанием данного этапа стало осознание и определение необходимости упорядочить деятельность по созданию ИОС, поиск путей решения на уровне администрации, самоопределении педагогов, выработка их педагогической позиции. На этом этапе условно можно выделить шаги, где включаются те или иные уровни управления.

Первый шаг – внутренняя стратегическая оценка педагогической деятельности, вычленение проблем, поиск путей разрешения проблем, выбор формы проектирования. Он осуществляется на уровне администрации школы. В основе данного шага – анализ состояния ИОС, ее влияния на образовательный процесс.

Анализ управленческой и научно-педагогической литературы по информатизации образования позволил определить дальнейшие действия: необходимо упорядочить деятельность по созданию ИОС школы, включить в проектировочную деятельность всех педагогов, разработать дорожную карту проектирования и систему единичных проектов, приводящих к необходимому результату.

Таким образом, первый шаг данного этапа представлен следующими управленческими действиями: анализ образовательной ситуации в школе и вычленение проблем; поиск путей разрешения проблем; выбор формы проектирования.

Подготовка педагогического коллектива к проектированию – следующий шаг данного этапа. Его содержание: статусное самоопределение педагога, выработка педагогической позиции, оценка образовательной ситуации в школе, перспективы педагогической деятельности в ИОС образовательного учреждения. Организационной формой работы с педагогическим коллективом мы выбрали обучающие семинары, педагогические советы, проводимые в деятельностном режиме.

На этапе подготовки педагогического проектирования определены субъекты педагогического проектирования, положено начало позиционному самоопределению каждого педагога, формированию осознания необходимости проектирования ИОС, выбран вид проекта, в котором должно быть отражено создание ИОС и развитие школы в целом. Подготовка педагогического проектирования осуществлялась на уровне администрации и уровне педагогического коллектива.

Второй этап – это создание рабочих групп, изучение научно-педагогической литературы, практического опыта школ, разработка единичных проектов, их принятие.

Педагоги осваивали нормативные документы, изучили научно-педагогическую литературу по информатизации образования. Был проанализирован педагогический опыт Караваевской средней школы Костромского района. Активно принимали участие в проекте «Гимназический союз России», в котором был представлен обширный опыт школ России, связанный с информатизацией образования, изучались нормативные документы по ФГОС общего образования. Основными формами работы для нас стали теоретические семинары, лекции, курсы повышения квалификации, поездки и встречи.

На данном этапе происходил отбор информации для теоретического обеспечения единичных проектов: изучались современные достижения педагогической науки, опыт деятельности различных школ, внедрения передовых идей, что позволило педагогам собрать банк идей для выработки педагогических проектов.

Следующим шагом стала разработка и оформления проектов: «Электронная администрация» и «Электронный дневник», «Создание электронной среды обучения «1 ученик: 1 компьютер» для индивидуализации учебной деятельности и развития одаренности учащихся начальной школы». Для разработки документов, были определены рабочие группы. Любые проекты для их реализации требуют финансового, кадрового, материально-технического, методического, нормативного обеспечения и др. Возникла необходимость в экспертизе единичных проектов. Было принято решение о представлении данных проектов на экспертные советы муниципального и регионального уровня, как инновационных, что позволило представить дальнейшую педагогическую деятельность, регламентировать и упорядочить ее, создать стимулирующие условия для учителей при включении их в исследовательскую деятельность, в педагогическое проектирование. В реализацию проектов были включены родители и дети. Были проведены родительские собрания, родители одобрили проекты, включились в их реализацию.

Нами были выявлены условия успешности проектирования. К ним относятся наличие единой административной команды, способной проектировать свою управленческую деятельность, системный подход к проектированию (единичные проекты, как части целого). Важно создать условия, стимулирующие деятельность педагогов, учесть интересы всех субъектов образовательного процесса, максимально включить их в проектировочную деятельность.

Педагогическое проектирование будет эффективно в том случае, если определены теоретико-методические и ценностные основания проекта.

Принятие и реализация единичных проектов, направленных на создание ИОС школы, привело нас к необходимости дальнейшего развития школы, к необходимости пересматривать организацию всего учебно-воспитательного процесса в условиях введения ФГОС общего образования.

Необходимо отметить, что вся работа по проектированию, а затем и реализации проектов ведется в режиме рефлексии. Ежегодно проводится самоанализ по следующим вопросам: «Какие изменения произошли в вашей профессиональной деятельности в ходе реализации проектов? Каковы результаты? Какие шаги необходимо сделать дальше?».

Педагоги эти вопросы обсуждают на методических объединениях, заключительном педагогическом совете.

Изучалась удовлетворенность детей и их родителей теми изменениями, которые происходят в школе. Оказалось, что большинству детей и родителей нравятся те изменения, которые происходят в школе. Однако родителей беспокоит степень влияния компьютеров на здоровье детей.

Результатом работы школы по педагогическому проектированию стала современная информационно-образовательная среда (ИОС), которая интегрировала деятельность педагогического коллектива по реализации основной образовательной программы школы.

Реализация данных программ и проектов в условиях модернизации общего образования, внедрения ФГОС общего образования в настоящее время позволяет нам четко определять дальнейший вектор развития ИОС в нашей школе:

- совершенствование МТБ учебных кабинетов;
- оборудование АРМ учителя;
- расширение применения в практике работы АРМ ученика;
- освоение свободного программного обеспечения;
- повышение квалификации педагогов по освоению нового оборудования, поступающего в ОУ в рамках реализации федеральной целевой программы модернизации образования, за счет выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- внедрение в практику работы электронного документооборота за счет использования ресурсов Электронной администрации (платформа Microsoft SharePoint 2007-2010, образовательного портала «Образование Костромской области»), «Электронный дневник» (бесплатная сеть Дневник.ру), «Сетевой город»;
- расширение сетевого взаимодействия;
- проработка вопроса на уровне муниципалитета и региона об увеличении скоростного режима Интернета и оборудование отдельного канала оптоволоконной связи для расширения возможностей ИОС ОУ;

- развитие использования ИОС в организации внеурочной деятельности учащихся.

Таким образом, работая систематически от проекта к проекту, принимая на основе мониторинга и анализа взвешенные управленческие решения, школа уверенно смотрит в будущее, оказывает качественные образовательные услуги. Результат работы получил общественное признание, наработанный опыт представлен на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

Из опыта по созданию условий для реализации проекта «Создание электронной среды обучения «1 ученик: 1 компьютер» для индивидуализации учебной деятельности и развития одаренности учащихся начальной школы МОУСОШ № 2 г. Буя».

В условиях информатизации образования происходит более ранняя интеграция компьютерных технологий в образовательный процесс современной школы. Информатизация начальной школы – это закономерный, своевременный и важный процесс, основанный на новой образовательной модели обучения «1 ученик: 1 компьютер», внедрение которой мы начали осуществлять с 2010 года.

В основе концепции использования мобильных технологий лежит образовательная модель «1 ученик: 1 компьютер». В образовательной модели «1 ученик: 1 компьютер» информационные технологии используются для создания среды, в которой общение учащегося происходит «один на один». Благодаря модели «1 ученик: 1 компьютер» обучение становится личностно-ориентированным, а программное обеспечение и технологии – доступными в любое время. Основными **целями** внедрения модели «1 ученик: 1 компьютер» являются:

- повышение качества образования;
- улучшение освоения учащимися учебного материала;
- улучшение в обеспечении равенства доступа к ИКТ;
- интеграция ИКТ в учебный процесс;
- внедрение в учебный процесс инновационных образовательных технологий;
- создание условий для подготовки школьников к непрерывному обучению в течение всей жизни.

Первое направление проектной деятельности включало реализацию модели «1 ученик: 1 компьютер» в условиях классно-урочной системы. В такой модели реализуется системно-деятельностный, личностно ориентированный подход, при которых основное внимание уделяется интерактивной деятельности в «цифровой образовательной среде». Безусловно, важна техническая составляющая такого класса, в котором компьютер становится одним из инструментов обучения. А в качестве средств обучения используются сервисы для сетевого взаимодействия, информационного поиска и создания цифровых объектов. Акцент в такой среде делается на создании информационных объектов учащимися самостоятельно, работу онлайн. Необходимость учитывать уровень сформированности пользовательских навыков учащихся и работать над их совершенствованием при изучении учебных предметов — отличительная черта использования ИКТ в начальных классах.

Второе направление проектной деятельности включало реализацию модели «1 ученик: 1 компьютер» в условиях внеурочной деятельности и реализации дополнительных образовательных программ на базе Центра дополнительного образования школьников в МОУСОШ №2 г. Буя, а также внедрение данной модели в практику работу смены летнего оздоровительного лагеря.

Реализация **дорожной карты проекта (приложение №1)**. Нашими партнерами по проекту стали коллеги из г. Шарьи Костромской области. В практике совместной работы проведение выездных и скайп- семинаров, позволяющих аккумулировать ресурсы, проводить корректировку, вести обмен мнениями.

По завершению работы над проектом, внедрением ФГОС общего образования, понимаешь, что принятое решение по реализации проекта «Создание электронной среды обучения «1 ученик: 1 компьютер» для индивидуализации учебной деятельности и развития одаренности учащихся начальной школы» было своевременным и позволяет выполнять требования основной образовательной программы начального общего образования. Комплекс, реализованных нами мероприятий, позволил перевести проект из режима внедрения в режим функционирования.

Приложение №1.

Дорожная карта проекта

«Создание электронной среды обучения

«1 ученик: 1 компьютер» для индивидуализации учебной деятельности и развития одаренности учащихся начальной школы МОУСОШ №2 г. Буя»

Подготовительный этап				
№	Основные мероприятия	Сроки	Ответственный	Критерий исполнения/ планируемый результат
1	Разработка проекта	сентябрь – ноябрь 2010 г.	Руководитель творческой группы	Представление текста проекта на уровне ОУ
2	Составление сметы проекта	октябрь 2010 г.	Учредитель	Согласование на уровне ОО
3	Оснащение МТБ проекта	ноябрь – декабрь 2010 г.	Директор школы	Оборудование кабинета начальных классов нетбуками в количестве 13 штук для организации работы на первом этапе проекта, условия хранения и подзарядки
4	Экспертиза проекта	ноябрь – декабрь 2010 г.	Директор школы	Издание приказа об открытии региональной проектной площадки
5	Разработка НПБ	январь – март 2011 г.	Руководитель творческой группы	Сформирован пакет документов, позволяющий регламентировать деятельность в рамках проектной площадки на уровне ОУ (приказы, инструкции, положение и т.д.)

6	Утверждение участников проекта	январь 2011 г.	Директор школы	Создание пилотной группы из классов начальной школы
7	Курсовая подготовка учителей, участников проекта в рамках ПДС	апрель – июнь 2011 г.	Научный руководитель проекта	Приказ об окончании курсов (36 часов), выдача свидетельств.
8	Первоначальная диагностика всех участников проекта	январь – июнь 2011 г.	Педагог-психолог, классный руководитель	Анализ и корректировка
9	Информированность общественности	В течение всего проекта	Руководитель творческой группы	Оформление веб-узла на сайте ОУ
Основной этап				
№	Основные мероприятия	Сроки	Ответственный	Критерий исполнения/планируемый результат
1	Контроль за работой пилотных классов, оказание методической помощи	В течение всего срока реализации проекта	Руководитель рабочей группы, научный руководитель проекта	Создание методической копилки, оформление продуктов проекта: программ дополнительного образования, технологических карт уроков, тематического планирования по курсу (учебному предмету)
2	Оснащение МТБ проекта	2011 – 2013 гг.	Директор школы, Председатель УС	Доведение количества нетбуков до норматива из расчета 1 ученик: 1 компьютер (25 чел.), установка точки доступа, позволяющего шире использовать возможности сети Интернет
3	Демонстрация опыта работы участников проектной площадки	Ежегодно, не менее 2-х раз	Директор школы Руководитель рабочей группы	Систематизация материала. Публикации в СМИ, отчет о промежуточных результатах

4	Диагностика и психологическое сопровождение участников проекта	Ежемесячно	Педагог–психолог, классные руководители	Анализ и корректировка деятельности
5	Конкурсное движение	В течение всего срока реализации проекта	Педагоги, учащиеся	Повышение мотивации участников проекта, выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов учащихся
6	Повышение квалификации педагогов	В течение всего срока реализации проекта	Директор школы	Наличие свидетельств о прохождении курсовой подготовки, владение современными ИКТ в практике урока и внеурочной деятельности
7	Вовлечение в проект других участников	2013 – 2014 гг.	Директор школы, руководитель рабочей группы	Увеличение доли участников проекта, использование ресурсов проекта другими пользователями как своего ОУ, партнеров по проекту и т.д.
8	Внедрение модели проекта в организацию работы летнего пришкольного лагеря	В течение смены ЛПЛ (2013, 2014)	Начальник лагеря	Удовлетворенность участников ЛПЛ, описание опыта организации работы
Завершающий этап				
№	Основные мероприятия	Сроки	Ответственный	Критерий исполнения/планируемый результат
1	Оценка эффективности инновационного проекта	сентябрь – ноябрь 2014 г.	Руководитель рабочей группы	Аналитический отчет
2	Представление результатов работы проектной площадки на экспертный совет	декабрь 2014 г.	Директор школы	Приказ о закрытии региональной проектной площадки

3	Перевод в штатный режим работы с расширением количества участников	2015 г.	Директор школы	Увеличение доли педагогов начальных классов, работающих в модели «1 ученик: 1 компьютер»
4	Совершенствование МТБ	2015 г.	Директор школы	Увеличение доли расходов ОУ на покупку, обновление оборудования для широкого внедрения данной модели

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (НА ПРИМЕРЕ SMART-ОБОРУДОВАНИЯ)

Пиногорова Екатерина Александровна

педагог-психолог МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 9»

Россия, Нижегородская область, г. Богородск

Ключевые слова: дошкольное образование, организованная образовательная деятельность, информационно-коммуникативные технологии, повышение качества образования, SMART-оборудование, мультимедийная презентация, совместная деятельность

Дошкольное образование – начальное звено системы непрерывного образования. Это фундамент, от качества которого зависит дальнейшее развитие ребенка. Поэтому, одной из важнейших задач является предоставление детям новых возможностей для развития творческих способностей, повышение мотивации наших воспитанников к изучению нового материала, знакомство детей с современными технологиями, которые активно используются на последующих уровнях образования.

Сегодня мы не представляем дошкольное образование без использования инновационных, информационно-коммуникативных технологий (далее ИКТ), которые позволяют реализовать образовательные задачи с учетом возрастных особенностей детей. ИКТ позволяют привлечь средства наглядности, обеспечить качественный иллюстрированный материал, поэтому мы применяем презентации, видеоролики, клипы песен.

Наша образовательная организация осуществляет свою деятельность совсем недавно. «Центр развития ребенка – детский сад № 9» был открыт в марте 2017 года. Ориентируясь на требования к развивающей предметно – пространственной среды в детском саду оборудованы современными техническими средствами различные, сопутствующие образовательному процессу помещения: комната психологической разгрузки, Центр начального технического моделирования, арт-студия, эко-студия и школа будущего первоклассника. Кабинеты снабжены оборудованием, позволяющим применять информационно-коммуникативные технологии в работе с воспитанниками.

Например, SMART-оборудование, которое мы используем через интерактивную доску, размещаем интерактивный ресурс на полу.

Весной в городе проходила благотворительная экологическая акция «Цветик – семицветик», ее целью было озеленение улиц Богородска. Дети и взрослые высаживали рассаду на клумбах улиц, около домов, образовательных организаций. Мы использовали данную акцию в образовательной ситуации. Совместно с детьми педагоги побывали «В гостях у Лесной Феи».

Проведению данного занятия предшествовала предварительная работа с детьми: мы наблюдали за ростом растений в экологической студии детского сада, проводили беседы о признаках весны, рассматривали иллюстрации экологического содержания. Затем ребята познакомились с презентацией, выполненной в программе *Microsoft Power Point*. Рассматривая слайды с изображением красивого весеннего леса, дети узнают, что в этом лесу есть хозяйка – Лесная Фея, она приглашает ребят в гости.

Посоветовавшись, участники отправились в сказочное путешествие.

В импровизированном лесу нас встретила Лесная Фея, которая предложила с ней поиграть. Ребята с удовольствием играли с Феей, их подбадривали звуки природы (щебетание птиц, шум ручья – аудиозапись). С помощью мультимедийной игры «Правильно – не правильно» дети закрепляли признаки времен года (тает снег, солнце светит ярче, появились ручьи и лужи, повсюду слышны голоса птиц, появляются насекомые, на деревьях распускаются почки). Ребята старались сделать правильный выбор. В электронном образовательном ресурсе – мультимедийной игре срабатывала анимация, дети видели наглядно результат своего ответа.

Вторым заданием Феи была игра с материалами блоками Дьенеша. Однако задание сочеталось с использованием слайдов на SMART-экране. Дети должны были выбрать такой блок, который соответствует схеме. Например, на экране схема с определенным заданием: выбрать не круглый, не желтый камень, то есть выбирался блок в форме квадрата, треугольника, прямоугольника любого цвета, кроме желтого. Дети с большим интересом решали поставленную задачу.

Следующим действием в гостях у Феи была игра «Отгадывали загадку». С помощью ярких образов презентации, дошкольники должны были назвать первоцветы, которые видели на изображениях. Задача сложная. Ведь дети мало наблюдают за природой, тем более в лесу. На помощь к ребятам пришла Лесная Фея, которая закрепила в речи детей названия первоцветов: ландыши, подснежники, лесные фиалки. А когда Фея задала вопрос «Не хотите ли нарвать в моем лесу букетик таких цветов?», – дети удивили нас своими ответами: «В лесу рвать цветы нельзя», «Лесные цветы быстро вянут», «Не будем рвать букет, пусть другие люди полюбуются на цветочные полянки». Мы оценили достижения детей в их заботе о природе.

В комнате психологической разгрузки детского сада размещено SMART-оборудование – специальная проекция на полу, которая оживает от прикосновения к ней. Здесь заложено огромное количество игр различной направленности: на развитие внимания, цветовосприятия, логического мышления, памяти, игры для снятия напряжения. Занимаясь на таком полу, мы с ребятами отправляемся в морские круизы, очищаем водоемы от мусора, играем в футбол, защищаем нашу планету от астероидов, закрепляем названия профессий, учим цвета, собираем портфель в школу и многое другое.

На занятии с лесной Феей дети спасали завядшие цветы. Ребятам было предложено задание – заметить тот цветок, который завял, прикоснуться к нему. От прикосновения появлялась лейка, в результате цветов «выздоровливал».

На SMART-оборудовании каждый дошкольник работает индивидуально. Поэтому дети договаривались об очередности «работы» на полу, внимательно выполняли задание, контролировали друг друга.

В конце образовательной деятельности Лесная Фея подарила детям семена цветов и попрощалась с нами. Возникла проблемная ситуация: «Что же делать с этими семенами?». Большинство детей предложило решение: «Давайте посадим их в землю». Было решено посадить цветы, чтобы в нашем детском саду было так же красиво, как и в лесу у Лесной Феи. Дети прошли в экологическую студию, обговорили вместе с педагогом, что необходимо для роста растений, посадили цветы, работая в парах.

В конце занятия была проведена рефлексия: воспитанники, передавая по кругу силуэт подснежника, говорили, что им особенно понравилось на занятии, что не понравилось. Самыми распространенными ответами детей были: «Мне понравилось играть с Лесной Феей, она красивая», «Мне понравилось играть на полу, поливать цветы».

Таким образом, использование разнообразных условий для организации образовательной ситуации с детьми позволяет расширить пространство их деятельности. Привлечение к решению задач ИКТ обогащает деятельность дошкольников, делает ее продуктивнее.

Сегодня мы не можем работать старыми средствами, дети находятся в развивающейся социокультурной среде. ИКТ окружают жизнь современного ребенка. Показать взрослым и детям способы их применения для решения образовательных задач – важная педагогическая деятельность дошкольных специалистов. Наряду с тем, что средства ИКТ обогащают обучение, делают его рациональным, эффективным, они позволяют педагогу использовать разнообразные информационные ресурсы. Главным вопросом в ИКТ становятся компетентность педагогов, их умение работать с современными средствами коммуникации, использовать ресурс ИКТ для решения образовательных задач.

ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ «1 УЧЕНИК: 1 КОМПЬЮТЕР» НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

(из опыта работы)

Смирнова Ольга Александровна
учитель начальных классов МОУ «СОШ № 2»
Россия, Костромская область, г. Буй

Ключевые слова: модель электронного обучения «1 ученик:1 компьютер», наглядное пособие, источник учебной информации; тренажер, средство диагностики и контроля.

В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении информационно-коммуникативных технологий. Учитывая multifunctionality компьютеров, использовать их можно не только на уроках информатики, но и при изучении других школьных дисциплин, а так же для получения дополнительных знаний, расширяющих кругозор ребенка.

Модель электронного обучения «1 ученик: 1 компьютер» («модель 1:1», eLearning 1:1) – это ситуация обучения, в котором основным инструментом обучения школьника является компьютер, а в качестве методов обучения используются технологии и сервисы сетевого взаимодействия, информационного поиска и создания цифровых объектов.

Урок для учителя начинается не со звонка, а задолго до него. Перед началом проектирования урока на основе ИКТ учителю рекомендуется ответить на следующие вопросы:

1. Какие образовательные, развивающие и воспитательные цели будут достигнуты на уроке средствами ИКТ?
2. Какого типа будет урок и какова его специфика с учетом использования в учебном процессе средств ИКТ? Какое место будет занимать данный урок в учебной теме, разделе, курсе?
3. Как будут учитываться возможности использования учащимися средств ИКТ при планировании урока?
4. Как рационально выбрать структуру урока и распределить учебное время на отдельные этапы урока с учетом реализации здоровьесберегающих технологий? *(Оптимальное количество занятий с использованием компьютера в течение учебного дня для обучающихся I-IV классов составляет 1 урок. Непрерывная длительность занятий с компьютером для учащихся 1 классов (6 лет) не должна превышать 10 мин, для учащихся 2-4 классов – 15 минут).*

Кроме этого необходимо учесть, что младшие школьники должны владеть определенными умениями работы на компьютере. С этой целью нами разработана и апробирована программа кружка «Компьютерный мир». Программа данного курса закладывает базис для основных информационных и коммуникативных знаний, дает учащимся навыки использования компьютера и другие информационно-технологические знания и навыки. (Приложение 1. Содержание программы кружка «Компьютерный мир»)

При использовании модели обучения «1 ученик – 1 компьютер» в начальной школе структура урока не меняется. В нем по-прежнему сохраняются основные этапы:

1. Организационный этап.
2. Этап проверки домашнего задания.
3. Этап всесторонней проверки знаний.
4. Этап подготовки учащихся к активному и сознательному усвоению нового материала.
5. Этап усвоения новых знаний.
6. Этап закрепления новых знаний.
7. Этап информации учащихся о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.

Компьютер может использоваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении нового материала, закреплении, повторении, контроле ЗУН.

Информационно-коммуникационные технологии на уроке могут рассматриваться:

- Как источник дополнительной (дидактической) информации по предмету;
- как еще один инструмент исследования;
- как инструментальный контроль знаний;
- как средство реализации личностно-ориентированного подхода в учебном процессе;

- как способ самоорганизации труда и самообразования, как ученика, так и учителя;
- как средство повышения индивидуальной активности субъекта образовательного процесса.

Технологические особенности ИКТ приносят свою специфику в традиционные формы и методы обучения (Таблица 1).

Таблица 1.

Методы обучения	
Методы обучения	Формат представления информации
Словесные:	
рассказ	Аудиофрагмент, видеофрагмент, текст, гипертекст
объяснение	Медиа-лекция, видеофрагмент, текст, гипертекст Живой или записанный звук
беседа	Живой или записанный звук
дискуссия	Живой или записанный звук, текст, гипертекст, медиа-лекция
работа с книгой	Текст, гипертекст
Наглядные:	
метод иллюстрации	Медиа-лекция, видеофрагмент, текст, гипертекст, интерактивные карты и схемы
метод демонстрации	виртуальные лаборатории
Практические:	
упражнения, лабораторные работы, практические работы	Интерактивные карты, диаграммы, схемы, виртуальные лаборатории, гипертексты, интерактивные тесты, тренажеры

На уроке компьютер можно рассматривать как:

1. Наглядное пособие,
2. источник учебной информации,
3. тренажер,
4. средство диагностики и контроля.

Рассмотрим функциональные возможности применения компьютера на уроке.

Компьютер как наглядное пособие

Уроки, проводимые в начальной школе с использованием компьютера, в силу своей наглядности, красочности и простоты, приносят наибольший эффект, который достигается повышенным психоэмоциональным фоном учащихся начальных классов при восприятии учебного материала.

В урочной деятельности нами применялись как готовые, так и вновь созданные для конкретных уроков мультимедийные презентации, видеофрагменты, анимации. Благодаря реализации модели электронного обучения «1 ученик: 1 компьютер» дети были не только зрителями, но и активными участниками учебного процесса.

Так ученики первых, вторых классов на уроках математики выполняли рисунки из геометрических фигур в программе Paint, осуществляли с ними различные преобразования. На уроках литературы после чтения произведений о весне и просмотре картин известных художников на данную тему, дети пробовали нарисовать свои картины, передать свое настроение, чувства. Результаты получились очень интересные.

Начиная с 3, 4 класса учащиеся учились создавать свои информационные ресурсы под руководством педагогов. Особенно богатый материал собран учениками по окружающему миру. Он содержит не только фактический материал по темам, но и загадки, кроссворды, стихотворения.

Компьютер как источник учебной информации

Для того, чтобы компьютер стал источником учебной информации на уроке, необходимо сформировать «Библиотеку учителя», аккумулирующую тематические и предметные электронные образовательные и интернет-ресурсы.

Материалы библиотеки: графические, видео и анимационные материалы, могут выступить в качестве наглядных пособий способствующих повышению интереса учеников. Все это может показать новую тему учащимся с более понятной и интересной для каждого из них стороны. Такие ресурсы важно собирать и формировать.

С этой целью было разработано тематическое планирование с указанием электронно-образовательных ресурсов по математике (РО Л.В. Занкова).

Компьютер можно использовать для проведения **словарной работы** как одного из инструментов осознания учебного материала. В Интернете есть различные словари, справочники, энциклопедии. После выделения определенных терминов, относящихся к теме урока, детям предлагалось по ссылке 2-3 справочных интернет ресурсов найти определение или выбрать одно наиболее понятное им самим.

Компьютер как тренажер

В настоящее время имеется довольно большое количество компьютерных игр-тренажеров, которые являются обучающими программами по различным учебным предметам. Благодаря таким тренажерам, ученик может восполнить недостающие знания по учебной программе и закрепить их, выполняя серию специально подобранных заданий. Все вышеперечисленное побудило нас использовать на уроках компьютерные игры-тренажеры.

Особенно эффективно, на наш взгляд, использование на уроках русского языка и математики программы «Отличник». Программа способна генерировать примеры, уравнения, задачи по математике и упражнения по русскому языку для учащихся 1-4 классов, после решения которых ученик получает соответствующую оценку; полученные оценки сохраняются – это дает возможность ведения статистики оценок; с помощью редактора задач можно добавить самостоятельно составленные задачи; каждый ученик может принять участие в рейтинге, который определяет лучших учеников.

Компьютер – средство диагностики и контроля

Использование компьютерного тестирования повышает эффективность учебного процесса, активизирует познавательную деятельность школьников.

С помощью программы Microsoft Office Word 2007 педагогами разработаны: тесты по окружающему миру, математике, русскому языку, литературному чтению, тексты для проверки техники чтения; с помощью программы My Test разработаны интерактивные тесты по различным предметам. Данные тесты используются как на этапе актуализации знаний, так и на этапе первичной проверки новых знаний.

Эффективность любого урока определяется не тем, что дает детям учитель, а тем, что они взяли в процессе обучения. Мы считаем, что модель электронного обучения «1 ученик: 1 компьютер» («Модель 1:1», eLearning 1:1) открывает новые возможности:

- ✓ позволяет учащимся достичь более глубокого понимания изучаемого предмета;
- ✓ создает прочную мотивацию к учебной деятельности;
- ✓ индивидуализирует процесс обучения за счет возможности создания и использования разноуровневых заданий, усвоения учащимися учебного материала в индивидуальном темпе, с использованием удобного способа восприятия информации;
- ✓ организует учебно-исследовательскую деятельность учащихся (моделирование, метод проектов, разработка презентаций), развивая тем самым у школьников творческую активность;
- ✓ формирует информационную компетентность ученика, что готовит его к жизни в информационном обществе.

Приложение 1.

Содержание программы кружка «Компьютерный мир»

Тема раздела программы	Количество часов
1 класс	16
Блок 1. Первое знакомство с компьютером	12 часов
Блок 2. Хранение информации на компьютере	4 часа
2 класс	34
Блок 3. Графика на компьютере	16 часов
Блок 4. Клавиатурный тренажер	6 часа
Блок 5. Создание презентаций Power Point.	12 часов
3 класс	34
Блок 6. Компьютер – настольная книга. Программа Word»	14 часов
Блок 7. Компьютерный дизайн	6 часа
Блок 8. Создание презентаций Power Point	14 часов
4 класс	34 часа
Блок 9 . Программа «Word». Работа с таблицей	14 часов
Блок 10. Сеть Интернет. Поиск информации	20 часов

Библиографический список:

1. Черненко О.Н. Информационные технологии в учебном процессе. Волгоград: Учитель, 2007.
2. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство. Москва: Бином, 2005.
3. Копылова И.В. Использование ИКТ на уроке. URL: <http://festival.1september.ru/articles/529459/>
4. Орлова Ю.А. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в обучении младших школьников. URL: <http://festival.1september.ru/articles/501130/>
5. Гусева А.И. Методика осознанного применения ИКТ в учебном процессе. Академия Айти. URL: <http://www.school25.viselki.ru/predmet/inf/medpedsoz.pdf>.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ТЕРРА ЭКСПЕРИМЕНТАРИУС» ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

¹Кайгородцев Ярослав Александрович, ²Кайгородцева Татьяна Николаевна,

³Кулакова Евгения Николаевна, ⁴Фурсова Яна Сергеевна

¹заместитель директора по учебно-воспитательной работе,

²учитель начальных классов,

³заместитель директора по воспитательной работе,

⁴заместитель директора по учебно-методической работе

МБОУ «Гимназия № 24»

Россия, Кемеровская область Междуреченский городской округ

¹school10@ya.ru, ^{2,3}gimnaz1974@yandex.ru,

⁴yas.fursova@gmail.com

Ключевые слова: исследовательская деятельность, школьники начальных классов, исследовательская площадка, информационно-коммуникационные технологии, технологическая карта исследования

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в начальных классах осуществляется «формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебной деятельности» [1].

Участие ребенка начальных классов в исследовательской деятельности является одним из способов освоения обучающимся метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

Использование информационно-коммуникационных технологий способствует увеличению количества обучающихся вовлеченных в исследовательскую деятельность.

Авторским коллективом МБОУ Гимназия № 24 разработан образовательный проект «Терра экспериментариус», реализация которого способствует развитию исследовательской культуры школьников начальных классов (3-4 класс). На базе гимназии, в рамках реализации проекта, создана городская исследовательская площадка «Терра экспериментариус» с очными и заочными мероприятиями.

Деятельность «Терра экспериментариус» сопровождается специально созданным сайтом (адрес: <http://terra.pokori.net>). Благодаря данному ресурсу площадка приобретает открытость, позволяет участникам обмениваться опытом, а родители школьников имеют возможность быть активными помощниками в исследовательской работе своих детей.

Образовательный проект «Терра экспериментариус» признан лучшим по итогам городского конкурса главы Междуреченска и получил финансовую поддержку. Предложенный гимназией проект организации исследовательской деятельности позволяет:

– увеличить количество участников исследовательской деятельности среди учеников начальных классов;

- сформировать банк примерных тем исследования, методик проведения исследования, способов анализа и представления результатов исследования на специально разработанном сайте;
- обучающимся поэтапно набираться опыта в проведении исследовательских работ, в том числе, через участие в работе очных исследовательских лабораторий на базе МБОУ Гимназия № 24;
- предложить карты поэтапного выполнения исследовательских работ для родителей со своими детьми;
- создать дополнительные места для предъявления готовых исследовательских работ ученикам начальных классов в очной и заочной форме;
- ознакомиться с образцами лучших исследовательских работ своих сверстников.

Основные задачи, решаемые в рамках данной площадки:

1. Формировать и расширять метапредметные знания и умения участников образовательного процесса.
2. Систематизировать практику внедрения информационно-коммуникационных технологий в организацию исследовательской деятельности обучающихся начальных классов.
3. Разработать и апробировать систему дистанционных коммуникационных конкурсов творческого, обучающего, исследовательского и поискового характера.
4. Создать банк цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) по сопровождению исследовательской деятельности школьников начальных классов, включающий в себя: возможную тематику исследовательских работ, методики проведения исследования, образцы исследовательских работ, алгоритм (технологические карты) проведения исследования, интернет-ресурсов (ссылки) по вопросам организации и проведения учебных исследований и т.д.).

Городская исследовательская площадка «Терра экспериментариус» реализуется через деятельность специально созданного сайта и через проведение мероприятий для школьников, педагогов по развитию и формированию исследовательской культуры обучающихся начальных классов.

Сайт площадки «Терра экспериментариус» необходим для организации дистанционного сопровождения ведения исследовательской деятельности школьников и включает в себя:

1. Банк методик проведения исследований, анализа и сравнения, представляет собой отдельный раздел сайта, на котором размещаются фото-, видео- и текстовые описания работ, необходимых для достижения предполагаемого результата, инструкции по технике безопасности. На форуме сайта выделен раздел для обсуждения данных методик и их результатов, поиску необходимого оборудования и препаратов для их проведения.
2. Примеры лучших исследовательских работ, успешно защищенных на НПК муниципального и регионального уровнях, включающих саму работу, текст доклада-выступления и/или тезисы работы, фотографии проводимого исследования, иллюстративного материала, предоставленного членам жюри и участникам конференций, ссылки на возможные публикации в СМИ и на сайтах.
3. Конкурс исследовательских работ, по заранее разработанным технологическим картам, предлагает родителям и обучающимся создать небольшое исследование.

На сайте «Терра экспериментариус» представлены: технологические карты для проведения исследовательских работ, результаты исследований (в виде презентаций и фотографии этапов и результатов исследования), итоги конкурсов исследовательских работ. В открытом доступе представлены три авторские технологические карты по темам: «Свойства и виды бумаги» (Приложение 1), «Свойства воды» (Приложение 2), «Почему самолеты летают».

Школьники, работая с технологическими картами, знакомятся со структурой исследования, учатся определять цель и задачи, различать понятия объекта и предмета исследования, формулировать выводы по результатам экспериментов или опытов.

Первый этап – изучение первичной информации: примерного списка литературных и электронных источников и др.

Второй этап – проведение опытов и экспериментов, не требующих специального оборудования и предназначенных для проведения в домашних условиях совместно с родителями.

Третий этап – обучающиеся учатся находить применение результатам исследования: поделки из вторичной бумаги, ледяные новогодние игрушки во дворе, модели воздушных самолетов с парашютистами.

Результат экспериментов предоставляется в презентации с фотографиями. Технологическая карта содержит образцы описания полученных результатов.

Постепенное усложнение содержания технологических карт происходит за счет уменьшения описания разных этапов работы, а выводы по результатам каждого опыта или эксперимента предлагается сделать участникам «Терра экспериментариус» самим, без наводящих вопросов. В идеале они самостоятельно определяют объект и предмет исследования.

Таким образом, технологические карты выступают показателем-маркером готовности школьников к исследовательской деятельности. С помощью технологических карт и по результатам исследования можно проверить, в какой мере учащиеся освоили структуру, могут самостоятельно проводить исследовательскую деятельность.

4. Банк примерных тем для исследовательских работ учеников начальной школы по различным предметным направлениям позволит любому участнику интернет-площадки «Терра экспериментариус» подобрать тему исследовательской работы в интересующем направлении или сформулировать аналогичную под свои задачи.

5. Полезные ссылки на ресурсы Интернета приведут участников (педагогов, родителей, обучающихся (и/или законных представителей)) интернет-площадки на сайты, где он сможет более подробно познакомиться с материалами, которые можно использовать в своей исследовательской работе, доказательствами их точности и выводами, к которым они приводят.

6. Форум интернет-площадки – это пространство, в рамках которого участники (педагоги, родители, обучающиеся (и/или законные представители)) могут обсудить интересующие их вопросы по критериям своей секции (предметного направления), способам обработки данных, результатам исследований. Данное обсуждение будет организовываться как в режиме «для всех», так и в закрытом режиме с учителями-кураторами.

В рамках работы площадки «Терра экспериментариус» организованы и проводятся очные мероприятия для учеников, родителей и педагогов.

Педагогические мастер-классы (по организации и ведению исследовательской деятельности школьников начальных классов, по подготовке обучающихся к городской

НПК, по способам сопровождения и отбора работ), помогут желающим педагогам выстроить свою работу с учениками и их родителями. Педагоги города на муниципальном уровне предъявляют опыт по использованию методик проведения исследований, анализа и сравнения результатов. Учителя информатики гимназии делятся наработками демонстрации хода ведения работы, ее результатов в формах: тайм-липс, буклета, фото-отчет и т. д.

Работа временной творческой группы (далее по тексту – ВТГ) по отработке секций городской НПК для школьников 1 – 4 классов: названий, режима работы и т.п.; критериев оценивания исследовательских работ учеников начальных классов. В рамках ВТГ педагоги обсуждают критерии оценивания работ участников, согласно специфики каждой секции, разрабатывают критерии для работ, выставляемых на сайт в раздел «Примеры лучших исследовательских работ».

В течение учебного года на базе МБОУ Гимназия №24 проводятся детские лаборатории для обучающихся 3-4 классов по исследовательской деятельности в различных предметных направлениях. На этих секциях обучающиеся и, по желанию, их родители (законные представители) не только смотрят, как работать по методикам, но «здесь и сейчас» проводят исследования.

В текущем учебном году состоялось 2 очных мероприятия, в ходе каждого работало 9 исследовательских лабораторий. На осенних каникулах участвовали 118 школьников из 8 образовательных организаций, на зимних каникулах приняли участие в деятельности лабораторий 131 школьник из 10 учреждений.

Новизна образовательного проекта «Терра экспериментариус» заключается в использовании ИКТ для создания открытого образовательного пространства на уровне города с целью развития исследовательской культуры младших школьников. С помощью технологических карт, выставляемых на сайте «Городская исследовательская площадка «Терра экспериментариус», школьники самостоятельно или помощью взрослых (родителей и/или законных представителей, педагогов) по заданной теме (единой для всех участников) проводят исследования, оформляют в соответствии с требованиями, фотографируют полученные результаты и пересылают электронной почтой организаторам проекта. Жюри изучает полученные материалы конкурсантов и публикует результаты на сайте. Награждение проходит на очных мероприятиях.

Ресурсы сайта образовательного проекта «Терра экспериментариус» позволяют консолидировать усилия всех участников образовательных отношений: учеников начальных классов, их родителей (и/или их законных представителей) и педагогов в организации грамотной, а главное, увлекательной исследовательской деятельности младших школьников.

Реализация мероприятий образовательного проекта «Терра экспериментариус» позволяет увеличить число участников исследовательской деятельности среди младших школьников, формировать их исследовательскую культуру и создать единое образовательное пространство города в направлении исследовательской деятельности.

**Технологическая карта исследования «Свойства и виды бумаги»
(в сокращении, полный вариант на сайте <http://terra.pokori.net/>)**

Цели:

- изучение свойств различных видов бумаги;
- изготовление вторичной бумаги в домашних условиях.

Задачи:

- изучить литературу (список прилагается) по истории возникновения бумаги и промышленному способу ее изготовления;
- опытным путем изучить свойства бумаги;
- получить вторичную бумагу в домашних условиях;
- создать поделку из вторичной бумаги;
- предоставить презентацию по теме «Свойства и виды бумаги».

Объект исследования: бумага.

Предмет исследования: свойства бумаги.

Гипотеза: назначение бумаги определяет ее свойства.

Практическая значимость: вторичное использование бумаги бережет лес.

Исследовательская часть «Свойства и виды бумаги»

Оборудование: образцы различных видов бумаги, емкость с водой, часы с секундной стрелкой или секундомер, железный поддон.

Ход работы:

1. Изучи литературные источники и найди ответы на вопросы (ответы оформите в виде презентации):

- Как появилась бумага?
- Как делают бумагу?
- Из чего можно получить бумагу?
- Какие бывают виды бумаги?

2. Подготовь 4 образца различных видов бумаги (писчая, туалетная, наждачная и т.д.) размером 10*10 см.

3. Изучение свойств бумаги опытным путем.

- рассмотри различные образцы бумаги и заполни таблицу по приведенному образцу.

Опыт №1. Цвет, плотность, гладкость.

Опыт №2. Упругость.

Для определения упругости бумаги необходимо сжать опытный образец в руке.

При проведении опыта могут получаться ответы на вопросы:

- как мнется бумага при сжатии в кулаке?
- оказывает сопротивление?
- объем полученного комка (в сравнении между исследуемыми вариантами или при помощи измерительной линейки);
- размер сегмента (крупные, средние или мелкие).

Исследователь может выбрать один или несколько вариантов вопросов, которые помогут ему однозначно (у разных видов бумаги не может быть полностью одинаковых результатов) описать все варианты выбранной бумаги.

Опыт №3. Прочность.

Опыт №4. Впитываемость. Для определения впитываемости необходимо на опытный образец капнуть каплю воды из пипетки.

При проведении опыта образцы могут сравниваться несколькими способами:

- время впитывания капли воды в образец;
- размер пятна образованный каплей на образце.

Опыт №5. Свойство на выбор.

Результаты, полученные во время проведения эксперимента, запишите в таблицу

Образцы бумаги (название)	Цвет, плотность, гладкость	Упругость	Прочность	Впитывае- мость	Свойство на выбор
 Газетная бумага	Серая, мягкая, шершавая	Мнется без сопротивлен ия, формируя мелкие сегменты	Легко, с небольшим усилием	2 сек	

Результаты исследования занесите в презентацию, там же на отдельном слайде опишите свое свойство на выбор с возможными характеристиками.

Основываясь на полученных результатах исследований, сделайте вывод.

Воспользуйтесь шаблоном.

Существуют (одинаковые/различные)..... виды бумаги. Они (сходны/отличаются)..... своими свойствами. Лучшее всех впитывает воду бумага. Основываясь на этих свойствах, мы приобретаем бумагу для различных хозяйственных нужд.

Практическая часть «Вторичная бумага»

Оборудование.

Газетная или туалетная бумага (чем мягче первоначальная бумага, тем тоньше вторичная), вода, блендер, марля для процеживания жидкости, рамка с сеткой или еще одна марля, губка, утюг.

Для окраски бумаги можно использовать пищевой краситель.

Ход работы.

1. Собранная для работы бумага (15 листов газетных или рулон туалетной) рвется на мелкие кусочки, заливается водой (1,5 литра) и помещается в блендер, где измельчается до состояния однородной массы.

2. Добавляется краситель.

3. Когда бумажная масса готова, она наносится на рамку с сеткой или марлю, с помощью губки удаляем всю лишнюю влагу.

4. После удаления воды, переворачиваем рамку и укладываем бумажную массу на ровную поверхность. После этого массу оставляем высыхать в течение нескольких часов.

5. Слегка высохшую бумагу проглаживаем утюгом через тонкую ткань (марлю) или газету.

6. В итоге получается лист вторичной бумаги. Сделайте поделку из получившегося материала.

**Технологическая карта исследования «Свойства воды»
(в сокращении, полный вариант на сайте <http://terra.pokori.net/>)**

Цель:

- изучить свойства воды.

Задачи:

- изучить литературу (список прилагается) о свойствах воды;
- опытным путем изучить свойства воды;
- создать новогоднюю поделку;
- подготовить презентацию по теме «Свойства воды».

Объект исследования: вода.

Предмет исследования: свойства воды.

Гипотеза: предположим, что вода может обладать необычными свойствами.

Практическая значимость: изготовление новогодней поделки для украшения деревьев, зданий.

Исследовательская часть**Ход работы**

I. Изучи литературные источники и найди информацию по темам:

- Вода в природе;
- свойства воды (как жидкости, как твердого тела, как газа);
- значение воды и экологические проблемы.

Ответы на следующие вопросы разместите на слайдах презентации:

1. Перечислите свойства воды, как жидкости;

...

5. Значение воды в жизни человека.

II. Проведи опыты и сделай выводы.

БЛОК №1

Можно ли ходить по воде? Многие ответят – нет. Однако есть животные, которые способны не только ходить, но и бегать по воде. Это водомерки. Почему они способны удержаться на поверхности воды мы узнаем из следующих опытов.

Опыт №1....

Опыт №2. Оборудование: ванночка, фигурки рыбок из плотной бумаги, вода, жидкое мыло, нерафинированное подсолнечное масло, пипетка.

Вырежьте из плотной бумаги фигурку рыбки. Налейте в ванночку воду и положите рыбку так, чтобы ее нижняя сторона была вся смочена, а верхняя осталась сухой. Капните каплю жидкого мыла в центр. Что происходит?

Вывод (разместить на слайде с фотографиями опытов):

Водомерки держатся на поверхности воды благодаря _____. Это доказывает опыт _____. Мыло и масло (изменяют/не изменяют) поверхностное натяжение внутри бумажной фигурки. Вода, стремясь сохранить свое состояние, (начинает/не начинает) движение и (толкает/не толкает) фигурку. Рыбка (движется/не движется).

БЛОК №2

Почему, лишившись коры, дерево засыхает? Почему необходимо рыхлить почву? Чтобы ответить на эти вопросы, давайте проведем следующие опыты.

Опыт №1. Оборудование: 6 одноразовых стаканчиков (250 мл.), 6 плотных бумажных салфеток или полотенец, 3 пищевых красителя (красный, желтый, синий), вода, палочки.

Три стакана заполняем водой и растворяем красители, другие три оставляем пустыми. Затем расставляем стаканы по кругу - синий, бесцветный, желтый, бесцветный, красный, бесцветный. Сверните бумажное полотенце трубочкой. Один конец опустите в стакан с окрашенной водой, второй в пустой стакан, чтобы получился бумажный мост. Соедините бумажным мостом все 6 стаканов. Что происходит?

Продолжите наблюдение в течение суток. Опишите то, что вы увидите.

Опыт №2....

Вывод (разместить на слайде с фотографиями опытов):

Из опытов следует, что вода способна двигаться _____ вопреки земному притяжению. За счет этой способности вода в стаканчиках из опыта №1 _____. Рассмотрев листья китайской капусты под лупой, я увидел(а) _____. Через сутки вода с красителем _____. Способность воды подниматься по тоненьким сосудам (капиллярам) называется капиллярностью. Удаление коры у дерева, рыхление почвы разрушает капилляры, и вода прекращает свое движение. Поэтому дерево, не получая воды, засыхает, а при рыхлении в почве сохраняется влага.

Практическая часть

Используя знания о свойствах воды, изготовил(а) необычные новогодние украшения, которые будут отлично смотреться во дворе дома.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы сделайте вывод, разместите на слайде. Начните со слов:

На основании проведенных опытов мне открылись необычные свойства воды. Я узнал(а): _____.

СОДЕРЖАНИЕ

Пост-релиз Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы			3
Приветственное слово Президента Российской академии образования Людмилы Алексеевны Вербицкой			11
Секция № 1. «Система оценки планируемых результатов начального общего образования»			13
1	Виноградова Н.Ф.	Основная образовательная программа образовательной организации: путь к успеху	13
2	Петленко Л.В.	О проблемах разработки основной образовательной программы начального общего образования и оценке эффективности ее реализации	19
3	Рыдзе О.А.	Путь к успеху при разработке рабочей программы по математике в начальной школе	28
4	Корнилова Е.В.	Запросы общества к начальной ступени образования: результаты социологического исследования	33
5	Еремеева О.А.	Внутренняя система оценки качества образования в начальной школе	41
6	Агафонова А.В.	Преемственность в обучении между дошкольной и начальной ступенями обучения	46
7	Карпичко О.В.	Организация контрольно-оценочной деятельности на уроке (из опыта работы)	50
8	Лукашенко Н.С.	Обеспечение профессионального роста учителя как условие успешности педагогических проектов	55
9	Ложкина С.Б.	Социализация детей с ОВЗ через внеурочную деятельность в специальной (коррекционной) школе-интернате	58
10	Кузнецова М. И.	Оценивание образовательных достижений младших школьников: основные подходы, требования к измерительным материалам	62
11	Малахова Е.Н.	Развитие навыков рефлексии у младших школьников	71
12	Моисеева Н.Н.	Специфика национально-регионального компонента в преподавании курса «Детская литература с практикумом по выразительному чтению»	76

13	Халикова В.В.	Преимственность в работе дошкольного образовательного учреждения и начальной школы как условие эффективной социализации детей	80
14	Филатова Н.А.	Особенности подготовки специалистов по предмету «Физическая культура» в Сарапульском педколледже	86
15	Смолеусова Т.В.	Актуальные вопросы разработки рабочих программ учебного предмета «Математика»	89
Секция № 2. Дискуссионная площадка «Как формировать универсальные учебные действия»			93
1	Виноградова Н.Ф.	Универсальные учебные действия: пути достижения успешного результата	93
2	Романова В.Ю.	«Удержание» темы диалога – секрет успешного учебного общения младших школьников	99
3	Байкова Г.С. Леженко Л.В.	Формирование универсальных учебных действий при обучении младших школьников математике	105
4	Кочурова Е.Э.	Особенности методической работы учителя, направленной на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	108
5	Понуровская В.В.	Аспектный анализ основной образовательной программы в контексте концепции устойчивого развития	113
6	Голицина Л.А.	Особенности конструирования рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» в начальной школе	117
7	Дубасова Т.Н.	Сформированность мотивации обучения как показатель результативности введения федеральных государственных общеобразовательных стандартов второго поколения	124
8	Кузибецкий А.Н. Макарова Л.П. Максимова Л.В.	Многоуровневое оценивание учебных достижений учащихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования	129
9	Лаптева Н.В.	Проблемы разработки типовых задач формирования универсальных учебных действий	134
10	Петрова И.В. Ярмаркова М.Н.	Индивидуальная образовательная траектория способного ученика в начальной школе	138

11	Носкова Т.В. Романова С.В. Веннецкая О.Е.	Преимственность дошкольного и начального образования как условие формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников	143
12	Федорова О.Е.	Использование интерактивных образовательных Технологий в начальной школе	149
13	Широглазова В.В. Ломтева Е.Ю. Кочурова М.С.	Опыт работы школьного методического объединения учителей начальных классов в рамках реализации ФГОС НОО	155
Секция № 3. «Применение современных образовательных технологий и ИКТ в начальной школе»			160
1	Молокова А.В.	Современные образовательные технологии и ИКТ в начальном образовании	160
2	Молокова А.В. Крамер Е.А.	Особенности воспитания младших школьников в условиях информатизации	167
3	Панфилова Л.Г.	Современная технология для достижения образовательных результатов	171
4	Костина О.В.	Потенциал образовательных ресурсов интернета для решения педагогических задач учителем начальных классов	176
5	Зайцева С.А.	Особенности применения ИКТ при решении младшими школьниками проектных задач	181
6	Бачурина М.А.	Особенности использования презентаций в начальной школе	185
7	Комякова С.А. Смирнова О.А. Четвериков С.В. Смирнова Л.С.	Реализация образовательной технологии «Индивидуализация учебной деятельности учащихся начальной школы в электронной среде обучения «1 ученик: 1 компьютер» (из опыта работы)	191
8	Дарьян М.Н.	Использование средств ИКТ в техническом конструировании с детьми старшего дошкольного возраста	196
9	Климовских И.А.	«Навыки XXI века» в начальной школе	198
10	Кузина Е.П.	Возможности использования электронного курса на платформе MOODLE на уроках английского языка в начальной школе	202
11	Макаренко Е.В. Гришина С.Б. Сергеева О.А.	Особенности составления рабочей программы по математике в начальной школе МАОУ «Школа дизайна «Точка»	205

12	Маланова Н.Н.	Проектирование информационно-образовательной среды школы	210
13	Пиногорова Е.А.	Использование информационно-коммуникативных технологий в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста (на примере SMART-оборудования)	217
14	Смирнова О.А.	Применение модели электронного обучения «1 ученик: 1 компьютер» на уроках в начальной школе (из опыта работы)	217
15	Кайгородцев Я.А. Кайгородцева Т.Н. Кулакова Е.Н. Фурсова Я.С.	Использование образовательного проекта «Терра экспериментариус» для развития исследовательской культуры младших школьников	224
Содержание			232

Научное издание

**Современная начальная школа: достижения,
проблемы, перспективы**

Корректурa авторская

Подписано в печать: 19.09.2017 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.
Усл. п. л. 14,75, уч.-изд. л. 16,57.
Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–70). Заказ № 34/Т.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Диона».
105062, г. Москва, ул. Генерала Кузнецова, д. 18, корп. 2.